

97 年度「民眾對核能安全相關議題」 民意調查總結報告

委託單位：行政院原子能委員會

執行單位：精湛民意調查顧問股份有限公司

97 年度「民眾對核能安全相關議題」調查報告

目 錄

壹、調查作業概述.....	1
一、調查目的.....	1
二、調查區域範圍	1
三、調查日期.....	1
四、調查對象.....	1
五、調查內容.....	1
六、有效樣本數	2
七、調查方法.....	2
八、加權方法.....	2
貳、調查結果摘要說.....	3
一、民眾對核能安全相關知識認知度分析	3
二、民眾對核能安全演習的認知及滿意程度.....	4
三、民眾對核能安全及災變處理的信心度	7
參、樣本結構分析.....	8
一、受訪民眾的居住村里分布	8
二、受訪民眾的年齡層分布	9
三、受訪民眾的教育程度分布	9
四、受訪民眾的職業別分布	10
五、受訪民眾的性別分布.....	10
六、是否為外籍新娘分布.....	11
肆、調查結果分析.....	12
一、民眾對核能安全相關知識認知度分析	12
二、民眾對核能安全演習的認知及滿意程度.....	41
三、民眾對核能安全及災變處理的信心度	68
伍、結論與建議.....	83
陸、附錄.....	85
一、第一次民調問卷設計內容	85
二、第二次民調問卷設計內容	88

壹、調查作業概述

一、調查目的

在能源資源短缺的台灣，越來越多的人已經意識到核能利用勢在必行，對於核能發電的依賴甚深，因此輻射安全及核能安全性絕對是全國民眾需要面對的課題。尤其是居住在核電廠附近鄉鎮的民眾，更有必要瞭解所有「核能安全」的防範措施。因此，行政院原子能委員會（原能會）針對居住在核電廠緊急應變計畫區內的民眾進行民意調查，適時瞭解民眾對核能安全的認知度、對核安演習效果的滿意度以及對政府處理核能災變能力的信心度，進而探知其核安演習是否籌備充分及核能安全相關議題，以為未來核能安全管理施政規劃或改善的參考依據。

二、調查區域範圍

本次調查範圍以核三廠核安演習地區，包括恆春鎮城南里、城北里、城西里、山腳里、德和里、龍水里、山海里、大光里、水泉里、南灣里及墾丁里等 11 個里，及滿州鄉永靖村為主。

三、調查日期

第一次調查時間(演習前)：民國 97 年 9 月 18 日晚間 6：30 至 9:00，9 月 19 日下午 5:00 至 9:00。

第二次調查時間(演習後)：民國 97 年 9 月 29 日晚間 5：30 至 9:00，9 月 30 日晚間 5:00 至 9:00。

四、調查對象

以調查範圍之普通住戶內年滿 18 歲以上成年人為調查對象。

五、調查內容

此份報告內容涵蓋第一次與第二次的調查結果。調查研究內容主要以「民眾對核能安全相關知識認知度」、「民眾對核能演習之認知及滿意程度」以及「核電廠運作安全性及政府處理核災信心度」三大部分。

1. 民眾對原子能委員會的認知度。
2. 民眾對輻射知識的認識程度。

3. 民眾對發生核能電廠事故應先進屋內掩蔽的認知。
4. 民眾對碘片服用時機的認知。
5. 民眾對住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度。(新增題目)
6. 民眾對核能電廠事故預警警報聲的認知。
7. 民眾對核能安全演習廣播車巡迴廣播的認知。
8. 民眾對核能安全演習成效的滿意度。
9. 民眾對核能發電廠運作安全性的信心度。
10. 民眾對政府處理核能災變能力的信心度。
11. 基本變項：包括居住地（村里）、性別、年齡、教育程度、職業及是否為外籍新娘。

六、有效樣本數

第一次調查有效樣本數為 757 筆，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 3.56\%$ 。

第二次調查有效樣本數為 773 筆，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 3.52\%$ 。

七、調查方法

採電腦輔助電話訪問(CATI, Computer-Assisted Telephone Interview)方式進行，並配合監聽及監看系統。

八、加權方法

加權方法：以內政部所公布之 2008 年 8 月台閩地區人口統計資料為基準，以多變數反覆加權法(raking)進行「年齡層」、「性別」以及「村里別」之加權。因此，內文所有調查數據係按「年齡別」、「性別」以及「村里別」加權所得。

貳、調查結果摘要說明

一、民眾對核能安全相關知識認知度分析

1. 民眾對原能會是我國核能安全主管機關之認知

請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？				
調查時間	知道	不知道	沒聽過原子能委員會	總計
第一次調查	49.4	26.8	23.8	100.0
第二次調查	53.7	26.7	19.6	100.0

2. 在核能安全知識方面

請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？			
調查時間	知道	不知道	總計
第一次調查	68.0	32.0	100.0
第二次調查	71.6	28.4	100.0

一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？			
調查時間	知道	不知道	總計
第一次調查	71.4	28.6	100.0
第二次調查	71.9	28.1	100.0

一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？			
調查時間	知道	不知道	總計
第一次調查	74.2	25.8	100.0
第二次調查	74.6	25.4	100.0

二、民眾對核能安全演習的認知及滿意程度

1. 核能安全演習時有無聽到警報聲響

a. 兩次調查比較

在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？			
調查時間	有聽到	沒聽到	總計
第一次調查	54.3	45.7	100.0
第二次調查	54.7	45.3	100.0

b. 第二次調查是否為演習村里比較

項目別	總計	有聽到	沒聽到	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	54.7	45.3	773	±3.5
是否為演習村里					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	65.5	34.5	147	±8.08
非演習村里	100.0	52.2	47.8	626	±3.92

* 表 p 值 < 0.05；** 表 p 值 < 0.01；*** 表 p 值 < 0.001

2. 核能安全演習時有無聽到廣播車的巡迴廣播

a. 兩次調查比較

在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？			
調查時間	有聽到	沒聽到	總計
第一次調查	52.7	47.3	100.0
第二次調查	48.0	52.0	100.0

b.第二次調查是否為演習村里比較

項目別	總計	有聽到	沒聽到	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	48.0	52.0	773	±3.5
是否為演習村里***					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	62.1	37.9	147	±8.08
非演習村里	100.0	44.7	55.3	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

3. 對剛執行過的核安安全演習效果滿意度

a.整體滿意度

整體來講，請問，您對 9 月 23-25 日剛執行過的核能安全演習演練的效果滿不滿意？					
調查時間	滿意	不滿意	不知道有過 核能安全演習	無意見	總計
9/29-9/30	43.6	14.1	37.7	4.6	100.0

b.是否為演習村里比較

項目別	總計	滿意	不滿意	無意見	不知道有 核能安全演習	樣本數 (人)	抽樣 誤差
合計	100.0	43.6	14.1	4.6	37.7	773	±3.5
是否為演習村里**							
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	57.6	12.9	2.6	26.9	147	±8.08
非演習村里	100.0	40.3	14.4	5.1	40.2	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

4. 對過去核安安全演習效果滿意度

a. 兩次調查比較

整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？					
調查時間	滿意	不滿意	不知道有過 核能安全演習	無意見	總計
第一次調查	51.5	19.2	24.0	5.2	100.0
第二次調查	50.7	22.7	22.7	3.9	100.0

b. 第二次調查是否為演習村里比較

項目別	總計	滿意	不滿意	無意見	不知道有過 核能安全演習	樣本數 (人)	抽樣 誤差
合計	100.0	50.7	22.7	3.9	22.7	773	±3.5
是否為演習村里							
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	59.9	17.8	4.4	18.0	147	±8.08
非演習村里	100.0	48.5	23.8	3.8	23.9	626	±3.92

- 表 p 值 < 0.05；** 表 p 值 < 0.01；*** 表 p 值 < 0.001
- 兩次報告差距在 3.6 個百分點左右，可謂有明顯差距。

三、 民眾對核能安全及災變處理的信心度

整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？				
調查時間	有信心	沒信心	無明確意見	總計
第一次調查	66.5	27.0	6.5	100.0
第二次調查	66.3	29.4	4.3	100.0

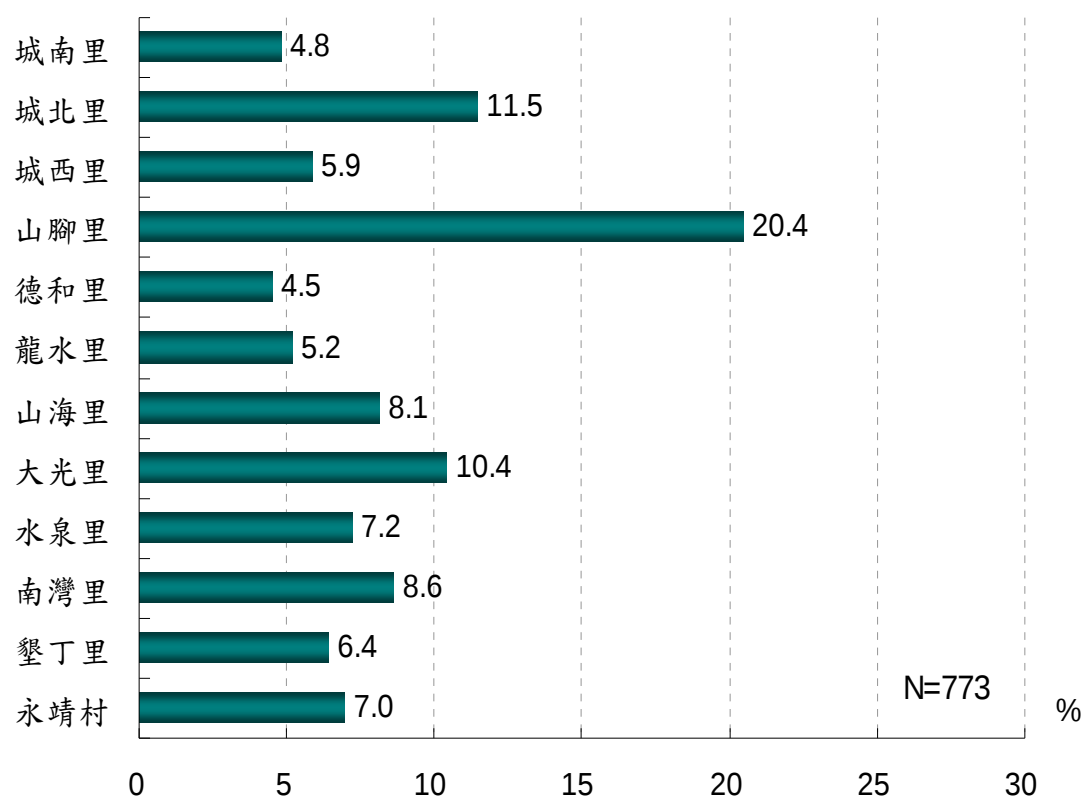
萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？				
調查時間	有信心	沒信心	無明確意見	總計
第一次調查	49.2	42.7	8.1	100.0
第二次調查	46.3	48.4	5.3	100.0

參、樣本結構分析

一、受訪民眾的居住村里分布

在受訪民眾的居住村里分布方面，居住於城南里占比為 4.8%，城北里占比為 11.5%，城西里占比為 5.9%，山腳里占比為 20.4%，德和里占比為 4.5%，龍水里占比 5.2%，山海里占比為 8.1%，大光里占比為 10.4%，水泉里占比為 7.2%，南灣里占比為 8.6%，墾丁里占比為 6.4%，永靖村占比為 7.0%。

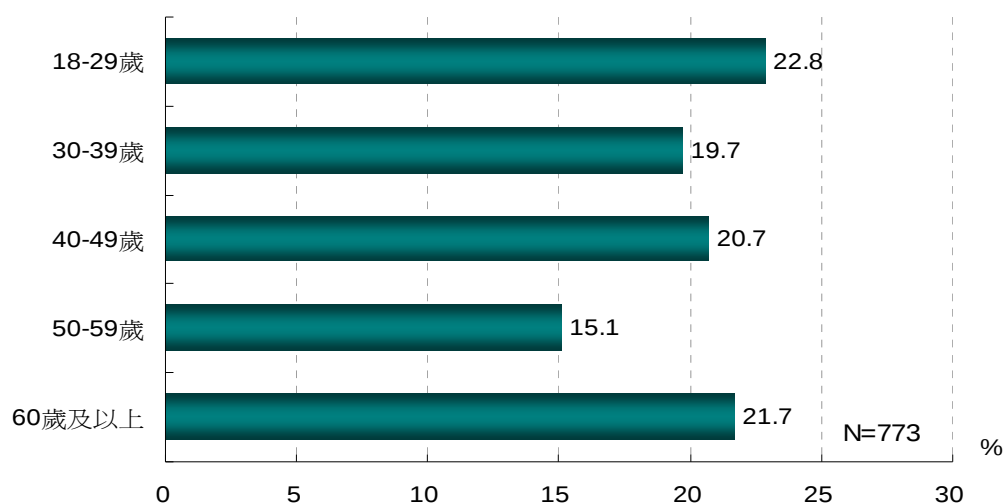
圖 3-1、受訪民眾「居住村里」分布



二、 受訪民眾的年齡層分布

在受訪民眾的年齡分布方面，18-29 歲者占比為 22.8%，30-39 歲者占比為 19.7%，40-49 歲者占比為 20.7%，50-59 歲者占比為 15.1%，60 歲及以上者占比為 21.7%。

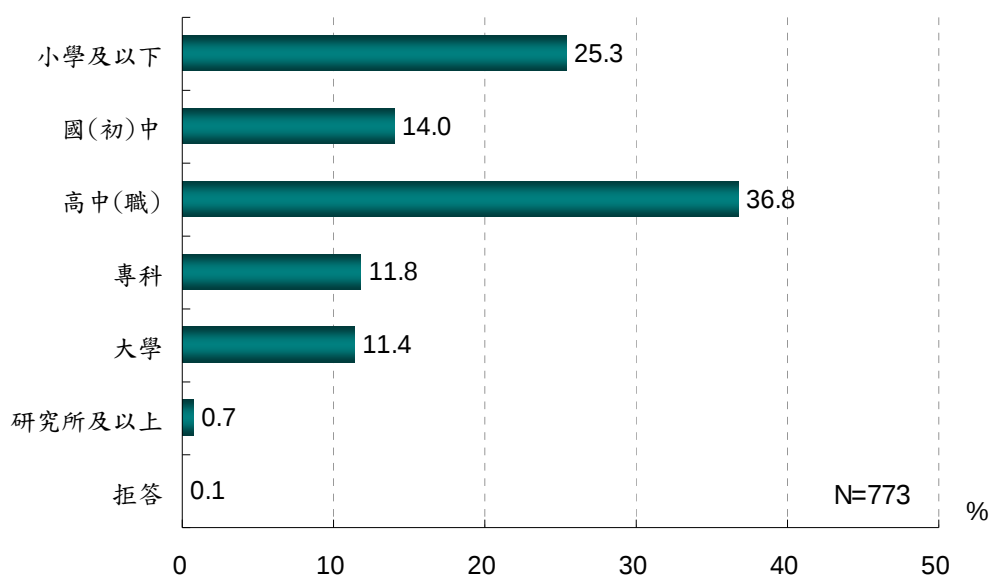
圖 3-2、受訪民眾「年齡層」分布



三、 受訪民眾的教育程度分布

在受訪民眾的教育程度分布方面，以高中（職）程度者占比最高，為 36.8%，其次為小學及以下程度者，占比為 25.3%，國(初)中程度（14.0%）與專科程度者（11.8%）再次之，再者則是大學程度者（11.4%），其他各教育程度者皆在一成以下。

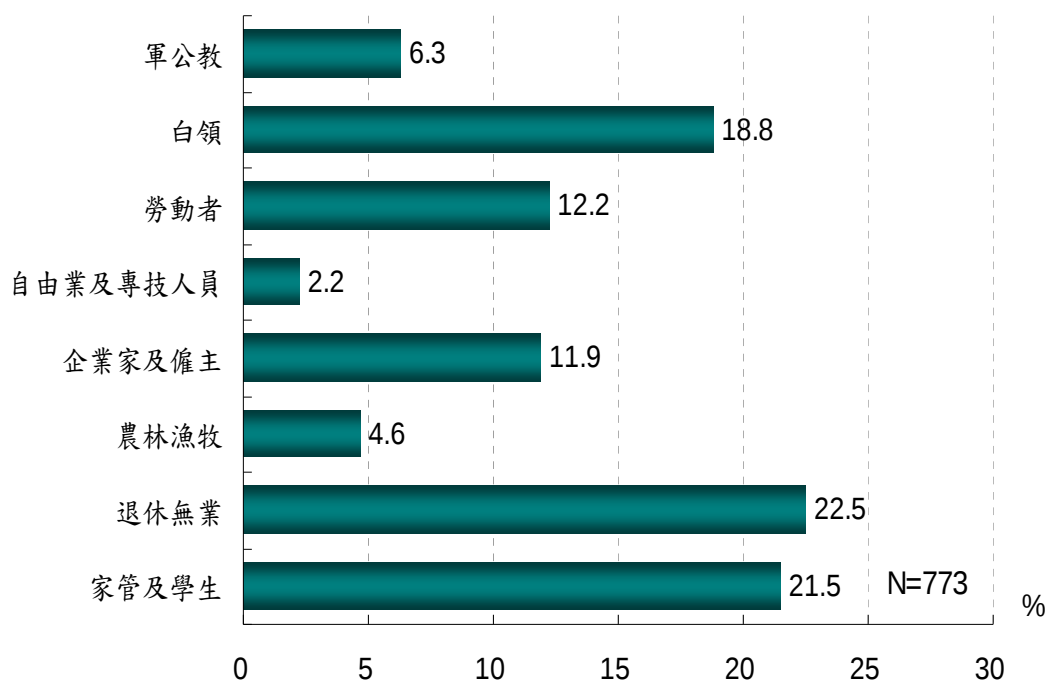
圖 3-3、受訪民眾「教育程度」分布



四、 受訪民眾的職業別分布

在受訪民眾的職業分布方面，以「退休無業」（22.5%）占比較高，其次為「家管及學生」（21.5%），「白領」（18.8%）與「勞動者」（12.2%）再次之，再者則是「企業家及雇主」（11.9%），其餘各職業類別皆不及一成。

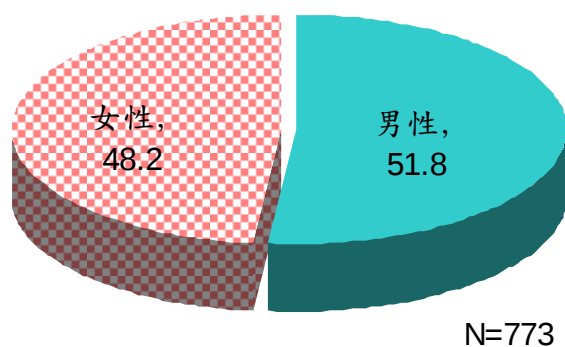
圖 3-4、受訪民眾「職業別」分布



五、 受訪民眾的性別分布

在受訪民眾的性別分布方面，男性占比為 51.8%，女性為 48.2%。

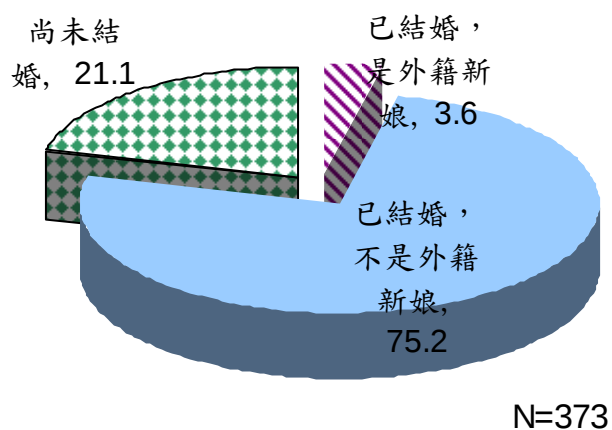
圖 3-5、受訪民眾「性別」分布



六、 是否為外籍新娘分布

在女性受訪民眾當中，已結婚但不是外籍新娘占比為 75.2%；尚未結婚者占比為 21.1%；已結婚且是外籍新娘者占比為 3.6%。

圖 3-5、「是否為外籍新娘」分布



肆、調查結果分析

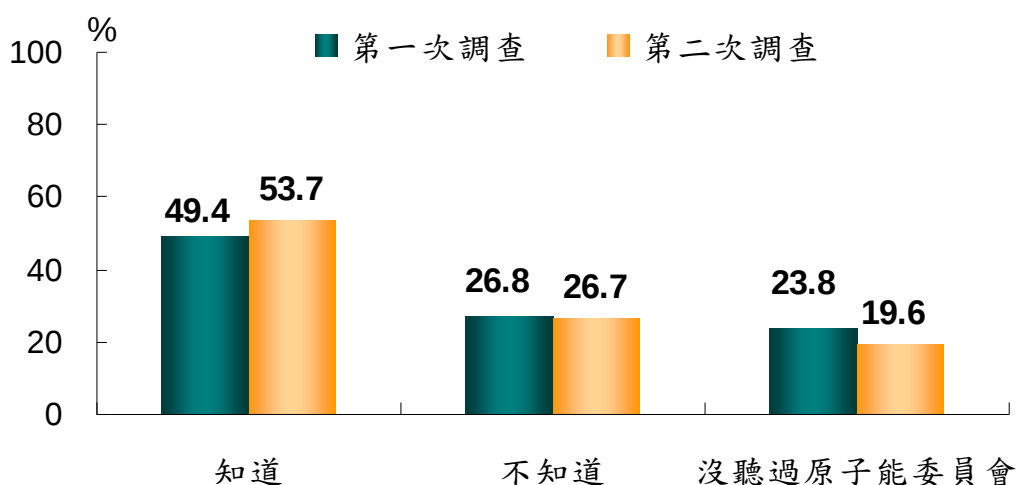
一、民眾對核能安全相關知識認知度分析

(一) 民眾對「原能會是我國核能安全主管機關」之認知度

關於「請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？」的問項上，第一次調查發現，在全體受訪民眾中，有 49.4%表示知道；有 26.8%表示不知道；另有 23.8%表示沒有聽過原子能委員會。

第二次調查發現，在全體受訪民眾中，有 53.7%表示知道，有 26.7%表示不知道；另有 19.6%表示沒有聽過原子能委員會。

圖 4-1、民眾對原能會是我國核能安全主管機關之認知度



1. 「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於原能會的認知度在第二次調查時提升了 4.3 個百分點；另外在沒聽過原能會的比例上，第二次調查時減少了 4.2 個百分點。(參見下表)

(1) 原能會是我國核能安全主管機關之認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
知道	49.4	53.7	4.3
不知道	26.8	26.7	-0.1
沒聽過原子能委員會	23.8	19.6	-4.2

2.是否為演習村里¹與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之交叉分析來看，經卡方分析檢定，是否為演習村里對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

項目別	總計	知道	不知道	沒聽過原子能委員會	樣本數 (人)	抽樣 誤差
合計	100.0	53.7	26.7	19.6	773	±3.5
是否為演習村里						
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	54.5	26.9	18.5	147	±8.08
非演習村里	100.0	53.5	26.7	19.8	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

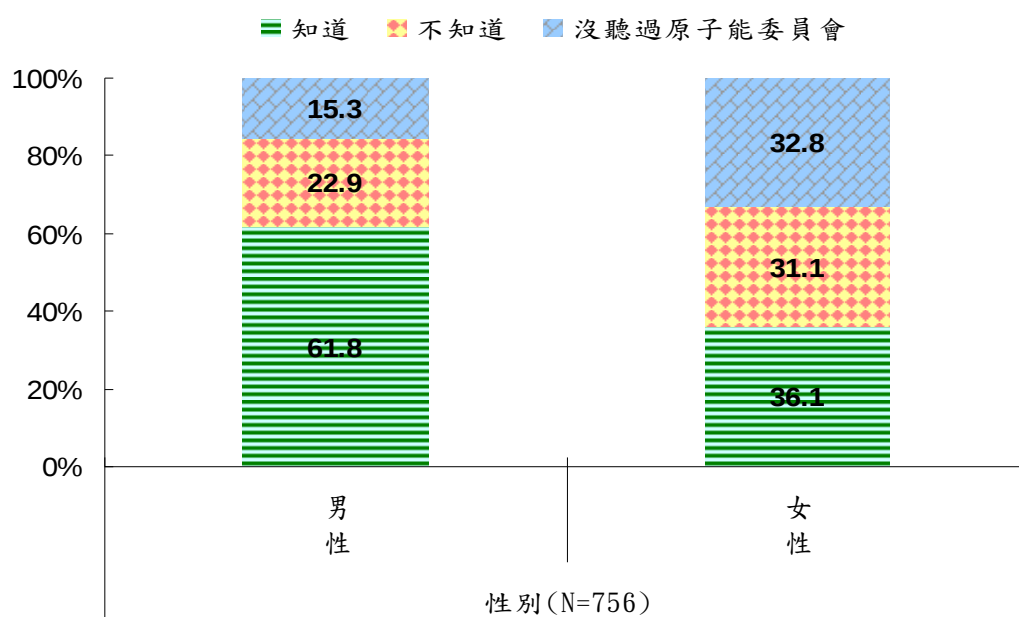
3.性別與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之交叉分析

第一次調查結果，不同的性別對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的認知度，表示知道的比例為 61.8%，比例明顯高於女性之 36.1%；女性有 31.1%表示不知道，比例明顯高於男性之 22.9%，另外女性則有 32.8%表示沒有聽過原子能委員會，比例亦明顯高於男性之 15.3%。

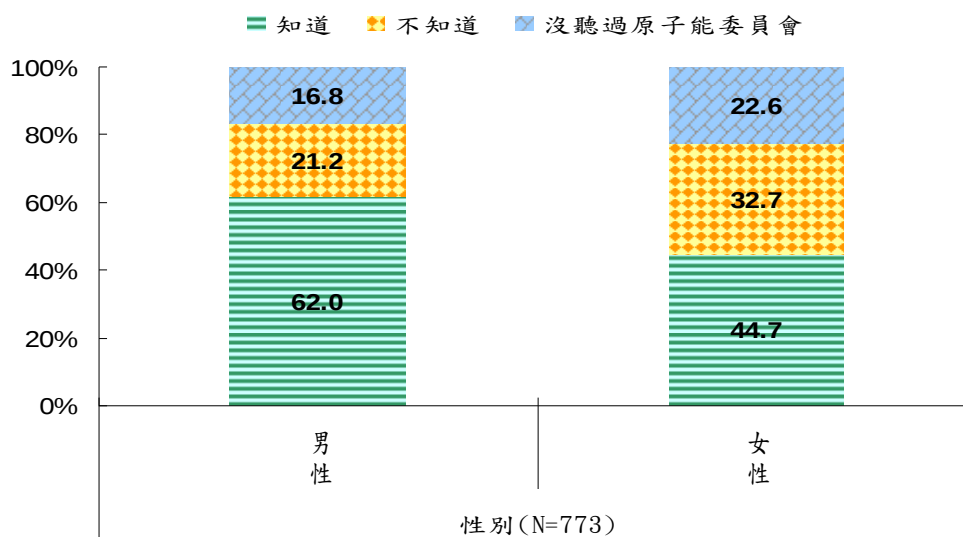
第二次調查結果，不同的性別對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的認知度，表示知道的比例為 62.0%，比例明顯高於女性之 44.7%；女性有 32.7%表示不知道，比例明顯高於男性之 21.2%；另外女性則有 22.6%表示沒有聽過原子能委員會，比例亦明顯高於男性之 16.8%。(見下圖 4-1a)

¹ 演習村里：包含南灣里及大光里。

圖 4-1a、不同性別對「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

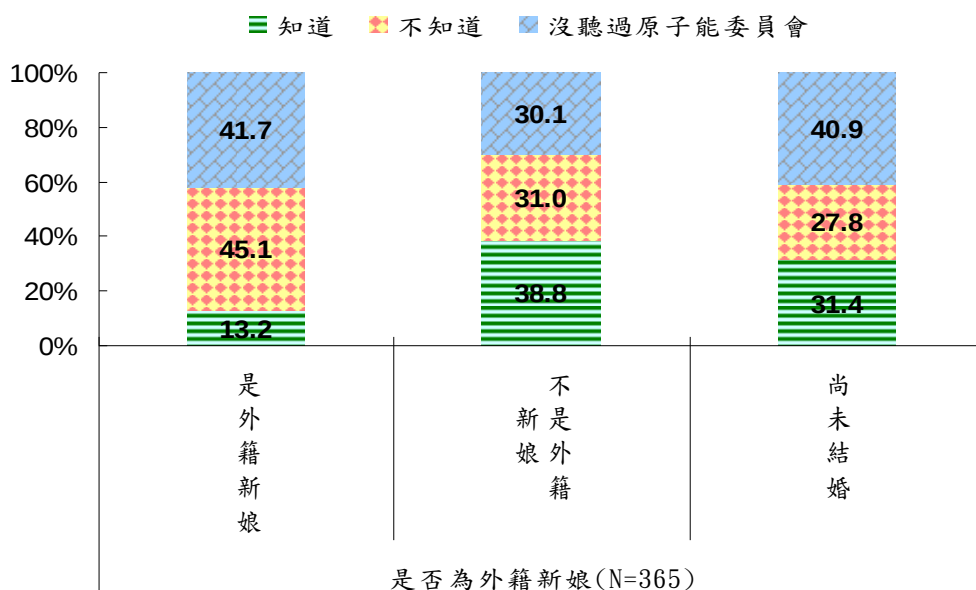


4.是否為外籍新娘與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之交叉分析

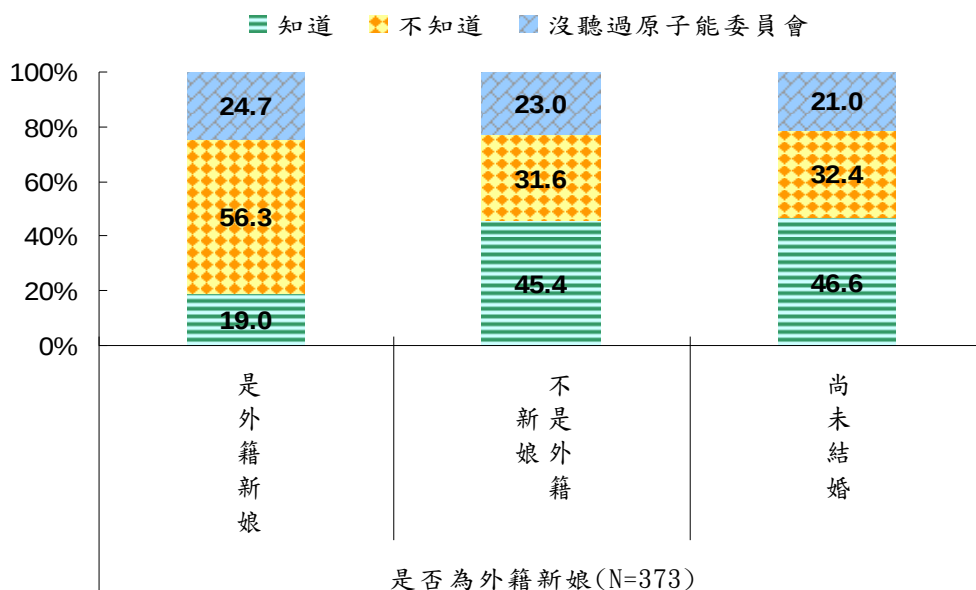
第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度無顯著差異存在。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，是否為外籍新娘對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-1 b 僅供參考。

圖 4-1b、是否為外籍新娘與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「原能會是我國核能安全主管機關之認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層、職業別以及性別對於「原能會是我國核電廠的安全主管機關」的認知度有顯著差異存在，是否為外籍新娘則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有 25% 或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-1)

- (1) 戶籍別：城南里、城北里、城西里、山腳里、龍水里以及南灣里等六里，對原能會是我國核電廠安全主管機關，表示知道的比例皆在五成八以上，相對較高；而德和里、山海里以及滿洲鄉永靖村對此認知度，表示不知道的比例皆在三成六以上，相對較高；城南里、城西里、山海里、大光里以及山泉里則是表示沒聽過原子能委員會的比例皆在二成三以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城西里、山腳里、南灣里等四里，對原能會是我國核電廠安全主管機關，表示知道的比例皆在五成六以上，相對較高；而德和里、龍水里、水泉里、墾丁里以及滿洲鄉永靖村等五里對此認知度，表示不知道的比例皆在三成以上，相對較高；龍水里及山海里則是表示沒聽過原子能委員會的比例為 40.4% 及 42.1%，相對較高。

- (2) 年齡層：30-39 歲、40-49 歲以及 50-59 歲者，對原能會是我國核電廠安全主管機關，表示知道的比例分別為 57.8%、68.5% 以及 63.5%，相對高於其他年齡層；60 歲及以上者對此認知度，表示不知道的比例為 36.4%，相對較高；18-29 歲及 60 歲及以上者則是表示沒聽過原子能委員會的比例分別為 23.7% 及 28.1%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：40-49 歲以及 50-59 歲者，對原能會是我國核電廠安全主管機關，表示知道的比例皆在近六成左右，相對高於其他年齡層；18-29 歲及 60 歲及以上者，表示表示沒聽過原子能委員會的比例分別為 31.9% 及 29.9%，相對較高。

- (3) 職業別：軍公教、自由業及專技人員與企業家及雇主三種職業類別對此議題，表示知道的比例分別為 87.6%、70.0% 以及 65.6%，相對較其他職業別為高；而白領與家管及學生表示沒聽過原子能委員會的比例皆在約二成三左右，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、白領、自由業及專技人員與企業家及雇主四種職業類別對此議題，表示知道的比例皆在五成七以上，相對較其他職業別為高；農林漁牧者，表示不知道的比例為 36.8%，相對較高；家管及學生表示沒聽過原子能委員會的比例為 36.7%，相對較高。

(4) 性別：男性對此議題表示知道的比例為 62.0%，明顯較女性(44.7%)為高；女性則是表示沒聽過原子能委員會的比例為 22.6%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

性別：男性對此議題表示知道的比例為 61.8%，明顯較女性的認知度(36.1)為高；女性則是表示沒聽過原子能委員會的比例為 32.8%，相對較高。

表 4-1a、民眾對原能會是我國核能安全主管機關之認知度（第二次調查）

項目別	總計	知道	不知道	沒聽過原 子能委員會	樣本數(人)
合計	100.0	53.7	26.7	19.6	773
按受訪者戶籍別分***					
恆春鎮(城南里)	100.0	64.6	10.0	25.3	37
恆春鎮(城北里)	100.0	58.9	29.5	11.6	89
恆春鎮(城西里)	100.0	62.0	8.8	29.2	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	63.7	23.3	13.0	158
恆春鎮(德和里)	100.0	35.3	51.2	13.5	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	75.9	13.0	11.1	40
恆春鎮(山海里)	100.0	39.0	36.5	24.5	63
恆春鎮(大光里)	100.0	49.1	27.2	23.7	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	35.6	25.2	39.2	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	61.1	26.6	12.4	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	48.5	26.3	25.2	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	34.7	43.0	22.3	54
按受訪者年齡層分***					
18-29歲	100.0	47.6	28.7	23.7	177
30-39歲	100.0	57.8	23.8	18.4	152
40-49歲	100.0	68.5	17.2	14.3	160
50-59歲	100.0	63.5	26.5	10.0	117
60歲及以上	100.0	35.4	36.4	28.1	168
按受訪者教育程度分 a					
小學及以下	100.0	28.2	42.8	29.0	196
國(初)中	100.0	56.1	30.4	13.6	108
高中(職)	100.0	60.4	20.7	18.9	284
專科	100.0	69.1	22.4	8.5	91
大學	100.0	68.7	10.8	20.5	88
研究所及以上	100.0	76.5	23.5	0.0	6
拒答	100.0	0.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分***					
軍公教	100.0	87.6	9.8	2.6	48
白領	100.0	54.0	23.4	22.6	145
勞動者	100.0	45.6	33.5	20.8	94
自由業及專技人員	100.0	70.0	7.9	22.1	17
企業家及僱主	100.0	65.6	21.2	13.2	92
農林漁牧	100.0	49.1	36.7	14.2	36
退休無業	100.0	47.1	31.4	21.5	174
家管及學生	100.0	47.7	28.6	23.6	166
按受訪者性別分***					
男性	100.0	62.0	21.2	16.8	400
女性	100.0	44.7	32.7	22.6	373
按受訪者是否為外籍新娘分					
已結婚，是外籍新娘	100.0	19.0	56.3	24.7	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	45.4	31.6	23.0	280
尚未結婚	100.0	46.6	32.4	21.0	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-1b、民眾對原能會是我國核能安全主管機關之認知度（第一次調查）

項目別	總計	知道	不知道	沒聽過原 子能委員會	樣本數(人)
合計	100.0	49.4	26.8	23.8	757
按受訪者戶籍別分 **					
恆春鎮(城南里)	100.0	63.5	14.4	22.1	36
恆春鎮(城北里)	100.0	50.9	25.5	23.5	87
恆春鎮(城西里)	100.0	62.2	26.3	11.5	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	59.3	24.0	16.7	155
恆春鎮(德和里)	100.0	41.9	32.1	26.0	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	29.0	30.6	40.4	39
恆春鎮(山海里)	100.0	31.8	26.1	42.1	62
恆春鎮(大光里)	100.0	49.2	27.3	23.5	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	44.6	32.9	22.5	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	56.7	23.9	19.3	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	39.7	34.2	26.0	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	43.1	30.6	26.3	53
按受訪者年齡別分 ***					
18-29歲	100.0	39.0	29.0	31.9	173
30-39歲	100.0	52.7	26.4	20.9	149
40-49歲	100.0	60.8	22.3	16.8	157
50-59歲	100.0	59.2	25.0	15.8	114
60歲及以上	100.0	39.6	30.5	29.9	164
按受訪者教育程度分 ***					
小學及以下	100.0	24.8	36.5	38.8	187
國(初)中	100.0	51.7	26.6	21.7	109
高中(職)	100.0	55.5	24.2	20.3	283
專科	100.0	68.9	27.7	3.4	61
大學	100.0	59.6	18.4	22.0	109
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	0.0	7
按受訪者職業別分 ***					
軍公教	100.0	89.1	7.1	3.8	50
白領	100.0	59.1	27.6	13.3	113
勞動者	100.0	45.4	28.5	26.0	86
自由業及專技人員	100.0	77.2	22.8	0.0	8
企業家及僱主	100.0	57.9	25.1	16.9	106
農林漁牧	100.0	36.3	36.8	26.9	44
退休無業	100.0	49.6	24.2	26.2	164
管家及學生	100.0	31.8	31.5	36.7	185
按受訪者性別分 ***					
男性	100.0	61.8	22.9	15.3	392
女性	100.0	36.1	31.1	32.8	365
按受訪者是否為外籍新娘分					
已結婚，是外籍新娘	100.0	13.2	45.1	41.7	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	38.8	31.0	30.1	280
尚未結婚	100.0	31.4	27.8	40.9	65

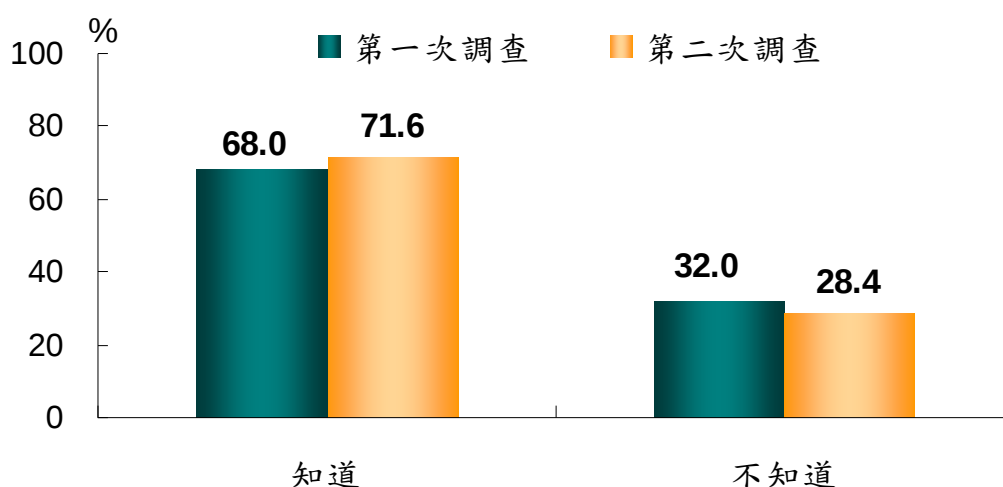
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(二) 居住環境存有天然輻射的認知度

關於「請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？」的問項上，第一次調查發現，在全體受訪民眾中，有 68.0% 表示知道；有 32.0% 表示不知道。

第二次調查發現，在全體受訪民眾中，有 71.6% 表示知道，有 28.4% 表示不知道。

圖 4-2、居住環境存有天然輻射的認知度



1. 「居住環境存有天然輻射的認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於居住環境存有天然輻射的認知度，在第二次調查時提升了 3.6 個百分點。(參見下表)

(2) 居住環境存有天然輻射的認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
知道	68.0	71.6	3.6
不知道	32.0	28.4	-3.6

2. 是否為演習村里²與「居住環境存有天然輻射的認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「居住環境存有天然輻射的認知度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「居住環境存有天然輻射」的認知度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

² 演習村里：包含南灣里及大光里。

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	71.6	28.4	773	±3.5
是否為演習村里					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	72.6	27.4	147	±8.08
非演習村里	100.0	71.4	28.6	626	±3.92

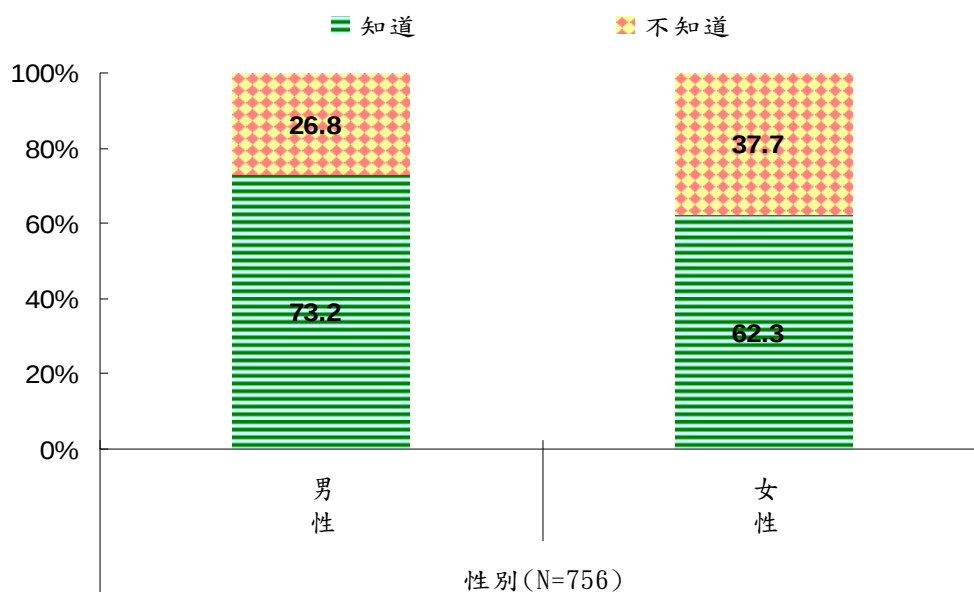
* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

3.性別與「居住環境存有天然輻射的認知度」交叉分析

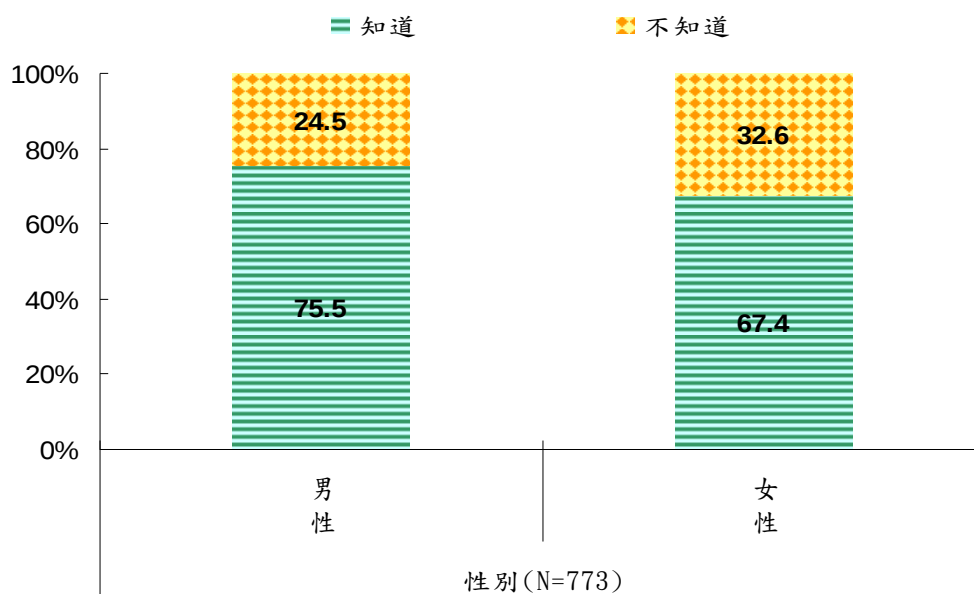
第一次調查結果，不同的性別對於「居住環境存有天然輻射」的認知度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的認知度，表示知道的比例為73.2%，比例明顯高於女性之62.3%。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，不同的性別對於「居住環境存有天然輻射」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-2 a 僅供參考。

圖 4-2a、性別與「居住環境存有天然輻射的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

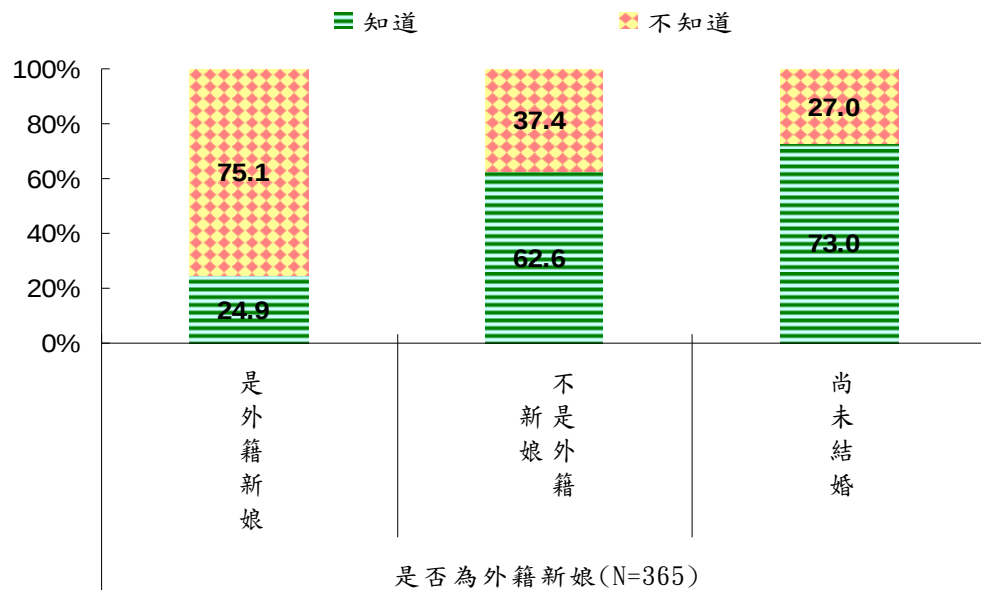


4.是否為外籍新娘與「居住環境存有天然輻射的認知度」交叉分析

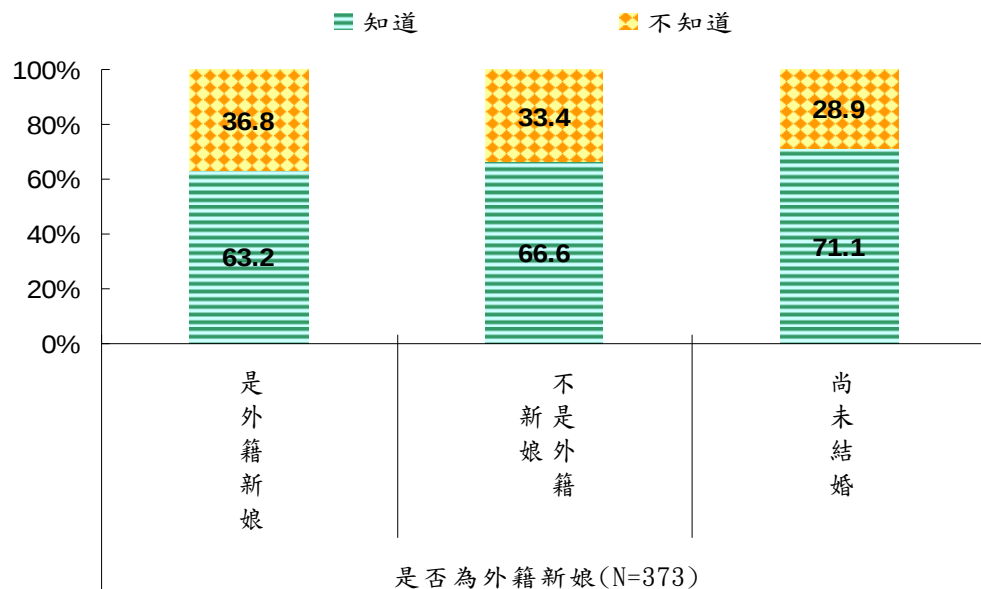
第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「居住環境存有天然輻射」的認知度有顯著差異存在；調查發現尚未結婚者對該項議題的認知度，表示知道的比例為 73.0%，比例明顯高於不是外籍新娘者之 62.6%及是外籍新娘者之 24.9%。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，是否為外籍新娘對於「居住環境存有天然輻射」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-2 b 僅供參考。

圖 4-2b、是否為外籍新娘與「居住環境存有天然輻射的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「居住環境存有天然輻射的認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層及職業別對於「居住環境存有天然輻射」的認知度有顯著差異存在；不同的性別以及是否為外籍新娘則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是

否有顯著差異存在。第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-2)

- (1) 戶籍別：城南里、城北里、城西里、山腳里、龍水里及南灣里等五里，對居住環境中本來就有天然輻射存在，表示知道的比例皆在七成五以上，相對較高；而德和里、山海里、水泉里、墾丁里以及滿洲鄉永靖村等五里，對此表示不知道的比例皆在三成四以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城北里、城西里、山腳里及德和里等五里，對居住環境中本來就有天然輻射存在，表示知道的比例皆在七成以上，相對較高；而龍水里、山海里、大光里以及滿洲鄉永靖村等四里，對此表示不知道的比例皆在三成五以上，相對較高。

- (2) 年齡層：對居住環境中本來就有天然輻射存在的認知度，有隨年齡層增加呈現遞減的現象，其中 18-49 歲者，對居住環境存在天然輻射認知，表示知道的比例皆在約八成左右，相對高於 50 歲及以上年齡層。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：30-39 歲及 40-49 歲者，對居住環境存在天然輻射，表示知道的比例分別為 83.8%及 75.9%，相對高於其他年齡層；而 60 歲及以上者，對此議題表示不知道的比例為 55.5%，相對較高。

- (3) 職業別：軍公教、白領、自由業及專技人員與企業家及雇主等，對此居住環境存有天然輻射的認知程度，表示知道的比例皆在八成以上，相對較其他職業別為高；然農林漁牧、退休無業者與家管及學生，對此議題表示不知道的比例皆為三成四以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、白領、自由業及專技人員與企業家及雇主等，對此居住環境存有天然輻射的認知程度，表示知道的比例皆在七成五以上，相對較其他職業別為高；然農林漁牧、退休無業者及家管及學生，對此議題表示不知道的比例皆為四成三以上，相對較高。

表 4-2a、居住環境存有天然輻射存的認知度（第二次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	71.6	28.4	773
按受訪者戶籍別分***				
恆春鎮(城南里)	100.0	77.9	22.1	37
恆春鎮(城北里)	100.0	80.7	19.3	89
恆春鎮(城西里)	100.0	82.9	17.1	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	79.0	21.0	158
恆春鎮(德和里)	100.0	65.3	34.7	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	75.8	24.2	40
恆春鎮(山海里)	100.0	58.4	41.6	63
恆春鎮(大光里)	100.0	70.6	29.4	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	56.9	43.1	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	75.0	25.0	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	66.0	34.0	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	55.3	44.7	54
按受訪者年齡層分***				
18-29歲	100.0	80.8	19.2	177
30-39歲	100.0	80.2	19.8	152
40-49歲	100.0	80.0	20.0	160
50-59歲	100.0	73.0	27.0	117
60歲及以上	100.0	45.2	54.8	168
按受訪者教育程度分 a				
小學及以下	100.0	43.9	56.1	196
國(初)中	100.0	67.8	32.2	108
高中(職)	100.0	81.5	18.5	284
專科	100.0	79.1	20.9	91
大學	100.0	96.9	3.1	88
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	6
拒答	100.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分 ***				
軍公教	100.0	95.5	4.5	48
白領	100.0	80.7	19.3	145
勞動者	100.0	73.9	26.1	94
自由業及專技人員	100.0	86.0	14.0	17
企業家及僱主	100.0	82.7	17.3	92
農林漁牧	100.0	62.8	37.2	36
退休無業	100.0	56.4	43.6	174
家管及學生	100.0	65.6	34.4	166
按受訪者性別分				
男性	100.0	75.5	24.5	400
女性	100.0	67.4	32.6	373
按受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	63.2	36.8	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	66.6	33.4	280
尚未結婚	100.0	71.1	28.9	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-2b、居住環境存有天然輻射存的認知度（第一次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	68.0	32.0	757
按受訪者戶籍別分 ***				
恆春鎮(城南里)	100.0	74.2	25.8	36
恆春鎮(城北里)	100.0	74.4	25.6	87
恆春鎮(城西里)	100.0	73.5	26.5	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	76.8	23.2	155
恆春鎮(德和里)	100.0	71.7	28.3	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	62.4	37.6	39
恆春鎮(山海里)	100.0	63.6	36.4	62
恆春鎮(大光里)	100.0	55.8	44.2	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	64.5	35.5	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	71.4	28.6	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	70.3	29.7	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	44.5	55.5	53
按受訪者年齡別分 ***				
18-29歲	100.0	70.3	29.7	173
30-39歲	100.0	83.8	16.2	149
40-49歲	100.0	75.9	24.1	157
50-59歲	100.0	66.5	33.5	114
60歲及以上	100.0	44.5	55.5	164
按受訪者教育程度分 ***				
小學及以下	100.0	37.7	62.3	187
國(初)中	100.0	63.3	36.7	109
高中(職)	100.0	78.6	21.4	283
專科	100.0	81.3	18.7	61
大學	100.0	87.5	12.5	109
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	7
按受訪者職業別分 ***				
軍公教	100.0	91.2	8.8	50
白領	100.0	79.0	21.0	113
勞動者	100.0	70.7	29.3	86
自由業及專技人員	100.0	75.9	24.1	8
企業家及僱主	100.0	76.0	24.0	106
農林漁牧	100.0	56.1	43.9	44
退休無業	100.0	62.0	38.0	164
家管及學生	100.0	56.7	43.3	185
按受訪者性別分 **				
男性	100.0	73.2	26.8	392
女性	100.0	62.3	37.7	365
按受訪者是否為外籍新娘分 **				
已結婚，是外籍新娘	100.0	24.9	75.1	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	62.6	37.4	280
尚未結婚	100.0	73.0	27.0	65

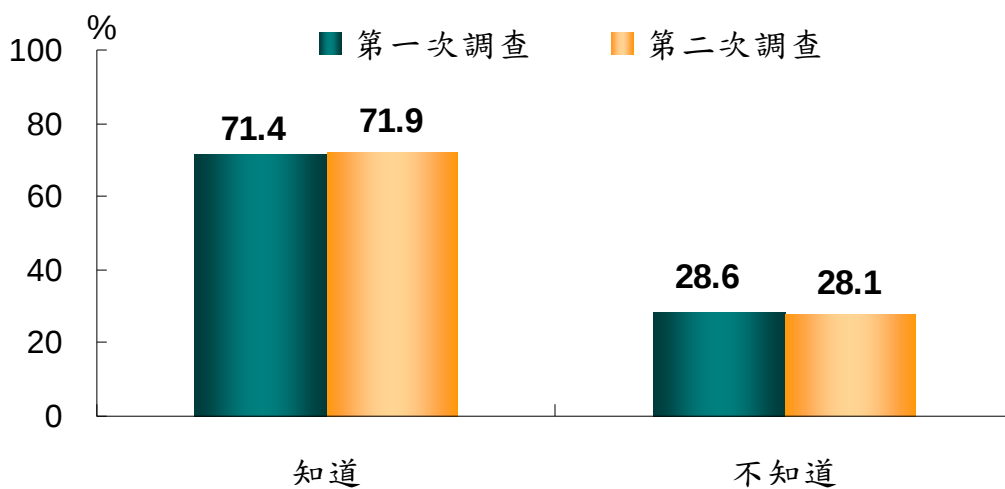
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(三) 核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度

關於「一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？」的問項上，第一次調查發現，在全體受訪民眾中，有 71.4%表示知道；有 28.6%表示不知道。

第二次調查發現，在全體受訪民眾中，有 71.9%表示知道；有 28.1%表示不知道。

圖 4-3、核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度



1. 「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度，表示知道的比例皆約為七成一，差異不大。(參見下表)

(3) 核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
知道	71.4	71.9	0.5
不知道	28.6	28.1	-0.5

2. 是否為演習村里³與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之

³ 演習村里：包含南灣里及大光里。

交叉分析來看，經卡方分析，是否為演習村里對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)	抽樣誤差
合計	100.0	71.9	28.1	773	±3.5
是否為演習村里					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	75.2	24.8	147	±8.08
非演習村里	100.0	71.1	28.9	626	±3.92

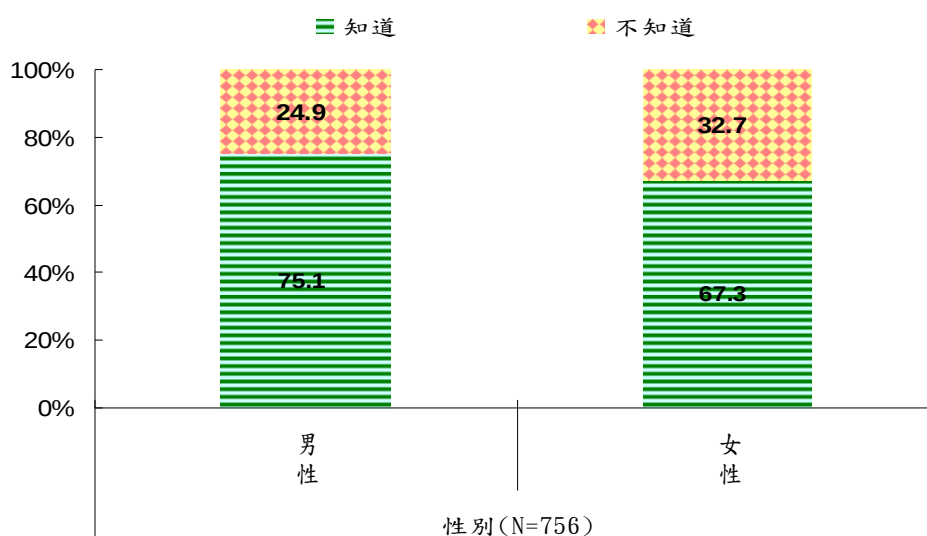
* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

3.性別與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」交叉分析

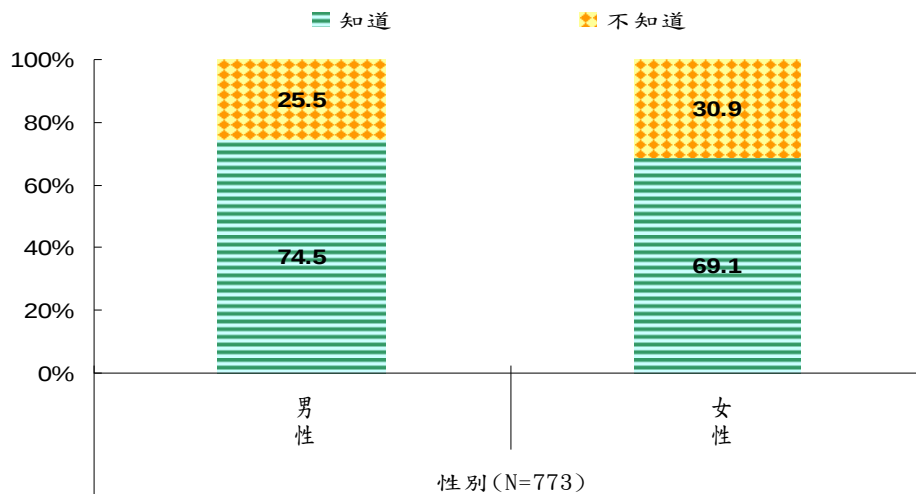
第一次調查結果，不同的性別對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的認知度，表示知道的比例為 75.1%，比例明顯高於女性之 67.3%。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，不同的性別對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-3 a 僅供參考。

圖 4-3a、性別與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

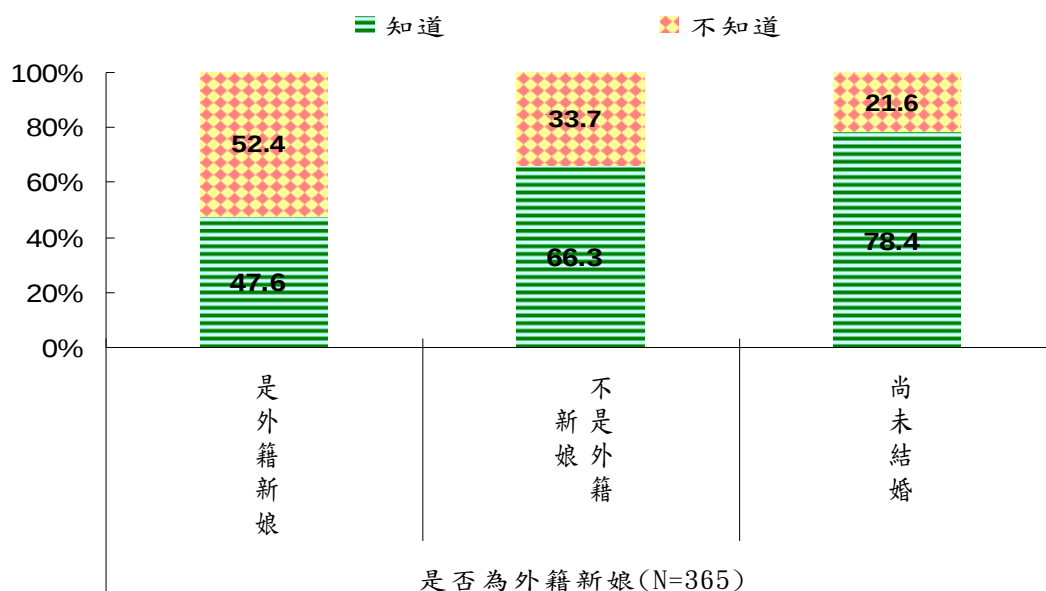


4. 是否為外籍新娘與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」交叉分析

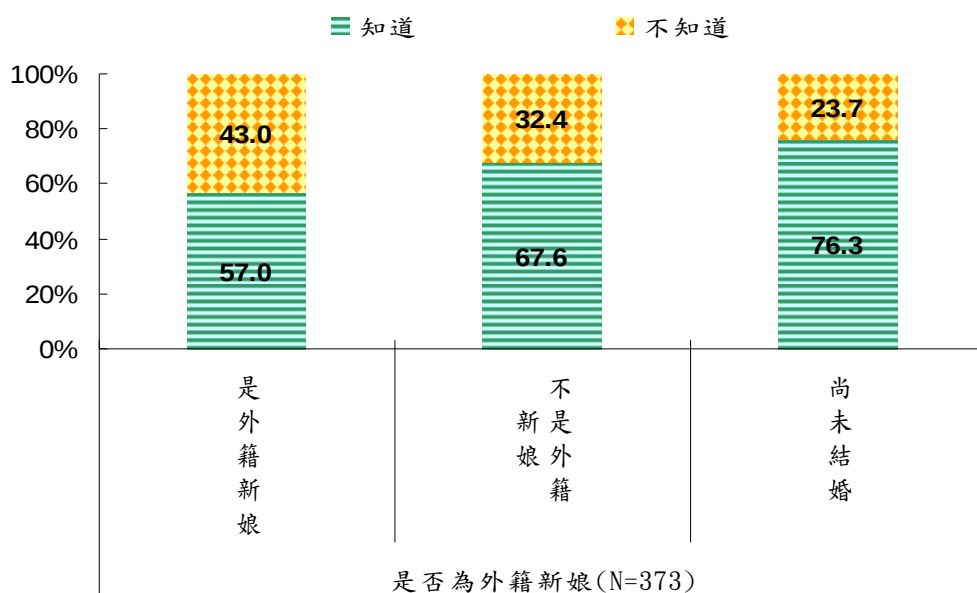
第一次調查來看，就是否為外籍新娘與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之交叉分析來看，是否為外籍新娘對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度有顯著差異存在；調查發現尚未結婚對該項議題的認知度，表示知道的比例為 78.4%，比例明顯高於不是外籍新娘之 66.3% 及是外籍新娘之 47.6%。

第二次調查來看，就是否為外籍新娘與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之交叉分析來看，經卡方分析檢定，是否為外籍新娘對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-3 b 僅供參考。

圖 4-3a、外籍新娘與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5. 基本變項與「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層及職業別對於「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」的認知度有顯著差異存在；不同的性別以及是否為外籍新娘則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有

25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-3)

- (1) 戶籍別：城南里、城北里、城西里、龍水里及南灣里等五里，對核安警報聲響後應入屋內掩蔽，表示知道的比例皆在七成八以上，相對較高；德和里、山海里、水泉里及滿州鄉永靖村等四里，對此表示不知道的比例皆在三成二以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城北里、城西里及南灣里等四里，對核安警報聲響後應入屋內掩蔽，表示知道的比例皆在七成八以上，相對較高；龍水里、大光里及水泉里等三里，對此表示不知道的比例皆在三成三以上，相對較高。

- (2) 年齡層：30-59 歲者，對核安警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度表示知道的比例皆在約七成七左右，相對高於其他年齡層；60 歲及以上者，對此表示不知道的比例為 43.0%，明顯較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：18-29 歲及 40-49 歲者，對核安警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度表示知道的比例皆在七成六以上，相對高於其他年齡層；60 歲及以上者，對此表示不知道的比例為 45.4%，明顯較高。

- (3) 職業別：軍公教、自由業及專技人員與企業家及雇主等，對此議題表示知道的比例分別為 96.1%、95.3%及 81.0%，相對較其他職業別為高；然農林漁牧、退休無業者與家管及學生者，對此議題表示不知道的比例皆在三成一以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、勞動者與自由業及專技人員等，對此議題表示知道的比例皆在七成六以上，相對較其他職業別為高；農林漁牧者，對此議題表示不知道的比例為 43.9%，相對較高。

表 4-3a、核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度（第二次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	71.9	28.1	773
按受訪者戶籍別分*				
恆春鎮(城南里)	100.0	82.0	18.0	37
恆春鎮(城北里)	100.0	79.4	20.6	89
恆春鎮(城西里)	100.0	78.0	22.0	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	71.2	28.8	158
恆春鎮(德和里)	100.0	62.1	37.9	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	81.1	18.9	40
恆春鎮(山海里)	100.0	68.0	32.0	63
恆春鎮(大光里)	100.0	70.8	29.2	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	52.7	47.3	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	80.6	19.4	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	70.1	29.9	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	66.0	34.0	54
按受訪者年齡層分***				
18-29歲	100.0	74.1	25.9	177
30-39歲	100.0	76.6	23.4	152
40-49歲	100.0	76.6	23.4	160
50-59歲	100.0	77.5	22.5	117
60歲及以上	100.0	57.0	43.0	168
按受訪者教育程度分 a				
小學及以下	100.0	52.6	47.4	196
國(初)中	100.0	78.2	21.8	108
高中(職)	100.0	76.6	23.4	284
專科	100.0	83.0	17.0	91
大學	100.0	79.1	20.9	88
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	6
拒答	100.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分***				
軍公教	100.0	96.1	3.9	48
白領	100.0	73.8	26.2	145
勞動者	100.0	69.1	30.9	94
自由業及專技人員	100.0	95.3	4.7	17
企業家及僱主	100.0	81.0	19.0	92
農林漁牧	100.0	58.2	41.8	36
退休無業	100.0	64.5	35.5	174
家管及學生	100.0	68.1	31.9	166
按受訪者性別分				
男性	100.0	74.5	25.5	400
女性	100.0	69.1	30.9	373
按受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	57.0	43.0	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	67.6	32.4	280
尚未結婚	100.0	76.3	23.7	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-3b、核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度（第一次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	71.4	28.6	757
按受訪者戶籍別分 *				
恆春鎮(城南里)	100.0	81.2	18.8	36
恆春鎮(城北里)	100.0	77.6	22.4	87
恆春鎮(城西里)	100.0	85.8	14.2	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	68.9	31.1	155
恆春鎮(德和里)	100.0	73.8	26.2	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	62.4	37.6	39
恆春鎮(山海里)	100.0	70.2	29.8	62
恆春鎮(大光里)	100.0	67.0	33.0	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	66.3	33.7	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	78.5	21.5	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	72.9	27.1	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	57.6	42.4	53
按受訪者年齡別分***				
18-29歲	100.0	76.3	23.7	173
30-39歲	100.0	73.9	26.1	149
40-49歲	100.0	80.8	19.2	157
50-59歲	100.0	71.9	28.1	114
60歲及以上	100.0	54.6	45.4	164
按受訪者教育程度分 ***				
小學及以下	100.0	49.4	50.6	187
國(初)中	100.0	70.8	29.2	109
高中(職)	100.0	79.9	20.1	283
專科	100.0	85.0	15.0	61
大學	100.0	78.7	21.3	109
研究所及以上	100.0	91.4	8.6	7
按受訪者職業別分				
軍公教	100.0	82.4	17.6	50
白領	100.0	73.9	26.1	113
勞動者	100.0	76.0	24.0	86
自由業及專技人員	100.0	84.3	15.7	8
企業家及僱主	100.0	69.5	30.5	106
農林漁牧	100.0	56.1	43.9	44
退休無業	100.0	70.4	29.6	164
家管及學生	100.0	69.5	30.5	185
按受訪者性別分 *				
男性	100.0	75.1	24.9	392
女性	100.0	67.3	32.7	365
按受訪者是否為外籍新娘分 **				
已結婚，是外籍新娘	100.0	47.6	52.4	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	66.3	33.7	280
尚未結婚	100.0	78.4	21.6	65

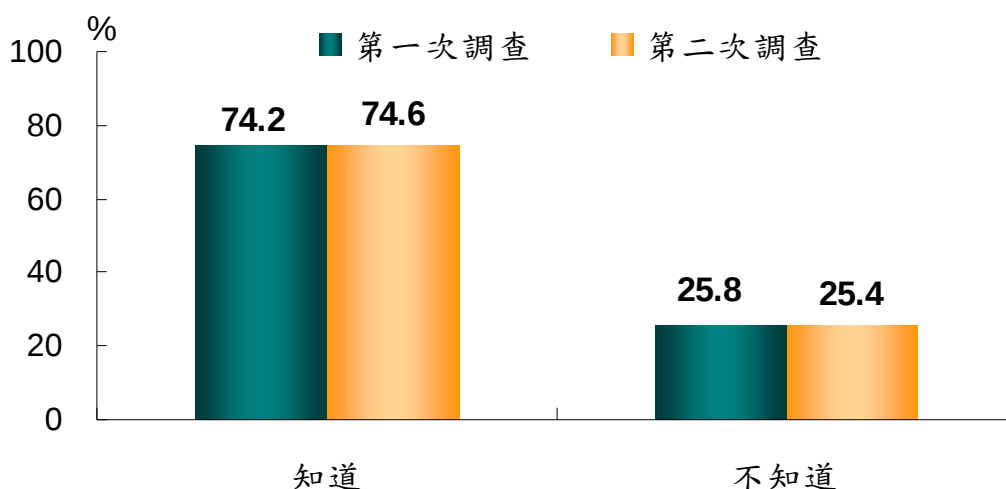
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(四) 一旦發生核能事故應服用碘片的認知度

關於「一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用碘片來保護身體健康？」的問項上，第一次調查發現，在全體受訪民眾中，有 74.2% 表示知道；有 25.8% 表示不知道。

第二次調查發現，在全體受訪民眾中，有 74.6% 表示知道；有 25.4% 表示不知道。

圖 4-4、一旦發生核能事故應服用碘片的認知度



1. 「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於一旦發生核能事故應服用碘片的認知度，表示知道的比例皆約為七成四，沒有明顯變化。(參見下表)

(4) 一旦發生核能事故應服用碘片的認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
知道	74.2	74.6	0.4
不知道	25.8	25.4	-0.4

2. 是否為演習村里⁴與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度有顯著差異存在；調查發現演習村里對該項議題的的認知度，表示知道的比

⁴ 演習村里：包含南灣里及大光里。

例為 82.6%，比例明顯高於非演習村里之 72.6%。(參見下表)

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	74.6	25.4	773	±3.5
是否為演習村里*					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	82.6	17.4	147	±8.08
非演習村里	100.0	72.6	27.4	626	±3.92

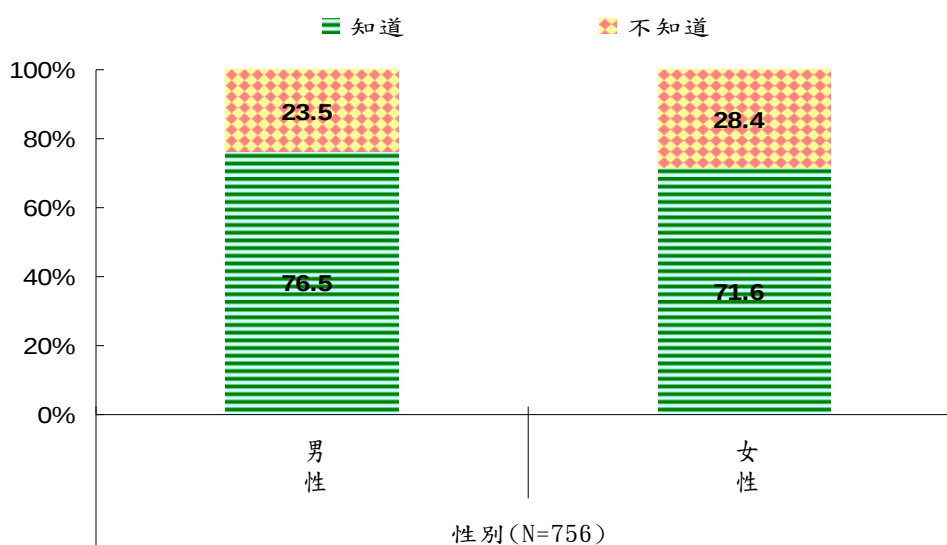
* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

3.性別與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」交叉分析

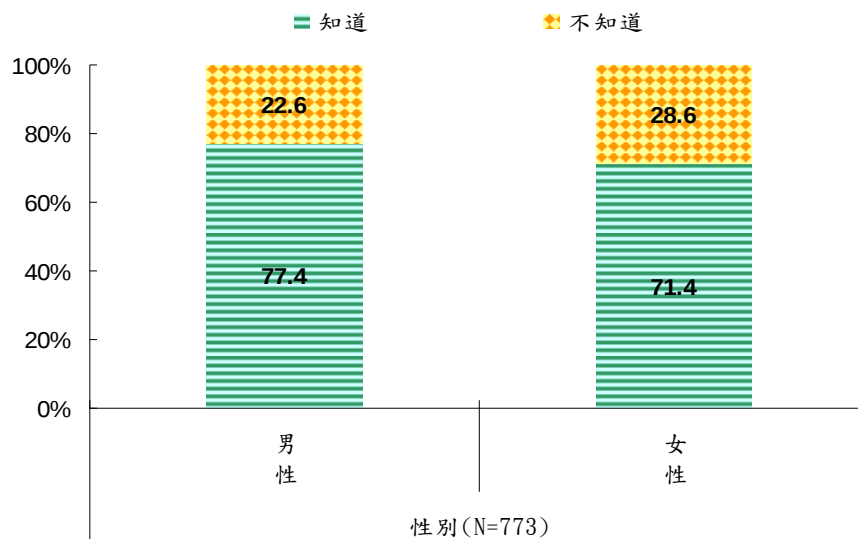
第一次調查結果，不同的性別對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度無顯著差異存在。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，不同的性別對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-4 a 僅供參考。

圖 4-4a、性別與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

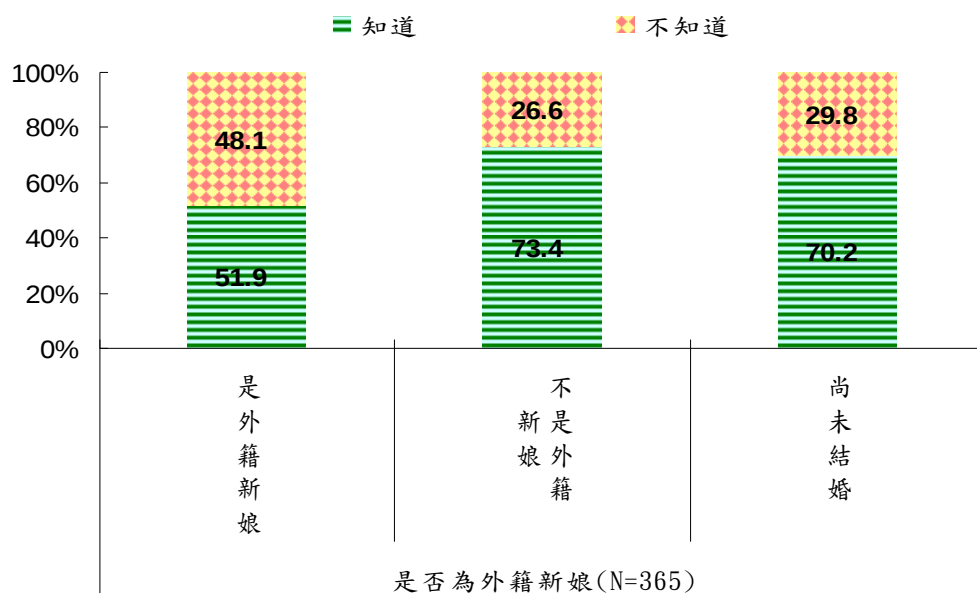


4.是否為外籍新娘與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」交叉分析

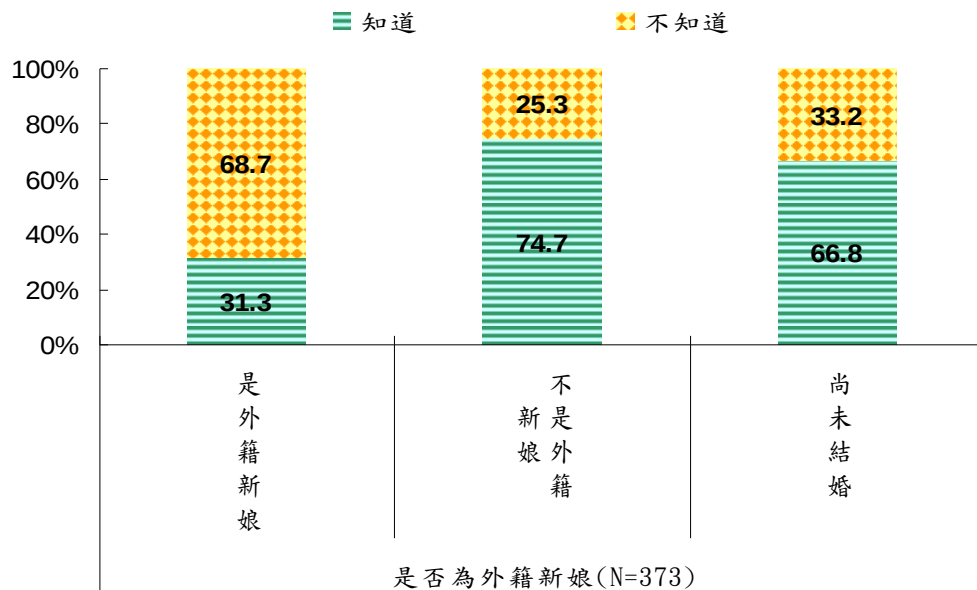
第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度無顯著差異存在。

第二次調查結果，經卡方分析檢定，是否為外籍新娘對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度有顯著差異存在；調查發現不是外籍新娘者對該項議題的認知度，表示知道的比例為 74.7%，比例相對高於尚未結婚者之 66.8%及是外籍新娘者之 31.3%。(見下圖 4-4a)

圖 4-4b、是否為外籍新娘與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「一旦發生核能事故應服用碘片的認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層、職業別以及是否外籍新娘對於「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度有顯著差異存在；不同的性別則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有 25% 或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-4)

- (1) 戶籍別：城北里、城西里、龍水里、山海里以及大光里對發生核能事故時應服用碘片，表示知道的比例皆在七成七以上，相對較高；然德和里、水泉里、墾丁里及滿州鄉永靖村對此認知度，表示不知道的比例皆在三成以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、德和里、龍水里、山海里以及大光里對發生核能事故時應服用碘片，表示知道的比例皆在七成九以上，相對較高；然南灣里、墾丁里及滿州鄉永靖村對此認知度，表示不知道的比例皆在三成三以上，相對較高。

- (2) 年齡層：30-59 歲，對此表示知道的比例皆在七成七以上，相對高於其他年齡層。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：30-39 歲及 50-59 歲兩年齡層對此表示知道的比例皆在七成七以上，相對高於其他年齡層；然 18-29 歲與 60 歲及以上者，表示不知道的比例分別為 32.5%與 31.4%，相對較高。

- (3) 職業別：軍公教、勞動者及農林漁牧者等，對此議題表示知道的比例分別為 88.3%、83.6%及 79.8%，相對較其他職業別為高；然自由業及專技人員與退休無業者，對此議題表示不知道的比例，分別為 33.3%及 36.1%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、白領、自由業及專技人員與企業家及雇主等，對此議題表示知道的比例皆在八成以上，相對較其他職業別為高；然農林漁牧者與家管及學生，對此議題表示不知道的比例分別為 31.5%及 34.9%，相對較高。

- (4) 是否為外籍新娘：是外籍新娘者及尚未結婚者，對此議題表示不知道的比例，分別為 68.7%及 33.2%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

是否為外籍新娘對於該項議題的認知度並無顯著差異存在。

表 4-4a、一旦發生核能事故應服用碘的認知度（第二次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	74.6	25.4	773
按受訪者戶籍別分***				
恆春鎮(城南里)	100.0	75.3	24.7	37
恆春鎮(城北里)	100.0	77.8	22.2	89
恆春鎮(城西里)	100.0	78.3	21.7	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	76.9	23.1	158
恆春鎮(德和里)	100.0	69.0	31.0	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	79.2	20.8	40
恆春鎮(山海里)	100.0	82.0	18.0	63
恆春鎮(大光里)	100.0	87.8	12.2	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	54.3	45.7	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	76.4	23.6	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	60.1	39.9	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	62.2	37.8	54
按受訪者年齡層分**				
18-29歲	100.0	68.5	31.5	177
30-39歲	100.0	77.8	22.2	152
40-49歲	100.0	82.2	17.8	160
50-59歲	100.0	79.7	20.3	117
60歲及以上	100.0	67.2	32.8	168
按受訪者教育程度分 a				
小學及以下	100.0	66.0	34.0	196
國(初)中	100.0	78.5	21.5	108
高中(職)	100.0	75.9	24.1	284
專科	100.0	81.1	18.9	91
大學	100.0	75.9	24.1	88
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	6
拒答	100.0	100.0	0.0	1
按受訪者職業別分 **				
軍公教	100.0	88.3	11.7	48
白領	100.0	76.2	23.8	145
勞動者	100.0	83.6	16.4	94
自由業及專技人員	100.0	66.7	33.3	17
企業家及僱主	100.0	72.3	27.7	92
農林漁牧	100.0	79.8	20.2	36
退休無業	100.0	63.9	36.1	174
家管及學生	100.0	76.0	24.0	166
按受訪者性別分				
男性	100.0	77.4	22.6	400
女性	100.0	71.4	28.6	373
按受訪者是否為外籍新娘分**				
已結婚，是外籍新娘	100.0	31.3	68.7	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	74.7	25.3	280
尚未結婚	100.0	66.8	33.2	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-4b、一旦發生核能事故應服用碘的認知度（第一次調查）

項目別	總計	知道	不知道	樣本數(人)
合計	100.0	74.2	25.8	757
按受訪者戶籍別分 **				
恆春鎮(城南里)	100.0	88.7	11.3	36
恆春鎮(城北里)	100.0	75.0	25.0	87
恆春鎮(城西里)	100.0	76.3	23.7	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	72.3	27.7	155
恆春鎮(德和里)	100.0	79.0	21.0	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	81.8	18.2	39
恆春鎮(山海里)	100.0	83.9	16.1	62
恆春鎮(大光里)	100.0	81.4	18.6	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	71.5	28.5	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	65.2	34.8	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	67.0	33.0	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	55.9	44.1	53
按受訪者年齡別分 **				
18-29歲	100.0	67.5	32.5	173
30-39歲	100.0	82.2	17.8	149
40-49歲	100.0	77.0	23.0	157
50-59歲	100.0	77.8	22.2	114
60歲及以上	100.0	68.6	31.4	164
按受訪者教育程度分 **				
小學及以下	100.0	66.4	33.6	187
國(初)中	100.0	74.6	25.4	109
高中(職)	100.0	77.3	22.7	283
專科	100.0	83.9	16.1	61
大學	100.0	71.7	28.3	109
研究所及以上	100.0	100.0	0.0	7
按受訪者職業別分 **				
軍公教	100.0	86.8	13.2	50
白領	100.0	79.9	20.1	113
勞動者	100.0	71.3	28.7	86
自由業及專技人員	100.0	91.2	8.8	8
企業家及僱主	100.0	80.0	20.0	106
農林漁牧	100.0	68.5	31.5	44
退休無業	100.0	74.9	25.1	164
家管及學生	100.0	65.1	34.9	185
按受訪者性別分				
男性	100.0	76.5	23.5	392
女性	100.0	71.6	28.4	365
按受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	51.9	48.1	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	73.4	26.6	280
尚未結婚	100.0	70.2	29.8	65

註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

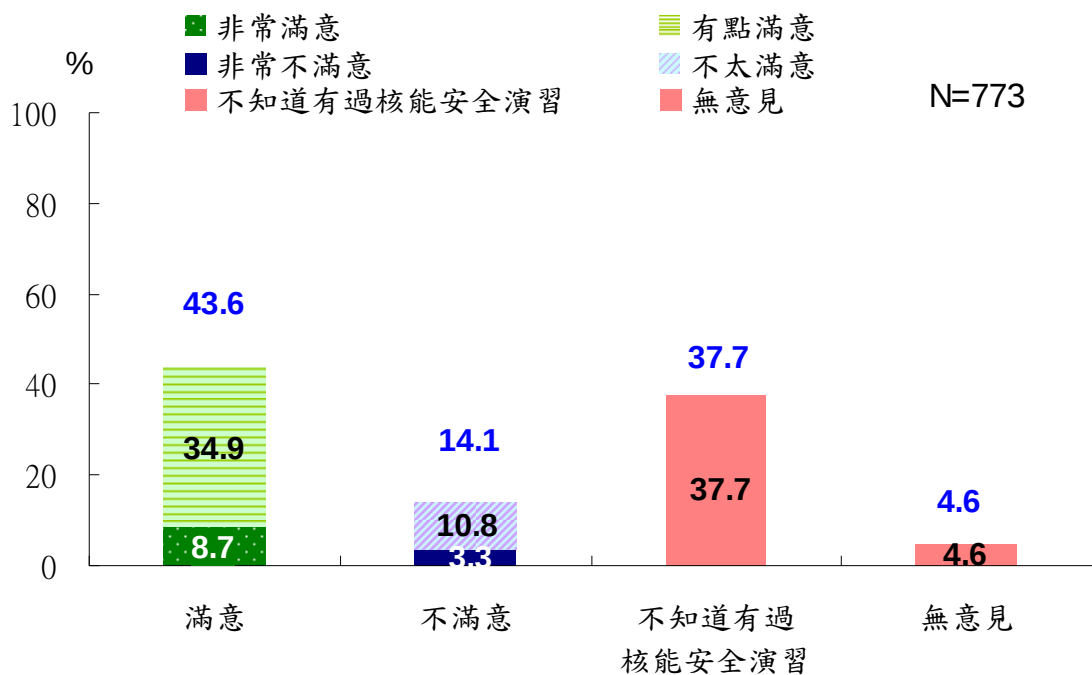
二、民眾對核能安全演習的認知及滿意程度

(一) 住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度

關於「整體來講，請問，您對 9 月 23-25 日剛執行過的『核能安全演習』演練效果滿不滿意？」的問項上，本次調查發現，全體受訪民眾中，有 8.7% 表示非常滿意，有 34.9% 表示有點滿意，合計表示「滿意」的比例為 43.6%；有 10.8% 表示不太滿意，有 3.3% 表示非常不滿意，合計表示「不滿意」的比例為 14.1%；另有 37.7% 表示不知道有過核能安全演習；其他有 4.6% 無法對此問題表示明確的意見。

今年演習區域僅在南灣里及大光里，以致於有 37.7% 表示不知道有過核能安全演習，為客觀呈現本次演習之滿意度，特別針對演習村里做進一步分析，結果如下。

圖 4-5、住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度



2. 「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」之兩次調查差異比較

此題屬新增題目，故不做兩次調查比較分析。

3.是否為演習村里⁵與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」之交叉分析

就是否為演習村里與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果滿意度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「住家附近剛舉行過核能安全演習效果」的滿意度有顯著差異存在；調查發現演習村里對該項議題的滿意度，表示滿意的比例為 57.6%，比例明顯高於非演習村里之 40.3%。(參見下表)

項目別	總計	滿意	不滿意	無意見	不知道有核能安全演習	樣本數(人)	抽樣誤差
合計	100.0	43.6	14.1	4.6	37.7	773	±3.5
是否為演習村里**							
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	57.6	12.9	2.6	26.9	147	±8.08
非演習村里	100.0	40.3	14.4	5.1	40.2	626	±3.92

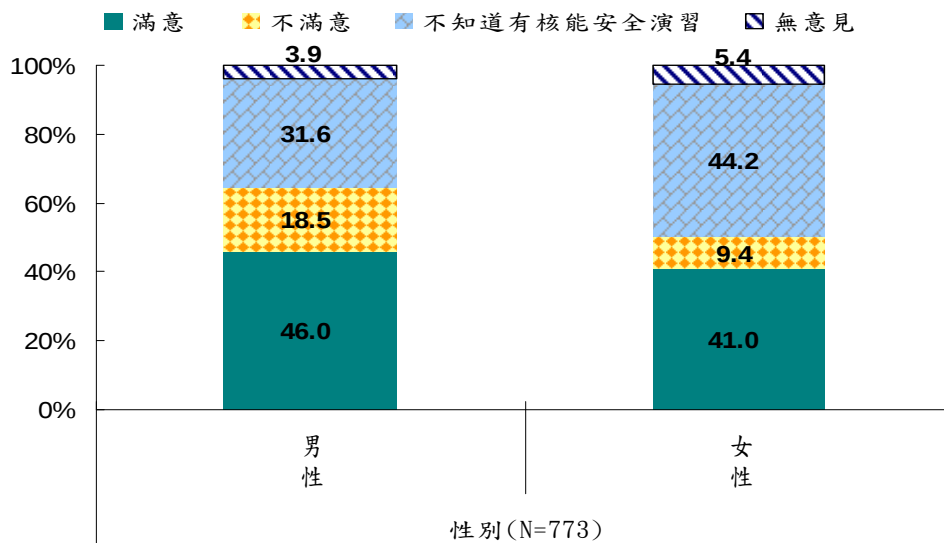
* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

4.性別與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」交叉分析

此次調查結果(演習後)，不同的性別對於「住家附近剛舉行過核能安全演習效果」的滿意度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的滿意度，表示滿意的比例為 46.0%，比例相對高於女性之 41.0%；女性表示不知道住家附近剛舉行過核能安全演習的比例為 44.2%，比例明顯高於男性之 31.6%。(見下圖 4-5a)

⁵ 演習村里：包含南灣里及大光里。

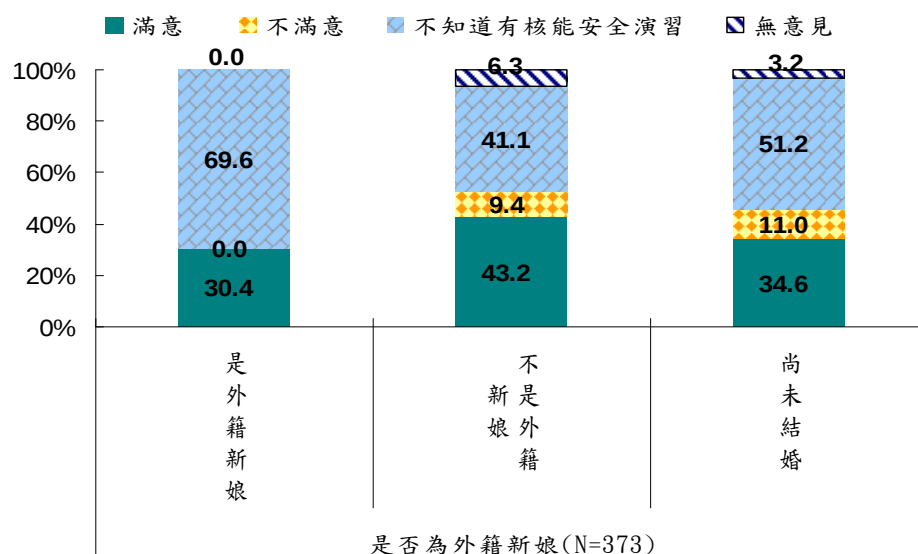
圖 4-5a、性別與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」交叉分析



5.是否為外籍新娘與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」交叉分析

此次調查結果(演習後)，就是否為外籍新娘與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」之交叉分析來看，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，下圖 4-5b 僅供參考。

圖 4-5b、是否為外籍新娘與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」交叉分析



6.基本變項與「住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的年齡層、職業別以及性別對於「住家附近剛舉行過核能安全演習效果」的滿意度有顯著差異存在；戶籍別、教育程度及是否外籍新娘三個變項之交叉分析，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-5)

- (1) 年齡層：40-49 歲及 50-59 歲對住家附近剛舉行過核能安全演習之滿意度，表示滿意的比例分別為 53.4%及 50.8%，相對高於其他年齡層；然 60 歲及以上者，對此議題表示滿意的比例為 29.8%，相對較低；另 18-29 歲與 60 歲及以上者，表示不知道有核能安全演習的比例分別為 44.1%及 52.3%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

此題屬新增題目，故不做兩次調查比較分析。

- (2) 職業別：軍公教、勞動者與企業家及雇主，對此議題表示滿意的比例皆在四成八以上，相對較其他職業別為高；然自由業及專技人員與農林漁牧者，對此議題表示滿意的比例，分別為 27.2%及 23.5%，相對較低；而白領、自由業及專技人員與農林漁牧者，表示不知道有核能安全演習的比例，皆在四成六以上，相對較高。
- (3) 性別：男性對此議題表示不滿意的比例為 18.5%，相對較女性之 9.4%為高；女性表示不知道有核能安全演習的比例為 44.2%，相對較男性之 31.6%為高。

表 4-5a、住家附近剛舉行過核能安全演習之滿意度（第二次調查）

項目別	總計	滿意			不滿意			不知道 有核能 安全演 習	無意見	樣本數 (人)
		滿意 合計	非常 滿意	有點 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常不 滿意			
合計	100.0	43.6	8.7	34.9	14.1	10.8	3.3	37.7	4.6	773
按受訪者戶籍別分 a										
恆春鎮(城南里)	100.0	45.9	14.4	31.5	29.4	24.1	5.3	15.3	9.4	37
恆春鎮(城北里)	100.0	50.3	5.8	44.5	15.6	10.6	4.9	30.3	3.8	89
恆春鎮(城西里)	100.0	33.2	7.7	25.5	14.8	11.2	3.6	44.4	7.6	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	49.5	7.0	42.5	11.1	9.1	2.1	35.0	4.3	158
恆春鎮(德和里)	100.0	22.9	3.5	19.3	36.4	24.3	12.2	38.6	2.1	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	36.2	13.0	23.2	18.7	16.9	1.8	31.3	13.8	40
恆春鎮(山海里)	100.0	35.8	2.5	33.4	3.8	1.3	2.5	56.1	4.2	63
恆春鎮(大光里)	100.0	52.8	11.0	41.8	10.1	6.5	3.7	35.3	1.8	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	32.2	8.8	23.4	11.8	11.8	0.0	51.8	4.2	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	63.4	24.1	39.3	16.2	11.9	4.3	16.8	3.6	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	39.3	2.3	37.0	19.1	15.2	3.9	38.6	3.0	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	27.3	5.8	21.5	4.1	4.1	0.0	64.4	4.2	54
按受訪者年齡層分***										
18-29歲	100.0	41.7	9.0	32.7	12.8	8.8	4.1	44.1	1.4	177
30-39歲	100.0	45.1	11.1	34.0	17.2	16.2	1.0	34.1	3.5	152
40-49歲	100.0	53.4	6.8	46.6	12.7	9.2	3.5	26.5	7.4	160
50-59歲	100.0	50.8	10.4	40.4	17.4	12.2	5.2	27.0	4.8	117
60歲及以上	100.0	29.8	6.7	23.1	11.6	8.5	3.1	52.3	6.4	168
按受訪者教育程度分 a										
小學及以下	100.0	38.1	7.2	30.9	6.5	5.5	1.0	50.9	4.4	196
國(初)中	100.0	50.9	6.3	44.5	12.7	9.8	2.8	30.4	6.1	108
高中(職)	100.0	45.7	7.8	37.9	16.6	11.1	5.5	33.1	4.6	284
專科	100.0	46.0	6.1	39.9	17.8	14.5	3.4	32.9	3.3	91
大學	100.0	36.7	18.7	18.1	21.6	19.6	2.0	36.5	5.2	88
研究所及以上	100.0	47.7	37.5	10.3	0.0	0.0	0.0	52.3	0.0	6
拒答	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
按受訪者職業別分***										
軍公教	100.0	56.3	23.8	32.5	19.8	10.0	9.8	22.2	1.7	48
白領	100.0	41.4	11.3	30.1	11.6	11.6	0.0	46.1	0.9	145
勞動者	100.0	48.4	9.6	38.7	19.4	16.1	3.4	28.6	3.6	94
自由業及專技人員	100.0	27.2	8.1	19.2	8.8	8.8	0.0	52.6	11.3	17
企業家及僱主	100.0	50.6	5.8	44.7	16.0	11.0	5.0	24.6	8.8	92
農林漁牧	100.0	23.5	3.5	20.0	12.7	8.6	4.1	47.3	16.4	36
退休無業	100.0	42.9	7.1	35.8	13.8	9.6	4.2	40.1	3.2	174
家管及學生	100.0	41.9	5.8	36.1	11.7	9.1	2.6	41.1	5.4	166
按受訪者性別分***										
男性	100.0	46.0	11.1	34.9	18.5	12.8	5.6	31.6	3.9	400
女性	100.0	41.0	6.1	34.8	9.4	8.6	0.8	44.2	5.4	373
按受訪者是否為外籍新娘分 a										
已結婚，是外籍新娘	100.0	30.4	0.0	30.4	0.0	0.0	0.0	69.6	0.0	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	43.2	6.1	37.1	9.4	8.3	1.1	41.1	6.3	280
尚未結婚	100.0	34.6	7.2	27.4	11.0	11.0	0.0	51.2	3.2	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

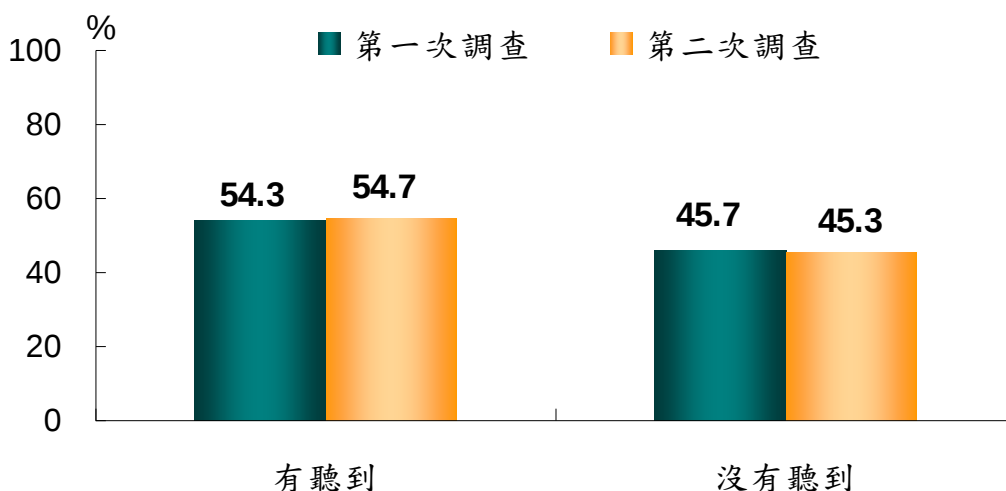
註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

(二) 核安演習警報聲的認知度

至於在「在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到警報聲響？」的問項上，第一次調查發現，全體受訪民眾中，有 54.3% 表示有聽到；有 45.7% 表示沒有聽到。

第二次調查發現，全體受訪民眾中，有 54.7% 表示有聽到，有 45.3% 表示沒有聽到。

圖 4-6、核安演習警報聲的認知度



1. 「核安演習警報聲的認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於核安演習警報聲的認知度，表示有聽到的比例皆約為五成四。(參見下表)

(6) 核安演習警報聲的認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
有聽到	54.3	54.7	0.4
沒聽到	45.7	45.3	-0.4

2. 是否為演習村里⁶與「核安演習警報聲的認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「核安演習警報聲的認知度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「核安演習警報聲」的認知度有顯著差異存在；調查發現演習村里對該項議題的的認知度，表示有聽到的比例為 65.5%，比例明顯高

⁶ 演習村里：包含南灣里及大光里。

於非演習村里之 52.5%。(參見下表)

項目別	總計	有聽到	沒聽到	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	54.7	45.3	773	±3.5
是否為演習村里					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	65.5	34.5	147	±8.08
非演習村里	100.0	52.2	47.8	626	±3.92

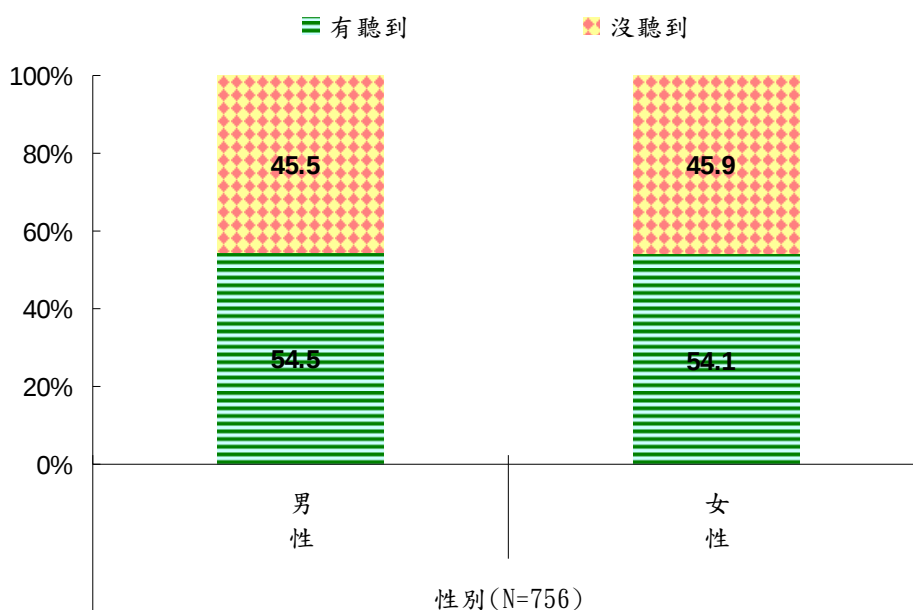
* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

3.性別對「核安演習警報聲的認知度」交叉分析

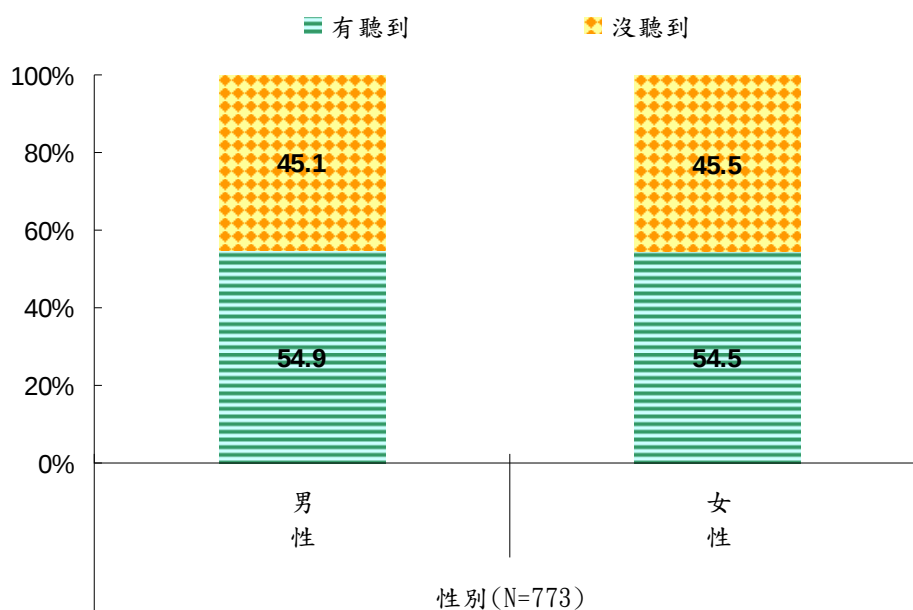
第一次調查結果，不同的性別對於「核安演習警報聲」的認知度無顯著差異存在。

第二次調查結果，不同的性別對於「核安演習警報聲」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-6 a 僅供參考。

圖 4-6a、性別與「核安演習警報聲的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

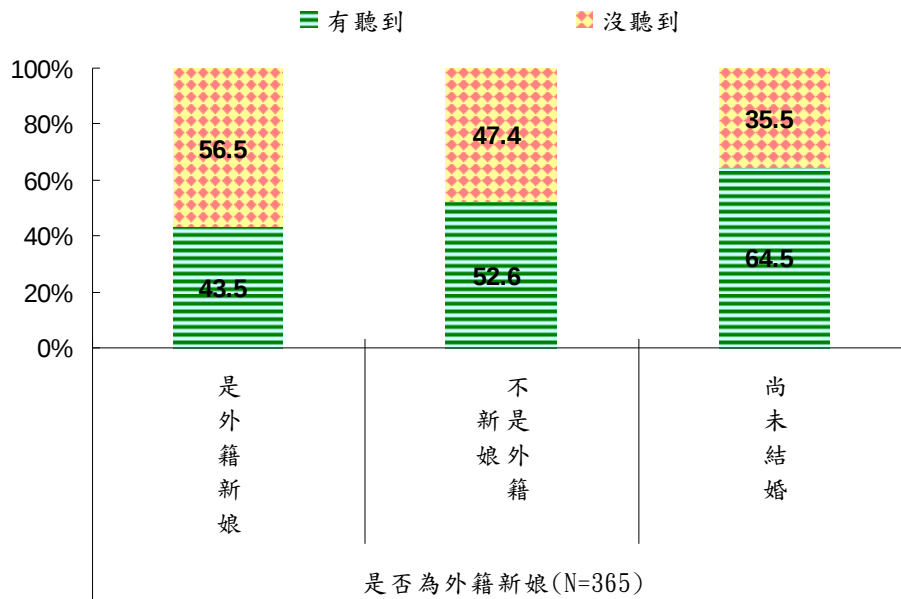


4.是否為外籍新娘與「核安演習警報聲的認知度」交叉分析

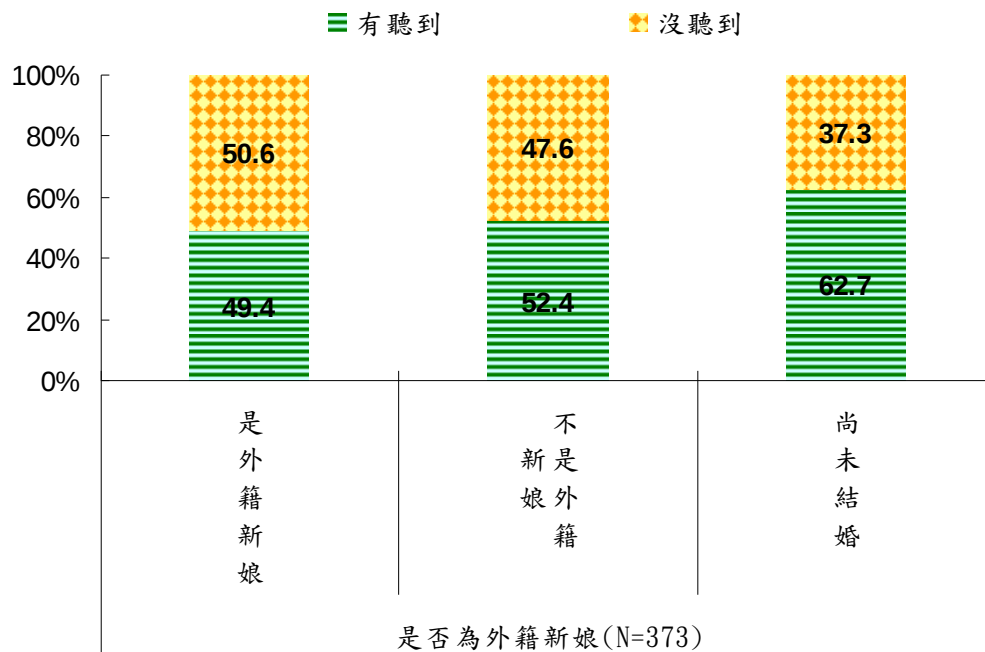
第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「核安演習警報聲」的認知度有顯著差異存在；調查發現尚未結婚對該項議題的認知度，表示有聽到的比例為 64.5%，比例明顯高於不是外籍新娘之 52.6%及是外籍新娘之 43.5%。

第二次調查結果，是否為外籍新娘對於「核安演習警報聲」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-6b 僅供參考。

圖 4-6b、是否為外籍新娘與「核安演習警報聲的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5. 基本變項與「核安演習警報聲的認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層及職業別對於「核安演習警報聲」的認知度有顯著差異存在；不同的性別以及是否為外籍新娘則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有 25% 或以上的組

間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-6)

- (1) 戶籍別：城南里、山腳里、德和里、龍水里、大光里、南灣里以及墾丁里等七里，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例皆在五成七以上，相對較高；然山海里、水泉里及滿州鄉永靖村對警報聲，表示沒有聽到的比例分別為 72.9%、79.4%及 58.5%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城北里、城西里、山腳里、龍水里、大光里以及南灣里等七里，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例皆在五成八以上，相對較高；然山海里、水泉里及滿州鄉永靖村對警報聲的認知度，表示沒聽到的比例皆在五成七以上，相對較高。

- (2) 年齡層：18-29 歲、40-49 歲及 50-59 歲三年齡層，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例皆在五成七以上，相對高於其他年齡層。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：30-39 歲及 40-49 歲兩年齡層，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例皆在五成八左右，相對高於其他年齡層；然 60 歲及以上者對警報聲的認知度，表示沒聽到的比例為 57.2%，相對較高。

- (3) 職業別：軍公教與企業家及雇主兩職業類別，表示有聽到核安演習警報聲的比例皆在約六成七左右，相對較其他職業別為高；白領、自由業及專技人員、農林漁牧及退休無業者，對此表示沒有聽到的比例皆在四成九以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、白領與自由業及專技人員三職業類別，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例皆在五成九以上，相對較其他職業別為高；企業家及雇主、農林漁牧及退休無業者，對此議題表示沒聽到的比例皆在五成以上，相對較高。

表 4-6a、舉辦核安演習警報聲的認知度（第二次調查）

項目別	總計	有	沒有	樣本數(人)
合計	100.0	54.7	45.3	773
按受訪者戶籍別分***				
恆春鎮(城南里)	100.0	74.4	25.6	37
恆春鎮(城北里)	100.0	54.4	45.6	89
恆春鎮(城西里)	100.0	53.8	46.2	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	60.9	39.1	158
恆春鎮(德和里)	100.0	57.8	42.2	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	62.4	37.6	40
恆春鎮(山海里)	100.0	27.1	72.9	63
恆春鎮(大光里)	100.0	62.3	37.7	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	20.6	79.4	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	69.3	30.7	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	69.1	30.9	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	41.5	58.5	54
按受訪者年齡層分***				
18-29歲	100.0	59.8	40.2	177
30-39歲	100.0	50.8	49.2	152
40-49歲	100.0	66.7	33.3	160
50-59歲	100.0	57.8	42.2	117
60歲及以上	100.0	39.4	60.6	168
按受訪者教育程度分 a				
小學及以下	100.0	43.1	56.9	196
國(初)中	100.0	64.4	35.6	108
高中(職)	100.0	55.5	44.5	284
專科	100.0	60.8	39.2	91
大學	100.0	60.8	39.2	88
研究所及以上	100.0	47.7	52.3	6
拒答	100.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分*				
軍公教	100.0	67.2	32.8	48
白領	100.0	49.6	50.4	145
勞動者	100.0	55.8	44.2	94
自由業及專技人員	100.0	36.0	64.0	17
企業家及僱主	100.0	66.7	33.3	92
農林漁牧	100.0	45.8	54.2	36
退休無業	100.0	50.1	49.9	174
家管及學生	100.0	57.0	43.0	166
按受訪者性別分				
男性	100.0	54.9	45.1	400
女性	100.0	54.5	45.5	373
按受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	49.4	50.6	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	52.4	47.6	280
尚未結婚	100.0	62.7	37.3	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-6b、舉辦核安演習警報聲的認知度（第一次調查）

項目別	總計	有	沒有	樣本數(人)
合計	100.0	54.3	45.7	757
按受訪者戶籍別分 ***				
恆春鎮(城南里)	100.0	59.7	40.3	36
恆春鎮(城北里)	100.0	58.4	41.6	87
恆春鎮(城西里)	100.0	65.0	35.0	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	62.4	37.6	155
恆春鎮(德和里)	100.0	52.7	47.3	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	61.7	38.3	39
恆春鎮(山海里)	100.0	43.0	57.0	62
恆春鎮(大光里)	100.0	58.5	41.5	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	23.6	76.4	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	70.6	29.4	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	49.9	50.1	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	29.4	70.6	53
按受訪者年齡別分 **				
18-29歲	100.0	57.3	42.7	173
30-39歲	100.0	58.3	41.7	149
40-49歲	100.0	58.1	41.9	157
50-59歲	100.0	55.9	44.1	114
60歲及以上	100.0	42.8	57.2	164
按受訪者教育程度分 ***				
小學及以下	100.0	39.5	60.5	187
國(初)中	100.0	47.9	52.1	109
高中(職)	100.0	61.2	38.8	283
專科	100.0	50.7	49.3	61
大學	100.0	68.6	31.4	109
研究所及以上	100.0	82.7	17.3	7
按受訪者職業別分 **				
軍公教	100.0	75.5	24.5	50
白領	100.0	59.5	40.5	113
勞動者	100.0	54.7	45.3	86
自由業及專技人員	100.0	70.8	29.2	8
企業家及僱主	100.0	45.3	54.7	106
農林漁牧	100.0	42.6	57.4	44
退休無業	100.0	50.0	50.0	164
家管及學生	100.0	56.6	43.4	185
按受訪者性別分				
男性	100.0	54.5	45.5	392
女性	100.0	54.1	45.9	365
按受訪者是否為外籍新娘分 *				
已結婚，是外籍新娘	100.0	43.5	56.5	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	52.6	47.4	280
尚未結婚	100.0	64.5	35.5	65

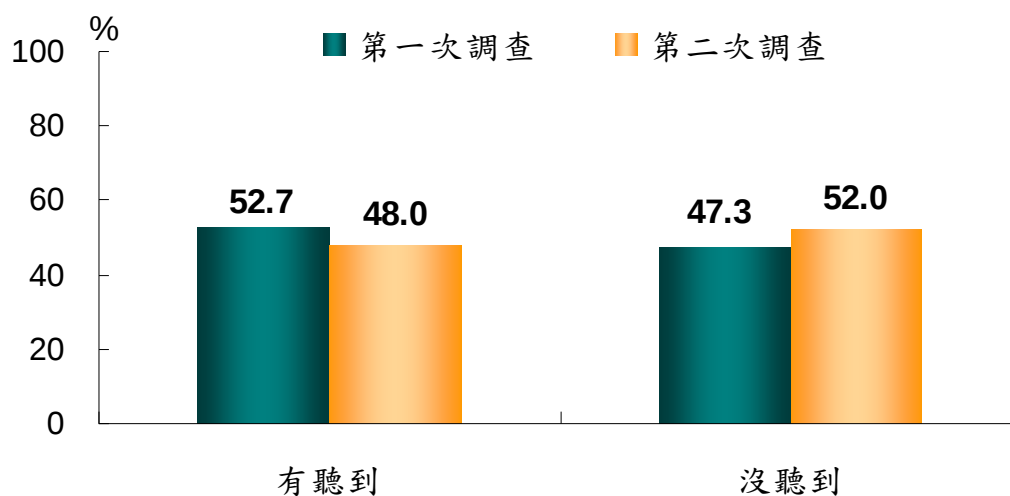
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(三) 舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度

有關「在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？」的問項上，第一次調查發現，全體受訪民眾中，有 52.7% 表示有聽到；有 47.3% 表示沒有聽到。

第二次調查發現，全體受訪民眾中，有 48.0% 表示有聽到，有 52.0% 表示沒有聽到。

圖 4-7、舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度



1. 「核安演習時廣播車巡迴廣播之認知度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度，在第二次調查時下降了 4.7 個百分點。(參見下表)

(7) 舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
有聽到	52.7	48.0	-4.7
沒聽到	47.3	52.0	4.7

2.是否為演習村里⁷與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」之交叉分析

就是否為演習村里與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播」的認知度有顯著差異存在；調查發現演習村里對該項議題的的認知度，表示有聽到的比例為 62.1%，比例明顯高於非演習村里之 44.7%。(參見下表)

項目別	總計	有聽到	沒聽到	樣本數(人)	抽樣 誤差
合計	100.0	48.0	52.0	773	±3.5
是否為演習村里***					
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	62.1	37.9	147	±8.08
非演習村里	100.0	44.7	55.3	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

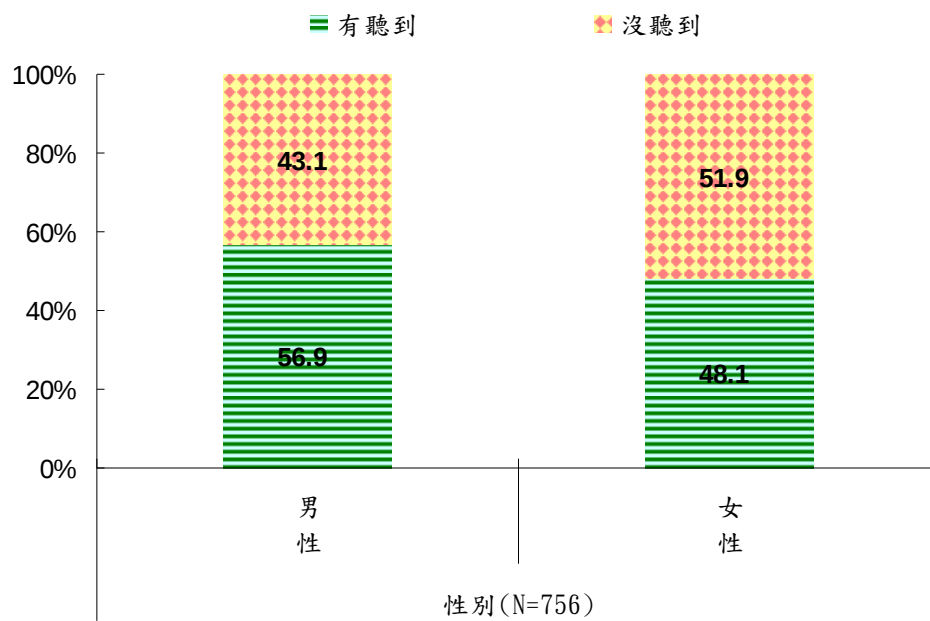
3.性別與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」交叉分析

第一次調查結果，不同的性別對於「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播」的認知度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的認知度，表示有聽到的比例為 56.9%，比例明顯高於女性之 48.1%。

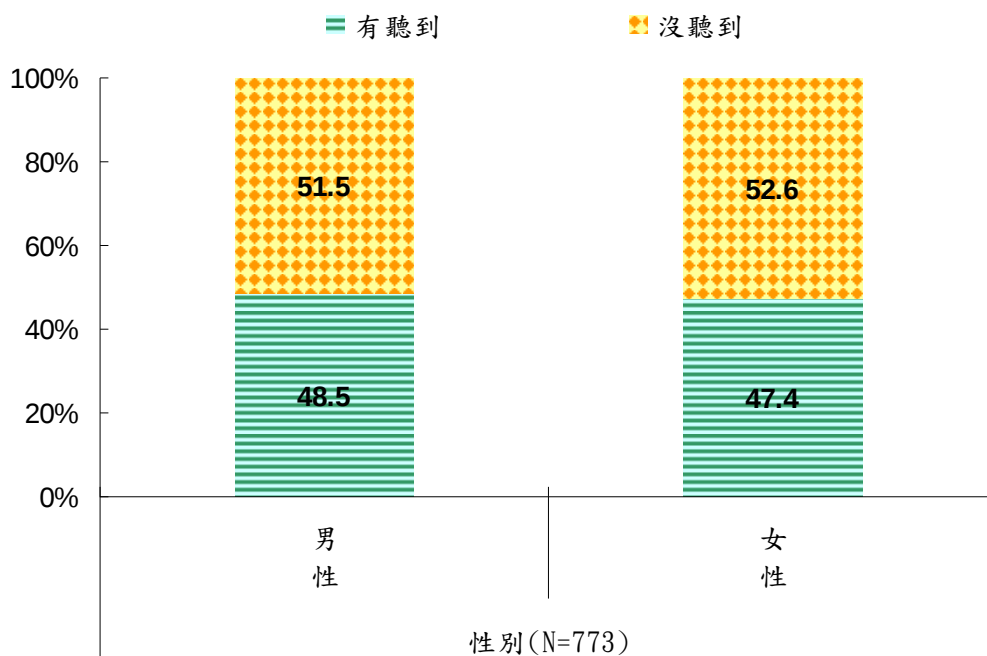
第二次調查結果，不同的性別對於「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-7 a 僅供參考。

⁷ 演習村里：包含南灣里及大光里。

圖 4-7a、性別與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》

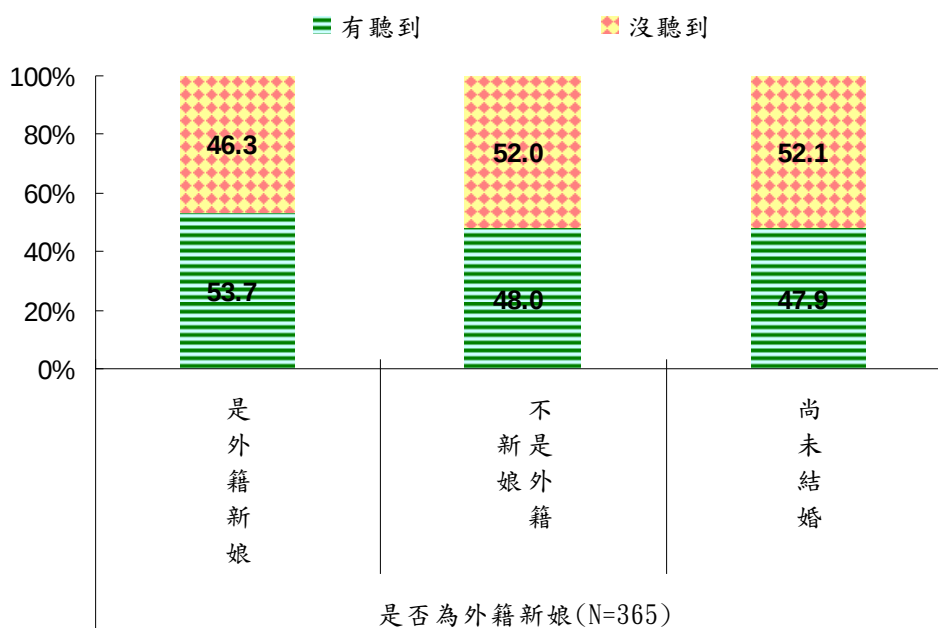


4.是否為外籍新娘與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」交叉分析

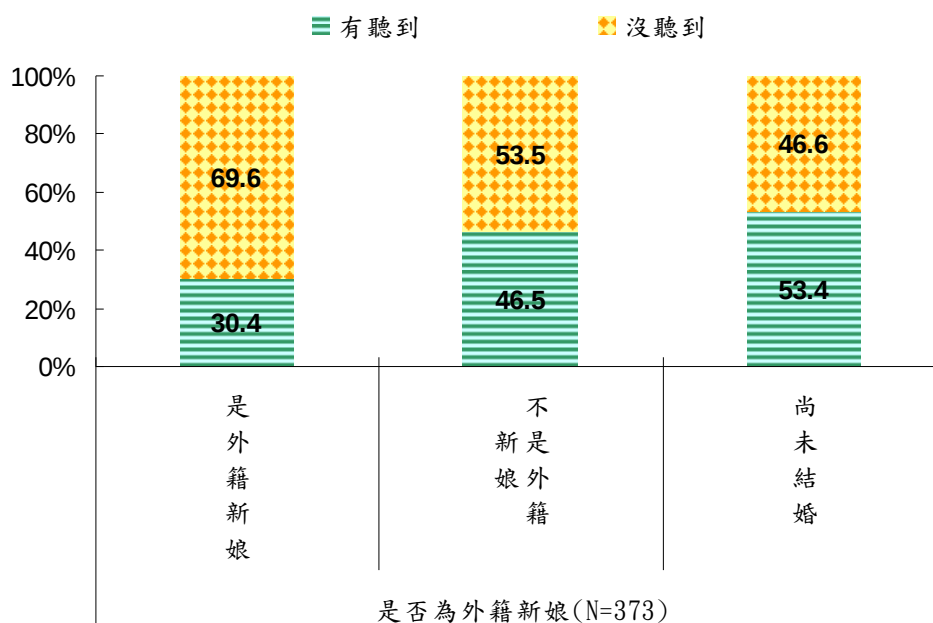
第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播」的認知度無顯著差異存在。

第二次調查結果，是否為外籍新娘對於「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播」的認知度無顯著差異存在，下圖 4-7 b 僅供參考。

圖 4-7b、是否為外籍新娘與「舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「核安演習時廣播車巡迴廣播之認知度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別及年齡層對於「核安演習時廣播車巡迴廣播」的認知度有顯著差異存在；不同的職業別、性別以及是否為外籍新娘則無顯著差異存在；與教育程度之交叉分析，因有 25% 或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-7)

- (1) 戶籍別：城北里、山腳里、大光里以及南灣里對核安演習巡迴廣播車廣播，表示有聽到的比例皆在五成七以上，相對較高；然城西里、龍水里、山海里、水泉里、墾丁里及滿州鄉永靖村對此認知度，表示沒有聽到的比例皆在五成六以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城西里、山腳里、龍水里、大光里以及南灣里對核安演習巡迴廣播車廣播度，表示有聽到的比例皆在五成九以上，相對較高。

- (2) 年齡層：40-49 歲者，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例為 58.9%，相對高於其他年齡層；然 60 歲及以上者，表示沒有聽到的比例為 62.6%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：30-39 歲者，對核安演習警報聲，表示有聽到的比例為 59.4%，相對高於其他年齡層；然 60 歲及以上者，表示沒有聽到的比例為 59.2%，相對較高。

表 4-7a、舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度（第二次調查）

項目別	總計	有	沒有	樣本數(人)
合計	100.0	48.0	52.0	773
按受訪者戶籍別分***				
恆春鎮(城南里)	100.0	50.3	49.7	37
恆春鎮(城北里)	100.0	58.8	41.2	89
恆春鎮(城西里)	100.0	41.2	58.8	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	57.7	42.3	158
恆春鎮(德和里)	100.0	46.3	53.7	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	42.9	57.1	40
恆春鎮(山海里)	100.0	20.3	79.7	63
恆春鎮(大光里)	100.0	57.9	42.1	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	29.9	70.1	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	67.1	32.9	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	43.1	56.9	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	27.3	72.7	54
按受訪者年齡層分**				
18-29歲	100.0	47.8	52.2	177
30-39歲	100.0	46.1	53.9	152
40-49歲	100.0	58.9	41.1	160
50-59歲	100.0	50.9	49.1	117
60歲及以上	100.0	37.4	62.6	168
按受訪者教育程度分 a				
小學及以下	100.0	39.5	60.5	196
國(初)中	100.0	49.2	50.8	108
高中(職)	100.0	55.4	44.6	284
專科	100.0	48.5	51.5	91
大學	100.0	41.1	58.9	88
研究所及以上	100.0	47.7	52.3	6
拒答	100.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分				
軍公教	100.0	55.4	44.6	48
白領	100.0	49.9	50.1	145
勞動者	100.0	40.8	59.2	94
自由業及專技人員	100.0	30.5	69.5	17
企業家及僱主	100.0	49.9	50.1	92
農林漁牧	100.0	37.9	62.1	36
退休無業	100.0	46.7	53.3	174
家管及學生	100.0	52.5	47.5	166
按受訪者性別分				
男性	100.0	48.5	51.5	400
女性	100.0	47.4	52.6	373
按受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	30.4	69.6	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	46.5	53.5	280
尚未結婚	100.0	53.4	46.6	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-7b、舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度（第一次調查）

項目別	總計	有	沒有	樣本數(人)
合計	100.0	52.7	47.3	757
接受訪者戶籍別分 ***				
恆春鎮(城南里)	100.0	67.9	32.1	36
恆春鎮(城北里)	100.0	49.7	50.3	87
恆春鎮(城西里)	100.0	66.2	33.8	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	59.7	40.3	155
恆春鎮(德和里)	100.0	44.5	55.5	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	67.8	32.2	39
恆春鎮(山海里)	100.0	30.0	70.0	62
恆春鎮(大光里)	100.0	59.5	40.5	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	34.9	65.1	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	70.5	29.5	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	43.5	56.5	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	30.5	69.5	53
接受訪者年齡別分 **				
18-29歲	100.0	54.3	45.7	173
30-39歲	100.0	59.4	40.6	149
40-49歲	100.0	58.7	41.3	157
50-59歲	100.0	50.3	49.7	114
60歲及以上	100.0	40.8	59.2	164
接受訪者教育程度分 ***				
小學及以下	100.0	35.0	65.0	187
國(初)中	100.0	56.7	43.3	109
高中(職)	100.0	60.4	39.6	283
專科	100.0	50.6	49.4	61
大學	100.0	57.9	42.1	109
研究所及以上	100.0	91.4	8.6	7
接受訪者職業別分 ***				
軍公教	100.0	82.3	17.7	50
白領	100.0	56.8	43.2	113
勞動者	100.0	54.4	45.6	86
自由業及專技人員	100.0	46.9	53.1	8
企業家及僱主	100.0	52.5	47.5	106
農林漁牧	100.0	45.6	54.4	44
退休無業	100.0	49.1	50.9	164
家管及學生	100.0	47.0	53.0	185
接受訪者性別分 *				
男性	100.0	56.9	43.1	392
女性	100.0	48.1	51.9	365
接受訪者是否為外籍新娘分				
已結婚，是外籍新娘	100.0	53.7	46.3	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	48.0	52.0	280
尚未結婚	100.0	47.9	52.1	65

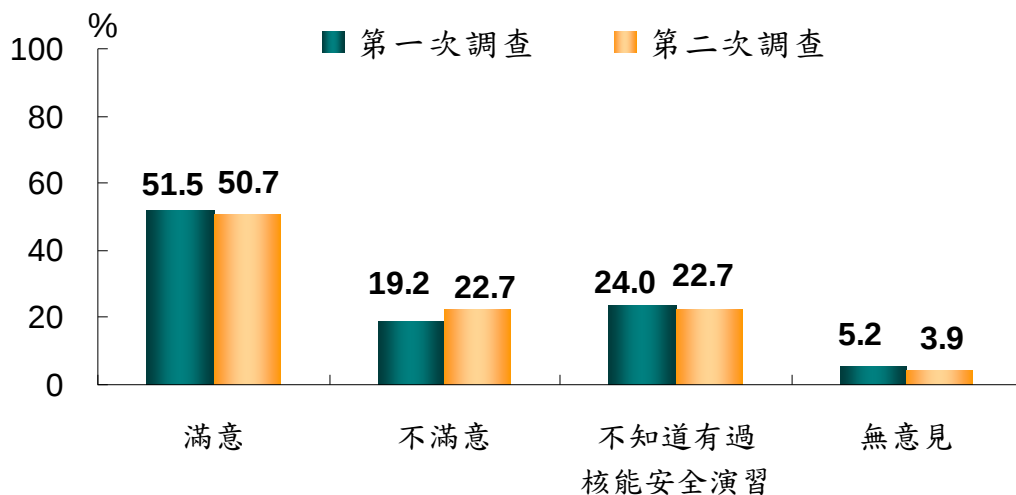
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(四) 民眾對過去核安演習效果的滿意度

有關「整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？」的問項上，第一次調查發現，全體受訪民眾中，有 8.9% 表示非常滿意，有 42.5% 表示有點滿意，合計表示「滿意」的比例為 51.5%；有 13.9% 表示不太滿意，有 5.3% 表示非常不滿意，合計表示「不滿意」的比例為 19.2%；另有 24.0% 表示不知道有過核能安全演習；其他有 5.2% 無法對此問題表示明確的意見。

第二次調查發現，全體受訪民眾中，有 8.5% 表示非常滿意，有 42.2% 表示有點滿意，合計表示「滿意」的比例為 50.7%；有 17.8% 表示不太滿意，有 4.9% 表示非常不滿意，合計表示「不滿意」的比例為 22.7%；另有 22.7% 表示不知道有過核能安全演習；其他有 3.9% 無法對此問題表示明確的意見。

圖 4-8、民眾對過去核安演習效果的滿意度



1. 「民眾對過去核安演習效果的滿意度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對於過去核安演習效果的滿意度，表示滿意的比例皆約為五成一左右，差異不大。(參見下表)

(8) 民眾對過去核安演習效果的滿意度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
滿意	51.5	50.7	-0.8
不滿意	19.2	22.7	3.5
不知道有過核能安全演習	24.0	22.7	-1.3
無意見	5.2	3.9	-1.3

2.是否為演習村里⁸與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」之交叉分析

就是否為演習村里與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「民眾對過去核安演習效果」的滿意度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

項目別	總計	滿意	不滿意	無意見	不知道有過核能安全演習	樣本數(人)	抽樣誤差
合計	100.0	50.7	22.7	3.9	22.7	773	±3.5
是否為演習村里							
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	59.9	17.8	4.4	18.0	147	±8.08
非演習村里	100.0	48.5	23.8	3.8	23.9	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

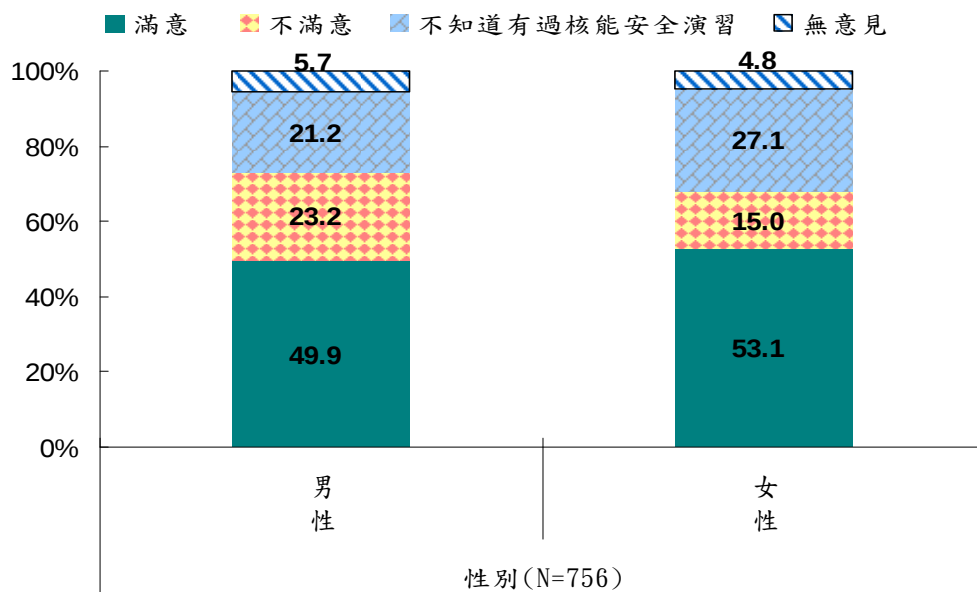
3.性別與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」交叉分析

第一次調查結果，不同的性別對於「民眾對過去核安演習效果」的滿意度有顯著差異存在；調查發現女性對該項議題的滿意度，表示滿意的比例為 53.1%，比例明顯高於男性之 49.9%；女性表示不知道有過核能安全演習的比例為 27.1%，比例明顯高於男性之 21.2%。

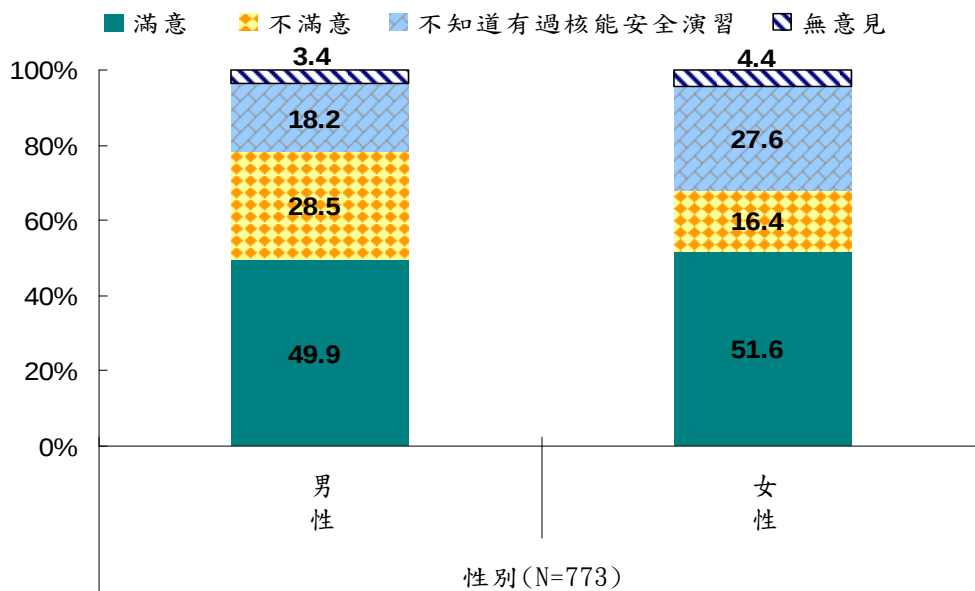
第二次調查結果，不同的性別對於「民眾對過去核安演習效果」的滿意度有顯著差異存在；調查發現女性對該項議題的滿意度，表示滿意的比例為 51.6%，比例略高於男性之 49.9%；女性表示不知道有過核能安全演習的比例為 27.6%，比例明顯高於男性之 18.2%。(見下圖 4-8a)

⁸ 演習村里：包含南灣里及大光里。

圖 4-8a、性別與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



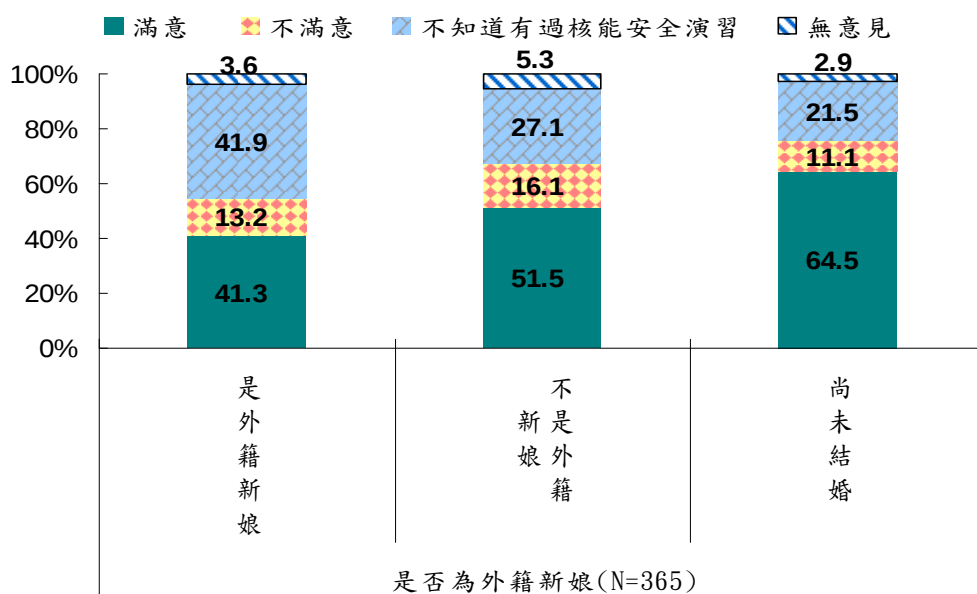
4.是否為外籍新娘與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」交叉分析

第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「民眾對過去核安演習效果的滿意度」的滿意度無顯著差異存在。

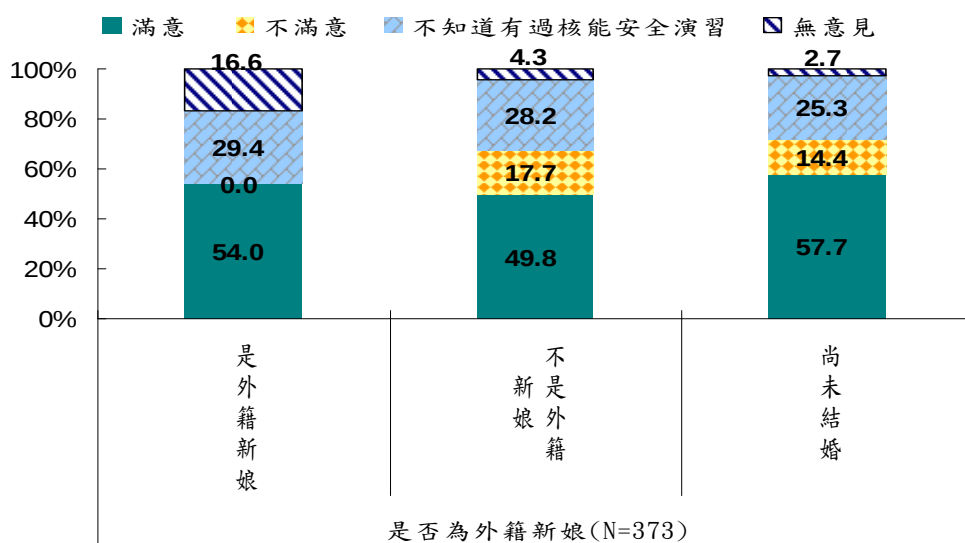
第二次調查結果，就是否為外籍新娘與「民眾對過去核安演習效果的滿

意度」之交叉分析來看，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，下圖 4-8 b 僅供參考。

圖 4-8b、是否為外籍新娘與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「民眾對過去核安演習效果的滿意度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的戶籍別、年齡層、職業別及性別對於「民眾對過去核安演習效果」的滿意度有顯著差異存在；與教育程度及是否為外籍新娘兩個變項之交叉分析，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-8)

- (1) 戶籍別：山腳里、大光里以及南灣里對過去核安演習效果，表示滿意的比例皆在五成五以上，相對較高；而城南里、城北里、德和里以及龍水里表示不滿意的比例皆在二成六以上，相對較高；山海里、山泉里及滿州鄉永靖村則是表示不知道有過核能安全演習的比例，分別為 32.1%、29.6%及 42.2%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

戶籍別：城南里、城西里、德和里、南灣里、以及墾丁里對核安演習效果，表示滿意的比例皆在五成七以上，相對較高；而城北里、德和里以及墾丁里表示不滿意的比例皆在二成三以上，相對較高；山海里、山泉里及滿州鄉永靖村則是表示不知道有過核能安全演習的比例皆在二成八以上，相對較高；另外，山海里則是表示無意見的比例為 11.7%，明顯較高。

- (2) 年齡層：18-29 歲及 50-59 歲對過去核安演習效果，表示滿意的比例分別為 57.5%及 55.9%，相對較高；60 歲及以上者表示滿意的比例為 38.8%，相對較低；同時 60 歲及以上者亦是表示不知道有過核能安全演習的比例，明顯較高(37.2%)。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：18-29 歲對核安演習效果，表示滿意的比例明顯較高，為 68.4%；40-49 歲則是表示不滿意的比例明顯較高，為 31.0%。

- (3) 職業別：軍公教及白領，對過去核安演習效果滿意的比例相對較高，分別為 57.2%與 54.0%；自由及專技人員與農林漁牧者，則是表示滿意的比例相對較低，分別為 27.2%及 37.2%；自由業及專技人員、農林漁牧、退休無業與家管及學生則是表示不知道有過核能安全演習的比例，皆在二成五以上，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：白領與自由業及專技人員，對核安演習效果滿意的比例分別為 63.5%及 61.5%，相對較其他職業別為高；軍公教與企業家及雇主，則是

表示不滿意的比例分別為 34.2%及 29.7%，相對較高；家管及學生則是表示不知道有過核能安全演習的比例為 29.9%，相對較高；另外農林漁牧者則是表示無意見的比例為 10.8%，相對較高。

- (4) 性別：男性對過去核安演習效果，表示不滿意的比例為 28.5%，較女性之 16.4%為高；而女性則是表示不知道有過核能安全演習的比例為 27.6%，相對較男性之 18.2%為高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

性別：男性對核安演習效果滿意的比例為 23.2%，較女性之 15.0%為高。

表 4-8a、民眾對過去核安演習效果的滿意度（第二次調查）

項目別	總計	滿意			不滿意			不知道 有過 核能安 全演習	無意見	樣本數 (人)
		滿意 合計	非常 滿意	有點 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常不 滿意			
合計	100.0	50.7	8.5	42.2	22.7	17.8	4.9	22.7	3.9	773
接受訪者戶籍別分*										
恆春鎮(城南里)	100.0	41.9	6.2	35.7	29.8	26.8	2.9	21.1	7.2	37
恆春鎮(城北里)	100.0	49.0	7.9	41.0	26.5	22.2	4.3	19.8	4.7	89
恆春鎮(城西里)	100.0	45.4	5.5	40.0	23.8	18.9	4.8	23.6	7.2	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	58.7	10.0	48.7	21.8	16.3	5.4	17.1	2.4	158
恆春鎮(德和里)	100.0	48.7	5.3	43.4	28.2	28.2	0.0	23.1	0.0	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	43.7	12.0	31.7	34.5	33.0	1.5	14.1	7.8	40
恆春鎮(山海里)	100.0	44.4	3.5	40.9	18.5	15.5	3.0	32.1	5.0	63
恆春鎮(大光里)	100.0	55.4	11.4	44.0	20.7	11.1	9.6	21.9	2.0	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	43.1	6.6	36.5	25.0	15.8	9.2	29.6	2.2	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	65.3	17.1	48.2	14.2	11.0	3.2	13.3	7.2	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	46.4	5.5	40.9	24.2	16.1	8.0	26.5	2.9	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	41.2	4.4	36.8	15.3	13.8	1.5	42.2	1.4	54
接受訪者年齡層分 ***										
18-29歲	100.0	57.5	7.0	50.6	22.6	20.9	1.7	19.9	0.0	177
30-39歲	100.0	51.4	6.3	45.1	22.9	20.0	2.9	18.7	7.0	152
40-49歲	100.0	51.2	7.2	44.0	25.3	18.6	6.7	18.5	5.0	160
50-59歲	100.0	55.9	16.0	39.9	23.4	17.6	5.8	17.3	3.4	117
60歲及以上	100.0	38.8	8.1	30.7	19.6	11.8	7.7	37.2	4.4	168
接受訪者教育程度分 a										
小學及以下	100.0	45.6	9.6	36.0	14.2	9.6	4.5	35.2	5.0	196
國(初)中	100.0	52.3	5.9	46.4	22.5	18.2	4.3	23.1	2.1	108
高中(職)	100.0	57.6	8.1	49.4	23.1	16.6	6.5	15.1	4.2	284
專科	100.0	45.3	5.1	40.3	29.8	24.5	5.4	21.7	3.1	91
大學	100.0	43.3	12.2	31.1	33.7	32.5	1.2	19.4	3.5	88
研究所及以上	100.0	47.7	37.5	10.3	14.4	14.4	0.0	37.8	0.0	6
拒答	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
接受訪者職業別分 ***										
軍公教	100.0	57.2	24.9	32.4	38.5	37.5	1.0	0.0	4.2	48
白領	100.0	54.0	7.6	46.4	21.9	20.0	1.9	20.9	3.3	145
勞動者	100.0	49.7	7.4	42.4	27.8	16.0	11.7	19.1	3.4	94
自由業及專技人員	100.0	27.2	12.7	14.5	22.6	14.1	8.6	38.0	12.2	17
企業家及僱主	100.0	51.2	5.3	46.0	28.8	21.1	7.8	15.8	4.2	92
農林漁牧	100.0	37.2	8.3	28.9	21.2	13.2	8.0	37.6	4.0	36
退休無業	100.0	50.8	7.3	43.5	19.4	14.4	5.0	25.9	3.9	174
家管及學生	100.0	51.4	7.8	43.6	16.3	14.1	2.1	28.8	3.6	166
接受訪者性別分 ***										
男性	100.0	49.9	10.3	39.6	28.5	20.8	7.7	18.2	3.4	400
女性	100.0	51.6	6.6	45.0	16.4	14.4	1.9	27.6	4.4	373
接受訪者是否為外籍新娘分 a										
已結婚，是外籍新娘	100.0	54.0	0.0	54.0	0.0	0.0	0.0	29.4	16.6	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	49.8	7.7	42.1	17.7	15.2	2.6	28.2	4.3	280
尚未結婚	100.0	57.7	3.9	53.8	14.4	14.4	0.0	25.3	2.7	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-8b、民眾對過去核安演習效果的滿意度（第一次調查）

項目別	總計	滿意			不滿意			不知道 有過 核能安 全演習	無意見	樣本數 (人)
		滿意 合計	非常 滿意	有點 滿意	不滿意 合計	不太 滿意	非常不 滿意			
合計	100.0	51.5	8.9	42.5	19.2	13.9	5.3	24.0	5.2	757
接受訪者戶籍別分 **										
恆春鎮(城南里)	100.0	59.8	23.3	36.5	19.0	12.6	6.3	18.1	3.1	36
恆春鎮(城北里)	100.0	41.9	1.7	40.3	32.1	22.6	9.5	20.2	5.8	87
恆春鎮(城西里)	100.0	65.3	14.2	51.1	15.0	10.2	4.7	18.6	1.2	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	47.5	6.5	40.9	19.7	15.0	4.8	27.5	5.3	155
恆春鎮(德和里)	100.0	57.3	5.6	51.7	27.0	18.7	8.3	15.7	0.0	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	49.3	3.3	46.1	18.3	15.5	2.9	26.7	5.6	39
恆春鎮(山海里)	100.0	51.3	5.8	45.5	1.8	1.8	0.0	35.3	11.7	62
恆春鎮(大光里)	100.0	53.8	11.1	42.7	20.1	13.1	7.0	20.2	5.9	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	48.6	11.0	37.7	16.6	8.2	8.4	28.8	6.1	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	59.5	18.7	40.8	16.6	13.1	3.5	15.9	8.0	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	61.1	8.3	52.8	23.5	17.2	6.4	15.3	0.0	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	40.3	6.7	33.6	17.2	15.8	1.5	38.3	4.1	53
接受訪者年齡別分 ***										
18-29歲	100.0	68.4	10.1	58.3	7.9	7.9	0.0	20.6	3.1	173
30-39歲	100.0	53.9	9.2	44.6	23.2	16.7	6.5	18.8	4.1	149
40-49歲	100.0	47.1	6.9	40.3	31.0	25.2	5.8	19.2	2.6	157
50-59歲	100.0	45.1	9.6	35.5	21.4	12.4	9.0	25.1	8.4	114
60歲及以上	100.0	40.0	8.9	31.1	14.9	8.1	6.8	36.4	8.7	164
接受訪者教育程度分 ***										
小學及以下	100.0	35.9	6.5	29.5	12.4	7.3	5.1	42.4	9.2	187
國(初)中	100.0	50.6	7.3	43.2	16.8	10.3	6.6	29.3	3.3	109
高中(職)	100.0	60.6	7.3	53.3	19.4	15.1	4.2	14.6	5.4	283
專科	100.0	44.4	8.7	35.7	30.7	23.5	7.2	22.6	2.3	61
大學	100.0	60.3	18.4	41.9	24.7	18.8	5.9	14.0	1.0	109
研究所及以上	100.0	35.9	19.8	16.1	50.7	42.1	8.6	0.0	13.4	7
接受訪者職業別分 ***										
軍公教	100.0	51.6	20.5	31.2	34.2	30.2	3.9	7.8	6.4	50
白領	100.0	63.5	8.2	55.3	19.1	16.7	2.3	16.1	1.3	113
勞動者	100.0	53.9	8.5	45.3	13.4	10.1	3.2	25.6	7.2	86
自由業及專技人員	100.0	61.5	9.3	52.2	25.0	18.0	7.0	13.5	0.0	8
企業家及僱主	100.0	42.3	5.4	36.9	29.7	16.7	13.0	25.2	2.8	106
農林漁牧	100.0	44.4	9.0	35.4	17.5	5.2	12.3	27.3	10.8	44
退休無業	100.0	46.1	9.2	36.8	20.3	13.3	7.0	26.1	7.5	164
家管及學生	100.0	54.1	8.2	45.8	11.4	10.6	0.8	29.9	4.7	185
接受訪者性別分 *										
男性	100.0	49.9	10.9	39.0	23.2	15.0	8.2	21.2	5.7	392
女性	100.0	53.1	6.8	46.3	15.0	12.8	2.2	27.1	4.8	365
接受訪者是否為外籍新娘分										
已結婚，是外籍新娘	100.0	41.3	14.1	27.2	13.2	10.1	3.1	41.9	3.6	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	51.5	6.3	45.2	16.1	13.9	2.2	27.1	5.3	280
尚未結婚	100.0	64.5	7.2	57.3	11.1	9.0	2.1	21.5	2.9	65

註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

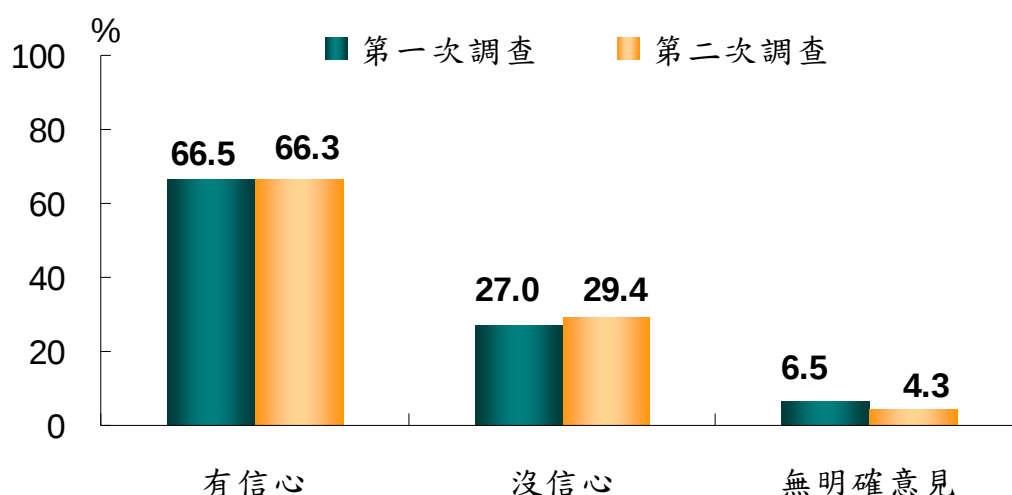
三、 民眾對核能安全及災變處理的信心度

(一) 民眾對核電廠安全運作的信心度

對於「整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？」，第一次調查發現，全體受訪民眾中，有 22.4% 表示非常有信心，44.1% 表示有點信心，合計表示「有信心」的比例為 66.5%；有 17.6% 表示不太有信心，有 9.3% 表示非常沒信心，合計表示「沒信心」的比例為 27.0%；另有 6.5% 無法對此問題表示明確的意見。

第二次調查發現，全體受訪民眾中，有 18.2% 表示非常有信心，48.1% 表示有點信心，合計表示「有信心」的比例為 66.3%；有 21.0% 表示不太有信心，有 8.4% 表示非常沒信心，合計表示「沒信心」的比例為 29.4%；另有 4.3% 無法對此問題表示明確的意見。

圖 4-9、民眾對核電廠安全運作的信心度



1. 「民眾對核電廠安全運作的信心度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對核電廠安全運作的信心度，表示有信心的比例均維持在六成六左右，差異不大。(參見下表)

(9) 民眾對核電廠安全運作的信心度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
有信心	66.5	66.3	-0.2
沒信心	27.0	29.4	2.4
無明確意見	6.5	4.3	-2.2

2.是否為演習村里⁹與「民眾對核電廠安全運作的信心度」之交叉分析

就是否為演習村里與「民眾對核電廠安全運作的信心度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「民眾對核電廠安全運作」的信心度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

項目別	總計	有信心	沒信心	不知道/ 無意見	樣本數 (人)	抽樣 誤差
合計	100.0	66.3	29.4	4.3	773	±3.5
是否為演習村里						
演習村里	100.0	67.3	27.9	4.8	147	±8.08
非演習村里	100.0	66.1	29.8	4.1	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

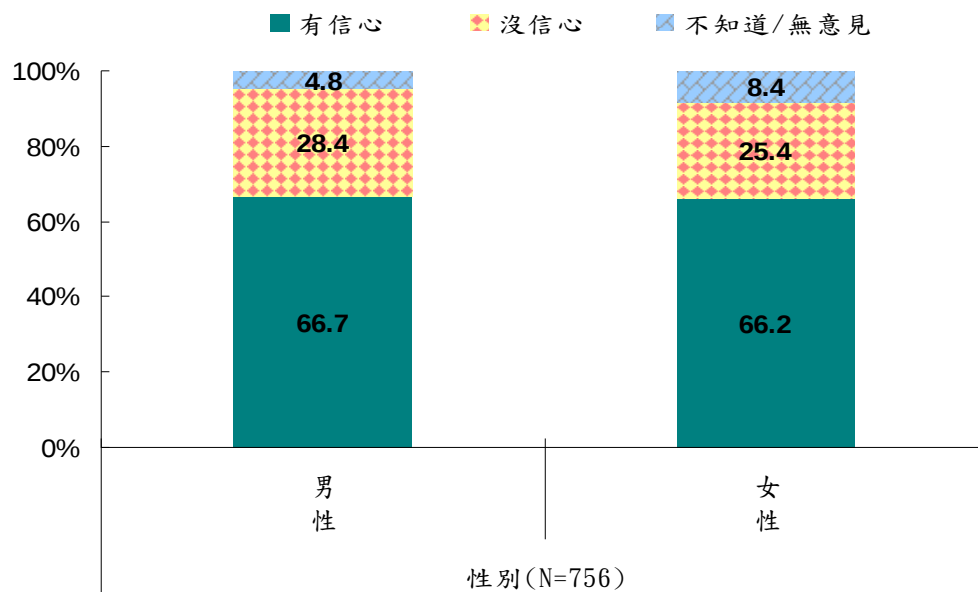
3.性別與「民眾對核電廠安全運作的信心度」交叉分析

第一調查結果，不同的性別對於「民眾對核電廠安全運作」的信心度無顯著差異存在。

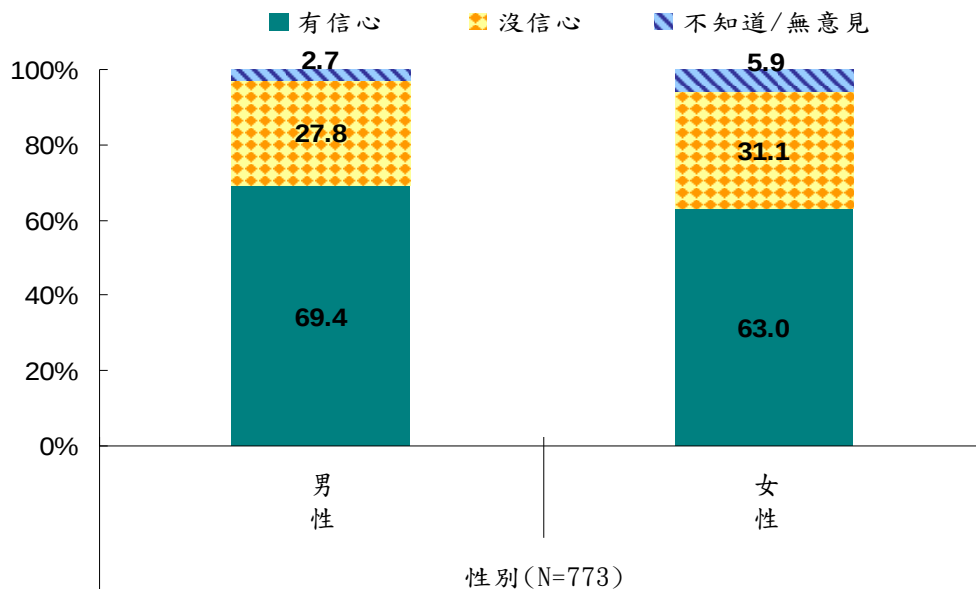
第二次調查結果，不同的性別對於「民眾對核電廠安全運作」的信心度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的信心度，表示有信心的比例為69.4%，比例相對高於女性之63.0%。(見下圖 4-9a)

⁹ 演習村里：包含南灣里及大光里。

圖 4-9a、性別與「民眾對核電廠安全運作的信心度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



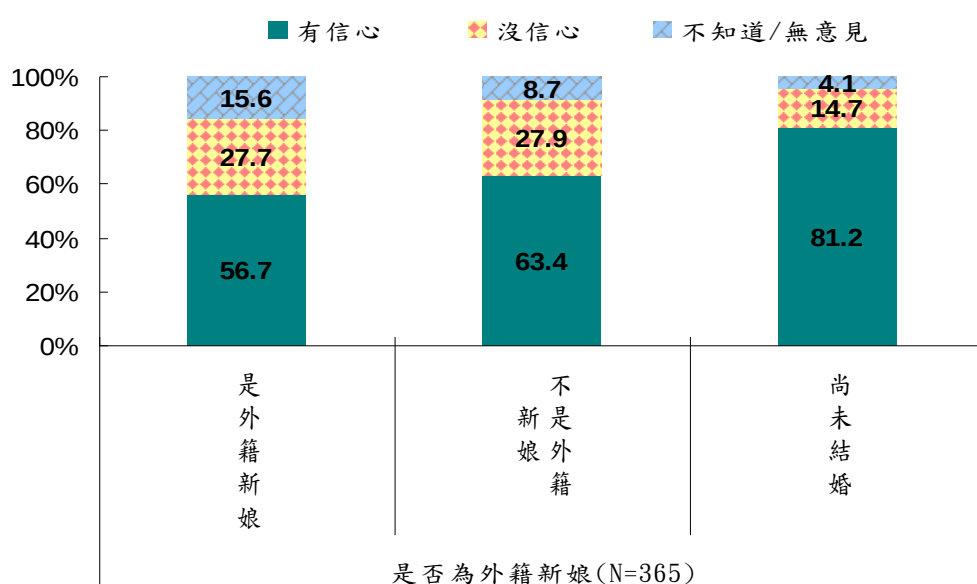
4.是否為外籍新娘與「民眾對核電廠安全運作的信心度」交叉分析

第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「民眾對核電廠安全運作」的信心度有顯著差異存在；調查發現尚未結婚對該項議題的信心度，表示有信心的比例為 81.2%，比例明顯高於不是外籍新娘之 63.4%及是外籍新娘之

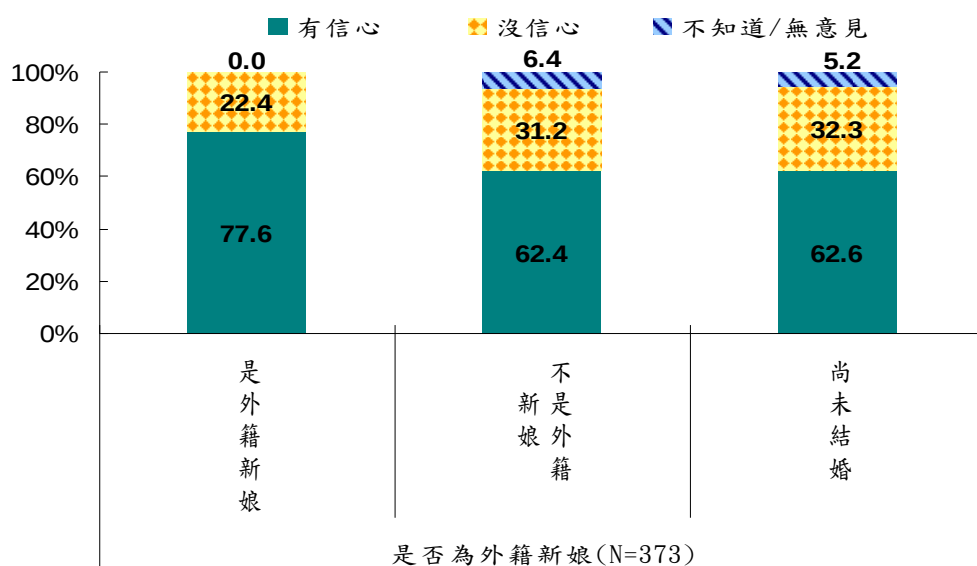
56.7%；另外是外籍新娘則是表示不知道/無意見的比例為 15.6%，比例明顯高於不是外籍新娘之 8.7%及尚未結婚之 4.1%。

第二次調查結果，就是否為外籍新娘與「民眾對核電廠安全運作的信心度」之交叉分析來看，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，下圖 4-9 b 僅供參考。

圖 4-9b、是否為外籍新娘與「民眾對核電廠安全運作的信心度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「民眾對核電廠安全運作的信心度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的年齡層、職業別及性別對於「民眾對核電廠安全運作」的信心度有顯著差異存在；與戶籍別、教育程度及是否為外籍新娘三個變項之交叉分析，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-9)

- (1) 年齡層：18-29 歲及 30-39 歲對核電廠運作安全性的信心度，表示有信心的比例分別為 78.0%及 73.9%，相對較其他年齡層為高；而 40-49 歲及 60 歲及以上者表示沒信心的比例分別為 33.5%及 36.4%，明顯較高；另 60 歲及以上者則是表示不知道/無意見的比例為 13.8%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：18-29 歲及 30-39 歲對核電廠運作安全性的信心度，表示有信心的比例皆為七成九以上，相對較其他年齡層為高；而 60 歲及以上則是表示沒信心的比例為 15.1%，明顯較高。

- (2) 職業別：軍公教、白領、勞動者與自由業及專技人員對核電廠運作安全性的信心度，表示有信心的比例皆在七成以上，相對較其他職業別為高；另退休無業者則是表示不知道/無意見的比例為 8.7%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：軍公教、白領、勞動者與自由業及專技人員對核電廠運作安全性的信心度，表示有信心的比例皆在七成二以上，相對較其他職業別為高。

- (3) 性別：男性對核電廠運作安全性的信心度，表示有信心的比例為 69.4%，相對較女性之 63.0%為高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

不同的性別對此議題的信心度無顯著差異存在。

表 4-9a、民眾對核電廠安全運作的信心度（第二次調查）

項目別	總計	有信心			沒信心			不知道/ 無意見	樣本數 (人)
		有信心 合計	非常 有信心	有點 信心	沒信心 合計	不太 有信心	非常 沒信心		
合計	100.0	66.3	18.2	48.1	29.4	21.0	8.4	4.3	773
按受訪者戶籍別分 a									
恆春鎮(城南里)	100.0	63.0	17.2	45.8	32.9	19.2	13.7	4.1	37
恆春鎮(城北里)	100.0	74.3	17.7	56.7	22.8	17.6	5.1	2.9	89
恆春鎮(城西里)	100.0	76.3	25.8	50.4	20.3	12.5	7.7	3.4	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	72.4	16.0	56.4	24.6	17.6	7.0	2.9	158
恆春鎮(德和里)	100.0	53.0	13.4	39.7	37.0	29.3	7.7	9.9	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	61.3	17.2	44.1	37.3	25.1	12.2	1.4	40
恆春鎮(山海里)	100.0	52.6	7.8	44.8	46.3	35.9	10.3	1.1	63
恆春鎮(大光里)	100.0	55.2	12.7	42.5	36.7	25.1	11.7	8.0	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	51.7	14.0	37.7	37.3	23.2	14.1	11.0	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	81.9	37.9	44.1	17.1	12.6	4.5	0.9	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	66.3	22.0	44.3	31.7	24.3	7.5	2.0	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	69.7	20.0	49.7	23.2	18.3	4.8	7.1	54
按受訪者年齡層分***									
18-29歲	100.0	78.0	21.6	56.4	20.0	17.8	2.2	2.0	177
30-39歲	100.0	73.9	19.5	54.4	26.1	20.4	5.7	0.0	152
40-49歲	100.0	63.8	21.8	41.9	33.5	24.1	9.3	2.7	160
50-59歲	100.0	66.1	19.6	46.5	32.3	23.0	9.4	1.6	117
60歲及以上	100.0	49.8	8.9	40.9	36.4	20.6	15.8	13.8	168
按受訪者教育程度分 a									
小學及以下	100.0	51.8	10.2	41.6	35.6	22.4	13.2	12.6	196
國(初)中	100.0	62.3	20.0	42.3	35.6	24.0	11.7	2.1	108
高中(職)	100.0	72.9	21.8	51.1	25.3	18.7	6.6	1.7	284
專科	100.0	72.5	15.3	57.2	26.4	21.5	4.8	1.1	91
大學	100.0	75.7	23.8	51.9	24.3	20.6	3.7	0.0	88
研究所及以上	100.0	76.5	37.5	39.0	23.5	23.5	0.0	0.0	6
拒答	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	1
按受訪者職業別分***									
軍公教	100.0	73.4	35.8	37.6	26.6	26.6	0.0	0.0	48
白領	100.0	81.7	21.9	59.8	15.9	13.8	2.1	2.4	145
勞動者	100.0	70.8	24.4	46.4	27.4	15.7	11.6	1.9	94
自由業及專技人員	100.0	80.3	11.3	69.0	19.7	11.2	8.6	0.0	17
企業家及僱主	100.0	64.5	18.9	45.6	34.9	24.4	10.5	0.6	92
農林漁牧	100.0	54.1	10.4	43.7	40.7	26.9	13.8	5.2	36
退休無業	100.0	56.2	12.4	43.8	35.0	21.6	13.4	8.7	174
家管及學生	100.0	61.1	14.3	46.8	32.9	26.0	6.9	6.0	166
按受訪者性別分 *									
男性	100.0	69.4	22.3	47.1	27.8	16.2	11.6	2.7	400
女性	100.0	63.0	13.7	49.2	31.1	26.2	4.9	5.9	373
按受訪者是否為外籍新娘分 a									
已結婚，是外籍新娘	100.0	77.6	0.0	77.6	22.4	14.7	7.7	0.0	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	62.4	16.3	46.1	31.2	25.0	6.2	6.4	280
尚未結婚	100.0	62.6	7.0	55.5	32.3	32.3	0.0	5.2	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-9b、民眾對核電廠安全運作的信心度（第一次調查）

項目別	總計	有信心			沒信心			不知道/ 無意見	樣本數 (人)
		有信心 合計	非常有 信心	有點 信心	沒信心 合計	不太 有信心	非常 沒信心		
合計	100.0	66.5	22.4	44.1	27.0	17.6	9.3	6.5	757
接受訪者戶籍別分 **									
恆春鎮(城南里)	100.0	61.7	26.4	35.3	35.9	22.2	13.7	2.5	36
恆春鎮(城北里)	100.0	68.5	18.7	49.7	25.3	16.9	8.4	6.2	87
恆春鎮(城西里)	100.0	82.1	28.8	53.3	16.8	9.6	7.1	1.2	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	72.6	20.9	51.6	21.3	11.7	9.6	6.1	155
恆春鎮(德和里)	100.0	45.2	8.0	37.2	51.0	33.9	17.1	3.8	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	59.7	15.5	44.2	35.2	23.8	11.5	5.1	39
恆春鎮(山海里)	100.0	59.0	13.1	45.9	28.9	23.7	5.3	12.0	62
恆春鎮(大光里)	100.0	60.4	25.7	34.6	30.4	19.6	10.9	9.2	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	55.6	28.9	26.7	32.1	18.8	13.4	12.3	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	74.3	35.5	38.8	16.1	10.8	5.3	9.6	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	66.2	20.0	46.2	32.9	22.1	10.7	0.9	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	74.0	23.8	50.2	22.5	18.0	4.4	3.5	53
接受訪者年齡別分 ***									
18-29歲	100.0	80.1	34.8	45.3	17.3	12.4	5.0	2.6	173
30-39歲	100.0	79.0	29.2	49.9	17.8	14.6	3.1	3.2	149
40-49歲	100.0	59.4	16.7	42.6	34.7	24.8	9.8	6.0	157
50-59歲	100.0	58.9	18.0	41.0	35.7	21.4	14.3	5.3	114
60歲及以上	100.0	52.7	11.6	41.2	32.2	16.5	15.7	15.1	164
接受訪者教育程度分 ***									
小學及以下	100.0	48.3	10.7	37.6	36.5	21.2	15.3	15.3	187
國(初)中	100.0	56.0	15.4	40.6	38.0	25.9	12.0	6.0	109
高中(職)	100.0	72.3	24.7	47.6	24.3	17.3	7.0	3.4	283
專科	100.0	75.8	29.4	46.3	21.2	16.0	5.2	3.0	61
大學	100.0	85.7	38.6	47.1	11.7	6.2	5.6	2.6	109
研究所及以上	100.0	100.0	35.9	64.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7
接受訪者職業別分 ***									
軍公教	100.0	87.4	39.3	48.2	12.6	6.8	5.8	0.0	50
白領	100.0	79.1	25.7	53.4	19.6	11.4	8.3	1.2	113
勞動者	100.0	72.2	23.3	48.9	16.4	15.7	0.7	11.4	86
自由業及專技人員	100.0	91.2	41.0	50.2	8.8	8.8	0.0	0.0	8
企業家及僱主	100.0	60.4	29.0	31.4	35.9	19.5	16.4	3.7	106
農林漁牧	100.0	54.2	11.1	43.1	36.2	16.6	19.6	9.6	44
退休無業	100.0	54.7	15.7	39.0	35.9	20.7	15.2	9.4	164
家管及學生	100.0	66.6	19.5	47.1	25.5	22.2	3.3	7.9	185
接受訪者性別分									
男性	100.0	66.7	24.3	42.4	28.4	16.1	12.4	4.8	392
女性	100.0	66.2	20.2	45.9	25.4	19.3	6.1	8.4	365
接受訪者是否為外籍新娘分 **									
已結婚，是外籍新娘	100.0	56.7	18.8	37.9	27.7	18.0	9.8	15.6	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	63.4	22.6	40.8	27.9	21.3	6.5	8.7	280
尚未結婚	100.0	81.2	10.0	71.2	14.7	11.4	3.2	4.1	65

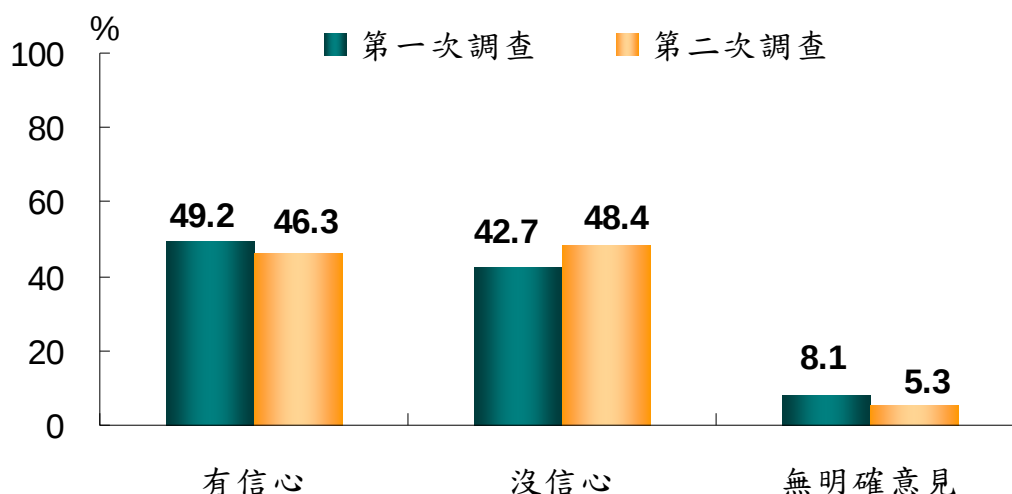
註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

(二) 民眾對政府處理核能災變能力的信心度

關於「萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？」的問項上，第一次調查發現，全體受訪民眾中，有 13.6% 表示非常有信心，有 35.6% 表示有點信心，合計表示「有信心」的比例為 49.2%；有 24.8% 表示不太有信心，有 17.9% 表示非常沒信心，合計表示「沒信心」的比例為 42.7%；另有 8.1% 無法對此問題表示明確的意見。

第二次調查發現，全體受訪民眾中，有 11.0% 表示非常有信心，有 35.3% 表示有點信心，合計表示「有信心」的比例為 46.3%；有 29.7% 表示不太有信心，有 18.8% 表示非常沒信心，合計表示「沒信心」的比例為 48.4%；另有 5.3% 無法對此問題表示明確意見。

圖 4-10、民眾對政府處理核能災變能力的信心度



1. 「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」之兩次調查差異比較

比較兩次調查結果發現，民眾對政府處理核能災變能力的信心度，在第二次調查時表示沒信心的比例，上升了 5.7 個百分點。(參見下表)

(10) 民眾對政府處理核能災變能力的信心度			
選項	第一次調查	第二次調查	兩次差異
有信心	49.2	46.3	-2.9
沒信心	42.7	48.4	5.7
無明確意見	8.1	5.3	-2.8

2.是否為演習村里¹⁰與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」之交叉分析

就是否為演習村里與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」之交叉分析來看，是否為演習村里對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度無顯著差異存在，相關列聯表僅供參考。(參見下表)

項目別	總計	有信心	沒信心	不知道/ 無意見	樣本數 (人)	抽樣 誤差
合計	100.0	46.3	48.4	5.3	773	±3.5
是否為演習村里						
演習村里 (南灣里及大光里)	100.0	48.6	43.3	8.1	147	±8.08
非演習村里	100.0	45.7	49.6	4.6	626	±3.92

* 表 p 值< 0.05；** 表 p 值< 0.01；*** 表 p 值< 0.001

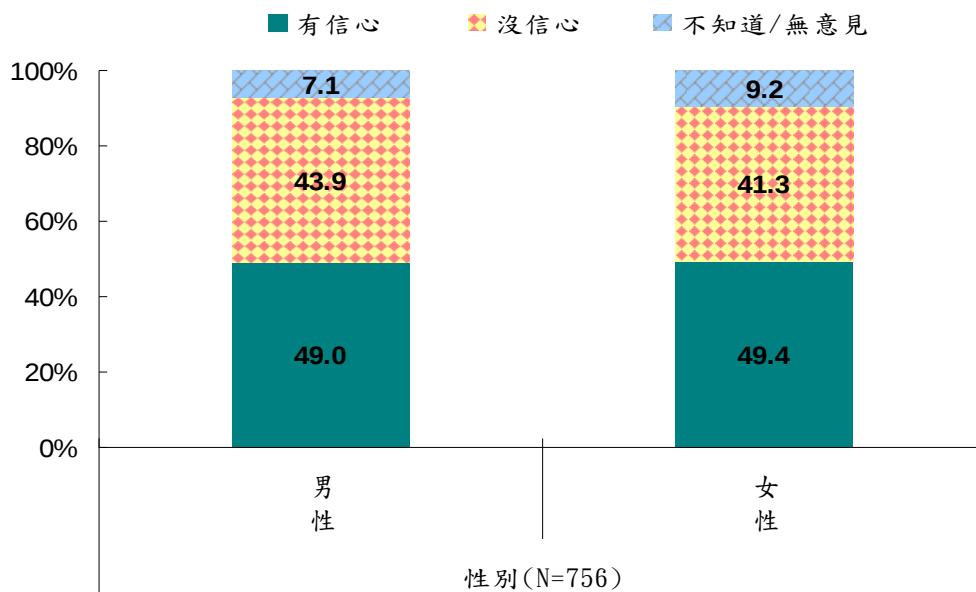
3.性別與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」交叉分析

第一次調查結果，不同的性別對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度無顯著差異存在。

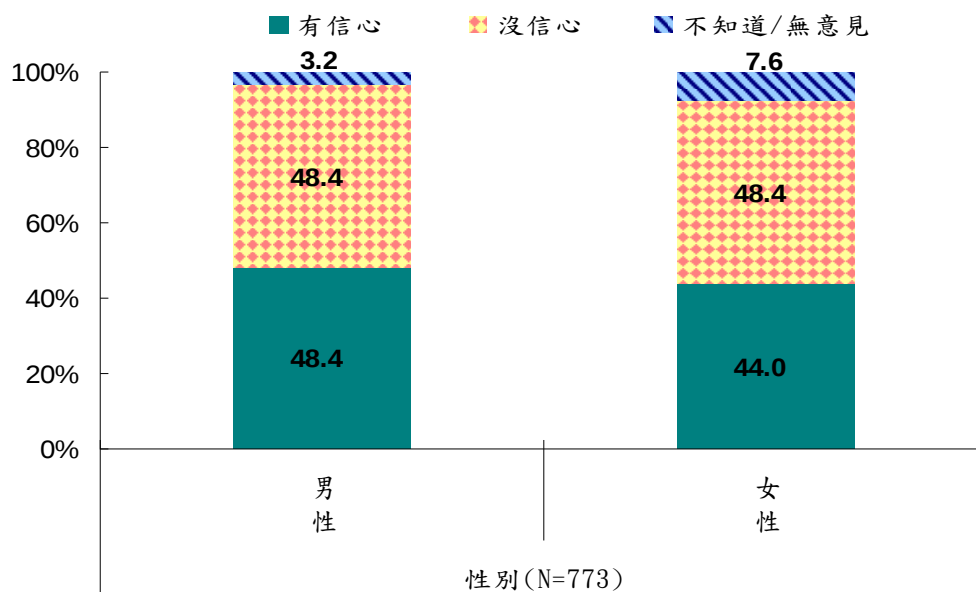
第二次調查結果，不同的性別對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度有顯著差異存在；調查發現男性對該項議題的信心度，表示有信心的比例為 48.4%，比例相對高於女性之 44.0%。(見下圖 4-10a)

¹⁰ 演習村里：包含南灣里及大光里。

圖 4-10a、性別與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



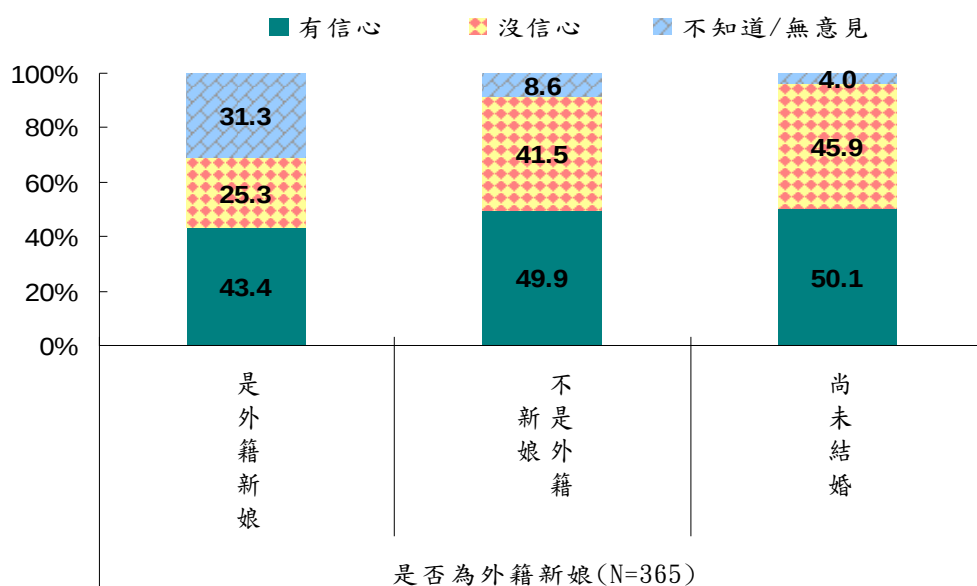
4.是否為外籍新娘與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」交叉分析

第一次調查結果，是否為外籍新娘對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度有顯著差異存在；調查發現尚未結婚以及不是外籍新娘對該項議題的信心度，皆為五成左右，比例明顯高於是外籍新娘之 43.4%；另外是外籍新娘則是表示不知道/無意見的比例為 31.3%，比例明顯高於不是外籍新娘

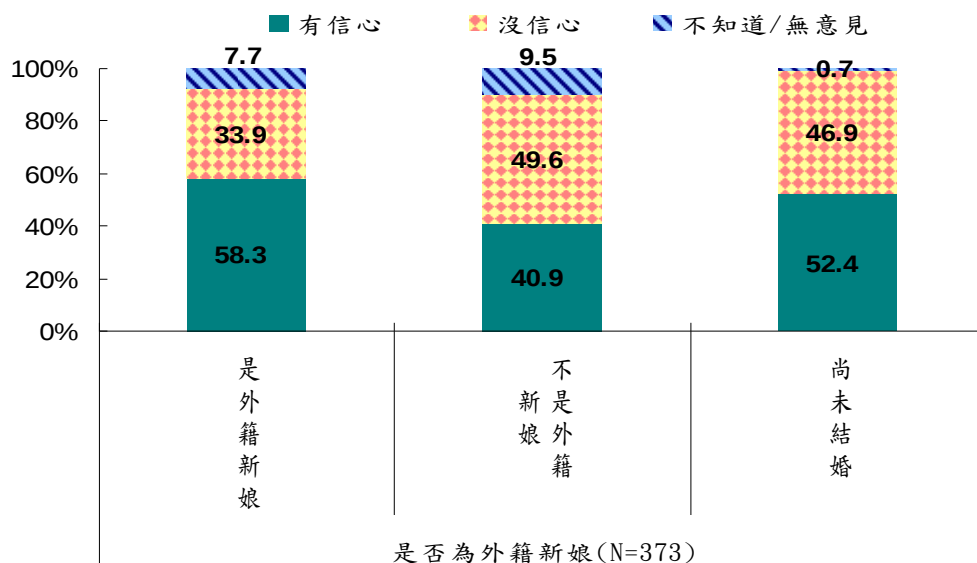
之 8.6%及尚未結婚之 4.0%。

第二次調查結果，是否為外籍新娘對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度有顯著差異存在；調查發現是外籍新娘者對該項議題的信心度，表示有信心的比例為 58.3%，比例明顯高於尚未結婚者之 52.4%及不是外籍新娘者之 40.9%。（見下圖 4-10b）

圖 4-10b、是否為外籍新娘與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」交叉分析
《第一次調查》



《第二次調查》



5.基本變項與「民眾對政府處理核能災變能力的信心度」之交叉分析

經由交叉分析與卡方分析檢定發現，不同的年齡層、職業別、性別及是否為外籍新娘對於「民眾對政府處理核能災變能力」的信心度有顯著差異存在；戶籍別及教育程度兩個變項之交叉分析，因有 25%或以上的組間期望值低於 5 個樣本數，不符合卡方檢定假設，無法判定變項間是否有顯著差異存在，第二次調查交叉分析顯示：(參見下表 4-10)

- (1) 年齡層：30-39 歲者對政府處理核能災變能力，表示有信心的比例為 53.9%，相對較高；而 18-29 歲及 40-49 歲者表示沒信心的比例分別為 54.4%及 52.8%，相對較高；另外 60 歲及以上則是表示不知道/無意見的比例為 14.7%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

年齡層：18-29 歲及 30-39 歲者對政府處理核能災變能力的信心度，表示有信心的比例分別為 59.1%及 53.7%，相對較其他教育程度別為高；而 40-49 歲者表示沒信心的比例為 54.5%，相對較高；另外 60 歲及以上則是表示不知道/無意見的比例為 18.6%，明顯較高。

- (2) 職業別：軍公教、白領及勞動者對政府處理核能災變能力的信心度，表示有信心的比例皆為五成三以上，相對較高；然自由業及專技人員與企業家及雇主以及農林漁牧者表示沒信心的比例分別為 76.0%、55.5%及 58.3%，相對較高；另外退休無業者則是表示不知道/無意見的比例為 10.7%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

職業別：白領、勞動者與自由業及專技人員對政府處理核能災變能力的信心度，表示有信心的比例皆為五成五以上，相對較高；然軍公教與企業家及雇主表示沒信心的比例分別為 52.6%及 56.3%，相對較高；另外農林漁牧及退休無業者則是表示不知道/無意見的比例為 15.1%及 11.8%，相對較高。

- (3) 性別：男性對政府處理核能災變能力的信心度，表示有信心的比例為 48.4%，相對較女性之 44.0%為高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

不同的性別對此議題的信心度無顯著差異存在。

- (4) 是否為外籍新娘：外籍新娘者及尚未結婚者，對此議題表示有信心的比例

分別為 58.3%及 52.4%，相對較高；另外不是外籍新娘者則是表示不知道/無意見的比例為 9.5%，相對較高。

➤ 第一次調查交叉分析顯示：

是否為外籍新娘：已結婚，是外籍新娘，對此議題表示不知道/無意見的比例為 31.3%，相對較高。

表 4-10a、民眾對政府處理核能災變能力的信心度（第二次調查）

項目別	總計	有信心			沒信心			不知道/ 無意見	樣本數 (人)
		有信心 合計	非常 有信心	有點 信心	沒信心 合計	不太 有信心	非常 沒信心		
合計	100.0	46.3	11.0	35.3	48.4	29.7	18.8	5.3	773
按受訪者戶籍別分 a									
恆春鎮(城南里)	100.0	51.7	6.2	45.5	45.8	24.5	21.3	2.5	37
恆春鎮(城北里)	100.0	44.5	11.4	33.2	53.7	29.9	23.8	1.8	89
恆春鎮(城西里)	100.0	41.9	9.3	32.6	55.9	28.4	27.5	2.2	45
恆春鎮(山腳里)	100.0	46.6	12.2	34.4	49.2	35.2	14.0	4.2	158
恆春鎮(德和里)	100.0	28.7	5.1	23.6	59.3	38.2	21.1	12.0	35
恆春鎮(龍水里)	100.0	37.6	4.3	33.3	57.3	44.9	12.4	5.1	40
恆春鎮(山海里)	100.0	46.3	7.3	38.9	50.6	28.4	22.3	3.1	63
恆春鎮(大光里)	100.0	41.0	3.6	37.4	50.0	27.7	22.4	9.0	80
恆春鎮(水泉里)	100.0	46.8	13.9	32.9	42.2	19.6	22.6	11.0	56
恆春鎮(南灣里)	100.0	57.7	27.0	30.8	35.2	26.8	8.4	7.0	67
恆春鎮(墾丁里)	100.0	40.7	11.7	29.0	56.2	29.1	27.1	3.1	49
滿洲鄉(永靖村)	100.0	64.4	11.8	52.6	29.9	19.7	10.2	5.7	54
按受訪者年齡層分***									
18-29歲	100.0	43.9	7.2	36.7	54.4	30.9	23.5	1.7	177
30-39歲	100.0	53.9	11.6	42.4	45.1	33.9	11.2	1.0	152
40-49歲	100.0	43.6	11.8	31.7	52.8	29.2	23.6	3.6	160
50-59歲	100.0	46.8	15.1	31.7	48.1	30.4	17.6	5.2	117
60歲及以上	100.0	44.1	10.7	33.4	41.2	24.5	16.7	14.7	168
按受訪者教育程度分 a									
小學及以下	100.0	46.1	11.1	35.0	38.6	26.5	12.1	15.3	196
國(初)中	100.0	55.8	15.6	40.3	40.1	27.5	12.7	4.0	108
高中(職)	100.0	47.5	11.1	36.4	50.6	27.8	22.8	1.9	284
專科	100.0	37.1	6.2	30.9	62.9	39.6	23.3	0.0	91
大學	100.0	40.7	7.8	32.8	58.7	35.1	23.6	0.6	88
研究所及以上	100.0	47.7	37.5	10.3	52.3	37.8	14.4	0.0	6
拒答	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
按受訪者職業別分***									
軍公教	100.0	54.1	25.7	28.5	45.9	34.6	11.3	0.0	48
白領	100.0	56.3	10.2	46.1	40.9	25.3	15.6	2.9	145
勞動者	100.0	53.4	7.8	45.6	44.5	27.3	17.1	2.1	94
自由業及專技人員	100.0	24.0	4.7	19.3	76.0	32.6	43.4	0.0	17
企業家及僱主	100.0	42.4	11.7	30.7	55.5	27.4	28.2	2.1	92
農林漁牧	100.0	36.7	7.5	29.2	58.3	26.0	32.3	5.0	36
退休無業	100.0	42.2	11.4	30.8	47.1	32.9	14.2	10.7	174
家管及學生	100.0	42.0	9.7	32.2	50.5	31.7	18.8	7.5	166
按受訪者性別分*									
男性	100.0	48.4	12.9	35.5	48.4	28.0	20.4	3.2	400
女性	100.0	44.0	8.8	35.2	48.4	31.4	17.0	7.6	373
按受訪者是否為外籍新娘分*									
已結婚，是外籍新娘	100.0	58.3	0.0	58.3	33.9	33.9	0.0	7.7	13
已結婚，不是外籍新娘	100.0	40.9	10.3	30.7	49.6	31.1	18.5	9.5	280
尚未結婚	100.0	52.4	5.2	47.2	46.9	32.4	14.5	0.7	79

註1：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

註2：a表該變項的組間期望值小於5的比例超過25%。

表 4-10b、民眾對政府處理核能災變能力的信心度（第一次調查）

項目別	總計	有信心			沒信心			不知道/ 無意見	樣本數 (人)
		有信心 合計	非常有 信心	有點 信心	沒信心 合計	不太 有信心	非常 沒信心		
合計	100.0	49.2	13.6	35.6	42.7	24.8	17.9	8.1	757
接受訪者戶籍別分 ***									
恆春鎮(城南里)	100.0	43.0	29.1	13.8	47.6	26.1	21.5	9.5	36
恆春鎮(城北里)	100.0	50.9	13.0	37.9	42.3	29.3	13.0	6.7	87
恆春鎮(城西里)	100.0	65.7	15.0	50.7	32.2	17.9	14.3	2.1	44
恆春鎮(山腳里)	100.0	47.2	11.0	36.2	45.1	25.0	20.0	7.8	155
恆春鎮(德和里)	100.0	18.4	7.5	10.9	72.5	27.4	45.1	9.1	34
恆春鎮(龍水里)	100.0	47.7	8.3	39.5	45.1	24.8	20.3	7.2	39
恆春鎮(山海里)	100.0	39.8	8.1	31.7	43.1	36.9	6.2	17.1	62
恆春鎮(大光里)	100.0	59.4	15.5	44.0	36.7	18.5	18.1	3.9	79
恆春鎮(水泉里)	100.0	48.2	19.1	29.1	43.8	19.1	24.8	8.0	54
恆春鎮(南灣里)	100.0	63.7	25.6	38.1	26.8	20.6	6.2	9.4	65
恆春鎮(墾丁里)	100.0	39.2	4.5	34.6	58.1	26.5	31.7	2.7	48
滿洲鄉(永靖村)	100.0	52.2	9.8	42.4	33.2	24.8	8.5	14.6	53
接受訪者年齡別分 ***									
18-29歲	100.0	59.1	17.0	42.1	38.4	22.8	15.7	2.5	173
30-39歲	100.0	53.7	15.3	38.3	42.5	25.8	16.7	3.8	149
40-49歲	100.0	37.5	9.5	27.9	54.5	33.7	20.7	8.1	157
50-59歲	100.0	46.9	13.9	32.9	46.1	25.0	21.1	7.1	114
60歲及以上	100.0	47.7	12.1	35.7	33.7	17.4	16.3	18.6	164
接受訪者教育程度分 ***									
小學及以下	100.0	46.5	11.7	34.8	34.2	18.6	15.6	19.3	187
國(初)中	100.0	44.1	6.4	37.7	45.0	23.2	21.8	10.8	109
高中(職)	100.0	51.0	13.4	37.6	44.9	24.9	20.0	4.0	283
專科	100.0	60.7	21.7	39.0	36.2	24.4	11.8	3.2	61
大學	100.0	48.7	18.6	30.1	51.3	36.2	15.1	0.0	109
研究所及以上	100.0	35.9	35.9	0.0	64.1	39.6	24.6	0.0	7
接受訪者職業別分 ***									
軍公教	100.0	47.4	21.7	25.7	52.6	37.7	14.8	0.0	50
白領	100.0	55.5	16.7	38.8	41.9	22.6	19.3	2.6	113
勞動者	100.0	58.2	18.4	39.8	31.3	19.9	11.5	10.5	86
自由業及專技人員	100.0	65.7	22.8	43.0	34.3	9.3	25.0	0.0	8
企業家及僱主	100.0	41.9	13.7	28.2	56.3	29.0	27.3	1.8	106
農林漁牧	100.0	48.0	5.1	42.8	37.0	15.8	21.1	15.1	44
退休無業	100.0	42.4	12.2	30.3	45.8	24.7	21.1	11.8	164
家管及學生	100.0	51.8	10.2	41.6	36.6	25.6	11.0	11.6	185
接受訪者性別分									
男性	100.0	49.0	14.8	34.3	43.9	23.9	20.0	7.1	392
女性	100.0	49.4	12.3	37.1	41.3	25.8	15.6	9.2	365
接受訪者是否為外籍新娘分 **									
已結婚，是外籍新娘	100.0	43.4	8.0	35.4	25.3	22.3	3.1	31.3	19
已結婚，不是外籍新娘	100.0	49.9	13.9	36.0	41.5	26.9	14.6	8.6	280
尚未結婚	100.0	50.1	6.9	43.2	45.9	22.2	23.7	4.0	65

註：* 表p值< 0.05；** 表p值< 0.01；*** 表p值< 0.001。

伍、結論與建議

一、建議加強宣導核安主管機關功能與專業服務，進而提升原能會的知名度。

原能會是我國核電廠最高主管機關，但從本次民調分析，民眾對原能會是核能安全主管機關的認知度約五成四，演習後又提升 4.3 個百分點，顯示核三廠附近的居民在演習後對原能會印象有增進。但仍建議強化並適度宣導原能會所扮演的角色與功能，以提高附近民眾對核能安全主管機關的印象。

二、進一步增加民眾對於核能及輻射安全知識的認知度，提升民眾正確的防災觀念及熟悉相關應變措施。

就核能安全知識三項認知度的指標看來，民眾對「居住環境中有天然輻射存在」、「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」及「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度約在 71.6%~74.6%之間，為民眾認知最高的議題。

建議原能會長期於核電廠緊急應變計畫區內進行民眾溝通活動，持續加強對民眾核能與輻射安全的瞭解，進而提升正確的防災觀念及緊急應變防護的能力。

三、適度擴大民眾參與核安演習及民眾防護行動宣導，使民眾於親身參與演練的過程中，瞭解核災發生時的相關應變措施，以因應核災事故發生，降低可能造成的損失。

核三廠附近的居民在演習時有聽到核安演習警報聲響及廣播車巡迴廣播的比例不及五成五，有鑑於本次演習僅在南灣里及大光里進行實兵演練，為客觀呈現今年演習成果，僅探討演習村里的民眾意見，發現則高達 65.5% 聽到核安演習警報聲響及 62.1% 聽到廣播車巡迴廣播。

核安演習警報聲響及廣播車巡迴廣播是民眾防護行動的關鍵訊息，未來除了在宣導溝通場合播放此聲響以提升民眾印象外，亦可朝向逐村參與演習或擴大演習範圍的模式，使緊急應變計畫區內民眾都能熟悉警報聲及巡迴廣播，培養民眾對於核子事故警報發佈及解除有高度警覺。

四、 加強監督核能電廠緊急事故應變能力及建立核電廠相關安全措施，以消弭民眾對核電廠運作安全性的疑慮，進而提升民眾對政府處理核能災變的信心。

關於核能安全及處理災變能力的信心度方面，此次調查可發現，有高達六成六左右的民眾表示對核電廠運作的安全性抱持信心，而一旦發生核能災變，政府處理的信心度卻僅有四成六，表示民眾仍不瞭解當核子事故發生時，原能會依照嚴重程度來啟動應變體系，並指揮及協調各應變單位的執行與回報動作，使核子事故能井然有序的一一排除危險，並進行善後措施。

建議深入緊急應變計畫區內的學校或公家機關，對當地青年或在學學生加強宣導，使其作為種子教師，將正確的觀念及政府的應變體系帶入各個家庭中，使家中年長者及小孩能充份的瞭解原能會有能力處理核子事故。

陸、附錄

一、第一次民調問卷設計內容

97 年核安演習民意調查問卷

您好！這裡是精湛民調公司，目前我們接受「原子能委員會」的委託，正在進行一項有關「核能安全」的電話訪問，耽誤您幾分鐘的時間，請您接受我們的訪問。

（問題不多，只要耽誤您幾分鐘的時間。）

（您的電話是由電腦隨機抽出來的，您的意見是非常有代表性的）

（我們不是詐騙集團，在訪問的過程當中，不會詢問您個人的姓名、地址及金融帳號等問題，請您放心）

一、過濾題

詢問對象：全體受訪者

1.請問，這是住家電話或是公司電話？（若回答是公司電話，必須詢問是否有人住在那兒）

- ☐ (1)住家電話 ☐ (2)住商合一
☐ (3)公司電話【結束訪問】

詢問對象：全體受訪者

2.請問，您是否年滿 18 歲？（若否：因為我們需要訪問 18 歲以上的成年人，能不能請您家中 18 歲以上的成年人來聽電話？謝謝！）

- ☐ (1)年滿 18 歲 ☐ (2)年滿 18 歲者不在，請設約訪

詢問對象：全體受訪者

3.請問，您目前居住在哪一個鄉鎮？哪一村里？

- ☐ (1)恆春鎮（城南里） ☐ (2)恆春鎮（城北里）
☐ (3)恆春鎮（城西里） ☐ (4)恆春鎮（山腳里）
☐ (5)恆春鎮（德和里） ☐ (6)恆春鎮（龍水里）
☐ (7)恆春鎮（山海里） ☐ (8)恆春鎮（大光里）
☐ (9)恆春鎮（水泉里） ☐ (10)恆春鎮（南灣里）
☐ (11)恆春鎮（墾丁里） ☐ (12)滿州鄉（永靖村）
☐ (97)其他鄉鎮市【結束訪問】

二、民眾對核能安全相關議題看法

詢問對象：全體受訪者

4.請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道
☐ (95)沒聽過原子能委員會 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

5.請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

6.一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

7.一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

8.請問，您知不知道您家附近的核能發電廠實施過『核能安全演習』？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

9.在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？

☐ (1)有 ☐ (2)沒有 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

10.在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？

☐ (1)有 ☐ (2)沒有 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

11.整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？

☐ (1)非常滿意 ☐ (2)有點滿意 ☐ (3)不太滿意
☐ (4)非常不滿意 ☐ (95)不知道有執行核能安全演習
☐ (96)無意見 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

12.整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？

☐ (1)非常有信心 ☐ (2)有點信心 ☐ (3)不太有信心
☐ (4)非常沒信心 ☐ (96)不知道/無意見 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

13.萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？

☐ (1)非常有信心 ☐ (2)有點信心 ☐ (3)不太有信心
☐ (4)非常沒信心 ☐ (96)不知道/無意見 ☐ (98)拒答

三、受訪者基本資料

詢問對象：全體受訪者

14. 請問您的年齡是：

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ (1) 18-29 歲 | ☐ (2) 30-39 歲 | ☐ (3) 40-49 歲 |
| ☐ (4) 50-59 歲 | ☐ (5) 60 歲及以上 | ☐ (98) 拒答 |
-

詢問對象：全體受訪者

15. 請問您的教育程度是：

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|--|
| ☐ (1) 小學及以下 | ☐ (2) 國(初)中 | ☐ (3) 高中(職) |
| ☐ (4) 專科 | ☐ (5) 大學 | ☐ (6) 研究所及以上 ☐ (98) 拒答 |
-

詢問對象：全體受訪者

16. 請問您目前的職業是：

- | | | |
|--|---------------------------------|--|
| ☐ (1) 公務人員、警察 | ☐ (2) 軍人 | ☐ (3) 中小學教師 |
| ☐ (4) 高中教師、大專院校教授 | | ☐ (5) 受僱於國營事業 |
| ☐ (6) 民營、工商機構主管 | | ☐ (7) 民營、工商機構普通職員 |
| ☐ (8) 勞動工人、工頭、領班 | | ☐ (9) 自由業(含律師、醫師、會計師) |
| ☐ (10) 文化工作者 | | ☐ (11) 研究人員 |
| ☐ (12) 雇主／企業家 | | ☐ (13) 自營商(含獨資公司) |
| ☐ (14) 運輸業(包括計程車司機) | | ☐ (15) 工程師、專業技師 |
| ☐ (16) 農林漁牧鹽礦業從業人員 | | ☐ (17) 學生 |
| ☐ (18) 退休／無業／待業 | | ☐ (19) 家管／家庭主婦 |
| ☐ (97) 其他【請註明 】 | | ☐ (98) 拒答 |
-

詢問對象：全體受訪者

17. 受訪者性別：(訪員自行填寫)

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ☐ (1) 男性 | ☐ (2) 女性 |
|---------------------------------|---------------------------------|
-

詢問對象：女性受訪者

18. 請問您結婚了嗎？(若已結婚，請續問：請問您是外籍新娘嗎？)

- | | |
|--|---|
| ☐ (1) 已結婚，是外籍新娘 | ☐ (2) 已結婚，不是外籍新娘 |
| ☐ (3) 尚未結婚 | ☐ (98) 拒答 |
-

我們的訪問到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，祝您心想事成，萬事如意！

二、 第二次民調問卷設計內容

97 年核安演習民意調查問卷

您好！這裡是精湛民調公司，目前我們接受「原子能委員會」的委託，正在進行一項有關「核能安全」的電話訪問，耽誤您幾分鐘的時間，請您接受我們的訪問。

（問題不多，只要耽誤您幾分鐘的時間。）

（您的電話是由電腦隨機抽出來的，您的意見是非常有代表性的）

（我們不是詐騙集團，在訪問的過程當中，不會詢問您個人的姓名、地址及金融帳號等問題，請您放心）

一、過濾題

詢問對象：全體受訪者

1. 請問，這是住家電話或是公司電話？（若回答是公司電話，必須詢問是否有人住在那兒）

☐ (1) 住家電話 ☐ (2) 住商合一

☐ (3) 公司電話【結束訪問】

詢問對象：全體受訪者

2. 請問，您是否年滿 18 歲？（若否：因為我們需要訪問 18 歲以上的成年人，能不能請您家中 18 歲以上的成年人來聽電話？謝謝！）

☐ (1) 年滿 18 歲 ☐ (2) 年滿 18 歲者不在，請設約訪

詢問對象：全體受訪者

3. 請問，您目前居住在哪一個鄉鎮？哪一村里？

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) 恆春鎮（城南里） | ☐ (2) 恆春鎮（城北里） |
| ☐ (3) 恆春鎮（城西里） | ☐ (4) 恆春鎮（山腳里） |
| ☐ (5) 恆春鎮（德和里） | ☐ (6) 恆春鎮（龍水里） |
| ☐ (7) 恆春鎮（山海里） | ☐ (8) 恆春鎮（大光里） |
| ☐ (9) 恆春鎮（水泉里） | ☐ (10) 恆春鎮（南灣里） |
| ☐ (11) 恆春鎮（墾丁里） | ☐ (12) 滿州鄉（永靖村） |
| ☐ (97) 其他鄉鎮市【結束訪問】 | |

二、民眾對核能安全相關議題看法

詢問對象：全體受訪者

4. 請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？

☐ (1) 知道 ☐ (2) 不知道

☐ (95) 沒聽過原子能委員會 ☐ (98) 拒答

詢問對象：全體受訪者

5.請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

6.一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

7.一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？

☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

8.整體來講，請問，您對 9 月 23-25 日剛執行過的核能安全演習演練的效果滿不滿意？

☐ (1)非常滿意 ☐ (2)有點滿意 ☐ (3)不太滿意
☐ (4)非常不滿意 ☐ (95)不知道有執行核能安全演習
☐ (96)無意見

詢問對象：全體受訪者

9.在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？

☐ (1)有 ☐ (2)沒有 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

10.在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？

☐ (1)有 ☐ (2)沒有 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

11.整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？

☐ (1)非常滿意 ☐ (2)有點滿意 ☐ (3)不太滿意
☐ (4)非常不滿意 ☐ (95)不知道有過核能安全演習
☐ (96)無意見

詢問對象：全體受訪者

12.整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？

☐ (1)非常有信心 ☐ (2)有點信心 ☐ (3)不太有信心
☐ (4)非常沒信心 ☐ (96)不知道/無意見 ☐ (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

13.萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？

☐ (1)非常有信心 ☐ (2)有點信心 ☐ (3)不太有信心
☐ (4)非常沒信心 ☐ (96)不知道/無意見 ☐ (98)拒答

三、受訪者基本資料

詢問對象：全體受訪者

14. 請問您的年齡是：

- ☐ (1) 18-29 歲 ☐ (2) 30-39 歲 ☐ (3) 40-49 歲
☐ (4) 50-59 歲 ☐ (5) 60 歲及以上 ☐ (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

15. 請問您的教育程度是：

- ☐ (1) 小學及以下 ☐ (2) 國(初)中 ☐ (3) 高中(職)
☐ (4) 專科 ☐ (5) 大學 ☐ (6) 研究所及以上 ☐ (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

16. 請問您目前的職業是：

- | | | |
|---|---------------------------------|--|
| ☐ (1) 公務人員、警察 | ☐ (2) 軍人 | ☐ (3) 中小學教師 |
| ☐ (4) 高中教師、大專院校教授 | | ☐ (5) 受僱於國營事業 |
| ☐ (6) 民營、工商機構主管 | | ☐ (7) 民營、工商機構普通職員 |
| ☐ (8) 勞動工人、工頭、領班 | | ☐ (9) 自由業(含律師、醫師、會計師) |
| ☐ (10) 文化工作者 | | ☐ (11) 研究人員 |
| ☐ (12) 雇主／企業家 | | ☐ (13) 自營商(含獨資公司) |
| ☐ (14) 運輸業(包括計程車司機) | | ☐ (15) 工程師、專業技師 |
| ☐ (16) 農林漁牧鹽礦業從業人員 | | ☐ (17) 學生 |
| ☐ (18) 退休／無業／待業 | | ☐ (19) 家管／家庭主婦 |
| ☐ (97) 其他【請註明 】 | | ☐ (98) 拒答 |
-

詢問對象：全體受訪者

17. 受訪者性別：(訪員自行填寫)

- ☐ (1) 男性 ☐ (2) 女性
-

詢問對象：女性受訪者

18. 請問您結婚了嗎？(若已結婚，請續問：請問您是外籍新娘嗎？)

- ☐ (1) 已結婚，是外籍新娘 ☐ (2) 已結婚，不是外籍新娘
-

我們的訪問到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，祝您心想事成，萬事如意！