

性別影響評估檢視表（中長程個案計畫）

壹、計畫名稱	核設施除役之輻射安全與人員生物劑量評估技術研究			
貳、主管機關	行政院原子能委員會	主辦機關	行政院原子能委員會輻射防護處	
參、計畫內容涉及領域	選（可選）			
3-1 政治、社會、國際參與領域				
3-2 動、經濟領域				
3-3 福利、領域				
3-4 教育、文化、科技領域	✓			
3-5 健康、醫療領域	✓			
3-6 人身安全領域				
3-7 家、領域				
3-8 其他（選「其他」欄位者，請述計畫涉及領域）				
肆、問題現況評析及需求評估述	<p>（請要說明問題現況評析、現行相關政策及方案的檢討、對未來環境預測等，並就涉及性別議題部分，運用性別統計與性別分析進行計畫需求評估，並據以發展形成計畫性別目標）</p> <p>一、本計畫係為因應國內核能設施將面臨除役之問題，先行依據國際標準規範，建立核設施除役之輻射偵測儀器校正系統、校正參考物質與環境試樣參考物質，建構完整的儀器檢校追溯體系與量測技術規範，確保核設施除役輻射量測結果之準確度與公信力。</p> <p>二、在人員生物劑量評估技術方面，目前世界上公認的黃金標準是以染色體雙中節分析法來評估人員所接收到的輻射劑量，核研所已初步成立本土之生物劑量實驗室以及人員生物劑量評估基本技術，繼續朝國家級生物劑量實驗室目標推展。</p> <p>三、本計畫內容與所涉領域，無就特定性別為規範之適用對，亦未涉及性別議題。</p>			
伍、計畫目標述	<p>（請要說明計畫所訂之目標內容，其中涉及性別議題部分，即所性別目標）</p> <p>一、建立各種型式除役輻之最適化校正技術、標準測試源與性能評估技術，提昇除役輻射量測品質與偵測效果，並提供作為核設施除役輻防管制之參考依據。另配合調查除役之廠址特性及相關之環境參數分析，建立除役計畫規劃階段之人員劑量評估技術與管理，並探討除役廠址關聯之水生和陸生生物體輻射劑量，確保環境、民眾、工作人員之輻射安全。</p> <p>二、建立國家級生物劑量實驗室，期望能夠通過 ISO 認證並且加入國際生物劑量支援網路來服務同區域的國家，提昇游離輻射安全管制層次及水準。</p>			
陸、受益對	（任一指標評定「是」者，請繼續列「柒、評估內容」；如所有指標皆評定為「否」者，則免「柒、評估內容」，寫「捌、程序參與」及「、評估結果」）			
項 目	評定結果 (請選)		評定原因 (請說明評定為「是」或「否」之原因)	備註
	是	否		
6-1 以特定性別、性向或性別認同者為受益對		✓	本計畫實施以輻射偵測儀器、生物劑量評估作業程序為標的，未針對特定性別為受益對。	如受益對以男性或女性為主，或以同性、異性或雙性為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
6-2 受益對無區別，但		✓	受益對無區別，本計畫內容係以提升輻射安全	如受益對雖未限於特定性

計畫內容涉及一般社會認 既存的性別 見,或統計資料 示性別比例差距過大者		為目標,受益對 為全體國民,未限於特定性別 人 群。計畫內容亦未涉及一般社會認 既存的性別 見,或統計資料 示性別比例差距過大者。	別人 群,但計畫內容存有預防或 除性別 見、 小性別比例差距或 離等之可能性者,請評定為「是」。
6-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性 向或性別認同者權益相關者	✓	本計畫非公共建設。	如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性 向或性別認同者使用 利及合理性、區位安全性,或 除空間 角,或考 特 使用需求者之可能性者,請評定為「是」。

柒、評估內容 [免]					
評估指標	評定結果 (請 選)			評定原因 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
一、資源評估 (4項資源評估全部評定為「無涉及」者,應重新檢討計畫案內容之妥適性。)					
7-1 經費需求與配置考量不同性別、性 向或性別認同者之需求					如經費需求已就性別予以考量、或經評估已於額度內調整、新增費用等者,請評定為「是」。
7-2 分期(年)執行策略及步驟考 到 小不同性別、性 向或性別認同者差異之切性與需求性					如有助 除、改善社會現有性別 、性別 離、性別比例失 、或提升弱勢性別者權益者,請評定為「是」。
7-3 宣 方式 及不同性別、性 向或性別認同者需求,避免 視及協助弱勢性別獲取資訊					如宣 時間、文字或方式等已考量不同性別、性 向或性別認同者資訊獲取能力與使用 之差異,請評定為「是」。
7-4 配其他對不同性別、性 向或性別認同者之友善措施或方案					如有 配其他性別友善措施或方案者,請評定為「是」。
二、效益評估 (7-5至7-9中任一項評定為「否」者,應重新檢討計畫案內容之妥適性;公共建設計畫於7-10至7-12中任一項評定為「無涉及」者,應重新檢討計畫案內容之妥適性。)					
評估指標	評定結果 (請 選)			評定原因 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
7-5 受益人數或受益情形不同性別、性 向或性別認同者之需求,及其在年 及族群層面之需求					如有提出預期受益男女人數、男女比例、其 該性別總人數比率、或不同年 、族群之性別需求者,請評定為「是」。
7-6 落實 法、法 對於人民的基本保障					如經檢視計畫所依據之法規命令,未 反基本人權、婦女政策綱領或性別主流化政策之基本精 者,請評定為

柒、評估內容 【免】					
評估指標	評定結果 (請選)			評定原因 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
			X		「是」；相關資料可至行政院婦權會網參 (http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp)
7-7 符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨勢			X		如符合世界人權公約、除對婦女一切視公約、APEC、OECD 或 UN 等國際組相關性別核心議題者，請評定為「是」；相關資料可至行政院婦權會網參 (http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp)
7-8 預防或除性別、性向或性別認同者與性別離			X		如有助預防或除傳統文化對男女角色、職業等之限制或化期待者，請評定為「是」。
7-9 提升不同性別、性向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境			X		如有提升不同性別、性向或性別認同者參與社會及公共事務之機會者，請評定為「是」。
7-10 公共建設(含軟體)之空間使用性：空間與設施設備之規劃，符合不同性別、性向或性別認同者使用上之利與合理性			X		如空間與設施設備之規劃，已考量不同性別、性向或性別認同者使用利及合理性者，請評定為「是」。
7-11 公共建設(含軟體)之空間安全性：建構安全無的空間與環境，除在對不同性別、性向或性別認同者的威脅或不利影響			X		如空間規劃已考區位安全性或除空間角等對不同性別、性向或性別認同者之威脅或不利影響者，請評定為「是」。
7-12 公共建設(含軟體)之空間友善性：不同性別、性向或性向者對於空間使用的特需求與感受			X		如空間規劃已考不同性別、性向或性別認同者特使用需求者，請評定為「是」。
捌、程序參與 • 至少詢1位性別平等學者專家意見，並寫參與者的姓名、職稱及服務單位；學者專家資料可至台國家婦女網參(http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/)。 • 參與方式包括提送性別平等專案小組討論，或以傳、電郵、書面等方式諮詢專案	一、參與者： 燦教授(世新大學性別研究所) 請燦教授審計畫書內容，給予指及建議。 二、參與方式： 以電郵方式提供計畫書作為書面審查。				

<p>小組民間委員、性別平等專家學者或婦女團體意見，可一併辦理。</p> <ul style="list-style-type: none"> 請以性別觀點提供意見。 如篇幅較多，可採附件方式呈現。 	<p>三、主要意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 就計畫本身而言，不涉及性別議題，然建議未來相關機構於建立輻射值之安全標準時，仍應考慮不同性別的生理差異及健康需求。 本計畫雖未規劃增聘人力，但仍建請於計畫執行時，應提供不同性別者平等之參與機會，並積極邀請不同性別人員參與此計畫。
---	---

、評估結果（請依據檢視結果提出具體說明，包括對「捌、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等）

- 目前國際上於建立輻射值之安全標準並未特別針對不同性別建立不同標準，考量之或安全，另對之輻射工作婦女另有相關規定，本計畫亦依此原則辦理。
- 對於計畫執行，目前並未限制參加人員性別，將不同性別人員參加，以打破性別，增進性別平等。

請表說明後，逐項實列；除評估內容有可能外，其餘部分皆應完整。
 表人姓名：朱亦丹 職稱：技士 電話：(02)2232-2191 e-mail：yidan@aec.gov.tw