

# 行政院原子能委員會放射性物料管理局性別影響評估成果報告

## 壹、評估業務名稱：

辦理放射性物料管理訓練研習營性別影響評估

## 貳、主辦單位：

放射性物料管理局

承辦人員職稱、姓名：徐源鴻技正

聯絡電話：(02)2232-2315

電子郵件：simon@aec.gov.tw

## 參、背景說明：

有鑑於放射性廢棄物管理乃社會大眾所關心之議題，對於放射性廢棄物之各項管制資訊，原能會一向秉持公開化、透明化之原則，將相關營運及管制資訊，公開於網站，以利民眾隨時參閱。對於民眾提出之疑惑，則於一定期限內提出答覆說明，希能使民眾對放射性廢棄物管理有正確認知，以利放射性廢棄物各項作業之遂行。

為落實「性別主流化」工作，本會於辦理放射性物料管理研習營活動時安排中華民國核能婦女學會前任會長邱絹琇主任工程師以「從全球核能民意看兩性觀念之異同」為主題，說明世界各國對核能的想法，並分析兩性對核能發電與廢棄物管理觀念之異同。在整理分析「性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷」時，考量性別差異，嘗試發掘現行政策及法令之潛在性別平等缺陷，避免因誤會而降低資訊透明化與公眾溝通之成效，作為政策及法規規劃的參考。

於本局內部「知識管理平台」及外部網站上成立「性別主流化」專區，將中華核能學會婦女委員會(WIN)網頁、相關政策、法令及訓練訊息公開揭示並輔以電子郵件或通函轉知同仁。以提昇性別主流化相關政策及活動之宣導成效，使大部分同仁均具性別意識，期於規劃或檢視各項政策或法令時均能納入性別觀點。

## 肆、性別統計及分析：

97年8月22日研習會發給學員「性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷」。問卷含放射性廢棄物安全管理、性別主流化、對本次研習營之意見及個人資料四個部份，共28題。

當日回收有效調查問卷計16件，女性8名、男性8名。鑒於調查對象皆為教師背景之同質性，此次僅依性別、年齡及任教科目交叉分析。

統計說明如下：

### 一、自認對我國放射性廢棄物相關議題瞭解的程度：

半數以上的調查對象，自認並不瞭解放射性廢棄物議題。且性別、年齡及任教科目皆無顯著影響。

## 二、獲得放射性廢棄物資訊的主要來源：

媒體報導(44%)及網際網路(31%)為主要資訊來源。而女性較重視網際網路，男性較重視媒體報導。年齡較高者，媒體報導為其主要資訊來源，年輕人較倚重網際網路。人文背景者則由各種教育及再教育管道獲取放射性廢棄物資訊。

## 三、有關我國放射性廢棄物管理情況，會信任的資訊來源：

受訪對象較信任學者專家(31%)，國際組織(25%)及政府管制機關(23%)。且性別、年齡及任教科目皆無顯著影響。

## 四、我國放射性廢棄物的資訊透明化程度：

半數以上的調查對象，認同我國放射性廢棄物資訊透明化的程度，然仍有13%不知道有資訊。科技背景者(80%)，較認同我國放射性廢棄物資訊透明化的程度。

## 五、我國放射性物料安全管理是否隱含性別障礙？

大多數調查對象，並不瞭解(50%)是否隱含性別障礙，或認為無障礙(44%)。性別、年齡及任教科目皆非影響因子。僅一位男性學員認為女性對此議題較無興趣，勾選有障礙。

## 伍、性別影響評估檢視清單：

如附件。

## 陸、評估結果：

- 一、分析結果顯示我國放射性物料安全管理並未隱含性別障礙。本局將主動發掘現行放射性物料管制政策及法令之潛在性別平等缺陷，避免因誤會而降低資訊透明化與公眾溝通之成效。
- 二、積極提昇局內同仁之性別主流意識，處理內、外部事務時應注重性別平等原則。避免個人習以為常的刻板印象，導致之性別盲，直接或間接對女性與男性之不公。
- 三、因應 web 2.0 的時代來臨，本局將持續提供正確、及時、完整、平實易懂及圖像化之資訊；主動考量性別平等觀點，並以服務導向及透明化原則，架構本局網際網路放射性物料管理與管制資訊之質與量，同時提供管制機關之公信力。
- 四、主動、積極爭取平面及電視媒體報導放射性物料管理與管制資訊。考量性別需求之不同，透過愛樂廣播電台、電視節目、新聞刊物及核能環保人各種專訪管道，提供適切之資訊報導。
- 五、積極培養各學門之專家、學者對放射性物料管理與管制有正確之認識。健全學者專家之溝通機制，企盼其扮演放射性物料管理與管制資訊之意見領袖。

## 柒、未來建議：

- 一、對推動該項業務建議：

(一)持續與女性從業人員或婦女團體互動，並主動與相關業者、學會、團體接觸，聽取建言，以維持暢通之溝通管道。

(二)持續支持女性同仁出席全球核能婦女會年會，與國際同儕進行對話/交流。

(三)積極培訓放射性物料研習營女性師資及女性溝通人員。

(四)提升女性國民參與放射性物料安全管理建言之意願及管道。

(五)邀請各國女性專業人士與談核廢料選址、溝通實務經驗。

二、對性別影響評估清單運用疑義或改善建議：無。

三、對本會推動性別主流化建議：無。

## 性別影響評估檢視清單

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
<b>基本條件</b>			
1, 4	1. 方案是否蒐集與使用性別分類統計資料或資訊？	- 方案是否有參考性別分類統計資料，例如某行業中的男女勞動參與率。 - 參與方案者的性別比例是否均等。 - 是否有不足的性別統計？	是，使用「性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷」整理分析。
1, 4	2. 方案規劃是否運用性別統計並分析其差異性？	- 統計資料顯示性別差異之原因分析。	是，問卷調查分析結果將反映至資訊透明化之落實。
2, 3	3. 方案規劃發展時，是否徵詢女性的意見？	- 透過何種管道徵詢？誰被徵詢？ - 例如辦理座談會或公廳會是否有邀請女性代表參加？是否徵詢本會性別平等委員會、或女性委員代表意見。	是，藉由定期召開 1/3 之女性委員參與之放射性物料安全諮詢會議討論、聽取意見及適時徵詢本局女性主管、員工代表提供建言。
1, 8	4. 方案是否包含女性相關的議題與權益？	- 例如：環境保護、健康、經濟、就業、空間規劃、人身安全等。	是，提昇局內同仁之性別主流意識，處理內、外部事務時應注重性別平等原則。
1, 8	5. 方案是否涉及對女性有助益的行業或領域？	- 例如：方案是否涉及有眾多女性員工的企業或職業，如服務業、餐飲業、文書業、護理業與教育業等。 - 女性有可能獲益的領域-如兒童照顧、教育、健康、保育、人身安全。 - 或者是需要採取行動促進女性權益的領域，包含電子商務、網際網路。	是，包含培訓放射性物料研習營女性師資及女性溝通人員，另辦理研習會時鼓勵女性教師參加，強化其未來教學所需資訊，及邀請韓國、瑞士女性專業人士與談核廢料選址、溝通實務經驗。
8	6. 方案中是否有納入女性的觀點？	- 納入的女性觀點為何？	是，邀請女性專業人士授課、研習、與談，提升女性參與放射性物料安全管理建言意願。
9	7. 方案是否有助於女性發展？	- 此方案有多少女性受惠？助益為何？ - 例如：此方案提供職業訓練，尤其給女性員工居多的行業(如：旅遊業、餐飲業、小型企業等)。	是，除直接邀請之女性專業人士外，對全國女性同胞均有助益。
8	8. 方案中是否有任何可能對女性不利的潛藏因素或影響？	- 指出對女性造成威脅或不利的潛在因素為何？例如子女照顧負擔等。	否。

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
8	9.若有對女性不利的潛藏因素或影響，如何修改方案以降低這些負面影響？	-此方案能將這些負面影響減至最低甚至消除。 -例如在某些訓練，女性比男性更少獲得職業訓練的機會，經瞭解原因之一是女性常需接送小孩，職業訓練的時間和地點都儘量以女性方便為原則(例如下午5時前結束，交通時間在1小時以內)；為鼓勵家庭主婦參加，提供相關的托兒設施、臨托服務等。	考量接送小孩，研習會活動確於下午5時前結束。
2	10.方案是否與女性相關網絡作連結？	-例如：婦女團體、女性企業家網絡、社區媽媽教室。	本局局外部網站及內部「知識管理平台」上已建成立「性別主流化」專區，連結行政院婦女權益促進委員會、財團法人婦女權益促進發展基金會、中華核能學會婦女委員會(Women In Nuclear)。
7	11.方案的預算項目是否有分配給女性相關領域？	-例如：預算包含在工作場所提供托兒設施，或使女性員工有職業訓練的機會。	NA
6	12.審核方案的預算時，是否徵詢女性的意見？	-例如：徵詢本會性別平等委員會、女性委員代表或婦女團體意見。	是，相關會議均有女性主管及同仁參加，已充分表達意見並討論。
1	13.方案是否考慮到對兩性的影響？	-請見上面檢視清單中4, 5, 7, 8的例子。	是，調查問卷已充分考量兩性差異分析。
2,3	14.方案執行過程中，是否有徵詢女性的意見？	-透過何種管道徵詢？誰被徵詢？	是，邀請國內女性專業人士授課、高中職女老師研習、國外女性專業人士與談，充分表達意見並討論。
5	15.如何針對女性宣傳方案的成果？	-宣傳策略，包含女性網絡(婦女團體、女性小型企業網絡)、女性雜誌等。	透過愛樂廣播電台、電視節目、新聞刊物及核能環保人各種專訪管道，落實資訊透明化。
<b>工作坊 Workshops/研討會 seminars/ 協商會 conferences/訓練計畫 training programs</b>			
3	16.報告是否有女性發表？	所有報告者的男女性別比例是否均衡。	是，安排「性別主流化」議題，由中華民國核能婦女學會前任會長邱絹琇主任工程師以「從全球核能民意看兩性觀念之異同」為主題，說明世界各國對核能的想法，並分析兩性對核能發電

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
			與廢棄物管理觀念之異同。
1	17. 男性或女性家庭照顧者是否能夠參與工作坊、研討會與訓練？	- 為了方便家庭照顧者參與研習，是否有托兒設施？減少其出席障礙。 - 是否提供遠距學習？	否，然爾後辦理相關研討會與訓練，會預先規劃可行之托兒設施及遠距學習。
1, 2	18. 研討會、工作坊與訓練議程(課程)是否包含性別議題？	- 例如內容是否可以增加女性在女性較少的科學/交通業領域的參與？是否探討到性別議題？	是，安排「性別主流化」議題「從全球核能民意看兩性觀念之異同」。
1, 2	19. 研討會、工作坊與訓練是否考慮兩性的需求？	- 內容與資料包含女性相關的經驗與範例？ - 內容是否包含不同性別觀點？	是，已充分考量不同性別觀點。
1, 7	20. 方案規劃能否滿足目標人口群的需要？	- 課程規劃是否符合目標群女性學習的需求？	是，問卷調查分析結果滿足大多數學員之學習，建立進一步聯繫之管道。
9, 10	21. 方案規劃的師資及學員是否有考慮性別平衡？	- 授課講師及學員是不是有含有一定比例的女性。	是，已執行之研習會女性師資占 1/4、女性學員占 1/2。另 11 月辦理之公眾溝通論壇，女性師資占 100%。
<b>網站 Web sites</b>			
1	22. 網站是否提供女性議題的訊息？	- 網站內容是否有包含女性相關議題的內容或網頁？	是，本局外部網站及內部「知識管理平台」上已建成立「性別主流化」專區。
1	23. 網站是否提供性別相關網站的連結？	- 性別相關網站例如：APEC 性別網站、蕃薯藤 her cafe、網式電子報、青輔會女性創業資源網、台灣婦女聯合網、台北女人網、臺灣公益資訊中心、女性商業網站、婦女團體網站...等。 - 或其他經濟組織相關的性別網站（如世界銀行 <World Bank>，國際貨幣基金 <IMF>，世貿組織 <WTO>。	是，網站連結行政院婦女權益促進委員會、財團法人婦女權益促進發展基金會、中華核能學會婦女委員會 (Women In Nuclear)。
<b>研究 Studies</b>			
1	24. 該研究是否考量到性別？	- 在研究中，探討到性別差異，並分析造成差異的原因。 - 在研究中，指出對女性可能造成的負面與正面影響。 - 在研究中，提出如何改善性別不平等、提升婦女的比率、支持及促進女性發展。	是，整理分析「性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷」時，已考量性別差異，嘗試發掘潛在性別平等問題。
1	25. 該研究中的女性相關議	- 該研究探討到女性的相關議題	是，於「性別主流化與放射

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
	題是否受到檢視/重視？	為何？ -女性相關議題包括：環境保護、中小型企業、微型企業、社會服務、照顧服務、健康、教育、法律、家庭...等。	性廢棄物安全管理評估調查問卷」，檢視本會管理活動是否隱含性別障礙。
1	26. 此研究是否探討如何提升女性的技能？	-例如募集女性往人力短缺之技術性工作發展等。	NA
1, 2	27. 該研究是否有助於打破女性職業性別隔離障礙？	-例如科學；漁業；海洋保護；醫生；農業等。	是，嘗試發掘現行政策及法令之潛在性別平等缺陷。
<b>出版品 Manuals</b>			
1	28. 出版品是否報導女性相關議題？	-例如，增加女性加入職場等議題。	本會核能環保人 10 月份刊物，將報導「97 年台北縣高中職教師放射性廢棄物管理與安全研習會紀實」。
<b>資料庫 Databases</b>			
2	29. 方案是否考慮到資料庫中的性別分析統計資料和資訊？	-鼓勵建立性別分析統計資料庫。	是，整理分析「性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷」時，已考量性別差異，嘗試發掘潛在性別平等問題，可作為政策及法規規劃的參考。

## 97 年台北縣高中職教師放射性廢棄物管理與安全研習會 性別主流化與放射性廢棄物安全管理評估調查問卷分析

(說明：97 年 8 月 22 日研習會，當日回收學員有效調查問卷計 16 件，女性 8 名、男性 8 名。)

### 1. 自認對我國放射性廢棄物相關議題瞭解的程度：

	相當瞭解	不太瞭解
有效件	44%	56%
<b>性別</b>		
女性	50%	50%
男性	38%	62%

年齡		
大於 30 歲	44%	56%
小於 30 歲	43%	57%
任教科目		
科技	40%	60%
人文	50%	50%

## 2. 獲得放射性廢棄物資訊的主要來源：

	媒體報導	網際網路	各類教育管道	口耳相傳
有效件	44%	31%	19%	6%
性別				
女性	38%	50%	12%	0%
男性	50%	12%	25%	12%
年齡				
大於 30 歲	56%	22%	22%	0%
小於 30 歲	29%	43%	14%	14%
任教科目				
科技	50%	40%	0%	10%
人文	33%	17%	50%	0%

## 3. 有關我國放射性廢棄物管理情況，會信任的資訊來源：

	學者專家	國際組織	政府管制機關	台電公司	媒體報導
有效件	31%	25%	23%	17%	4%
性別					
女性	35%	26%	26%	9%	4%
男性	28%	24%	20%	24%	4%
年齡					
大於 30 歲	30%	24%	24%	21%	3%

小於 30 歲	33%	27%	20%	13%	7%
任教科目					
科技	31%	21%	28%	17%	3%
人文	32%	32%	16%	16%	4%

## 4. 我國放射性廢棄物的資訊透明化程度：

	透明	普通	不知道有資訊
有效件	56%	31%	13%
性別			
女性	62%	25%	13%
男性	50%	38%	12%
年齡			
大於 30 歲	67%	22%	11%
小於 30 歲	43%	57%	0%
任教科目			
科技	80%	20%	0%
人文	0%	67%	33%

## 5. 我國放射性物料安全管理是否隱含性別障礙？

	不瞭解	無障礙	有障礙
有效件	50%	44%	6%
性別			
女性	63%	37%	0%
男性	37%	50%	13%
年齡			
大於 30 歲	56%	33%	11%
小於 30 歲	43%	57%	0%
任教科目			
科技	40%	50%	10%

人文	67%	33%	0%
----	-----	-----	----