

行政院原子能委員會辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

壹、活動名稱	「i 上原子能 綠能 e 世界」原子能科技科普展	
貳、主辦機關	行政院原子能委員會	
參、活動內容涉及領域：	勾選（可複選）	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域	v	
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域	v	
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 活動之現況問題與需求概述	<p>原能會為原子能民生應用之安全管理機關，亦為環境游離輻射教育之主責機關，有感於現代國民生活，無一處不與科學或科技的研發有關，因此提升全民的科普知識，可有利民眾面對生活的問題及創造更佳的生活條件。爰此，原能會積極將原子能科普知識、科技研發成果與原子能安全管理業務融合，以策展方式辦理原子能科普展，俾吸引國人走入原子能科普世界；另與民眾近距離溝通、互動，除具教育意義，也兼有社會溝通之面向。此外，一般人存有「男理工、女人文」的性別刻板印象，且目前我國高等教育的科系選擇也多为「男理工、女人文」，因此原能會辦理「i 上原子能 綠能 e 世界」原子能科技科普展，即希望透過策展設計，讓女學生對生活中的原子能</p>	簡要說明活動之現況問題與需求。

	<p>科普知識或綠能科技產生興趣，以鼓勵女學生跨過性別界限，投入科技的領域。</p>	
4-2 和本活動相關之性別統計與性別分析	<p>原能會去(108)年7月於台北華山文創園區舉辦「Fun科學」原子能科技科普展，總共吸引10,333人次，其中男性占43.5%，女性占56.5%。今(109)年8月舉辦「原子能科學移動城堡-科技新竹」，吸引4,917人次，其中男性占41.2%，女性占58.8%)，及「原子能科學移動城堡-綠能彰化」，吸引831人次，其中男性占51.9%，女性占48.1%；其結果顯示女性參與可動手體驗及介紹生活中有關的科普資訊活動之意願較強。</p>	<p>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
4-3 建議未來需要強化與本活動相關的性別統計與性別分析及其方法	<p>建議未來可加入活動之滿意度調查，並針對不同的年齡層調查男女比例的差異，以廣泛瞭解民眾的需求與感受。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，由各機關分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	<p>以互動體驗、闖關遊戲、展品參觀、影音短片及提供高中生解說學習互動等活動，讓參觀民眾瞭解原子能民生應用有關之環境游離輻射知識，以及環保、永續、友善環境的背後，有著意想不到的科學，並藉由生動活潑的解說及體驗活動，讓(女)學生對原子能科技有感，進而選擇理工相關科系。</p>	
陸、性別參與情形或改善方法（活動於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如活動相關組織或機制，性別比例是否達1/3）	<p>1. 活動規劃研擬討論時，參與討論人員之男女比率，維持任一性別不少於三分之一。 2. 鼓勵女性員工參與科普活動。 3. 運用女性為代言人及直播主，以傳達「女生也愛玩科普」之概念；宣傳海報標示「不分性別、族群 大家一起來」。</p>	
<p>柒、受益對象</p> <p>1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。</p>		

2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		v	活動參與人員無性別限制。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但活動內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	v		活動所設定之參與對象並無性別上的區別，惟對科普之學習，一般社會認知既存「男理工、女人文」之性別偏見。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		v	科普展活動無涉及公共建設之規劃與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。	活動所設定之參與對象並無性別上的區別，惟鼓勵女性員工參與活動，並以女性為宣傳代言人及擔任直播主，以傳達「女生也愛玩科普」之概念。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。	以公文函請雙北教育局轉知所轄高中生，報名學習歷程解說服務時，以女學生優先。(男女機會相當)	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。	為顧及各族群獲取資訊之差異，策展宣傳採多元管道發送，包括運用 FB、LINE 貼文串、捷運及 7-11 廣告影片、羅馬旗等，亦以公函請雙北教育局轉	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

	知所轄各級學校。	
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設計孩童可參與之科普遊戲活動。 2. 提供老人、孕婦或孩童休息區。 3. 滿意度問卷調查之性別欄，以生理男、生理女及其他表示。 	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。	符合憲法基本人權及消除對婦女一切形式歧視公約。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。	鼓勵女學生及女性員工參與科普展。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。	本活動以參與人個人計價，不以性別做差別價格計價，男女平等。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。	無。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。	參與活動之男女比例約 1:1。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

* 請填表人於填完「第一部分」後，徵詢民間性別平等專家學者，完成「第二部分—程序參與」，再依據「第二部分—程序參與」之主要意見，由填表人續填「第三部分—評估結果」。

* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」(網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>)。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱
(<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料			
9-1 程序參與期程或時間	年 月 日至 年 月 日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	林承宇／世新大學廣電系所副教授；國立政治大學公行系兼任副教授／專長：媒體與性別、CEDAW、性別與健康等／現任中央銀行、教育部等性別平等委員會委員		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	科普內容已融入性別平等概念，合宜。		
9-7 性別目標說明之合宜性	本策展目標已具性別平等概念，合宜。		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	策展內容已將不同性別參與融入，合宜。		
9-9 受益對象之合宜性	本策展已融入性別平等概念，合宜。		
9-10 資源與過程說明之合宜性	合宜。		
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜。		
9-12 綜合性檢視意見	合宜。		
(三) 參與時機及方式之合宜性：本策展整體均已融入性別平等概念，合宜。			

* 第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。

* 如徵詢 1 位以上專家學者，請將本表自行延伸

簽名：  _____

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
10-1 評估結果之綜合說明	本會於科普展期間已進行性別統計與分析，並將分析結果參採納入未來辦理科普展之性別平等規劃內。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	無
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）： 已於 109 年 10 月 27 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。