

性別影響評估檢視表(檔案上傳)

※ 下表資料填寫完畢後請轉成 PDF 檔上傳至「政府科技計畫資訊網」，由系統自動合併於計畫書中。

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：107 年 12 月 30 日		
填表人姓名：蔣焜淵	職稱：技正	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 <input type="checkbox"/> 非業務單位人員，
電話：(02)2232-2318	e-mail：kyc@aec.gov.tw	(請說明：_____)
填 表 說 明		
一、行政院所屬各機關之中長程個案計畫除因物價調整而需修正計畫經費，或僅計畫期程變更外，皆應填具本表。		
二、「主管機關」欄請填列中央二級主管機關，「主辦機關」欄請填列擬案機關(單位)。		
三、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者或各部會性別平等專案小組之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「拾、評估結果」後通知程序參與者。		
壹、計畫名稱	精進放射性廢棄物貯存與處置安全管制技術發展	
貳、主管機關	行政院原子能委員會	主辦機關(單位) 行政院原子能委員會放射性物料管理局
參、計畫內容涉及領域：	勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域	✓	
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	核廢料的安全妥善解決問題是國家政策「非核家園」的終極目標。本計畫旨在針對各項放射性物料管制技術與安全規範進行研議與精進，釐清與解決所面臨的管制技術問題，以確保維護社會公眾安全與環境品質。 本計畫以委託學術及專業機構進行研究為主體。在考量參與本計畫之研究人員時，有必要加強女性在環境、科技、工程等領域能力建構與決策參與，	簡要說明計畫之現況問題與需求。

	並確保在政府所主導的科學研究中，均納入性別觀點，故進行性別影響評估。	
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	<p>本計畫預期藉由管制技術的精進提升安全性，以減輕放射性廢棄物相關運作/設施對公眾的影響，除了實際參與研究工作人員之性別外，未來對於設施周圍公眾的性別亦存在一定的關聯性。惟須強調本計畫係以研究為主，計畫期間無涉及廢棄物實際作業與設施營運。</p> <p>目前核電廠附近鄉鎮相關人口資料統計，係由地方政府進行中，項目包括年齡、性別、原住民、新移民、身心障礙者等，透過性別統計與分析，可在一旦事故發生時，進行不同的應變作為。另有關原能會之性別統計與性別分析均持續進行，並定期公布及更新在原能會網站(http://www.aec.gov.tw/)「性別主流化專區」中。</p> <p>本計畫所做的性別統計與分析，係參考教育部大專院校教師性別統計「自然科學」與「工程、製造及營造」領域學門之比例，將女性參與計畫之參考指標定為不低於 18% (參見本表後附性別影響評估補充資料)。後續在辦理計畫委託時，將要求計畫主持人於審核參加計畫之研究人員時，應將性別平等的觀點要求納入遴選考量。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	<p>目前相關性別統計資料已有其他單位進行，透過資源分享不必重複進行。本計畫為四年期，未來將俟初步性別統計結果後，再檢討是否該強化。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	<p>放射性廢棄物貯存與處置安全管制技術發展，在於建立與提升放射性物料(包含低放射性廢棄物、用過核子燃料)的相關管制技術，計畫研發工作將以委託國內學術及專業機構執行各分項與子項計畫的方式推動，以釐清與解決所面臨的技術問題。</p> <p>本計畫之性別平等目標遵照行政院「性別平等政策綱領」，加強女性在環境、科技、工程等領域能力建構與決策參與，並確保在政府所主導的科學研究中，均納入性別觀點。因此，將擇優邀請女性研究人員參與計畫，提升研究團隊成員之女性比率。根據以往計畫執行經驗顯示，女性研究人員參與相關研究計畫的比例仍偏低，檢討原因除了相關專業領域女性比例原本偏低外，對於本計畫的技術範疇瞭解不多，本期程之計畫工作執行時，將致力改善此現象，延攬女性研究人員參與計畫，並將兩性比例指標列入計畫管考成效。</p>	

陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)	本計畫為科研應用計畫，由於女性學習理工、科研人數比男性少，所以目前女性在此一領域之從業人員也相對較少。因此在計畫執行時將著重女性研究人員之參與，以達成性別主流化的目標。本計畫審核委託研究案時，將要求執行單位，應將性別目標納入計畫考量，計畫執行期間亦應提升女性研究人員之參與。研究人力之性別資料，應定期於各季進度表及期末之成果效益報告中提出說明，以利管考與改善。
---	--

柒、受益對象

1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。

2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象	✓		<p>放射性物料相關的安全管制技術研究發展，為科技研究係屬較專精學門，對此而言，未針對特定性別為受益對象。</p> <p>惟本計畫以提升女性參與環境、科技、工程領域研究為兩性目標，故仍將女性專業研究人員列入受益對象。評定為「是」。</p>	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	✓		<p>受益對象無區別性別，因放射性物料相關的安全管制技術研究發展，係針對核能電廠運轉及醫院、學術研究及產業應用等單位產生的放射性廢棄物營運安全管理，提升放射性物料(包含低放射性廢棄物、用過核子燃料)的相關安全管制技術，所為之科技研究，係屬專精學門，不因性別差異而有不同要求或結果。計畫內容未涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者。</p>	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

		惟仍應維繫女性專業研究人員參與本計畫研究之機會。評定為「是」。	
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓	本計畫無涉及公共建設工程。評定為「否」。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一)資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	計畫研究經費分配依各子項計畫工作內容之廣度、困難度作適當配置，與性別無關聯。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	執行計畫時，對於計畫主持人與研究人員之遴選，將根據教育部統計比例進行平衡考量。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	將參考科技部學術研發服務網-研究人才查詢資料庫，主動邀請女性研究人員參與計畫。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	遴選研究人員除考慮其專業能力外，將參考衡量教育部性別統計比例，對不同性別、性傾向或性別認同者友善對待(無所差別)。此一原則將於辦理委託作業時提醒計畫審查委員。計畫執行期間將注重管理方式，例如不受干擾的研究空間，並強化溝通管道，防範不當的歧視與騷擾。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二)效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	本計畫將依「性別平等政策綱領」：致力於降低環境能源科技等領域內性別隔離現象，加強女性在環境、能源、科技、工程、交通、防救災與重建等領域能力建構與決策參與，並確保在政府所主導的科學研究、能源政策、減碳與氣	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。

	候調適與交通規劃設計中，均納入性別觀點。	
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	將配合原能會性別主流教育課程宣導正確觀念，計畫執行期間藉由集體研討方式，消彌因個人偏見可能產生的性別隔離。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	對於計畫主持人與研究人員之遴選，將根據教育部統計比例進行平衡考量。提供不同性別、性傾向或性別認同者均有參與計畫之機會。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	因 7-3 評定結果為否，免填寫本項。	1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	將以教育部 106 年度大專校院專任教師「自然科學」與「工程、製造及營造」領域統計性別比例平均值為準，訂定本計畫研究人員男：女比例至少 82%：18% 為參考指標，納入計畫執行成效管考。性別平等權重估計畫整體績效 5 分，偏差 5 個百分比內為合格，偏差 5~10% 扣 2 分，偏差 10~16% 扣 5 分。	1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準(績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核)。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
9-1 評估結果之綜合說明	感謝吳委員對本計畫執行性別影響評估檢視與提供意見，有關意見與評估結果說明如下： 1. 本計畫針對各項放射性物料管制技術與安全規範進行研議，以委託學術及專業機構進行研究為主體。因此本計畫在各子計畫未來招標及研究人員的參與，均已考量以現階段相關學術系所師生之性別比例為基準，並將致力改善提升弱勢性別之參與。謝謝委員肯定。 2. 有關建議應納入本機關過去已執行或正在執行中與本計畫相關的計畫，其落實性別目標和性別統計及分析的實際狀況，以佐證和支持本計畫 4-2、4-3 及、伍、陸、7-1、7-2、8-4 等所述各項擬改善性別落差之具體事實，否則各項性別友善規劃均可能流於本評估案中的文字作業。本科技計畫原能會物管局本質上為科技行政	

	<p>機關，主要負責放射性廢棄物安全管制而非專業研究單位，對於此種多學門跨領域整合型的安全管制技術發展，本計畫的子項技術發展將以委託研究方式，依政府採購法相關規定，以公開招標程序委託執行技術研發工作，並依政府採購法及部門委託研究之相關規定，進行管考。因此，將於辦理委託作業時提醒計畫審查委員將性別平等納入考量；另執行計畫時，亦建請計畫主持人遴選研究人員時除考慮其專業能力外，並參考衡量教育部性別統計比例，對不同性別、性傾向或性別認同者友善對待(無所差別)之原則；且於計畫執行期間注重管理方式，例如不受干擾的研究空間，並強化溝通管道，防範不當的歧視與騷擾。</p> <p>3. 本機關過去已執行與本計畫相關的計畫，其落實性別目標和性別統計及分析的實際狀況，依計畫(105-108)於 104 年成立時，規劃以 103 年度大專校院專任教師數一按領域、職級與性別分(百分比)統計資料男：女比例至少 84%：16%，作為本計畫性別統計與分析的參考基準，各年度實際執行情形如下：</p> <p>(1)105 年年度內參與計畫人員男性 27 人(84.38%)：女性 5 人(15.63%)，符合參考指標。</p> <p>(2) 106 年年度內參與計畫人員男性 26 人(81.25%)：女性 6 人(18.75%)，符合參考指標。</p> <p>(3)107 年年度內參與計畫人員男性 29 人(78.38%)：女性 8 人(21.62%)，符合參考指標。</p> <p>(4)綜合前 3 年執行情形統計得知，參與此項計畫之女性比例有逐年提昇。唯此情形與該年度就讀相關學程之女性總人數相關。</p>	
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之計畫調整	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 9-1 評估結果之綜合說明說明各年度執行情形。 2. 本計畫與性別相關主要係執行過程之參與，將持續提醒計畫主持人於遴選研究人員時除考慮其專業能力外，並參考衡量教育部性別統計比例，對不同性別、性傾向或性別認同者友善對待(無所差別)之原則，計畫執行期間注重管理方式，例如不受干擾的研究空間，並強化溝通管道，防範不當的歧視與騷擾。 3. 計畫內容無須調整。
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
<p>9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 108 年 1 月 25 日將「評估結果」通知程序參與者審閱</p>		

- * 請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分—程序參與」項目，完成「第二部分—程序參與」後，再由機關填表人依據「第二部分—程序參與」之主要意見，續填「第一部分—玖、評估結果」。
- * 「第二部分—程序參與」之 10-5「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分—玖、評估結果」9-1 至 9-3；若經評定為「無關」者，則 9-1 至 9-3 免填。
- * 若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，應退回主管(辦)機關重新辦理。

性別影響評估補充資料：計畫相關之性別統計與性別分析

參與本計畫主要可能的研究人員將來自各大專院校之專任教師，故參考教育部性別統計指標彙總性資料，按 106 年度大專校院專任教師數—按領域、職級與性別分(百分比)統計資料做為本計畫性別統計與分析的基準。由於考量本計畫研究內容，最可能參與本計畫者歸屬於「自然科學」與「工程、製造及營建」兩個領域，故本計畫擬依此兩項學門領域之統計性別比例平均值為準，訂定本計畫研究人員男：女比例至少 82%：18%為參考指標。其統計資料摘錄如下：

等級別	平均總計		自然科學	工程、製造及營造
總計	合計	100.00	100.00	100.00
	男	81.96	74.41	89.51
	女	18.04	25.59	10.49
教授	合計	100.00	100.00	100.00
	男	87.20	80.61	93.80
	女	12.80	19.39	6.20
副教授	合計	100.00	100.00	100.00
	男	80.18	71.48	88.88
	女	19.82	28.52	11.12
助理教授	合計	100.00	100.00	100.00
	男	76.84	69.44	84.24
	女	23.16	30.56	15.76
講師	合計	100.00	100.00	100.00
	男	64.02	45.28	82.77
	女	35.98	54.72	17.23
其他	合計	100.00	100.00	100.00
	男	100.00	100.00	100.00
	女	0.00	0.00	0.00
助教	合計	100.00	100.00	100.00
	男	34.85	36.36	33.33
	女	65.15	63.64	66.67

統計資料來源：教育部性別統計指標彙總性資料 <http://stats.moe.gov.tw/files/gender/306-11.xls>

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。			
(一)基本資料			
10-1 程序參與期程或時間	107 年 12 月 20 日至 108 年 1 月 1 日		
10-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	吳嘉麗 淡江大學化學系榮譽教授 台灣女科技人學會 監事 臺北市女性權益促進委員會委員		
10-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
10-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
10-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二)主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
10-6 問題與需求評估說明之合宜性	所述合宜		
10-7 性別目標說明之合宜性	所述合宜		
10-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	所述合宜		
10-9 受益對象之合宜性	所述合宜		
10-10 資源與過程說明之合宜性	所述合宜		
10-11 效益評估說明之合宜性	所述合宜		
10-12 綜合性檢視意見	本計畫針對各項放射性物料管制技術與安全規範進行研議，以委託學術及專業機構進行研究為主體。因此本計畫在各子計畫未來招標及研究人員的參與中均已考慮到現階段相關學術系所師生之性別比例，並將致力改善提升弱勢性別之參與。		

	<p>建議應納入貴機關過去已執行或正在執行中與本計畫相關的計畫，其落實性別目標和性別統計及分析的實際狀況，以佐證和支持本計畫 4-2、4-3 及、伍、陸、7-1、7-2、8-4 等所述各項擬改善性別落差之具體事實，否則各項性別友善規劃均可能流於本評估案中的文字作業。</p>
<p>(三)參與時機及方式之合宜性 合宜</p>	
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可) 吳嘉麗</p>	