

## 性別影響評估檢視表

<b>壹、計畫名稱</b>	<b>輻射管制區設施與環境安全強化改善</b>		
<b>貳、主管機關</b>	<b>行政院原子能委員會</b>	<b>主辦機關</b>	<b>核能研究所</b>
<b>參、計畫內容涉及領域</b>	<b>勾選（可複選）</b>		
3-1 政治、社會、國際參與領域			
3-2 勞動、經濟領域			
3-3 福利、脫貧領域			
3-4 教育、文化、科技領域	✓		
3-5 健康、醫療領域			
3-6 人身安全領域			
3-7 家庭、婚姻領域			
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）			
<b>肆、問題現況評析及需求評估概述</b>	<p>核能研究所自民國 57 年成立迄今已超過 40 年，過去因任務所需建構使用之核設施，包括研究用反應器、核子燃料循環實驗設施、放射性廢棄物處理及貯存設施及游離輻射設備/設施等共 41 座。包括研究用反應器 3 座，核子燃料循環實驗設施 5 座，游離輻射設備/設施 11 座，及廢棄物處理貯存設施 22 座。任務完成等待除役之核設施，經過審慎評估，訂定設施除役清理優先順序為：以法規規定或安全顧慮較高者、有再利用需求者及處理後可節省大量維持費用者，優先清理，在有限經費資源下，按部就班持續執行。然從日本福島核電廠設施遭遇複合式災害，造成環境污染所獲得的教訓，核設施各階段作業，尤其是處於核設施生命週期後段的作業，因涉及處理放射性活化程度較高及連鎖反應分裂產物濃度較高的作業，亟需重新整頓調整，強化各核設施作業的輻射防護周延性及可靠度，以及加速處理放射性廢棄物至安定化狀態，達到符合長期安全貯存之法規要求。</p> <p>本項核設施除役計畫，係根據法規辦理，本所所區核設施拆除除役，無新興公共建設。</p>		
<b>伍、計畫目標概述</b>	<p>本計畫的目的為，對於環境危害風險較高的核設施及放射性廢棄物，強化輻射防護系統，以及加速除役及放射性廢棄物處理，以達到加速降低環境污染風險的目的。以便在循序執行除役清理過程中，保障安全。計畫規劃策略為，依照風險，優先強化核設施輻射防護，以及依照風險，加速廢棄物處理，強化貯存安全。</p> <p>計畫全程自 102 年度起至 110 年度止為九年期程，總經費約需 640,000 千元，總人力約需 189 人/年。</p> <p>本項核設施除役計畫，係根據法規辦理，本所所區核設施拆除除役，非屬新興公共建設。拆除除役工程之規劃，均按相關法令規定辦理，例如輻射防護法等，而法令內涵已對性別有不同考量，例如為保護懷孕婦女，而限制不得於輻射區域工作等。本所所區核設施拆除除役，非屬新興公共建設，且其經費需求與配置符合對不同性別、性傾向或性別認同者之需求，其受益對象與程度對不同性別均無異，符合國際性別議題之發展，因此分期執行策略對不同性別均無異。本計畫執行範疇係屬本所所區內，將依相關職業安全法令規定，做好職安防護，並將以各種管道宣導相關防護措施，例如網路、公告、現場管制、透過行</p>		

				政管理體系進行各單位宣導等等方式，以消彌各種可能之危害因子，以及顧及資訊相對弱勢之族群之資訊獲取。在工程招標作業上，將依政府採購法進行招標作業，對不同性別或性向均提供公平工作機會，並可預防對性別認同之刻板印象與性別隔離。		
<b>陸、受益對象(任一指標評定「是」者，請繼續填列「柒、評估內容」；如所有指標皆評定為「否」者，則免填「柒、評估內容」，逕填寫「捌、程序參與」及「玖、評估結果」)</b>						
項 目	評定結果 (請勾選)			評定原因 (請說明評定為「是」或「否」之原因)	備註	
	是	否				
6-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		<input checked="" type="checkbox"/>		非以特定性別或性傾向為受益對象	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。	
6-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		<input checked="" type="checkbox"/>		受益對象無區別性別	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。	
6-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		<input checked="" type="checkbox"/>		非公共建設計畫	如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。	
<b>柒、評估內容 (第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目)</b>						
評估指標	評定結果 (請勾選)			評定原因 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註	
	是	否	無涉及			
<b>一、資源評估 (4項資源評估全部評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫內容之妥適性。)</b>						
7-1 經費需求與配置考量 不同性別、性傾向或性別認同者之需求			<input checked="" type="checkbox"/>	第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如經費需求已就性別予以考量、或經評估已於額度內調整、新增費用等者，請評定為「是」。	

7-2 分期(年)執行策略及步驟考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如有助消除、改善社會現有性別刻板印象、性別隔離、性別比例失衡、或提升弱勢性別者權益者，請評定為「是」。
7-3 宣導方式顧及不同性別、性傾向或性別認同者需求，避免歧視及協助弱勢性別獲取資訊				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如宣導時間、文字或方式等已考量不同性別、性傾向或性別認同者資訊獲取能力與使用習慣之差異，請評定為「是」。
7-4 搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如有搭配其他性別友善措施或方案者，請評定為「是」。

**二、效益評估(第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目)**

(7-5 至 7-9 中任一項評定為「否」者，應重新檢討計畫內容之妥適性；

公共建設計畫於 7-10 至 7-12 中任一項評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫內容之妥適性。)

評估指標	評定結果(請勾選)			評定原因 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
7-5 受益人數或受益情形兼顧不同性別、性傾向或性別認同者之需求，及其在年齡及族群層面之需求				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如有提出預期受益男女人數、男女比例、其占該性別總人數比率、或不同年齡、族群之性別需求者，請評定為「是」。
7-6 落實憲法、法律對於人民的基本保障				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如經檢視計畫所依據之法規命令，未違反基本人權、婦女政策綱領或性別主流化政策之基本精神者，請評定為「是」；相關資料可至行政院婦權會網站參閱 <a href="http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp">http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp</a>
7-7 符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨				第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如符合世界人權公約、消除對婦女一切歧視公約、APEC、OECD 或 UN 等國際

勢				組織相關性別核心議題者，請評定為「是」；相關資料可至行政院婦權會網站參閱 ( <a href="http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp">http://cwrp.moi.gov.tw/index.asp</a> )
7-8 預防或消除性別、性傾向或性別認同者刻板印象與性別隔離			第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如有助預防或消除傳統文化對男女角色、職業等之限制或僵化期待者，請評定為「是」。
7-9 提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境			第陸項之所有指標皆評定為「否」，則免填本項目	如有提升不同性別、性傾向或性別認同者參與社會及公共事務之機會者，請評定為「是」。
7-10 公共建設（含軟硬體）之空間使用性：空間與設施設備之規劃，符合不同性別、性傾向或性別認同者使用上之便利與合理性			本案非屬公共建設計畫。	如空間與設施設備之規劃，已考量不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性者，請評定為「是」。
7-11 公共建設（含軟硬體）之空間安全性：建構安全無懼的空間與環境，消除潛在對不同性別、性傾向或性別認同者的威脅或不利影響			本案非屬公共建設計畫。	如空間規劃已考慮區位安全性或消除空間死角等對不同性別、性傾向或性別認同者之威脅或不利影響者，請評定為「是」。
7-12 公共建設（含軟硬體）之空間友善性：兼顧不同性別、性傾向或性傾向者對於空間使用的特殊需求與感受			本案非屬公共建設計畫。	如空間規劃已考慮不同性別、性傾向或性別認同者特殊使用需求者，請評定為「是」。
<b>捌、程序參與</b> • 至少徵詢 1 位性別平等學者專家意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；學者專			<b>一、參與者：</b> 陳怡如：台灣電力公司核能技術處組長 <b>二、參與方式：</b>	

<p>家資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (<a href="http://www.taiwanwomencenter.org.tw/">http://www.taiwanwomencenter.org.tw/</a>)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>參與方式包括提送性別平等專案小組討論，或以傳真、電郵、書面等方式諮詢專案小組民間委員、性別平等專家學者或婦女團體意見，可擇一辦理。</li> <li>請以性別觀點提供意見。</li> <li>如篇幅較多，可採附件方式呈現。</li> </ul>	<p>e-mail 方式</p> <p><b>三、 主要意見：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫屬於科技發展計畫，非以特定性別或性傾向為受益對象，受益對象無區別性別，亦非公共建設計畫，因此不涉及性別議題。</li> <li>2. 本計畫在執行過程中將加以宣導，做好安全防護，並顧及資訊相對弱勢之族群之資訊獲取，殊堪嘉許。</li> </ol>
--	--

### 捌、程序參與

主要意見	參採情形/計畫調整情形	無法採納之理由或替代規劃
<p><b>資源評估</b>--本計畫屬於科技發展計畫，主要是從技術面來撰寫，並未考慮性別平等有關的項目。因此在經費需求與配置、分期(年)執行策略及步驟、宣導方式等均未考慮性別平等有關的項目。建議在經費需求與配置、或宣導方式等予以考量</p>	<p>在宣導方式方面：本計畫執行範疇係屬本所所區內，將依相關職業安全法令規定，做好職安防護，並將以各種管道宣導相關防護措施，例如網路、公告、現場管制、透過行政管理體系進行各單位宣導等等方式，以消彌各種可能之危害因子，並顧及資訊相對弱勢之族群之資訊獲取。</p>	<p>在經費需求與配置方面：本項核設施除役計畫，係根據法規辦理，本所所區核設施拆除除役，非屬新興公共建設。拆除除役工程之規劃，均按相關法令規定辦理，例如輻射防護法等，而法令內涵已對性別有不同考量，例如為保護懷孕婦女，而限制不得於輻射區域工作等。</p> <p>本所所區核設施拆除除役，非屬新興公共建設，其經費需求與配置對不同性別、性傾向或性別認同者之需求均無異，其受益對象隊不同性別均相同，符合國際性別議題之發展，因此分分期執行策略亦對不同性別無差異。</p>
<p><b>效益評估</b>—</p> <p>1.7-5 至 7-9 中評定為「否」者，係因計畫案內容並無描述，建議在計畫案內容中予以補充說明。</p> <p>2.本計畫並無描述核子設施內之廠房空間規劃是否已考慮各區位安全性或消除空間死角等性別考量項目(7-10 至 7-12)，是否係因非屬公共建設計畫而可以不適用，建請酌量</p>	<p>本計畫雖無涉及性別議題，在工程招標作業上，將依政府採購法進行招標作業，對不同性別或性向均提供公平工作機會，並預防對性別認同之刻板印象與性別隔離。</p>	<p>7-10~7-12 之說明：本案非屬公共建設，為本所所區內之拆除除役工程，因此無友善性公共建設空間評估。</p>

**玖、評估結果**（請依據檢視結果提出綜合說明，包括對「捌、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等）

1. 「捌、程序參與」之主要意見參採情形如上述。

2. 本人之所以在第陸項之所有指標皆評定為「否」的情況下，提出上述意見，係因在這麼大計畫下仍希望再予審思對性別平等作出一些貢獻，本計畫之負責人已盡力配合。

**\* 請詳閱填表說明後，逐項覈實填列；除評估內容有可能跳答外，其餘部分皆應完整填答。**

**填表人姓名：陳怡如 職稱：台灣電力公司核能技術處組長 電話：23667128**

**e-mail：d02708@taipower.com.tw**