

行政院原子能委員會性別平等專案小組105年第3次會議紀錄

一、時間：105年12月9日(星期五)下午2時

二、地點：本會2樓會議室

三、主席：黃委員兼召集人慶東

記錄：李盈瑩

四、出席委員：

出 席 委 員	簽 名
周 委 員 月 清	(請假)
羅 委 員 燦 煥	羅燦煥
吳 委 員 嘉 麗	吳嘉麗
賴 委 員 曉 芬	賴曉芬
邵 委 員 耀 祖	邵耀祖
邱 委 員 賜 聰	邱賜聰
王 委 員 重 德	陳志平
張 委 員 欣	張欣
黃 委 員 景 鐘	黃景鐘
徐 委 員 明 德	陳文芳
楊 委 員 進 成	楊進成
楊 委 員 良 彬	楊良彬
杜 委 員 世 萌	杜世萌
董 委 員 群 益	董群益
邱 委 員 絹 琇	邱絹琇

五、列席單位：

單位	簽名
本會綜合計畫處	陳志平 萬延濤
本會核能管制處	趙明
本會輻射防護處	黃子鐘 林貞細 賴淑美
本會核能技術處	
本會秘書處	黃子決
本會人事室	戴淑美 李盈瑩
本會主計室	杜世明
本會政風室	董群益
本會法規委員會	
核能研究所	盧詩璋 王龍皓
放射性物料管理局	John
輻射偵測中心	林明仁

六、主席報告：(略)

七、報告事項

(一)第一案：本專案小組 105 年第 2 次會議決議辦理情形。

主席裁示：洽悉。

(二)第二案：本會輻射防護處醫療曝露品保作業有關性別平等推動說明。

委員發言紀要

吳委員嘉麗：

- 一、說明一提到假體影像總分數為 12.5 分，其意思為何？又滿分多少？如果改以百分比呈現是否比較清楚？
- 二、簡報所提過去不合格之 X 光車在停用淘汰前是否已有婦女接受過檢查？另以 105 年檢核結果全數合格台次占總檢核台次之比例達 99.8%來看，尚餘 0.2%的台次為何沒有檢查到？
- 三、說明三句末的「現場簡報」，於實際簡報上，請釐清是否包含說明三的訓練及宣導課程？另參與女性學員佔總參與人數之 83.26%比率相當高，是否應多鼓勵男性參與相關訓練及宣傳活動？

羅委員燦煥：

- 一、說明二有關專業檢查的「考量」是否有相對

應的措施？請酌予文字敘述或補充。

二、以參與女性學員佔 83.26%的數字看來，是否代表仍有 16%的男性在執行乳房攝影？

輻射防護處回應：

一、假體影像係以 16 個模擬物與劑量相互影響的結果，總分數最高 16 分，及格標準 10 分；但分數受乳腺劑量多寡而相互影響，以目前的劑量(平均乳腺劑量為 1.40 豪戈雷)而言，12.5 分是符合及格標準且與美國標準相近的。如果要將分數以百分比呈現也可以，只是各國之間是使用 12、13 分來做比較，沒有特別使用百分比來呈現。

二、首先每台 X 光攝影儀都須經過品質認證，並領有本會核發執照，任何巡迴車不論有無出車篩檢，3 年內本會都會通知至本會做定期檢查。另本會也會到篩檢現場針對每台巡迴車做檢核，若篩檢現場沒有出車，就不會檢核到，也不會將其列入統計資料內，故現場檢核尚無法達到總檢核台次之 100%。另外檢測前我們也會要求每台車及合格放射師在現場做專業知識 QA，而所謂被淘汰不合格的

X光車並非不合格，實際上亦領有本會核發之認證，只是未做品保，所以停用。

三、為避免引起不必要之爭議，目前乳房攝影項目之操作人員均為女性。而執行醫療品保設備人員性別比例則屬相當，惟醫療院所於執行乳房篩檢及品保時，多居於成本考量，由放射師兼品保人員，故造成女性醫療品保設備人員人數比例多於男性的結果。

主席裁示：

- 一、有關假體影像總分數 12.5 分是否以百分比呈現，或是維持目前國際間普遍使用之標準，請輻防處自行考量斟酌辦理。
- 二、說明二有關專業檢查的「考量」之後，文字說明未見完整，請再行檢視調整補充，另說明三的「現場簡報」是針對說明二巡迴車的檢核成果，請移列說明二末句呈現。

(三)第三案：介紹我國參與全球核能婦女會兼述出席 2016 年年會見聞。

委員發言紀要

羅委員燦煥：請問全球核能婦女會最近有無新興議題？

吳委員嘉麗：國際性核能協會本身也有年度相關會議嗎？

綜合計畫處回應：

- 一、有關全球核能婦女會最近之議題，仍然是核能安全，只是各國情況不同。
- 二、國際核能組織也有相關之年會，但屬聯合國官方組織，臺灣礙於非聯合國會員未能參加，惟多與民間相關組織結合儘量參與。

主席裁示：洽悉。

八、散會：下午 3 時 40 分