

行政院原子能委員會核能技術處性別影響評估成果報告

壹、評估業務名稱：

核子事故緊急應變民眾防護性別調查分析

貳、主辦單位：

核能技術處

承辦人員職稱、姓名：周宗源技士

聯絡電話：(02)2232-2228

電子郵件：cychou@aec.gov.tw

參、背景說明：

在能源資源短缺的台灣，核能發電是提供穩定廉價電力的主要無碳能源之一，而促使民眾對核能安全相關資訊的瞭解，進而強化對核能發電安全的監督，更是核安主管機關重要的施政方針。因此，行政院原子能委員會（原能會）針對居住在核電廠緊急應變計畫區內的民眾進行宣導溝通及民意調查，適時瞭解民眾對核能安全的認知度、對核安演習效果的滿意度以及對政府處理核能災變能力的信心度等議題，並就調查結果建立性別差異分析統計資料，嘗試發掘潛在性別相關議題及影響因素，以為未來核能安全管理施政規劃或改善的參考依據。

肆、性別統計及分析：

A、97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫

一、執行計畫：

配合97年核安演習（9月23~25日）輪於核能三廠附近辦理，將核電廠所在地之現職大專生調訓後，再地毯式派至民眾家中，說明或配合辦理核子事故緊急應變相關事宜，除可讓當地菁英份子更加關心家鄉事務外，並能達到廣為宣導政府作為之目的，對促進地方和諧及提高政府施政滿意度有具體效果。

二、執行單位（受委託單位）：

恆春鎮公所

三、執行時程：

97年7月1日至97年8月31日

四、執行方式

大專生持家庭訪問問卷（如附件）至核能三廠之核子事故緊急應變計畫區當地居民進行訪問，並填寫訪問卷，需成功訪問3500戶。訪問期間，向民眾宣導：

- (1) 核子事故緊急應變政府作為之宣導
- (2) 說明核能發電重要性及核能電廠安全性

(3) 宣導正確的民眾防護行為：

- 如何知道發生核子事故
- 認識事故警報，解除警報
- 如何「掩蔽」
- 如何「疏散」：接獲疏散指示時要做什麼、疏散注意事項、疏散去那裡最安全、疏散路線、住家附近的集結點及收容站位置
- 有疑問找誰

(4) 了解當地居民持有的碘片數量、保存方式，並說明正確的服用時機及方法。

五、分析及彙整家庭訪問計劃問卷資料

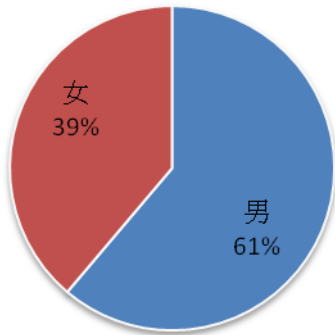
(一) 分析受訪戶佔實際戶數比例：

由下列的表可以看出城南里受訪戶數比例最高(89%)，因為城南里地處於鎮內，而且城南里範圍裡有很多的公家機關，訪問起來較容易。而受訪戶數比例最低的墾丁里(21%)因為屬於觀光地區，大多數民眾都是外來客，所以受訪者以店家為主，因此每個受訪者都非常的忙碌，拒訪比例較高。

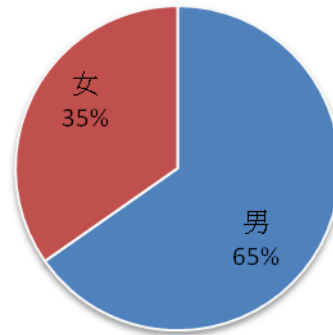
各村里受訪人比例(圖、表)

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷—各里受訪比例							
問卷數量	3607	預計訪問訪問數量			3500	比例	103%
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
村名	實際戶數	受訪(男)	受訪(女)	總數	比例(男)	比例(女)	總數/實際戶數
永靖村	563	175	111	286	61%	39%	51%
大光里	782	269	143	412	65%	35%	53%
城北里	950	151	180	331	46%	54%	35%
山腳里	1632	263	288	551	48%	52%	34%
城西里	505	125	151	276	45%	55%	55%
南灣里	692	245	157	402	61%	39%	58%
山海里	586	154	149	303	51%	49%	52%
城南里	445	245	152	397	62%	38%	89%
龍水里	435	101	108	209	48%	52%	48%
墾丁里	561	54	64	118	46%	54%	21%
水泉里	562	82	69	151	54%	46%	27%
德和里	349	95	76	171	56%	44%	49%
總數	8062	1959	1648	3607			

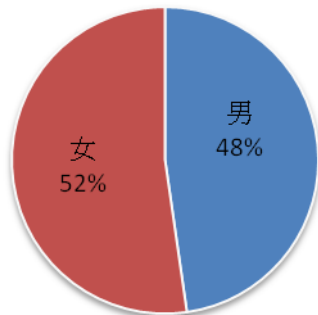
永靖村



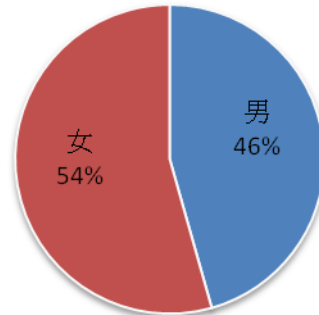
大光里



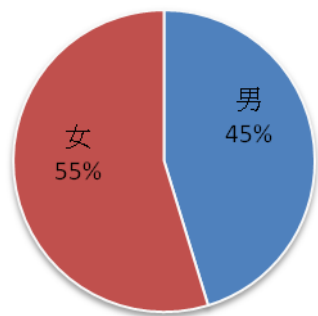
山腳里



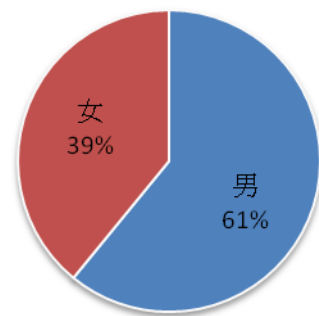
城北里



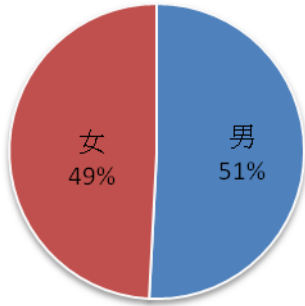
城西里



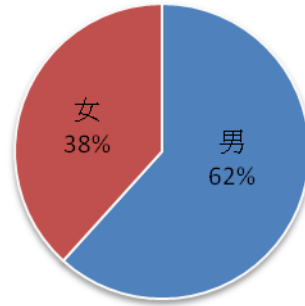
南灣里



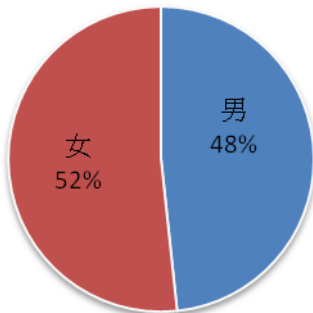
山海里



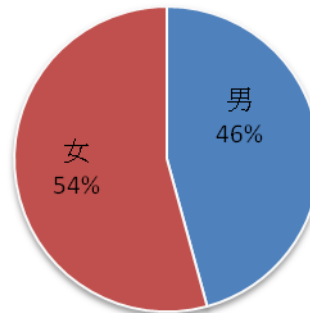
城南里



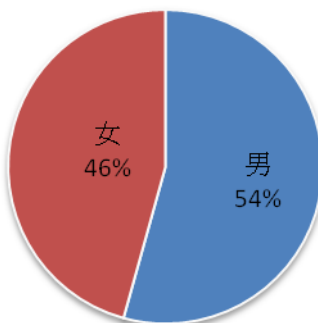
龍水里



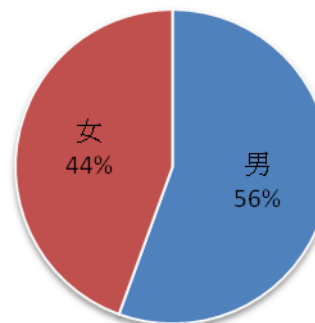
墾丁里



水泉里



德和里



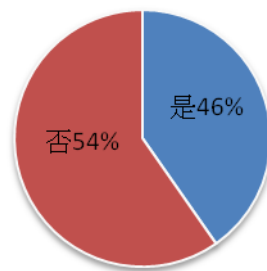
(二) 彙整問卷統計資料：

1. 「是否知道原子能委員會是核電廠安全主關機關」？

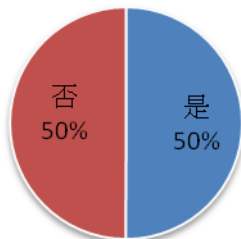
勾選“是”的比例佔 46%，還不及一半以上，因為民眾對於「原子能委員會」的名詞還相當的陌生。

97 年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量	3607		預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
1. 是否知道原子能委員會是核電廠的輻射安全機關							
是	1645	否	1962	總計	3607	是比例	46%
男/比例	981/50%	男/比例	978/50%			否比例	54%
女/比例	664/40%	女/比例	984/60%				

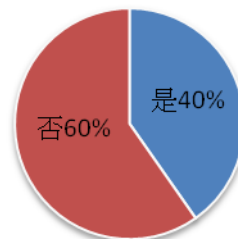
是否知道原能會是核電廠主管機關(總數)



是否知道原能會是核電廠主關機關(男)



是否知道原能會是核電廠主管機關(女)

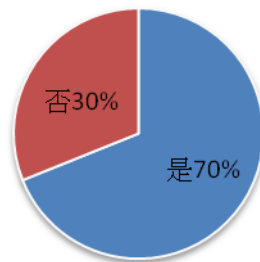


2. 「是否知道有天然輻射存在」？

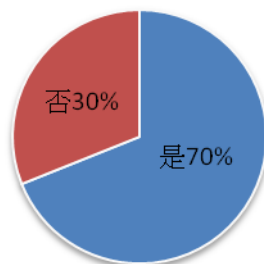
勾選“是”的比例較高，因為天然輻射是每天都會接觸到的。

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
2. 是否知道天然輻射的存在							
是	2513	否	1094	總計	3607	是比例	70%
男/比例	1377/70%	男/比例	582/30%			否比例	30%
女/比例	1136/69%	女/比例	512/31%				

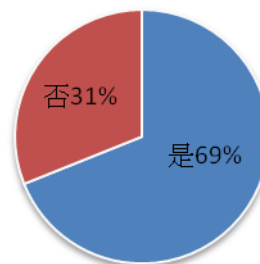
天然輻射存在(總數)



天然輻射存在(男)



天然輻射存在(女)

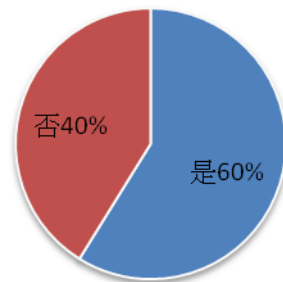


3. 「是否看過民眾防護宣導資料」？

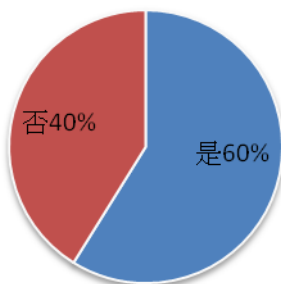
勾選“是”的比例有 60%，已超過一半以上，表示宣導有達到目標效果。

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
3. 是否看過民眾防護宣導							
是	2149	否	1458	總計	3607	是比例	60%
男/比例	1179/60%	男/比例	780/40%			否比例	40%
女/比例	970/59%	女/比例	678/41%				

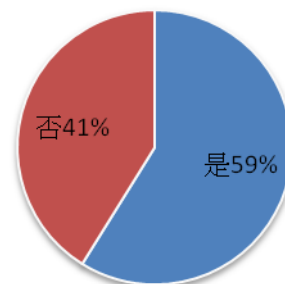
民眾防護宣導資料(總數)



民眾防護宣導資料(男)



民眾防護宣導資料(女)

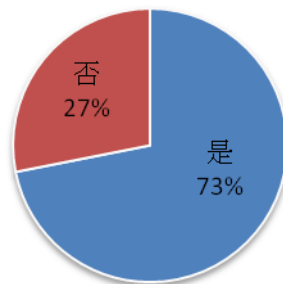
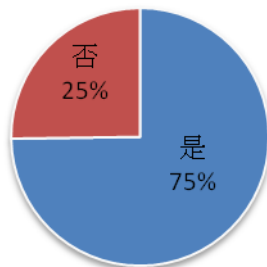
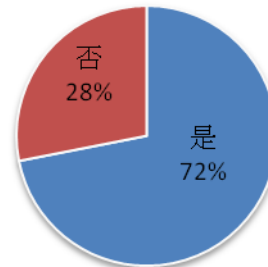


4. 「聽到核子事故警報時，民眾應先掩蔽」？

勾選“是”的比例較高，本次核能安全宣導活動的重點是讓民眾了解正確的掩蔽方法。

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
4. 聽到核子事故警報應先掩蔽							
是	2650	否	957	總計	3607	是比例	73%
男/比例	1465/75%	男/比例	494/25%			否比例	27%
女/比例	1185/72%	女/比例	463/28%				

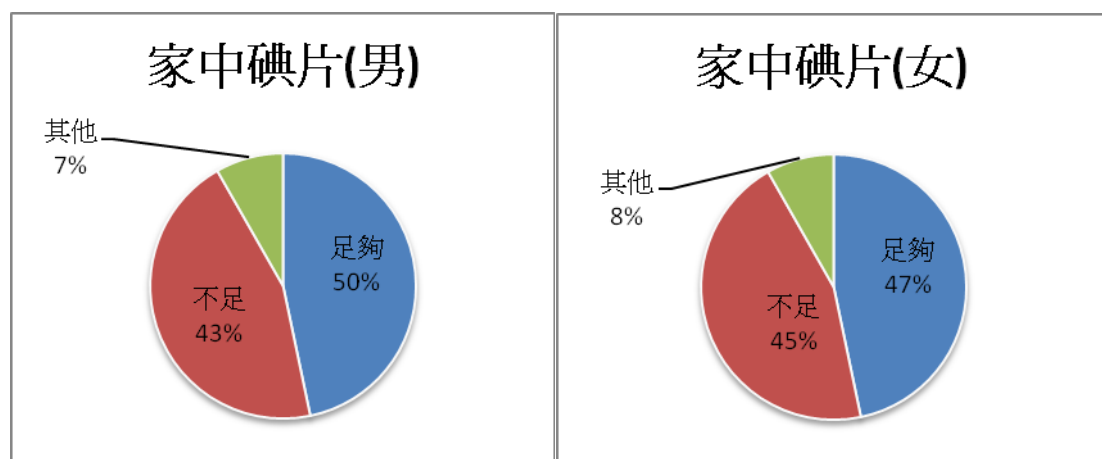
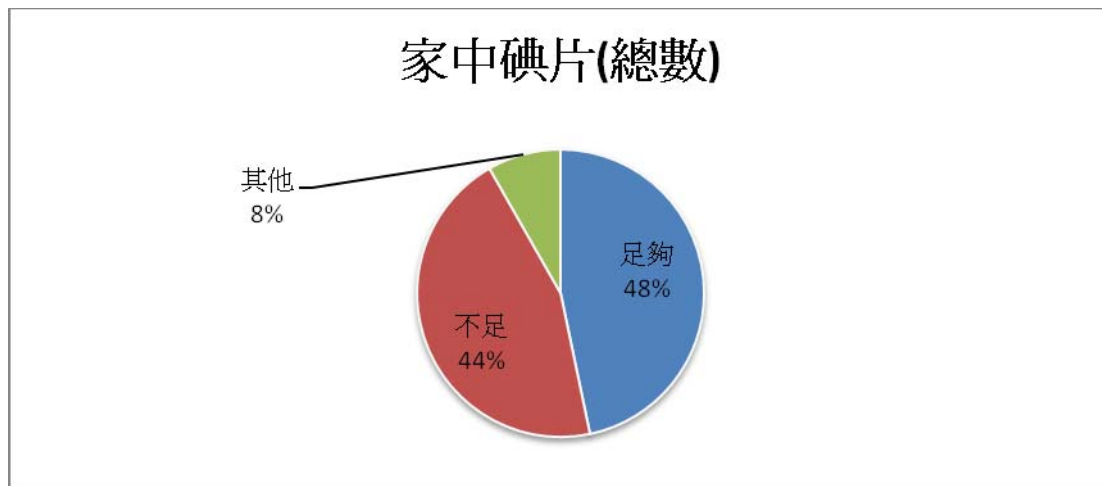
聽到核子事故警報應先掩蔽(總數)

聽到核子事故警報
應先掩蔽(男)聽到核子事故警報
應先掩蔽(女)

5. 「家中保管碘片」？

足夠與不足的比例各佔一半，因為碘片是由衛生局依照戶籍資料給發的，很多民眾不在戶籍資料上的，就沒領取到。

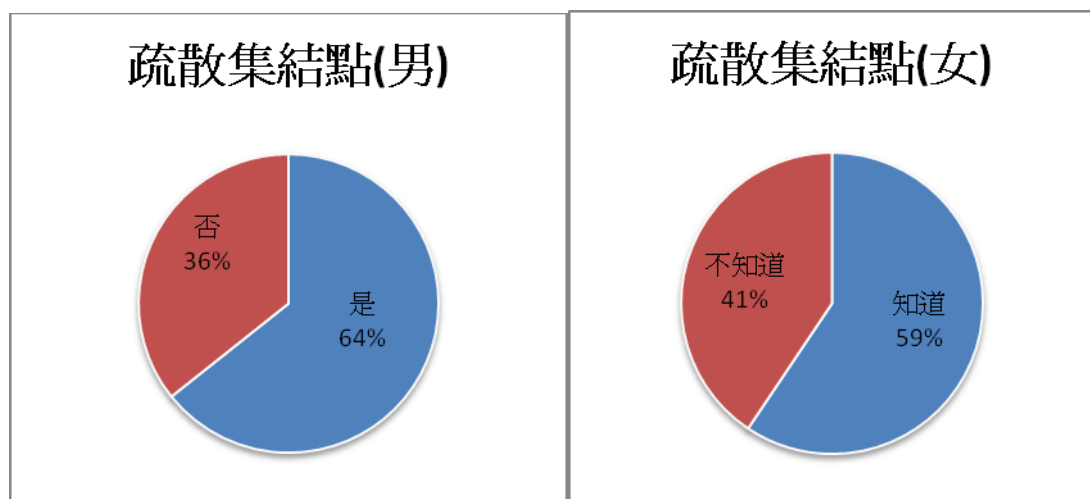
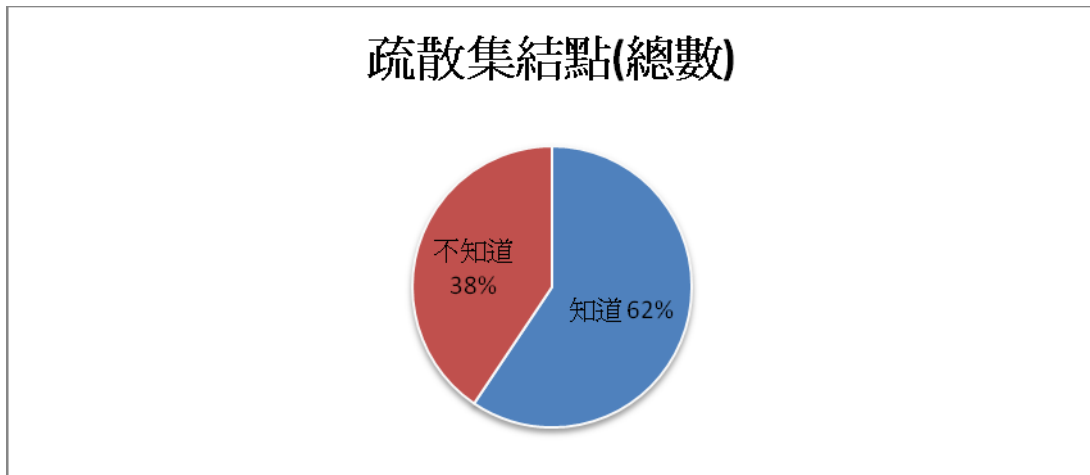
97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
5. 家中保管碘片							
足夠	1754	不足	1577	其他	276	總計	3607
男/比例	987/50%	男/比例	835/43%	男/比例	140/7%		
女/比例	770/47%	女/比例	742/45%	女/比例	136/8%		
是比例	48%	不足比例	44%	其他比例	8%		



6. 「疏散集結點」？

勾選“是”的比例有 62%，已經超過一半了，因為集結點的了解對於每個民眾是相當重要的，是保護生命的基本了解。

97 年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
6. 疏散集結點？							
是	2239	否	1368	總計	3607	是比例	62%
男/比例	1260/64%	男/比例	699/36%			否比例	38%
女/比例	979/59%	女/比例	669/41%				

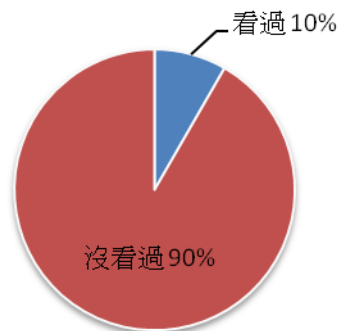


7. 「是否瀏覽過本會網站—核子事故民眾防護資訊」？

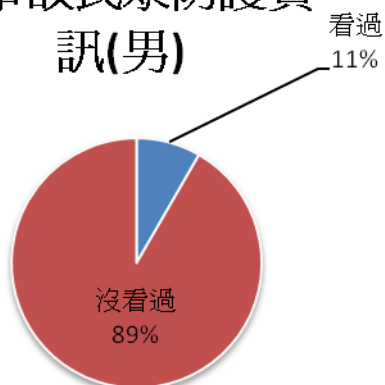
勾選“否”的比例高達 90%，因為恆春地區人口老化太嚴重了，許多受訪者都是老人，所以會上網瀏覽核子事故民眾防護資訊的人很少。

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷							
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607	
比例	男	54%	女	46%			
7. 是否瀏覽過本會網站—核子事故民眾防護資訊							
是	352	否	3255	總計	3607	是比例	10%
男/比例	215/11%	男/比例	1744/89%			否比例	90%
女/比例	137/8%	女/比例	1511/92%				

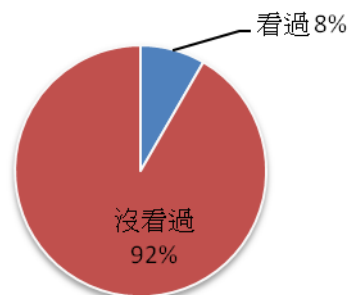
瀏覽過本會網頁核子事故民眾防護資訊(總數)



瀏覽過本會網頁核子事故民眾防護資訊(男)



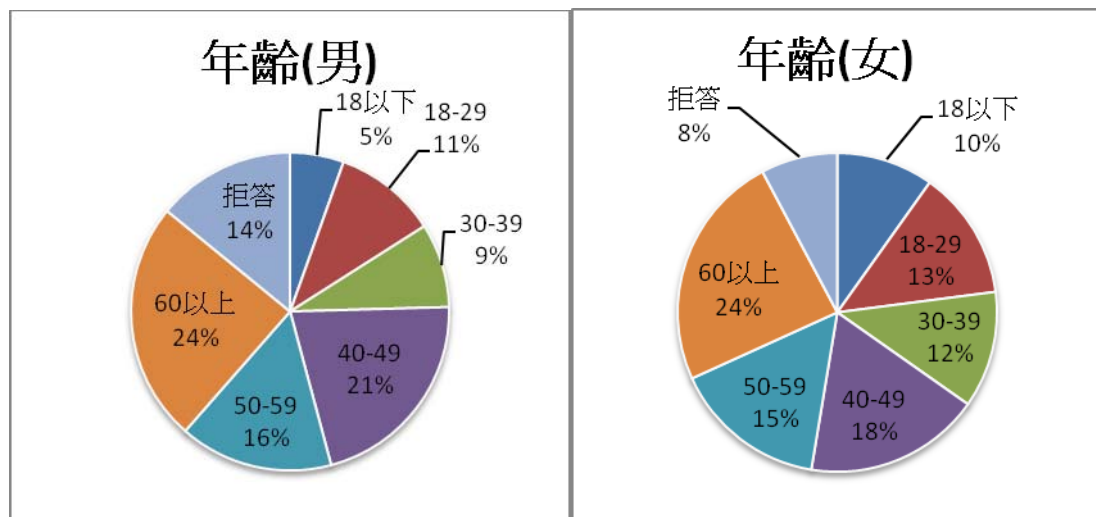
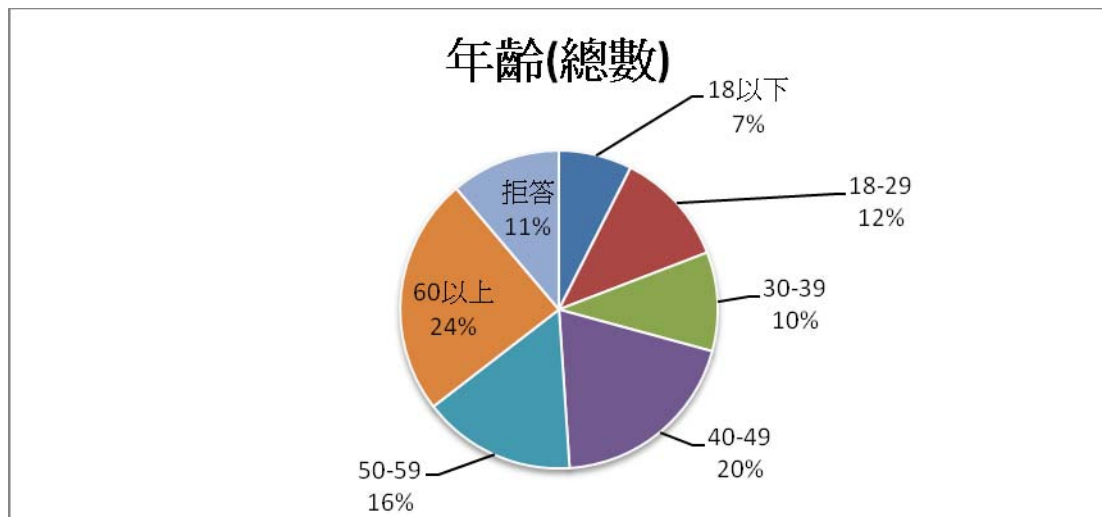
瀏覽過本會網頁核子事故民眾防護資訊(女)



8. 「請問您今年大約幾歲」？

因為恆春人口老化嚴重，所以受訪者都是 60 歲以上的老人比例佔最高。

97 年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷						
問卷數量		3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%
性別	男	1959	女	1648	總數	3607
比例	男	54%	女	46%		
8. 請問您今年大約幾歲？						
年齡	男	女	統計數	男比例	女比例	總比例
18 以下	107	162	269	5%	10%	7%
18-29	206	216	422	11%	13%	12%
30-39	168	195	363	9%	12%	10%
40-49	417	294	711	21%	18%	20%
50-59	306	257	563	16%	16%	16%
60 以上	479	396	875	24%	24%	24%
拒答	276	128	404	14%	8%	11%
總計	1959	1648	3607		總計	3607

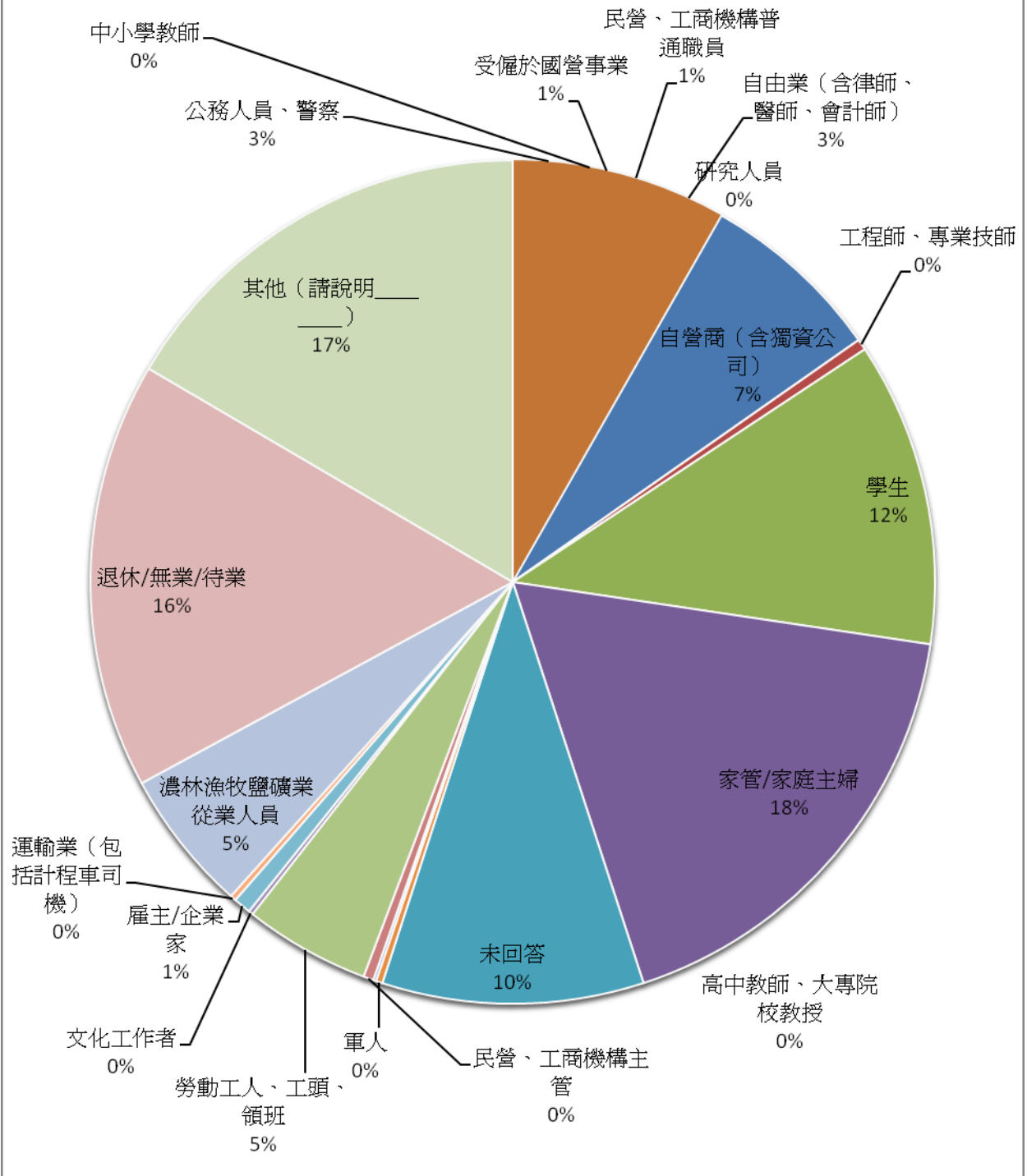


9. 「請問您目前從事什麼工作」？

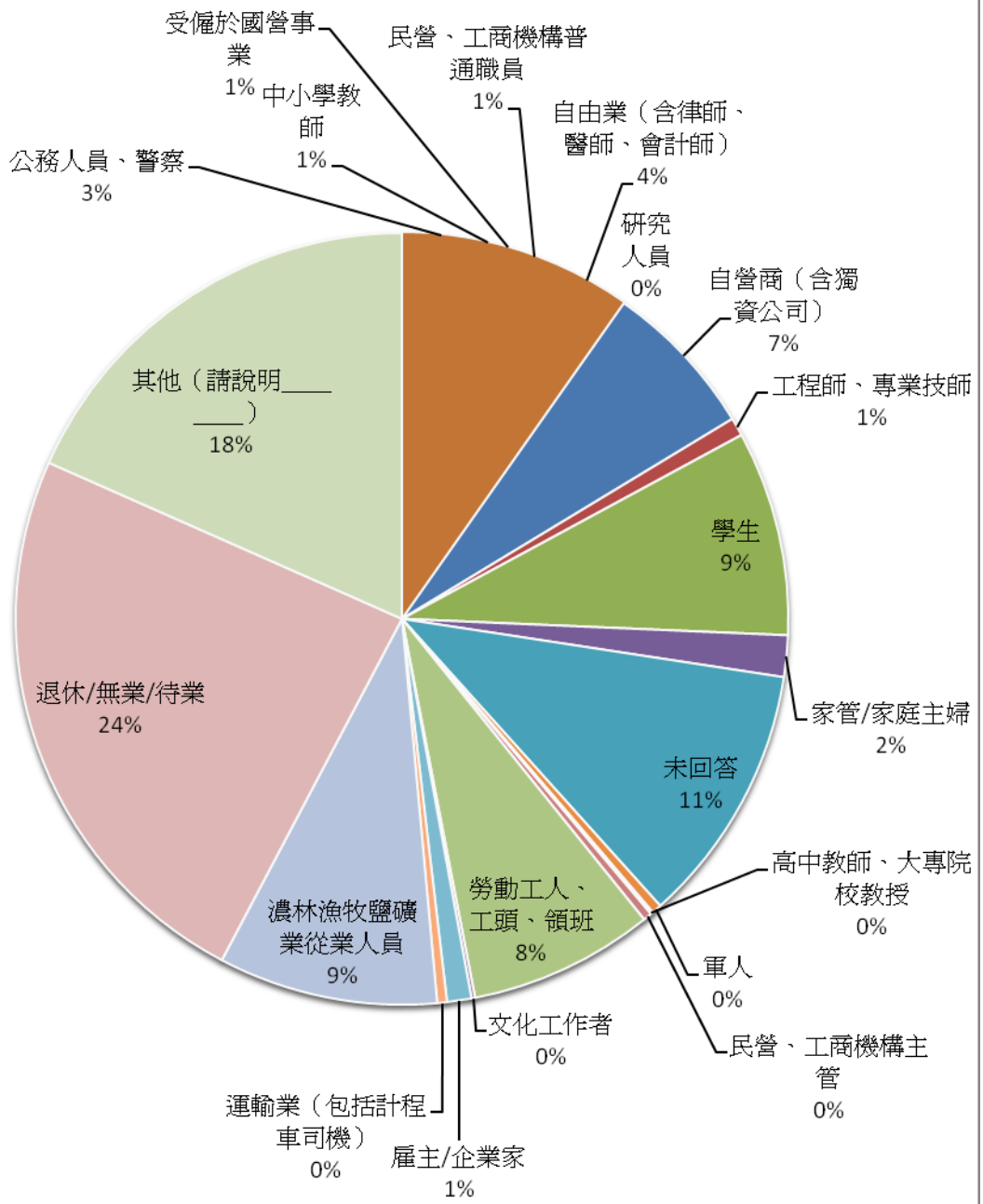
題目分為 22 項工作類別，其中以家庭主婦(17.63%)和其他(16.55%)比例佔最多，因為在恆春地區因為工作機會不多在加上恆春屬於鄉下地區，民眾還是保有傳統的觀念，有很高比例的女性為全職主婦。

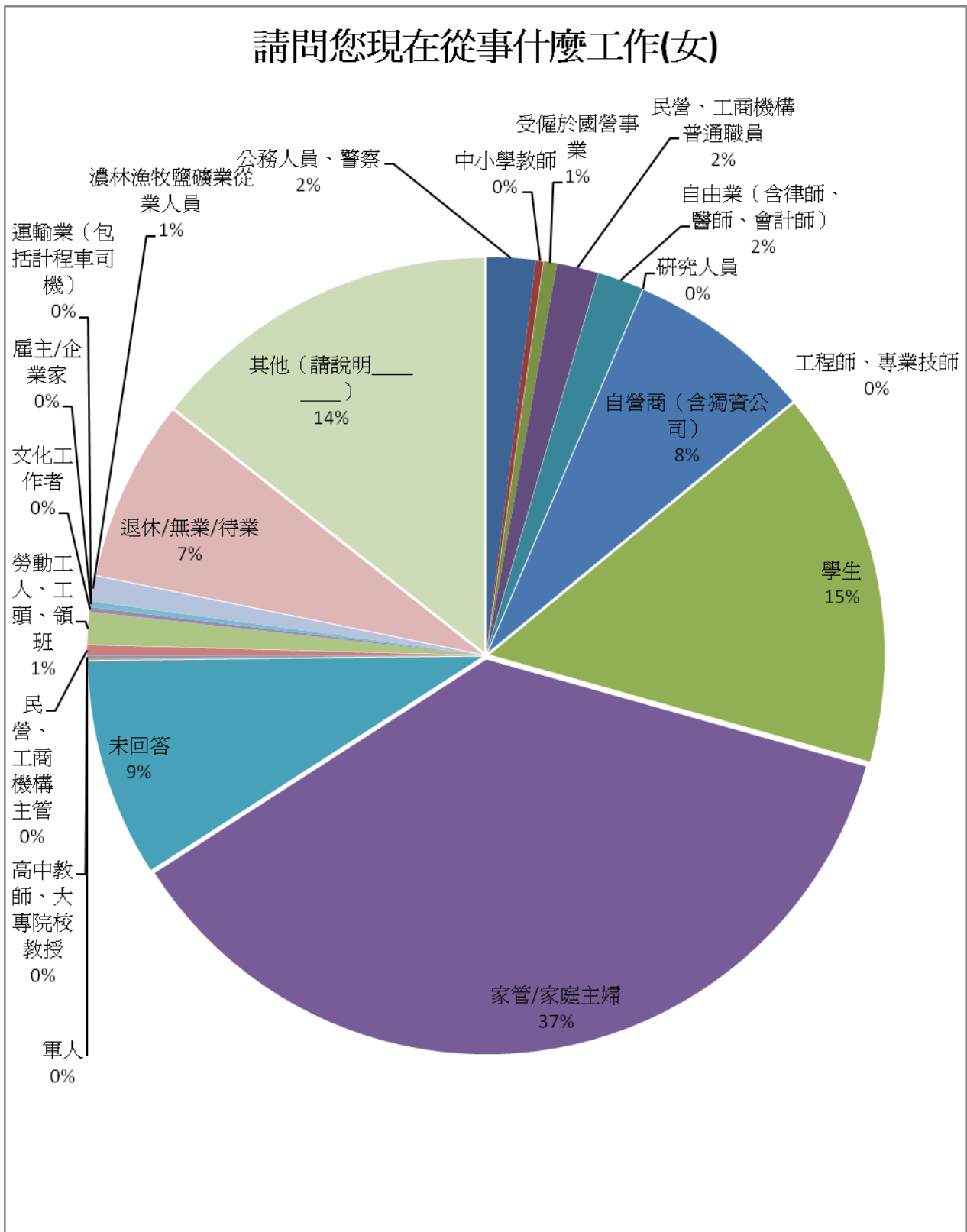
97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷						
問卷數量	3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607
比例	男	54%	女	46%		
9. 請問您目前從事什麼工作？						
從事工作	男	女	總計	男/比例	女/比例	總/比例
公務人員、警察	64	33	97	3.27%	2%	2.69%
中小學教師	12	5	17	0.61%	0.3%	0.47%
受僱於國營事業	21	9	30	1.07%	0.55%	0.83%
民營、工商機構普通職員	24	28	52	1.23%	1.7%	1.44%
自由業(含律師、醫師、會計師)	70	31	101	3.57%	1.88%	2.80%
研究人員	0	0	0	0%	0%	0%
自營商(含獨資公司)	129	125	254	6.58%	7.58%	7.04%
工程師、專業技師	15	0	15	0.77%	0%	0.42%
學生	168	253	421	8.58%	15.35%	11.67%
家管/家庭主婦	34	602	636	1.74%	36.53%	17.63%
未回答	214	147	361	10.92%	8.92%	10.01%
軍人	8	1	9	0.41%	0.06%	0.25%
高中教師、大專院校教授	2	2	4	0.1%	0.12%	0.11%
民營、工商機構主管	7	7	14	0.36%	0.42%	0.39%
勞動工人、工頭、領班	152	22	174	7.76%	1.33%	4.82%
文化工作者	3	3	6	0.15%	0.18%	0.17%
雇主/企業家	20	4	24	1.02%	0.24%	0.67%
運輸業(包括計程車司機)	8	0	8	0.41%	0%	0.22%
濃林漁牧鹽礦業從業人員	180	17	197	9.19%	1.03%	5.46%
退休/無業/待業	468	122	590	23.89%	7.4%	16.36%
其他(請說明_____)	360	237	597	18.38%	14.38%	16.55%

請問您現在從事什麼工作(總數)



請問您現在從事什麼工作(男)



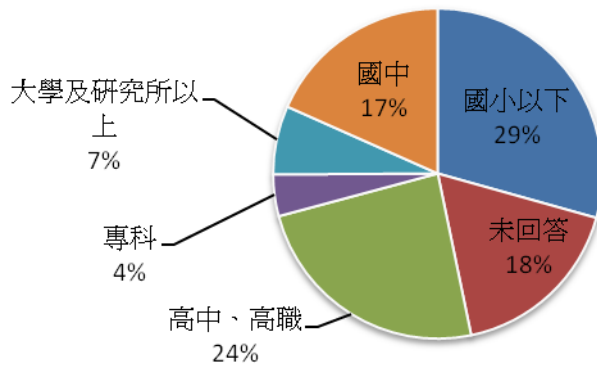


10. 「請問您的教育程度」？

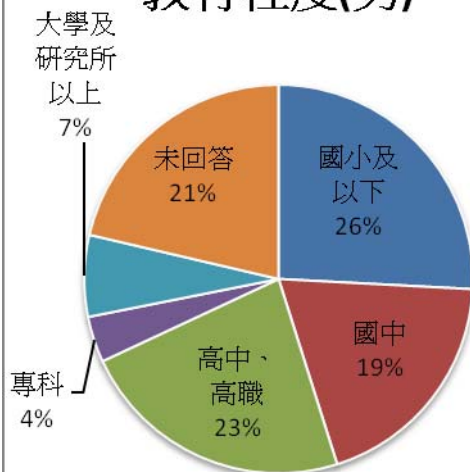
因為受訪者多為老年人為主，教育程度普遍都不高，故國小以下教育程度的比例最高。

97年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷						
問卷數量	3607	預計訪問戶數	3500	比例	103%	
性別	男	1959	女	1648	總數	3607
比例	男	54%	女	46%		
10. 請問您的教育程度是？						
教育程度	男	女	總計	男比例	女比例	總比例
國小及以下	506	552	1058	26%	33%	29%
國中	378	250	628	19%	15%	17%
高中、高職	449	420	869	23%	25%	24%
專科	75	72	147	4%	4%	4%
大學及研究所以上	133	110	243	7%	7%	7%
未回答	418	244	662	21%	15%	18%
					總計	3607

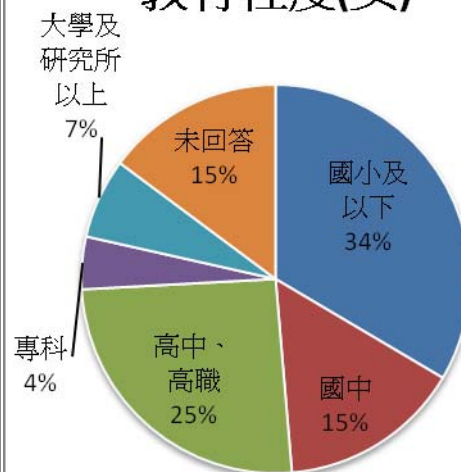
教育程度(總數)



教育程度(男)



教育程度(女)



B、97 年核安演習民意調查

一、執行計畫：

配合 97 年在南部辦理核安演習，民意調查範圍設定在核能三廠緊急應變計畫區內民眾，並於演習前後各辦理一次調查，俾藉此瞭解演習之宣導成效。

二、執行單位（受委託單位）：

精湛民意調查顧問股份有限公司

三、執行時程：

第一次（演習前）：97 年 9 月 18、19 日

第二次（演習後）：97 年 9 月 29、30 日

四、執行方式：

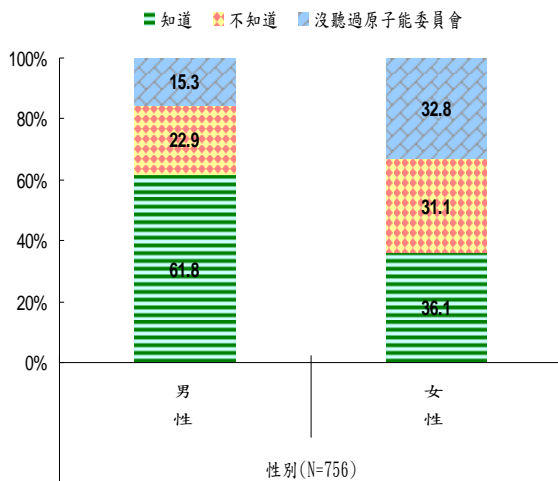
以電話訪問方式（問卷如附件二），每次調查需成功訪問 750 位合格受訪者（年滿 18 歲），為確保成功樣本符合母體分布，電訪執行後需進行樣本代表性檢定，並輔以加權處理（村里別、性別、年齡、職業及教育別）。

五、分析及彙整民意調查問卷資料

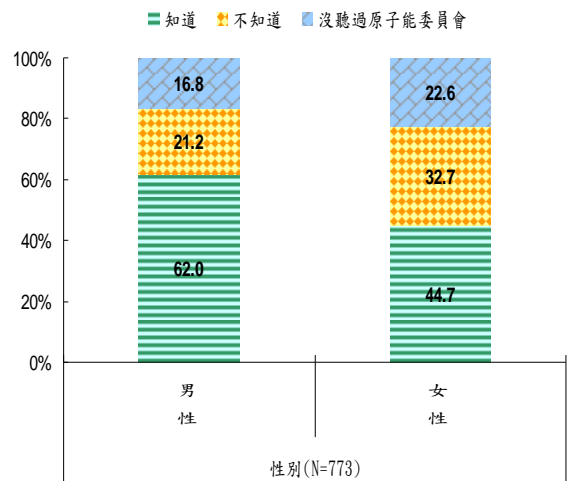
(一) 民眾對核能安全相關知識認知度分析

1. 民眾對「原能會是我國核能安全主管機關」之認知度

請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，您知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？				
調查時間/性別	知道	不知道	沒聽過原子能委員會	訪問人數
第一次調查/男	61.8%	22.9%	15.3%	392
第一次調查/女	36.1%	31.1%	32.8%	365
第二次調查/男	62.0%	21.2%	16.8%	400
第二次調查/女	44.7%	32.7%	22.6%	373



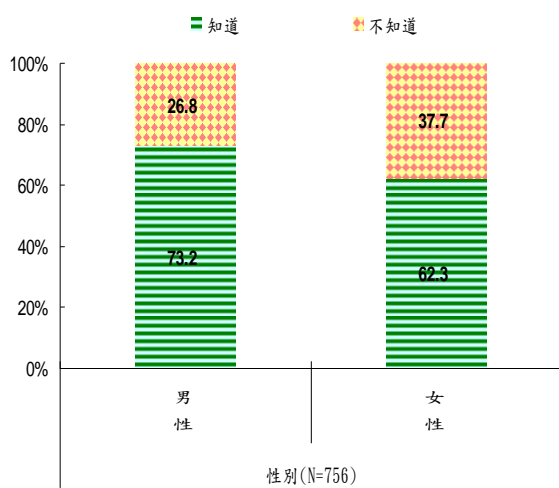
《第一次調查》



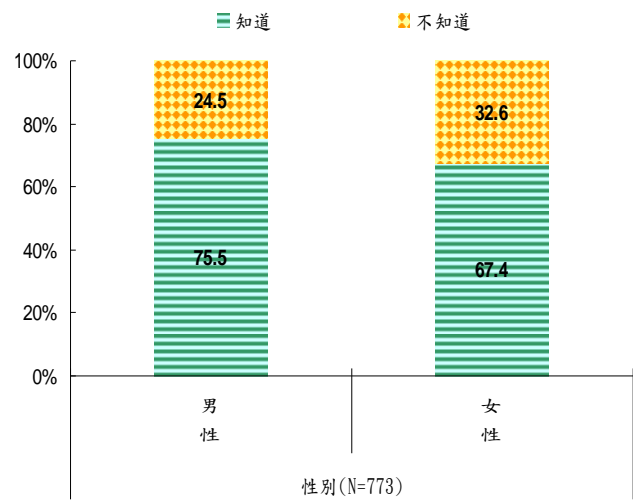
《第二次調查》

2. 居住環境存有天然輻射的認知度

請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？			
調查時間/性別	知道	不知道	訪問人數
第一次調查/男	73.2%	26.8%	392
第一次調查/女	62.3%	37.7%	365
第二次調查/男	75.5%	24.5%	400
第二次調查/女	67.4%	32.6%	373



《第一次調查》

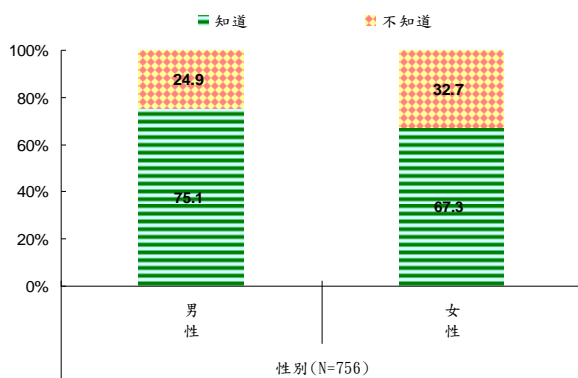


《第二次調查》

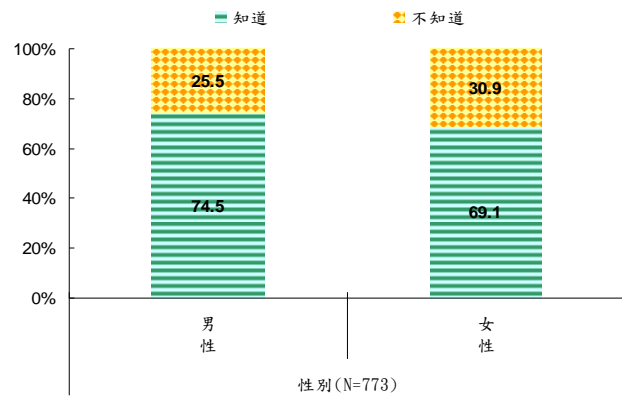
3. 核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽的認知度

一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？

調查時間/性別	知道	不知道	訪問人數
第一次調查/男	75.1%	24.9%	392
第一次調查/女	67.3%	32.7%	365
第二次調查/男	74.5%	25.5%	400
第二次調查/女	69.1%	30.9%	373



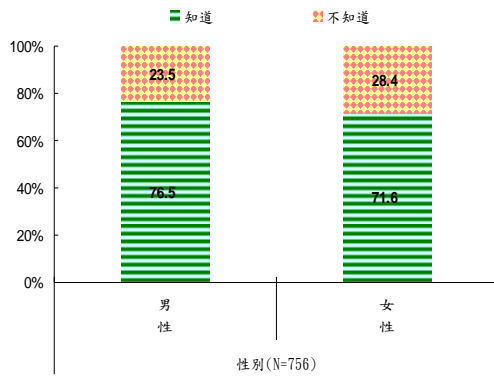
《第一次調查》



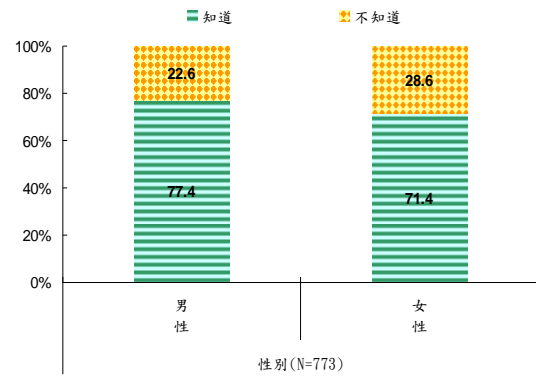
《第二次調查》

4. 一旦發生核能事故應服用碘片的認知度

一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？			
調查時間/性別	知道	不知道	訪問人數
第一次調查/男	76.5%	23.5%	392
第一次調查/女	71.6%	28.4%	365
第二次調查/男	77.4%	22.6%	400
第二次調查/女	71.4%	28.6%	373



《第一次調查》

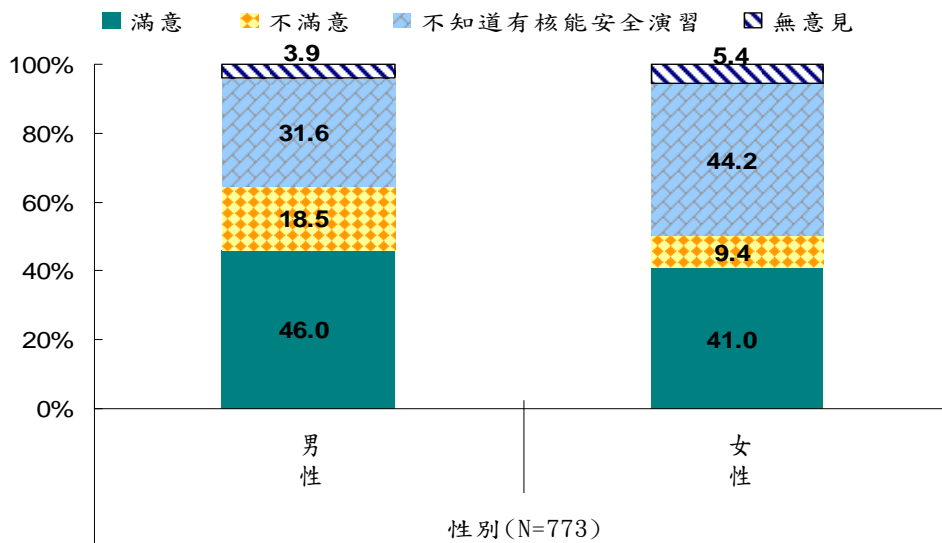


《第二次調查》

(二) 民眾對核能安全演習的認知及滿意程度

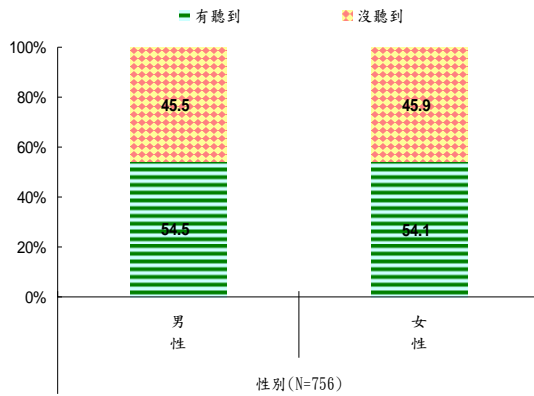
1. 住家附近剛舉行過核能安全演習效果之滿意度

整體來講，請問，您對 9 月 23-25 日剛執行過的核能安全演習演練的效果滿不滿意？					
調查時間/性別	滿意	不滿意	不知道有過核能安全演習	無意見	訪問人數
第二次調查/男	46.0%	18.5%	31.6%	3.9%	400
第二次調查/女	41.0%	9.4%	44.2%	5.4%	373

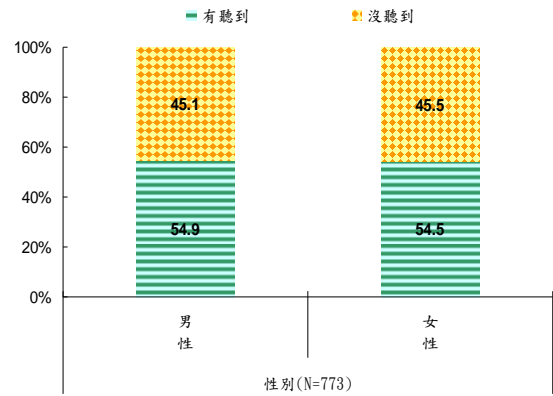


2. 核安演習警報聲的認知度

在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？			
調查時間/性別	有聽到	沒聽到	訪問人數
第一次調查/男	54.5%	45.5%	392
第一次調查/女	54.1%	45.9%	365
第二次調查/男	54.9%	45.1%	400
第二次調查/女	54.5%	45.5%	373



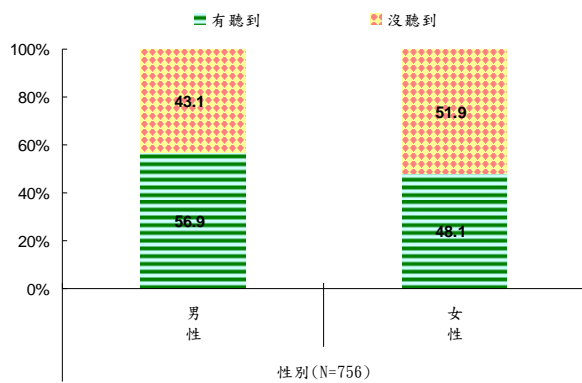
《第一次調查》



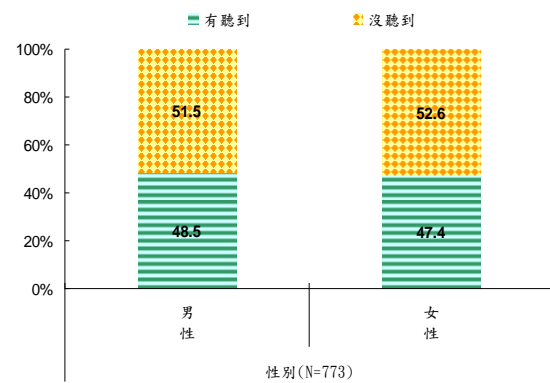
《第二次調查》

3. 舉辦核安演習廣播車巡迴廣播的認知度

在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？			
調查時間/性別	有聽到	沒聽到	訪問人數
第一次調查/男	56.9%	43.1%	392
第一次調查/女	48.1%	51.9%	365
第二次調查/男	48.5%	51.5%	400
第二次調查/女	47.4%	52.6%	373



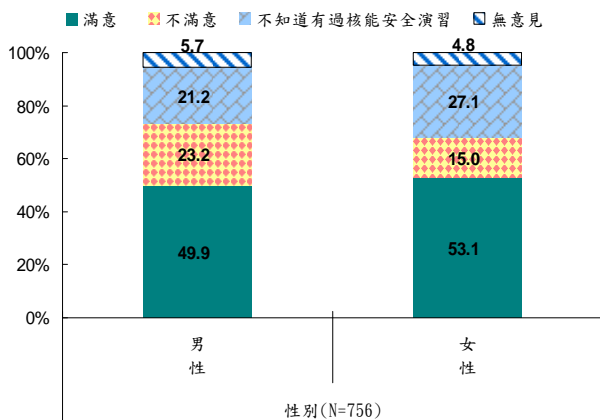
《第一次調查》



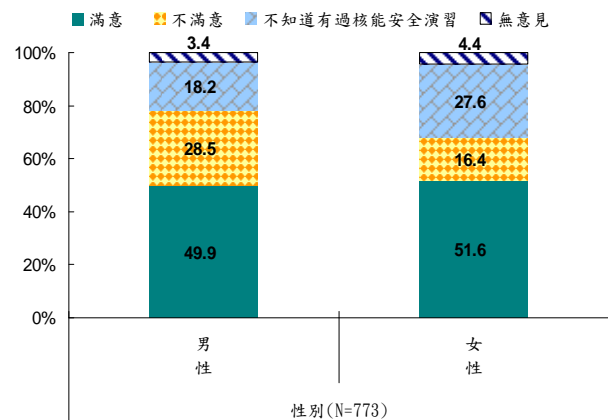
《第二次調查》

4. 民眾對過去核安演習效果的滿意度

整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？					
調查時間/性別	滿意	不滿意	不知道有過核能安全演習	無意見	訪問人數
第一次調查/男	49.9%	23.2%	21.2%	5.7%	392
第一次調查/女	53.1%	15.0%	27.1%	4.8%	365
第二次調查/男	49.9%	28.5%	18.2%	3.4%	400
第二次調查/女	51.6%	16.4%	27.6%	4.4%	373



《第一次調查》

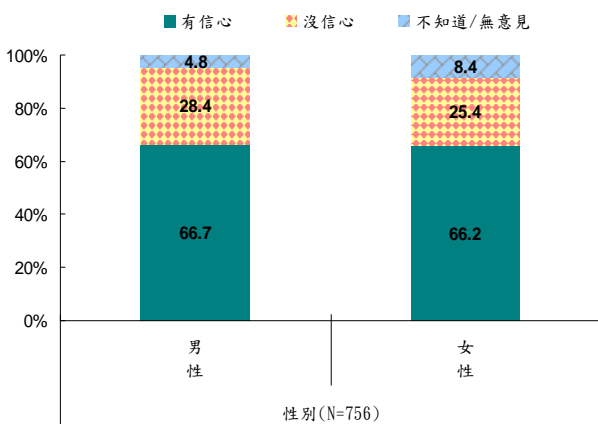


《第二次調查》

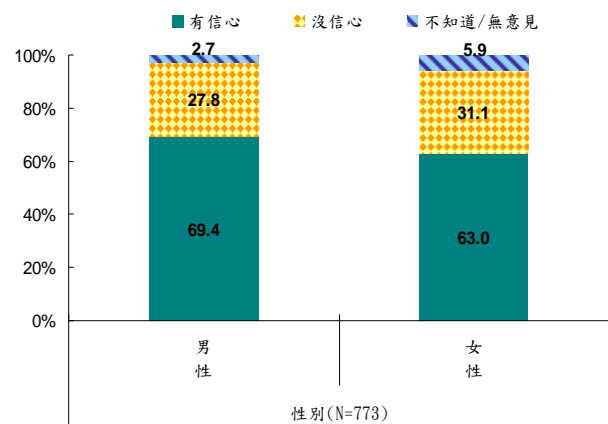
(三) 民眾對核能安全及災變處理的信心度

1. 民眾對核電廠安全運作的信心度

整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？				
調查時間/性別	有信心	沒信心	無明確意見	訪問人數
第一次調查/男	66.7%	28.4%	4.8%	392
第一次調查/女	66.2%	25.4%	8.4%	365
第二次調查/男	69.4%	27.8%	2.7%	400
第二次調查/女	63.0%	31.1%	5.9%	373



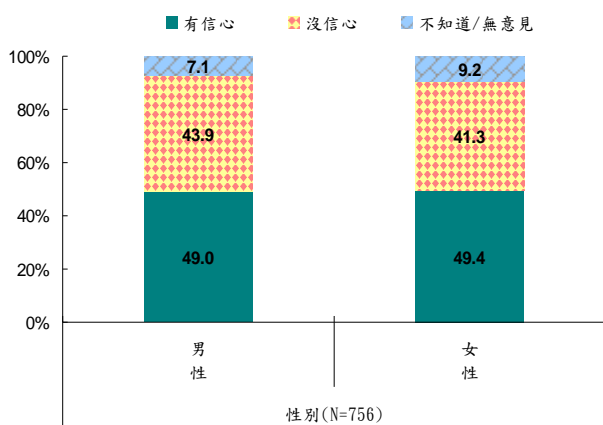
《第一次調查》



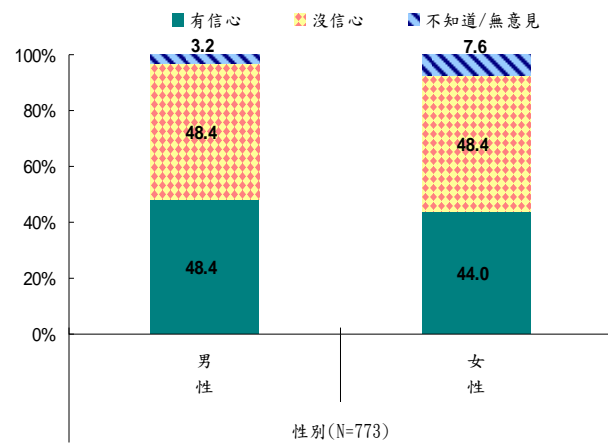
《第二次調查》

2. 民眾對政府處理核能災變能力的信心度

萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？				
調查時間/性別	有信心	沒信心	無明確意見	訪問人數
第一次調查/男	49.0%	43.9%	7.1%	392
第一次調查/女	49.4%	41.3%	9.2%	365
第二次調查/男	48.4%	48.4%	3.2%	400
第二次調查/女	44.0%	48.4%	7.6%	373



《第一次調查》

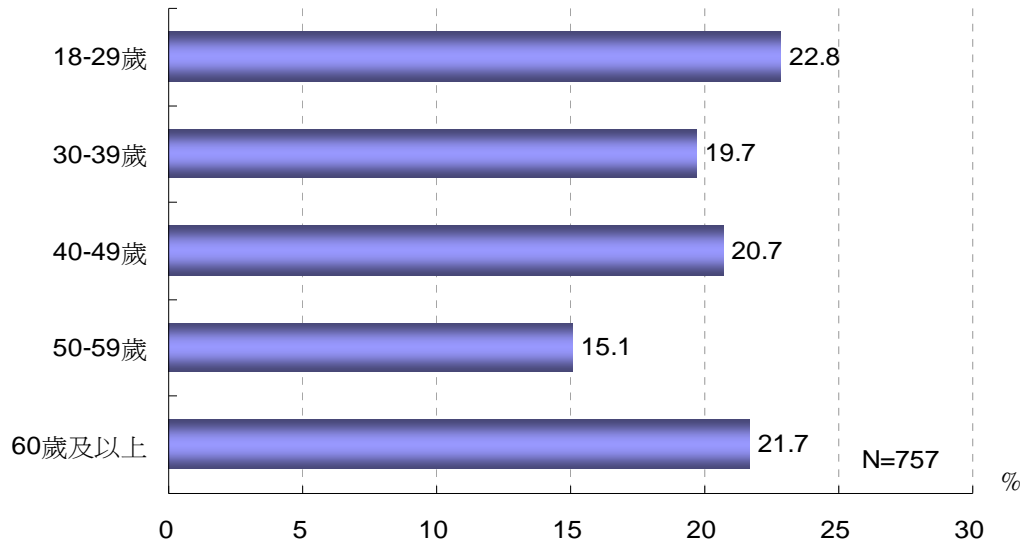


《第二次調查》

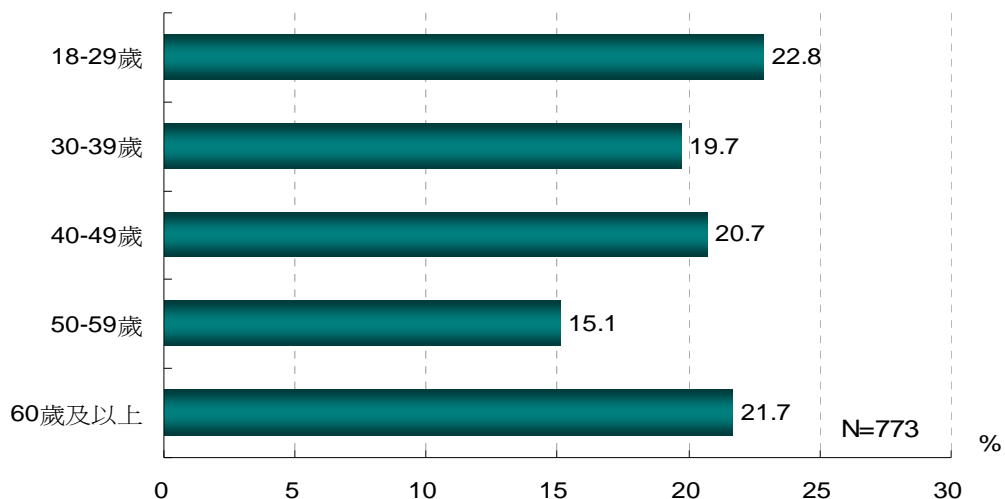
(四) 樣本結構分析

1. 受訪民眾的年齡層分布

第一次受訪民眾的年齡分布方面，18-29 歲者占比為 22.8%，30-39 歲者占比為 19.7%，40-49 歲者占比為 20.7%，50-59 歲者占比為 15.1%，60 歲及以上者占比為 21.7%。

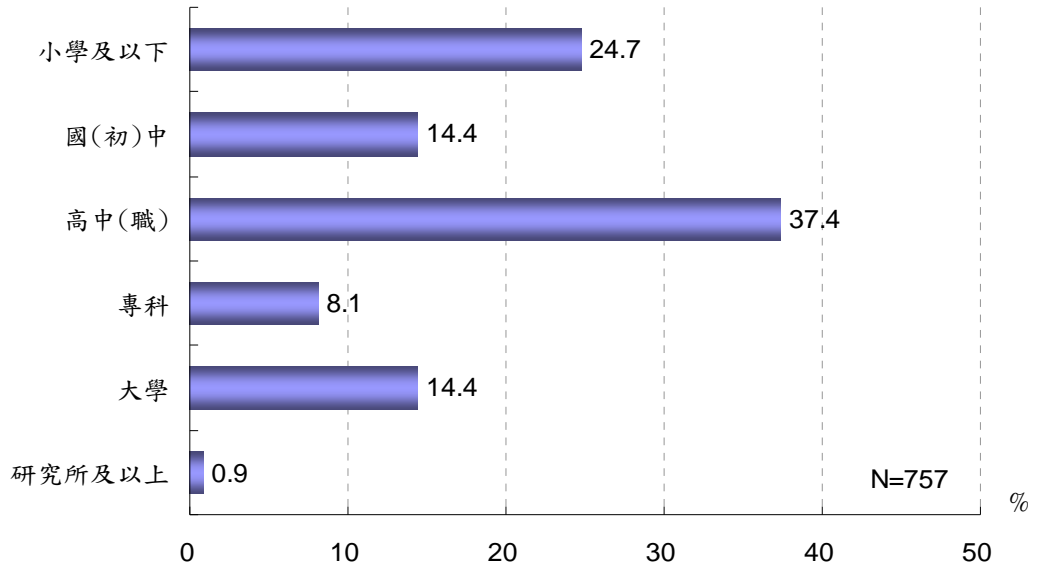


第二次受訪民眾的年齡分布方面，18-29 歲者占比為 22.8%，30-39 歲者占比為 19.7%，40-49 歲者占比為 20.7%，50-59 歲者占比為 15.1%，60 歲及以上者占比為 21.7%。

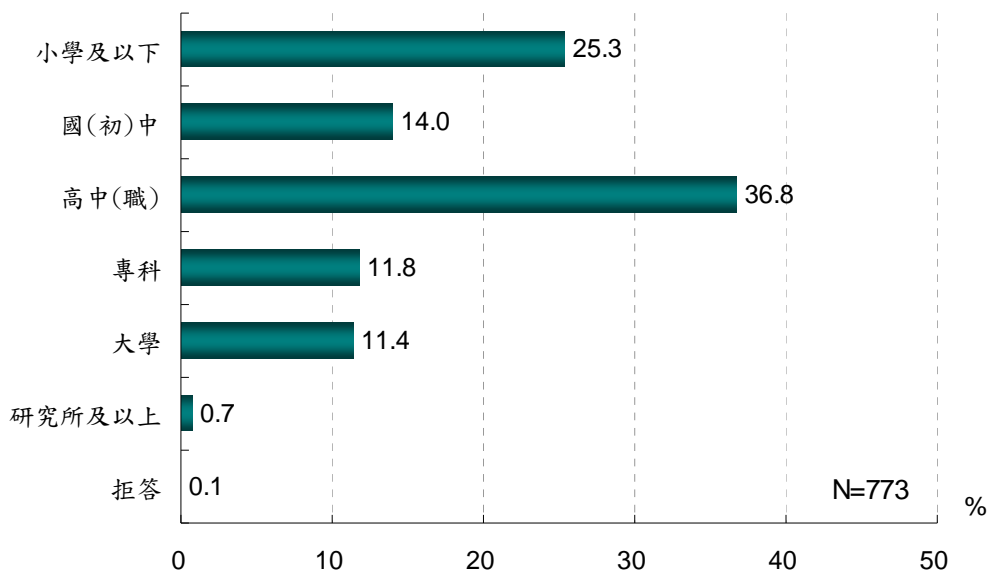


2. 受訪民眾的教育程度分布

第一次受訪民眾的教育程度分布方面，以高中（職）占比最高，為 37.4%，其次為小學及以下程度者，占比為 24.7%，其他各教育程度者皆在一成五以下。

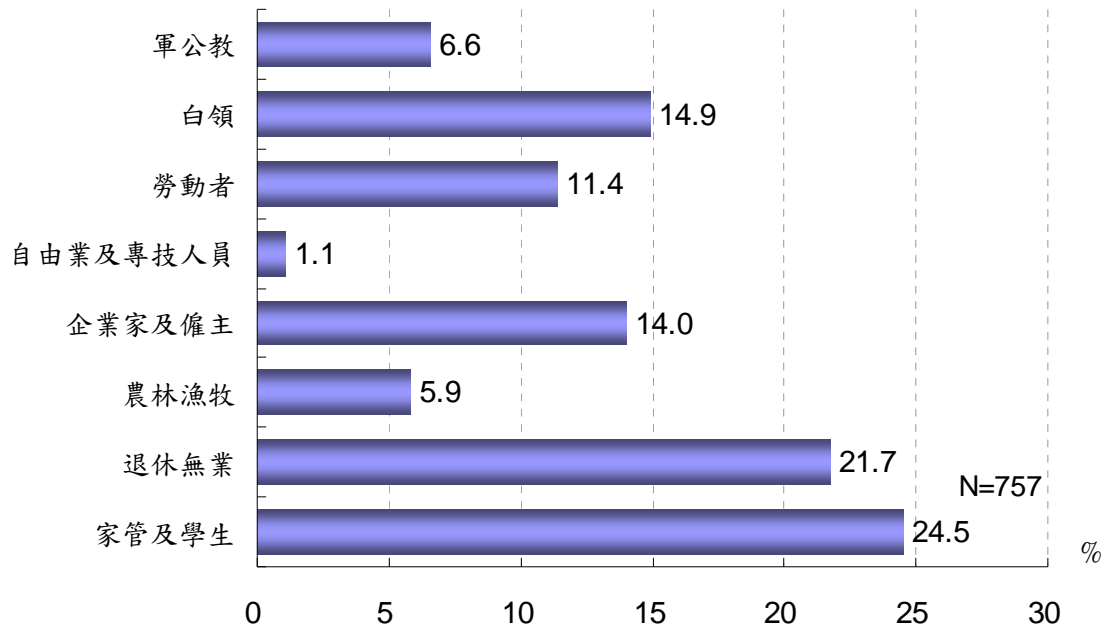


第二次受訪民眾的教育程度分布方面，以高中（職）程度者占比最高，為 36.8%，其次為小學及以下程度者，占比為 25.3%，國(初)中程度（14.0%）與專科程度者（11.8%）再次之，再者則是大學程度者（11.4%），其他各教育程度者皆在一成以下。

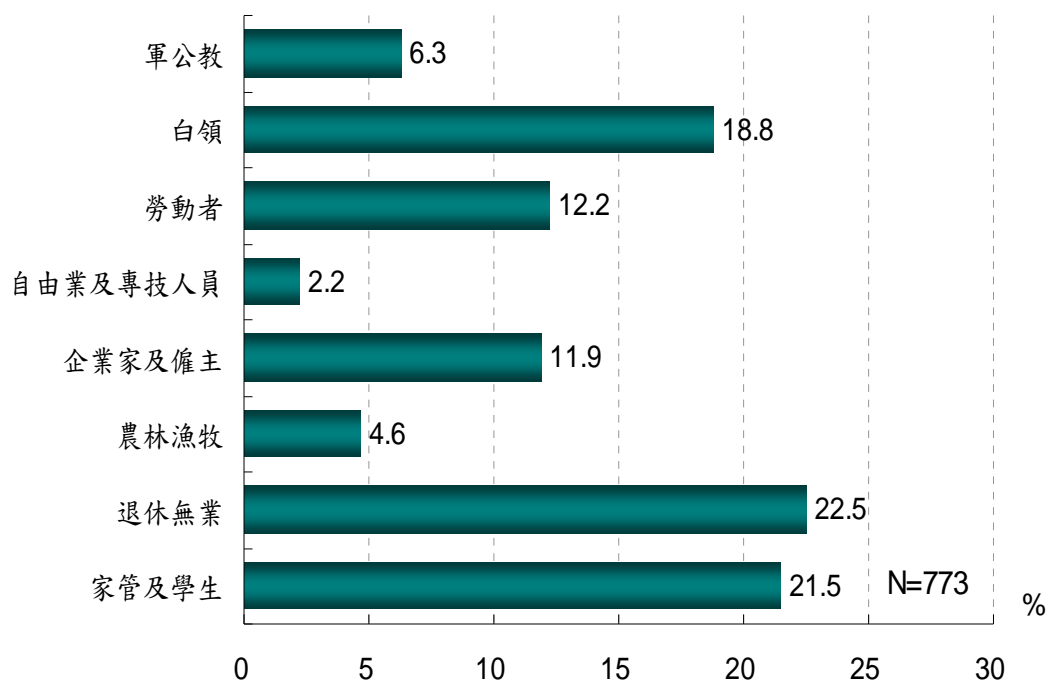


3. 受訪民眾的職業別分布

第一次受訪民眾的職業分布方面，以「家管及學生」(24.5%) 占比較高，其次為「退休無業」(21.7%)，「白領」(14.9%) 與「企業家及雇主」(14.0%) 再次之，再者則是「勞動者」(11.4%)，其餘各職業類別皆不及一成。



第二次受訪民眾的職業分布方面，以「退休無業」(22.5%) 占比較高，其次為「家管及學生」(21.5%)，「白領」(18.8%) 與「勞動者」(12.2%) 再次之，再者則是「企業家及雇主」(11.9%)，其餘各職業類別皆不及一成。



伍、性別影響評估檢視清單：

如附件。

陸、評估結果：

- 一、原能會是我國核電廠最高主管機關，但從本次民調分析，民眾對原能會是核能安全主管機關的認知度演習後都提升，顯示核能三廠附近的居民在演習後對原能會印象有增進。但仍建議強化並適度宣導原能會所扮演的角色與功能，以提高附近民眾對核能安全主管機關的印象。
- 二、就核能安全知識三項認知度的指標看來，民眾對「居住環境中有天然輻射存在」、「核能安全警報聲響後應入屋內掩蔽」及「一旦發生核能事故應服用碘片」的認知度，為民眾認知最高的議題。建議長期於核電廠緊急應變計畫區內進行民眾溝通活動，持續加強對民眾核能與輻射安全的瞭解，進而提升正確的防災觀念及緊急應變防護的能力。
- 三、核安演習警報聲響及廣播車巡迴廣播是民眾獲得防護行動的管道，未來除了在宣導溝通場合播放此聲響以提升民眾印象外，亦可朝向逐村參與演習或擴大演習範圍的模式，使緊急應變計畫區內民眾都能熟悉警報聲及巡迴廣播，培養民眾對於核子事故警報發佈及解除有高度警覺。
- 四、關於核能安全及處理災變能力的信心度方面，民眾對核電廠運作的安全性抱持信心很高，而一旦發生核能災變，政府處理的信心度卻不高，表示民眾仍不瞭解當核子事故發生時，原能會將依照事故嚴重程度來啟動應變體系，並指揮及協調各應變單位的運作，使核子事故能井然有序的一一排除危險，並進行善後措施。建議深入緊急應變計畫區內的學校或公家機關，對當地青年或在學學生加強宣導，使其作為種子教師，將正確的觀念及政府的應變體系帶入各個家庭中，使家中年長者及小孩能充份的瞭解原能會有能力處理核子事故。
- 五、由性別差異分析統計資料發現，本次調查的議題中男性和女性對各項議題的認知差異不大，但是女性對各項議題的認知度還是比男性低一些，未來進行民眾溝通活動規劃時，應考量女性參與的可能性。
- 六、本次電話調查中，女性新移民比例約佔受訪女性中的3~5%，約佔整體受訪民眾的1~3%，比例不是很高，但是某些議題的認知度偏低，在往後的溝通活動中也是需要注意考量的。

柒、未來建議：

一、對推動該項業務建議：

- (一) 加強宣導溝通核安主管機關功能與專業服務，進而提升原能會的知名度。
- (二) 進一步增加民眾對於核能及輻射安全知識的認知度，提升民眾正確的防災觀念及熟悉相關應變措施。
- (三) 適度擴大民眾參與核安演習及民眾防護行動宣導溝通，使民眾於親身參與演練的過程中，瞭解核災發生時的相關應變措施，以因應核災事故發生，降低可能造成的損失。
- (四) 加強監督核能電廠緊急事故應變能力及建立核電廠相關安全措施，以消弭民眾對核電廠運作安全性的疑慮，進而提升民眾對政府處理核能災變的信心。
- (五) 規劃相關民眾防護行動宣導溝通時，應考量女性參與的可能性，以提高女性民眾正確的防災觀念及熟悉相關應變措施。

二、對性別影響評估清單運用疑義或改善建議：無。

三、對本會推動性別主流化建議：無。

性別影響評估檢視清單

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
基本條件			
1, 4	1. 方案是否蒐集與使用性別分類統計資料或資訊？	- 方案是否有參考性別分類統計資料，例如某行業中的男女勞動參與率。 - 參與方案者的性別比例是否均等。 - 是否有不足的性別統計？	是，使用「家庭訪問問卷」及「民意調查問卷」整理分析。
1, 4	2. 方案規劃是否運用性別統計並分析其差異性？	- 統計資料顯示性別差異之原因分析。	是，問卷調查分析結果將反映至資訊透明化之落實。
2, 3	3. 方案規劃發展時，是否徵詢女性的意見？	- 透過何種管道徵詢？誰被徵詢？ - 例如辦理座談會或公廳會是否有邀請女性代表參加？是否徵詢本會性別平等委員會、或女性委員代表意見。	是，問卷調查時有針對女性民眾提出調查，並提供意見。
1, 8	4. 方案是否包含女性相關的議題與權益？	- 例如：環境保護、健康、經濟、就業、空間規劃、人身安全等。	是，可瞭解女性民眾核子事故民眾防護行動的認知。
1, 8	5. 方案是否涉及對女性有助益的行業或領域？	- 例如：方案是否涉及有眾多女性員工的企業或職業，如服務業、餐飲業、文書業、護理業與教育業等。 - 女性有可能獲益的領域-如兒童照顧、教育、健康、保育、人身安全。 - 或者是需要採取行動促進女性權益的領域，包含電子商務、網際網路。	是，可使女性民眾保護自身安全。
8	6. 方案中是否有納入女性的觀點？	- 納入的女性觀點為何？	是，了解女性民眾對哪些項目認知不足，可加強宣導溝通。
9	7. 方案是否有助於女性發展？	- 此方案有多少女性受惠？助益為何？ - 例如：此方案提供職業訓練，尤其給女性員工居多的行業(如：旅遊業、餐飲業、小型企業等)。	是，除直接邀請之女性專業人士外，對全國女性同胞均有助益。
8	8. 方案中是否有任何可能對女性不利的潛藏因素或影響？	- 指出對女性造成威脅或不利的潛在因素為何？例如子女照顧負擔等。	否。

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
8	9. 若有對女性不利的潛藏因素或影響，如何修改方案以降低這些負面影響？	-此方案能將這些負面影響減至最低甚至消除。 -例如在某些訓練，女性比男性更少獲得職業訓練的機會，經瞭解原因之一是女性常需接送小孩，職業訓練的時間和地點都儘量以女性方便為原則(例如下午 5 時前結束，交通時間在 1 小時以內)；為鼓勵家庭主婦參加，提供相關的托兒設施、臨托服務等。	否。
2	10. 方案是否與女性相關網絡作連結？	-例如：婦女團體、女性企業家網絡、社區媽媽教室。	本會外部網站已建成立「性別主流化」專區，連結行政院婦女權益促進委員會、財團法人婦女權益促進發展基金會、中華核能學會婦女委員會(Women In Nuclear)。
7	11. 方案的預算項目是否有分配給女性相關領域？	-例如：預算包含在工作場所提供托兒設施，或使女性員工有職業訓練的機會。	是，相關計畫預算執行，均有涵蓋女性民眾。
6	12. 審核方案的預算時，是否徵詢女性的意見？	-例如：徵詢本會性別平等委員會、女性委員代表或婦女團體意見。	是，預算審查委員中有包含女性委員。
1	13. 方案是否考慮到對兩性的影響？	-請見上面檢視清單中 4, 5, 7, 8 的例子。	是，調查問卷已充分考量兩性差異分析。
2, 3	14. 方案執行過程中，是否有徵詢女性的意見？	-透過何種管道徵詢？誰被徵詢？	是，調查訪問時，已要求應有一半以上女性接受訪問，瞭解女性民眾的意見。
5	15. 如何針對女性宣傳方案的成果？	-宣傳策略，包含女性網絡(婦女團體、女性小型企業網絡)、女性雜誌等。	透過各式宣導溝通管道，且落實資訊透明化。
工作坊 Workshops/研討會 seminars/ 協商會 conferences/訓練計畫 training programs			
3	16. 報告是否有女性發表？	所有報告者的男女性別比例是否均衡。	是，調查訪問時，已要求應有一半以上女性接受訪問，瞭解女性民眾的意見。
1	17. 男性或女性家庭照顧者是否能夠參與工作坊、研討會與訓練？	-為了方便家庭照顧者參與研習，是否有托兒設施？減少其出席障礙。 -是否提供遠距學習？	是，計畫執行方式可讓家庭照顧者參與。

性別參考依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
1, 2	18. 研討會、工作坊與訓練議程(課程)是否包含性別議題?	-例如內容是否可以增加女性在女性較少的科學/交通業領域的參與?是否探討到性別議題?	否。
1, 2	19. 研討會、工作坊與訓練是否考慮兩性的需求?	-內容與資料包含女性相關的經驗與範例? -內容是否包含不同性別觀點?	否。
1, 7	20. 方案規劃能否滿足目標人口群的需要?	-課程規劃是否符合目標群女性學習的需求?	是, 可瞭解緊急應變計畫區內民眾對防護行動的認知。
9, 10	21. 方案規劃的師資及學員是否有考慮性別平衡?	-授課講師及學員是不是有含一定比例的女性。	是, 計畫執行時有要求要有一定比例女性參加。
網站 Web sites			
1	22. 網站是否提供女性議題的訊息?	-網站內容是否有包含女性相關議題的內容或網頁?	是, 本會外部網站已建成立「性別主流化」專區。
1	23. 網站是否提供性別相關網站的連結?	-性別相關網站例如: APEC 性別網站、蕃薯藤 her cafe、網式電子報、青輔會女性創業資源網、台灣婦女聯合網、台北女人網、臺灣公益資訊中心、女性商業網站、婦女團體網站...等。 -或其他經濟組織相關的性別網站(如世界銀行<World Bank>, 國際貨幣基金<IMF>, 世貿組織 <WTO>。	是, 網站連結行政院婦女權益促進委員會、財團法人婦女權益促進發展基金會、中華核能學會婦女委員會(Women In Nuclear)。
研究 Studies			
1	24. 該研究是否考量到性別?	-在研究中, 探討到性別差異, 並分析造成差異的原因。 -在研究中, 指出對女性可能造成的負面與正面影響。 -在研究中, 提出如何改善性別不平等、提升婦女的比率、支持及促進女性發展。	是, 整理分析時, 已考量性別差異, 嘗試發掘潛在性別平等問題。
1	25. 該研究中的女性相關議題是否受到檢視/重視?	-該研究探討到女性的相關議題為何? -女性相關議題包括: 環境保護、中小型企業、微型企業、社會服務、照顧服務、健康、教育、法律、家庭...等。	是, 女性民眾的建議也會列入下次執行計畫的規劃參考。
1	26. 此研究是否探討如何提升女性的技能?	-例如募集女性往人力短缺之技術性工作發展等。	否。

性別 參考 依據	檢視清單	說明	自我檢視結果
1, 2	27. 該研究是否有助於打破女性職業性別隔離障礙？	-例如科學；漁業；海洋保護；醫生；農業等。	否。
出版品 Manuals			
1	28. 出版品是否報導女性相關議題？	-例如，增加女性加入職場等議題。	否。
資料庫 Databases			
2	29. 方案是否考慮到資料庫中的性別分析統計資料和資訊？	-鼓勵建立性別分析統計資料庫。	是，整理分析時，已考量性別差異，嘗試發掘潛在性別平等問題，可作為政策規劃的參考。

97 年核子事故緊急應變-家庭訪問計畫問卷

受訪者姓名：_____性別：男女 電話：_____

地址：_____里(村)_____路(街)_____巷_____弄_____號

1. 是否知道原子能委員會是核電廠的輻射安全主管機關？是否
2. 是否知道天然輻射的存在？是否(說明)
3. 是否看過民眾防護宣導資料？是否(說明)
4. 聽到核子事故警報時，民眾應先掩蔽？知道不知道(說明)
5. 家中保管碘片？有____盒，足夠不足____盒
無，遺失未領取其他_____
6. 疏散集結點？知道不知道(說明)
7. 是否瀏覽過本會網站-核子事故民眾防護資訊？是否
本會網址 www.aec.gov.tw
8. 請問您今年大約幾歲？
 18 歲以下 18-29 歲 30-39 歲 40-49 歲 50-59 歲
 60 歲以上 拒答

9. 請問您目前從事什麼工作？

<input type="checkbox"/> 公務人員、警察	<input type="checkbox"/> 軍人
<input type="checkbox"/> 中小學教師	<input type="checkbox"/> 高中教師、大專院校教授
<input type="checkbox"/> 受僱於國營事業	<input type="checkbox"/> 民營、工商機構主管
<input type="checkbox"/> 民營、工商機構普通職員	<input type="checkbox"/> 勞動工人、工頭、領班
<input type="checkbox"/> 自由業(含律師、醫師、會計師)	<input type="checkbox"/> 文化工作者
<input type="checkbox"/> 研究人員	<input type="checkbox"/> 雇主/企業家
<input type="checkbox"/> 自營商(含獨資公司)	<input type="checkbox"/> 運輸業(包括計程車司機)
<input type="checkbox"/> 工程師、專業技師	<input type="checkbox"/> 濃林漁牧鹽礦業從業人員
<input type="checkbox"/> 學生	<input type="checkbox"/> 退休/無業/待業
<input type="checkbox"/> 家管/家庭主婦	<input type="checkbox"/> 其他(請說明_____)
<input type="checkbox"/> 未回答	

10. 請問您的教育程度是？

<input type="checkbox"/> 國小及以下	<input type="checkbox"/> 國中	<input type="checkbox"/> 高中、高職
<input type="checkbox"/> 專科	<input type="checkbox"/> 大學及研究所以上	<input type="checkbox"/> 未回答

訪問時間：__月__日__時__分至__時__分 訪問人：_____

97 年核安演習第一次民意調查問卷

您好！這裡是精湛民調公司，目前我們接受「原子能委員會」的委託，正在進行一項有關「核能安全」的電話訪問，耽誤您幾分鐘的時間，請您接受我們的訪問。

（問題不多，只要耽誤您幾分鐘的時間。）

（您的電話是由電腦隨機抽出來的，您的意見是非常有代表性的）

（我們不是詐騙集團，在訪問的過程當中，不會詢問您個人的姓名、地址及金融帳號等問題，請您放心）

一、過濾題

詢問對象：全體受訪者

1. 請問，這是住家電話或是公司電話？（若回答是公司電話，必須詢問是否有人住在那兒）

- (1) 住家電話 (2) 住商合一
 (3) 公司電話【結束訪問】

詢問對象：全體受訪者

2. 請問，您是否年滿 18 歲？（若否：因為我們需要訪問 18 歲以上的成年人，能不能請您家中 18 歲以上的成年人來聽電話？謝謝！）

- (1) 年滿 18 歲 (2) 年滿 18 歲者不在，請設約訪

詢問對象：全體受訪者

3. 請問，您目前居住在哪一個鄉鎮？哪一村里？

- (1) 恆春鎮（城南里） (2) 恆春鎮（城北里）
 (3) 恆春鎮（城西里） (4) 恆春鎮（山腳里）
 (5) 恆春鎮（德和里） (6) 恆春鎮（龍水里）
 (7) 恆春鎮（山海里） (8) 恆春鎮（大光里）
 (9) 恆春鎮（水泉里） (10) 恆春鎮（南灣里）
 (11) 恆春鎮（墾丁里） (12) 滿州鄉（永靖村）
 (97) 其他鄉鎮市【結束訪問】

二、民眾對核能安全相關議題看法

詢問對象：全體受訪者

4. 請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？

- (1) 知道 (2) 不知道
 (95) 沒聽過原子能委員會 (98) 拒答

詢問對象：全體受訪者

5. 請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？

- (1) 知道 (2) 不知道 (98) 拒答

詢問對象：全體受訪者

6. 一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？

(1)知道 (2)不知道 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

7. 一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？

(1)知道 (2)不知道 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

8. 請問，您知不知道您家附近的核能發電廠實施過『核能安全演習』？

(1)知道 (2)不知道 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

9. 在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？

(1)有 (2)沒有 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

10. 在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？

(1)有 (2)沒有 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

11. 整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？

(1)非常滿意 (2)有點滿意 (3)不太滿意
 (4)非常不滿意 (95)不知道有執行核能安全演習
 (96)無意見 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

12. 整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？

(1)非常有信心 (2)有點信心 (3)不太有信心
 (4)非常沒信心 (96)不知道/無意見 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

13. 萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？

(1)非常有信心 (2)有點信心 (3)不太有信心
 (4)非常沒信心 (96)不知道/無意見 (98)拒答

三、受訪者基本資料**詢問對象：全體受訪者**

14. 請問您的年齡是：

(1)18-29 歲 (2)30-39 歲 (3)40-49 歲
 (4)50-59 歲 (5)60 歲及以上 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

15. 請問您的教育程度是：

- (1) 小學及以下 (2) 國(初)中 (3) 高中(職)
 (4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所及以上 (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

16. 請問您目前的職業是：

- (1) 公務人員、警察 (2) 軍人 (3) 中小學教師
 (4) 高中教師、大專院校教授 (5) 受僱於國營事業
 (6) 民營、工商機構主管 (7) 民營、工商機構普通職員
 (8) 勞動工人、工頭、領班 (9) 自由業(含律師、醫師、會計師)
 (10) 文化工作者 (11) 研究人員
 (12) 雇主／企業家 (13) 自營商(含獨資公司)
 (14) 運輸業(包括計程車司機) (15) 工程師、專業技師
 (16) 農林漁牧鹽礦業從業人員 (17) 學生
 (18) 退休／無業／待業 (19) 家管／家庭主婦
 (97) 其他【請註明】 (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

17. 受訪者性別：(訪員自行填寫)

- (1) 男性 (2) 女性
-

詢問對象：女性受訪者

18. 請問您結婚了嗎？(若已結婚，請續問：請問您是外籍新娘嗎？)

- (1) 已結婚，是外籍新娘 (2) 已結婚，不是外籍新娘
 (3) 尚未結婚 (98) 拒答
-

我們的訪問到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，祝您心想事成，萬事如意！

97 年核安演習第二次民意調查問卷

您好！這裡是精湛民調公司，目前我們接受「原子能委員會」的委託，正在進行一項有關「核能安全」的電話訪問，耽誤您幾分鐘的時間，請您接受我們的訪問。

(問題不多，只要耽誤您幾分鐘的時間。)

(您的電話是由電腦隨機抽出來的，您的意見是非常有代表性的)

(我們不是詐騙集團，在訪問的過程當中，不會詢問您個人的姓名、地址及金融帳號等問題，請您放心)

一、過濾題

詢問對象：全體受訪者

1. 請問，這是住家電話或是公司電話？(若回答是公司電話，必須詢問是否有人住在那兒)

- (1) 住家電話 (2) 住商合一
 (3) 公司電話【結束訪問】

詢問對象：全體受訪者

2. 請問，您是否年滿 18 歲？(若否：因為我們需要訪問 18 歲以上的成年人，能不能請您家中 18 歲以上的成年人來聽電話？謝謝！)

- (1) 年滿 18 歲 (2) 年滿 18 歲者不在，請設約訪

詢問對象：全體受訪者

3. 請問，您目前居住在哪一個鄉鎮？哪一村里？

- (1) 恆春鎮(城南里) (2) 恆春鎮(城北里)
 (3) 恆春鎮(城西里) (4) 恆春鎮(山腳里)
 (5) 恆春鎮(德和里) (6) 恆春鎮(龍水里)
 (7) 恆春鎮(山海里) (8) 恆春鎮(大光里)
 (9) 恆春鎮(水泉里) (10) 恆春鎮(南灣里)
 (11) 恆春鎮(墾丁里) (12) 滿州鄉(永靖村)
 (97) 其他鄉鎮市【結束訪問】

二、民眾對核能安全相關議題看法

詢問對象：全體受訪者

4. 請問，您有沒有聽過『原子能委員會』，請問，你知不知道原子能委員會是我國核電廠的安全主管機關？

- (1) 知道 (2) 不知道
 (95) 沒聽過原子能委員會 (98) 拒答

詢問對象：全體受訪者

5. 請問，您知不知道在您所居住的環境中，本來就有『天然輻射』的存在？

- (1) 知道 (2) 不知道 (98) 拒答

詢問對象：全體受訪者

6. 一旦核能電廠發生事故，當您聽到警報聲後，請問您知不知道應該先進入屋內掩蔽，然後打開電視或收音機以瞭解最新狀況？

(1)知道 (2)不知道 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

7. 一旦核電廠發生核能事故時，請問您知不知道必要時，政府會要求服用『碘片』來保護身體健康？

(1)知道 (2)不知道 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

8. 整體來講，請問，您對 9 月 23-25 日剛執行過的核能安全演習演練的效果滿不滿意？

(1)非常滿意 (2)有點滿意 (3)不太滿意
 (4)非常不滿意 (95)不知道有執行核能安全演習
 (96)無意見

詢問對象：全體受訪者

9. 在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『警報聲響』？

(1)有 (2)沒有 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

10. 在核能安全演習的時候，請問，您有沒有聽到『廣播車的巡迴廣播』？

(1)有 (2)沒有 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

11. 整體來講，請問您對過去核能安全演習演練的效果滿不滿意？

(1)非常滿意 (2)有點滿意 (3)不太滿意
 (4)非常不滿意 (95)不知道有過核能安全演習
 (96)無意見

詢問對象：全體受訪者

12. 整體來講，請問，您對於核能發電廠運作的『安全性』有沒有信心？

(1)非常有信心 (2)有點信心 (3)不太有信心
 (4)非常沒信心 (96)不知道/無意見 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

13. 萬一核電廠發生問題，請問，您對政府處理『核能災變』的能力有沒有信心？

(1)非常有信心 (2)有點信心 (3)不太有信心
 (4)非常沒信心 (96)不知道/無意見 (98)拒答

三、受訪者基本資料**詢問對象：全體受訪者**

14. 請問您的年齡是：

(1)18-29 歲 (2)30-39 歲 (3)40-49 歲
 (4)50-59 歲 (5)60 歲及以上 (98)拒答

詢問對象：全體受訪者

15. 請問您的教育程度是：

- (1) 小學及以下 (2) 國(初)中 (3) 高中(職)
 (4) 專科 (5) 大學 (6) 研究所及以上 (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

16. 請問您目前的職業是：

- (1) 公務人員、警察 (2) 軍人 (3) 中小學教師
 (4) 高中教師、大專院校教授 (5) 受僱於國營事業
 (6) 民營、工商機構主管 (7) 民營、工商機構普通職員
 (8) 勞動工人、工頭、領班 (9) 自由業(含律師、醫師、會計師)
 (10) 文化工作者 (11) 研究人員
 (12) 雇主／企業家 (13) 自營商(含獨資公司)
 (14) 運輸業(包括計程車司機) (15) 工程師、專業技師
 (16) 農林漁牧鹽礦業從業人員 (17) 學生
 (18) 退休／無業／待業 (19) 家管／家庭主婦
 (97) 其他【請註明】 (98) 拒答
-

詢問對象：全體受訪者

17. 受訪者性別：(訪員自行填寫)

- (1) 男性 (2) 女性
-

詢問對象：女性受訪者

18. 請問您結婚了嗎？(若已結婚，請續問：請問您是外籍新娘嗎？)

- (1) 已結婚，是外籍新娘 (2) 已結婚，不是外籍新娘
-

我們的訪問到此結束，非常感謝您接受我們的訪問，祝您心想事成，萬事如意！