

行政院原子能委員會性別平等專案小組

109 年第 1 次會議紀錄

一、時間：109 年 3 月 12 日(星期四)下午 2 時

二、地點：本會 2 樓會議室

三、主席：吳委員兼召集人美玲

紀錄：潘龍翰

四、出、列席單位：(詳如簽到表)

五、主持人致詞：(略)

六、承辦單位報告：(略)

七、報告事項：

(一)案由 1：本專案小組 108 年第 3 次會議決議辦理情形。

主席裁示：洽悉。

(二)案由 2：本會「108 年度性別平等推動計畫(108 至 111 年)」
之 108 年度性別平等成果報告。

吳委員嘉麗：

1. 會議資料第 17 頁，有關 1. 年度成果(2)核能電廠相關人員專業背景僅調查大專院校「工程及工程業學門」部分，應不止工程領域方面，建議細分各種專業領域(如理科、法律或會計等)，以瞭解女性在各專業領域參與之情形。
2. 第 19 頁有關科普教育活動及宣傳部分，不知闖關遊戲內容設計為何？其內容有無暴露或暴力情況？另建議可在宣傳時加入性別平等之介紹。
3. 第 22 頁有關 2. 檢討策進(1)持續製作原子能相關領域的女科學家影片內容為何？未來是否已經有其他

規劃？

4. 第 23 頁有關本會「性別意識鑑別問卷」部分，其製作不易，建議未來如經考量有賡續調查同仁性別意識之必要性時可先諮詢相關專業人員意見，更能做出具有信度及效度的問卷。
5. 第 26 頁有關核發核子反應器運轉人員證照性別比例部分，建議可增加歷年(如 3 至 5 年)之女性統計分析，較有參考意義。如能取得國際間其他相關證照數據，更能比較分析出與我國女性統計分析差異性。

綜計處、核管處及人事室代表說明：

1. 有關調查大專院校「工程及工程業學門」部分，係依據核電廠安全法規與技術研究計畫執行(包含內部檢測、材料分析、地質及耐震等)，此領域女性人數較為偏低，爰希望能在該領域方面提升女性比例人數。
2. 有關科普教育活動及宣傳部分，在設計科普遊戲時發現男、女學生在設計方面類型都有所差異，因此會考慮性別之衡平，當然內容不允許有暴露或暴力等情形。
3. 有關本會製作的影片為「瑪麗·居禮」是一部動畫影片，影片內容大致為女性科學家在過去受到不平等待遇，仍然堅持繼續努力著，最後成為偉大的科學家，影片上線後反應還算熱烈。
4. 有關「性別意識鑑別問卷」部分，本會在 105 年時，為瞭解本會同仁對於性平觀念了解程度，第一次設計該問卷調查，誠如委員所說，確實遇到很多困難之處，

感謝當時有幾位委員提供參考意見，於彙整各委員意見並簽陳後進行問卷調查。該問卷調查內容包括瞭解本會同仁職場上之主觀感受及管理上是否有差別對待等情形，另同時調查本會同仁希望人事室提供性別意識相關課程之類型，俾作為辦理性別意識課程之參考依據。未來如有規劃做相關問卷調查，將參照委員意見辦理。

5. 有關核發核子反應器運轉人員證照性別比例部分，目前核發單位計有 2 個單位，分別是台電公司和清華大學，清華大學核發較早，而台電公司為近 5 年內核發，調查範圍係就近 5 年核發對象(領有運轉員執照女性為 2 人，高級運轉員執照為 1 人)。另因各國際間核發證照方式及文化均不太相同，且資訊取得也較不容易，未來我們會思考往這方向前進，感謝委員的建議。

吳委員嘉麗：希望本會能持續製作相關影片，另外，期望未來製作之影片能更生動活潑，較能吸引民眾觀賞。

羅委員燦煥：

1. 第 20 頁有關年度成果針對「原住民」、「一般民眾」、「學生」及「親子」等族群製作原子能文宣教案部分，本教案對象原住民是否有包含一般民眾？或只是針對原住民個別獨立製作？
2. 第 22 頁有關 2. 檢討策進(2)持續朝向培訓女性新住民擔任核安宣導種子方向努力部分，其成效如何？另為何選擇新住民族群？如選擇新住民是否有其他配

套誘因或獎勵方案？

綜計處及核技處代表說明：

1. 本會係透過「原子能科技學術合作研究計畫」與性別相關計畫結合推廣，由各校不同教師參與，並由原能會與科技部審核，考量各校教師均有不同想法，分別對「原住民」、「一般民眾」、「學生」及「親子」等進行教材設計，爰製作出不同族群文宣教案。
2. 有關培訓女性新住民擔任核安宣導種子方向部分：
 - (1) 本會每年均於核電廠附近緊急應變計畫區執行家庭訪問計畫，並雇用當地二度就業民眾協助參與家訪，能以更具親和力及地緣關係協助執行，經由近幾年執行情形發現，當地二度就業女性特別有親和力，也發現幾位女性特別具有潛力及特質，也能在本計畫內擔任一些重要角色(例如督導)。
 - (2) 在計畫執行過程中發現當地很多新住民，在執行新住民宣導上也較有難度，所以近年才想以新住民族群做為一個努力方向。
 - (3) 本會選擇新住民執行家庭訪問工作，原則上會有提供宣導品、訓練課程及知識學習等誘因。

主席裁示：請相關承辦單位依委員建議修正辦理。

(三) 案由 3：108 年屏東縣家庭訪問計畫成果說明。

王委員蘋：簡報中之照片，家訪員多為男性，請問是否有女性訪員？

核技處代表說明：108 年屏東縣家庭訪問計畫執行同仁計有 43 位

訪員，其中女性訪員約有 30 餘位。

吳委員嘉麗：

1. 訪問員人數建議加入統計數據分析。
2. 簡報第 10 頁統計分析部分，建議加入母體人數（以分子分母方式表示）。
3. 建議所有統計分析數據，均建議加入母體人數（以分子分母方式表示），較能瞭解實際比例之差異。

核技處代表說明：

1. 108 年屏東縣家庭訪問計畫執行同仁計有 43 位訪員，未來執行時將依委員建議呈現於結案報告。
2. 本次統計分析係針對緊急應變計畫區內受訪民眾，以戶為單位，又委員提到本次簡報資料統計分析較不完備部分，係考量過多數據無法凸顯重要訊息，故本次簡報內容僅呈現成果，人數及比例部分，如委員想進一步瞭解本次家庭訪問計畫相關內容，會後將再提供給各委員參考。

羅委員燦煥：部分簡報統計分析稍有簡略，請再補充說明(如地區年齡分布、家庭訪問是否全國統一性、民眾是否有防災需求等)。

核技處代表說明：統計分析較於簡略部分，係考量過多數據無法凸顯重要訊息，故本次簡報內容僅呈現成果，而家庭訪問係針對核能電廠緊急應變計畫區內受訪民眾辦理問卷調查，訪問過程中除提供核子事故防護資訊外，亦瞭解民眾在應變的需求，同時比對今年

調查結果進行差異分析，做為未來改善方向，另由於民眾訪問外所提開放式意見，原能會亦相當重視，除現場由訪員予以說明外，於問卷結束後仍會以郵寄書信方式向民眾說明。

主席裁示：請承辦單位未來依委員建議，加入人數比例統計及年齡分布等項目，以期明確。

八、討論事項：

(一) 案由 1：有關修正本會性別平等推動計畫(108~111 年)部會層級部分，提請討論。

吳委員嘉麗：第 34 頁確保科學研究之性別參與部分，建議未來在調查大專院校專業領域部分可以朝向增列其他相關專業領域，以作為統計數據參考。

主席裁示：謝謝委員的建議，請承辦單位於未來年度之推動計畫，參照委員建議辦理。

(二) 案由 2：有關本會(含所屬機關)任務編組委員會(任一性別比例)，本會核能研究所擬新增該所職業安全衛生委員會一案，請審議。

各委員意見：無。

主席裁示：照案通過。

九、臨時動議：無。

十、散會