

(二)計畫性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期：106年2月6日		
填表人姓名：鄭世中 職稱：研究員 身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 電話：(03)471-1400 轉 5600 e-mail： ccheng@iner.gov.tw <input type="checkbox"/> 非業務單位人員， (請說明：_____)		
填 表 說 明		
一、行政院所屬各機關之中長程個案計畫除因物價調整而需修正計畫經費，或僅計畫期程變更外，皆應填具本表。		
二、「主管機關」欄請填列中央二級主管機關，「主辦機關」欄請填列提案機關（單位）。		
三、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢性別平等專家學者或各部會性別平等專案小組之意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「拾、評估結果」後通知程序參與者。		
壹、計畫名稱	六氟化鈾安定化處理與處置	
貳、主管機關	行政院原子能委員會	主辦機關（單位） 核能研究所
參、計畫內容涉及領域：	勾選（可複選）	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域	✓	
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	「六氟化鈾安定化處理與處置」計畫列為我國與美國之台美民用核能合作會議之工作項目，目的在將核研所現存之六氟化鈾予以安定化處理與處置。核研所係依原能會物管局88年(88)物三字第882306號函及決議，計畫將現存之52噸六氟化鈾運往國外進行安定化處理。由於我國目前並無六氟化鈾安定化處理設施，若在國內興建噸級處理設施，造價預估約10億元，且未來無後續應用，徒增放射性廢棄物，送往國外安定化處理與處置可節省約四分之三的費用，較符合經濟效益。	簡要說明計畫之現況問題與需求。

<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>本計畫目的在將核研所貯存之六氟化鈾安定化處理與處置，因此本計畫受益對象與程度對不同性別均無異。目前所區內工作人員 1,263 位，女性 334 位，男性 929 位(統計至 105 年 12 月底)，參與本計畫總人力約需 12 人/2 年，男性約 8 人/2 年，女性約 4 人/2 年，男性佔總人力約 66.7%，女性佔總人力約 33.3%。在工程招標作業上，將依政府採購法進行招標作業，對不同性別或性向均提供公平工作機會，並可預防對性別認同之刻板印象與性別隔離。</p>	<p>1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>本計畫係依據法規辦理，處理核研所貯存六氟化鈾，非屬新興公共建設。相關運送之規劃，均按相關法令規定進行，例如輻射防護法及其施行細則等，而法令內涵已對性別有不同考量，例如為保護懷孕婦女，而限制不得於輻射管制區域工作等，符合國際性別議題之發展。 未來計畫執行時將鼓勵少數性別參與(如相關審查委員會組成及承包廠商工作人員)，並適時辦理相關性別統計。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法,包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍,向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查,並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述 (併同敘明性別目標)</p>	<p>本計畫總目標為將核研所六氟化鈾安定化處理與處置，加速降低輻射危害風險與降低環境污染風險的目的，積極進行環境安全管理。計畫規劃策略則依照運送放射性物質安全運送規則進行，加強運送之相關防護周延性，以確保運送時週遭環境之安全。本計畫參與人員已兼顧性別衡平，女性人力占 1/3，並會注意避免懷孕婦女的參與。</p>	
<p>陸、性別參與情形或改善方法 (計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)</p>	<p>本計畫係依據法規辦理，計畫執行範疇係屬核研所所區內區外部分，將依相關職業安全法令規定，做好職安防護，並將以各種管道宣導相關防護措施，例如保護懷孕婦女限制不得於輻射管制區域工作，網路、公告、現場管制、透過行政管理體系進行各項宣導等等方式，以消弭各種可能之危害因子，以及顧及資訊相對弱勢之族群之資訊獲取。 另參與計畫之人員主要為編制內同仁依政府人事法規進用且儘量兼顧性別比例。參與本計畫總人力約需 12 人/2 年，男性約 8 人/2 年，女性約 4 人/2 年，男性佔總人力約 66.7%，女性佔總人力約 33.3%。</p>	
<p>柒、受益對象</p> <p>1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。</p> <p>2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。</p>		

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	非以特定性別或性傾向為受益對象	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		✓	受益對象無區別性別	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	非公共建設計畫	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策

		及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體之公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填本項	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準(績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核)。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

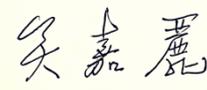
玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

9-1 評估結果之綜合說明	感謝審查委員提供建議，已依循委員意見修正。	
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之計畫調整	已依循審查委員意見，在第伍與第陸點，將委員的建議寫進去，謝謝委員。
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	
9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 106 年 2 月 15 日將「評估結果」通知程序參與者審閱		

- * 請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分—程序參與」項目，完成「第二部分—程序參與」後，再由機關填表人依據「第二部分—程序參與」之主要意見，續填「第一部分—玖、評估結果」。
- * 「第二部分—程序參與」之 10-5 「計畫與性別關聯之程度」經性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分—玖、評估結果」9-1 至 9-3；若經評定為「無關」者，則 9-1 至 9-3 免填。
- * 若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，應退回主管(辦)機關重新辦理。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱(<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料			
10-1 程序參與期程或時間	106 年 2 月 3 日至 106 年 2 月 12 日		
10-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	吳嘉麗/淡江大學化學系榮譽教授(退休)/ 台北市女性權益促進委員會委員		
10-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
10-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
10-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二)主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
10-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜		
10-7 性別目標說明之合宜性	建議加入下列說明： “本計畫參與人員已兼顧性別衡平，女性人力占 1/3，並會注意避免懷孕婦女的參與。”		
10-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜		
10-9 受益對象之合宜性	合宜		
10-10 資源與過程說明之合宜性	合宜		
10-11 效益評估說明之合宜性	合宜		
10-12 綜合性檢視意見	本計畫參與人員已兼顧性別衡平，建議下列項目補充說明如下； 陸、性別參與情形或改善方法 “參與本計畫總人力約需 12 人/2 年，男性約 8 人/2 年，女性約 4 人/2 年，男性佔總人力約 66.7%，女性佔總人力約 33.3%。”		
(三)參與時機及方式之合宜性	合宜		
本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。			
			
(簽章，簽名或打字皆可)			