

行政院原子能委員會辦理性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

壹、活動名稱	「原子 GO 探險趣」原子能科技公益科普展	
貳、主辦機關	行政院原子能委員會	
參、活動內容涉及領域：	勾選（可複選）	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域	v	
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域	v	
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 活動之現況問題與需求概述	<p>原能會為原子能民生應用之安全管理機關，亦為環境游離輻射教育之主責機關，有感於現代國民生活，無一處不與科學或科技的研發有關，因此提升全民的科普知識，可有利民眾面對生活的問題及創造更佳的生活條件。爰此，原能會積極將原子能科普知識、科技研發成果與原子能安全管理業務融合，以策展方式辦理原子能科普展，俾吸引國人走入原子能科普世界；另與民眾近距離溝通、互動，除具教育意義，也兼有社會溝通之面向。此外，一般人存有「男理工、女人文」的性別刻板印象，且目前我國高等教育的科系選擇也多為「男理工、女人文」，因此原能會辦理「原子 GO 探險趣」原子能科技科普展，即希望透過策展設計，</p>	簡要說明活動之現況問題與需求。

	讓女學生對生活中的原子能科普知識或綠能科技產生興趣，以鼓勵女學生跨過性別界限，投入科技的領域。	
4-2 和本活動相關之性別統計與性別分析	原能會今(111)年2月25日至28日在台北華山文創園區中4A館舉辦原子能科技科普活動，計有6,162人(男性2,838人占46.06%，女性3,324人占53.94%)參觀；另回收的有效問卷統計男性占43.18%、女性占56.61%、其他占0.21%，整體問卷滿意度顯示滿意達99%以上，其中年齡在19歲至59歲之間，女性參與人數明顯高於男性，其他年齡層無明顯差異。顯示女性活動參與度高於男性及其他。	1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本活動相關的性別統計與性別分析及其方法	鑒於本會今(111)年2月科普展之回收有效問卷年齡在19歲至59歲之間，女性參與人數明顯高於男性，建議於問卷年齡層調查可區分更細，可供未來辦理活動及性別分析之參考依據，另附上本次科普展之調整後闖關卡如附件供參考。	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，由各機關分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。
伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)	以互動體驗、闖關遊戲、展品參觀及影音短片等活動，讓參觀民眾瞭解原子能民生應用有關之環境游離輻射知識，以及環保、永續、友善環境的背後，有著意想不到的科學，並藉由生動活潑的解說及體驗活動，讓女性認識環境中的游離輻射，也使女學生對原子能科技有感，進而可能選擇理工相關科系學習。	
陸、性別參與情形或改善方法(活動於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如活動相關組織或機制，性別比例是否達1/3)	1. 活動規劃研擬討論時，參與討論人員之男女比率，維持任一性別不少於三分之一。 2. 鼓勵女性員工參與科普活動。 3. 運用女性為代言人及直播主，以傳達「女生也愛玩科普」之概念；宣傳海報標示「不分性別、族群 大家一起來」。	
柒、受益對象		
1. 若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分		

一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。

2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		v	活動參與人員無性別、族群之限制。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但活動內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	v		活動所設定之參與對象並無性別上的區別，惟對科普之學習，一般社會認知既存「男理工、女人文」之性別偏見。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		v	科普展活動無涉及公共建設之規劃與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容
(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。	為傳達傳達「女生也愛玩科普」之概念，活動中邀請女性擔任直播主，藉此宣傳本活動。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。	各攤位解說時，以女性解說員優先。(男女機會相當)	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。	為顧及各族群獲取資訊之差異，策展宣傳採多元管道發送，包括製作宣傳短片於台北市路段刊登電視牆廣告，並以路燈旗、FB 等管道刊登科普展廣告，另安排機	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

	關內之女性專業人員擔任解說員及引導服務，邀請女性網紅於現場進行直播；此外，亦邀請新北市八里新住民關懷協會參加及提供該協會宣傳海報。	
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。	1. 設計孩童可參與之科普遊戲活動。 2. 滿意度問卷調查之性別欄，以生理男、生理女及其他表示。	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。	符合憲法基本人權及消除對婦女一切形式歧視公約。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。	鼓勵女學生、女性員工及新住民親子參與科普展。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。	本活動以參與人個人計價，不以性別做差別價格計價，男女平等。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。	無。	1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度。	參與活動之男女比例約1:1，惟女性活動參與度略高於男性。	1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

* 請填表人於填完「第一部分」後，徵詢民間性別平等專家學者，完成「第二部分—程序參與」，再依據「第二部分—程序參與」之主要意見，由填表人續填「第三部分—評估結果」。

* 本表所提專有名詞之定義及參考資料，請詳見「性別影響評估操作指南」（網址：<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>）。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱
(<http://www.taiwanwomencenter.org.tw/>)。

(一) 基本資料			
9-1 程序參與期程或時間	111年07月11日至111年07月15日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	林承宇／世新大學廣電系所教授；國立政治大學公行系兼任教授／專長：媒體與性別、CEDAW、男性研究、性別與健康等／現任中央銀行、桃園市環保局等性別平等委員會委員		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	本活動設計已將科普內容融入性別平等概念，合宜。		
9-7 性別目標說明之合宜性	本策展目標已具性別平等概念，合宜。		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	策展內容已將不同性別參與融入並考量性別差異性，合宜。		
9-9 受益對象之合宜性	本策展已融入性別平等概念並考量性別差異性，合宜。		
9-10 資源與過程說明之合宜性	內容合宜。		
9-11 效益評估說明之合宜性	均屬合宜。		
9-12 綜合性檢視意見	內容屬合宜。		
(三) 參與時機及方式之合宜性：本策展整體上均已將性別平等概念融入具體活動，合宜。			

* 第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。

* 如徵詢1位以上專家學者，請將本表自行延伸

簽名：

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見；民間專家學者資料請至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。</p>			
(一) 基本資料			
9-1 程序參與期程或時間	2022年07月12日至2022年07月15日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	賴曉芬，主婦聯盟環境保護基金會常務監察人，永續與性別、環境教育、能源轉型		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	論述完整，不過對於女學生的目標群眾設定可再更明確，如大專院校或高中職等。另統計分析建議未來可就三年內數字進行分析。		
9-7 性別目標說明之合宜性	相當清楚		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	相當完善。採用女性直播與解說參與值得肯定，未來可就參與模式持續創新，但避免落入生理性別刻板化窠臼。		
9-9 受益對象之合宜性	合宜		
9-10 資源與過程說明之合宜性	1. 目標強調影響女學生，但宣傳管道並未針對此族群設計，建議未來可與相關學會、組織社團或輔導團等進行傳播。 2. 今年採線上直播方式擴大受眾相當肯定，但如何評估線上性別與多元族群參與的成效等，可再進一步設計與收集相關分析資料。		
9-11 效益評估說明之合宜性	合宜		
9-12 綜合性檢視意見	應持續辦理這類科普活動，逐年精進具性別觀點的主題內容設計(如應用與緊急應變等主題)，並擴大多元族群與女性參與，就民眾回饋意見進質量化分析。		

(三) 參與時機及方式之合宜性

- * 第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- * 如徵詢 1 位以上專家學者，請將本表自行延伸

簽名：

郭曉芬

闖關卡-A4

請將您的感想告訴我們

一、性別
生理男 生理女 其他 _____

二、年齡
18歲以下 19~29歲 30~39歲 40~49歲
50~59歲 60歲以上

三、整體而言，對於這次的活動您感到滿意嗎？
非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

四、您對解說員的說明感到滿意嗎？
非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

五、當初是如何得知此活動(可複選)
FB活動訊息 華山官網
親朋好友推薦前來 路燈旗 路過附近、順道參加
學校師長推薦 電視牆廣告
其他 _____

六、其他寶貴建議或任何想對我們說的話：
感謝您的參與及寶貴建議
讓我們可以做得更好

姓名 _____ 連絡電話 _____
 寄送地址 _____

摸彩聯 000001 ★連結電話及寄送地址，請務必填寫★



存根聯 000001

主辦單位
行政院原子能委員會

集章區

01	02	03	04
05	06	07	08
09	10	11	12
13	14	15	16

參加摸彩活動 注意事項

- 集滿6個印章以上，可至兌換處領取紀念品；另填寫問券並將摸彩聯擲於摸彩箱，可再參加摸彩。
- 公開摸彩地點：活動現場。
- 得獎名單將公布於「原能會 輻務小站」FB粉絲頁。
- 活動期間停止收券及摸彩時間：
每日17:30停止收券，17:45開始摸彩。
每日沒抽中的獎券即作廢，不保留至其它日。
- 中獎禮品將以郵寄方式寄送。
- 同一人不得重複獲獎。
- 活動單位將以電話通知中獎人，確認其寄送地址後，郵寄獎項。若獎項逾期未領，致退回原寄件者，將不再重新寄送。
- 主辦單位對於您於本活動提供之個人資料，將依個人資料保護法妥為處理，並僅用於本活動之目的範圍內。

每張闖關卡限領1份紀念品，且紀念品數量有限，送完為止。



FB問券



APPLE



ANDROID

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

<p>拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。</p>	
<p>10-1 評估結果之綜合說明</p>	<p>原能會於科普活動設計及策展目標已融入性別平等概念，惟對於女學生的目標群眾設定可再明確，另建議可思考如何增加活動宣傳管道與線上活動之相關分析。</p>
<p>10-2 參採情形</p>	<p>10-2-1 說明採納意見後之計畫調整</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原能會未來辦理科普活動將納入高中生為主要目標群眾，積極與在地高中學校合作，邀請學生擔任攤位解說員，且保障任一性別參與比例達總數之三分之一以上（尤著重女性參與者，以達50%以上為目標），以增進高中生認識原子能科普知識；另統計分析將以近3年資料進行分析。 2. 有關宣傳管道也將積極與高中相關社團（如藝文、科技..等）進行宣傳，且為擴大科普活動之參與度；另強化以女性為主體的相關學會、組織或社團聯繫，以增進傳播宣傳效果。 3. 為達有效設計與蒐集科普展（含線上活動）與性別平等相關之資料，原能會將邀請性別統計有關之專家學者授課，俾達有效蒐集科普展性別資料，以進行有效的質量化分析，精進科普活動融入性別平等作為之效益。
	<p>10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃</p>

10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）：

已於 111 年 8 月 10 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

- * 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。