

核二廠除役計畫審查地方說明會會議紀錄

一、時間：108 年 3 月 22 日（星期五）10:00~13:10

二、地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

三、主席：張處長欣

四、出席人員：(如簽到單)

五、主席致詞：

新北市廖先翔議員、萬里區粘區長、我們在地石萬金愛鄉協會陳朝南理事長、北海岸的老英雄許富雄先生、經常與我們互動的楊木火先生，還有黃國昌立法委員辦公室郭主任、綠色消費者基金會秘書長方儉先生，還有在地的各位鄉親、各位里長，我們今天來了好幾位的里長，金山里、崁腳里、新崙里的里長都有到這邊來參加說明會，非常謝謝在地的鄉親能夠參與。還有新北市的代表、基隆市的代表都有到現場來，非常謝謝在座的各位來賓、各位女士、各位先生、各位鄉親今天早上能夠撥空來參加原能會對核二廠除役計畫審查作業的說明會。

核二廠除役計畫台電公司是依照法規在去年年底送到原能會來，提出除役許可的申請。原能會經過一個月的程序審查之後，在一月份進入了實質審查，我們也把這一份除役計畫放在網站上公布，讓大家可以參閱。為了使審查作業能夠更為嚴謹，我們也組織了會外學者專家跟我們同仁共同針對除役計畫進行審查。同時為了增進公眾參與，在今天也辦了說明會。

今天在這裡，我也要非常謝謝萬里區公所粘區長提供這樣子的一個場所，讓我們在這邊舉辦說明會，主要就是希望能增進大家對於核二除役作業計畫審查作業的了解，當然我們更希望是能夠聽取在地鄉親寶貴的意見，作為我們後續審查的重要參考。這一次我們也邀請了我們的兩位審查委員列席，第一位是陳建源審查委員，陳委員是核能品保方面的專家，另外一位是在最旁邊的李境和審查委員，他是放射性廢棄物相關的專家。

六、來賓致詞：

新北市廖先翔議員：

謝謝處長、還有各位我們的委員、各位辛苦的同仁，今天是我們的除役的說明會，我想地方都非常地關心我們的核二廠怎麼除役，包括在除役的過程中會對我們的民眾產生什麼樣子的影響，我想藉由今天的說明會，大家充分地討論，如果有任何影響到我們民眾的地方，希望說盡量來溝通，把對我們民眾的影響降低到最低，廣大居民的意見我想是最重要的，謝謝。

萬里區粘雪琴區長：

謝謝張處長、廖先翔議員、陳委員、李委員，我們愛鄉協會陳董事長的團隊、許富雄許會長、楊木火楊總幹事、張景豪議員的陳秘書、黃國昌立委辦公室的郭老師。還有台電公司選址跟除役黃執秘也在這邊、核二廠楊副廠長，還有很多的里長、我們的社區理事長，還有在座各位關心的鄉親，大家早安，大家好。今天是我們核二廠的除役說明會，因為前面已經有核一廠的除役說明會，已經有很多的指導意見，我想今天在座都是一些專家，也很希望

大家能夠踴躍提供意見，讓除役的工作能夠順利美滿地完成。

我們公所也很關心這個工作，另外我們公所還有關心一件事情，就是說這個除役的期間 25 年這麼長的時間，也許如果不順利時間更長，在這個機組還在的時候，我們的回饋金是不是還有？因為像你租房子一樣，房子租在這裡，我沒營業，沒付租金還是不行，所以除役回饋金希望還是照以前一樣如期地發放，畢竟是我們這個鄉民的福祉，而且回饋金我們是全部回饋給我們鄉民，包括學童、國中小的營養午餐、長輩的敬老金、喪葬費跟生活補助費等等很多社會福利，需要這一些經費，所以希望上面能夠考量，然後以法制化，不要用行政命令，行政命令有可能會改變，如果法制化把它定下去的話，就一定要按照這樣來做，也請上面關心我們地方的聲音。

今天大家對除役可能提供很多寶貴的意見，也希望大家踴躍提供出來，然後核二廠它是核能專業機構，所以希望我們原能會，它就是我們核安的專業機構，也希望原能會用最嚴格的態度來幫我們審查整個核二廠除役的一些計畫跟工作。最後我祝我們這一次工作能夠圓滿順利，除役也能夠成功，謝謝各位，謝謝。

七、原能會及台電公司簡報：

- 1.台電公司簡報「核二廠除役規劃現況」(略)
- 2.原能會簡報「核二廠除役計畫審查概況」(略)

八、參與人員表達意見及回應說明：

主席：

我們五湖里、內寮里的里長也都在，歡迎他們。基隆市議會的陳薇仲服務處代表也在，也再次歡迎。剛才台電公司跟原能會已經針對除役計畫的規劃跟審查作業都做了簡報說明。今天其實有一個很重要的重點，就是要聽取在地鄉親們的意見，所以我們接下來的時間就是要讓大家發言，在之前我們公布說明會的時候，方秘書長有反映說大家發言 3 分鐘太短了，所以我們就接受他的善意建議，把發言時間延長為 12 分鐘，讓鄉親發言的時候能夠有更充裕的發言時間。不過，因為考慮到在座來的鄉親滿多的，希望大家都能有機會發言，所以我們還是要請發言的來賓能夠遵守這 12 分鐘的時間。當然一次發言之後如果有需要，可以再第二輪發言。我們就按照剛才司儀所宣佈的議事規則，首先會是以登記發言的順序進行發言。結束之後，如果現場來賓有要發言的我們就舉手發言好不好？舉手後我會再請發言。我們今天第一位登記的是新北市石萬金愛鄉協會陳理事長。

石萬金愛鄉協會陳朝南理事長：

張處長、李副處長、兩位委員，還有我們粘區長、還有主任，在座的各位鄉親，我叫陳朝南。我們協會本來是石萬金，現在把它改作三石萬金：三芝、石門、金山、萬里。最近受到地方上的一個需要，能不能說這個，尤其在推動核電安全這方面我們應該要結合在一起，希望能夠把共同的事項一起來做發言，所以我們今天的協會裡面的也有幾位，我們過去的前輩大家陸續都會發言。

不過剛剛看到簡報當中，也有提到所謂這個除役，在國外也有一個叫做除役的核心原則，core principle guidance，就是說這個指導原則，指導原則上是什麼？就是說要安全。第二個是要如何管理，第三項才是承諾。承諾就是包括前瞻，跟我們區長剛剛有講的所謂的回饋金等等。我現在就直接切入主題，想請教就是有關安全的問題。40 年到了，核一廠已經在去年除役，接下來就是核二廠在 1 及 3 年後也要除役。我請問一下，目前我知道有找了很多乾貯，但是現在都還沒有確定。核電廠已經來了，來到我們金山跟萬里這個地方，還有這個石門地方。當然何去何從，現在目前還不知道。我要請教的是現在我們除役之後，還要把這個高階核原料放在我們當地要 25 年。3 月 6 號我參加他們會前會也有提到，我要請問的是這個安全的等級，要做 25 年，這個安全的等級是不是跟以後未來如果找到廠址的時候，它的安全的等級會是做得一樣？剛剛有提到說，暫存的地方不可能作為集中貯存場，也不可能作為 final site，就是最後的貯存場。那我請問一下，如果找到廠址的地方，他們不做公投，怎麼辦？這個地方還是會成為集中貯存場或最終的貯存場，所以在這裡對於安全，你們的考慮呢？有沒有做很多不同的 model，就是不同的形式來比較。萬一有出錯的時候，所以我剛才在講貯存，現在我們看到的廠址，現在要去暫存 25 年的這個地方，本來是規劃第 3 部機跟第 4 部機的，現在要改為我們未來的暫時貯存場。以後它在規劃上、做法上的安全是何等級？是不是跟以後如果拿到別的地方去的等級是一樣的？而且我認為這個等級可能還要更高，為什麼呢？剛剛在說明當中，很明白的。尤其我在前天、上個禮拜 3 月 6 號有開會，還有 3 月 15 號我們有在行政院也開

了會，很明白的顯示金山這個地方是不可能也不能作為未來的貯存的一個地方。但是我們矛盾了，我再請問一下，因為很難得有這個機會，到底現在目前我們核一、核二有四部機，在運轉當中的危險會高於未來的貯存嗎？如果是現在運轉會比未來的貯存的危險還要高，我們現在對於核電這方面的安全有沒有要升級？因為還有五、六年的期間，可能會再進行運轉。

第二個方面就是說在報告當中的安全，剛才說的核心就是管理。在國外除役的時候，地方會成立一個叫做監督發展委員會，就是 Decommissioning Engagement Panel，他們這個英文就是這樣解釋的。我認為到現在為止，這個當然中央有類似的這個非核家園，地方上的我知道新北市（石門區）也有，但是你如果去看其他國外的除役，這種電廠的地方，所謂地方就是說我們以八公里為準的範圍內都要考慮，這些人要把它納入成立一個所謂的監督管理委員會。我並沒有看到，因為這個所謂安全是不是你們講了算了，大家講了算了。當然憑良心講，到目前為止我有機會在核一、核二做過這個座談。我說我們核電憑良心講，台電這個部分在 40 年來做得真的不錯，跟國外比較起來，台灣真的做得不錯。但是我們就是怕萬一，我們誰來監督未來你的安全能夠做得好？所以我希望未來，我們在這個協會也會成立一個所謂的監督我們未來的發展委員會，因為我們不希望，剛剛講到最後的一個承諾，核心價值就是安全、管理、承諾。

最後的一個承諾，剛剛有講到。以後未來這些人員的安排，還有未來的工作，就是要在地化。我跟你說，也是一樣就是叫 localization，就是要有在地化，如果地方這個工作，尤其當地的人能夠做的話，我們要優先讓這些

人來得到一個就業的機會。我跟各位做其他的一個報告，25 年來三石萬金的人口沒有增長，我們的所得只有新北市平均的三分之二，新北市的平均所得在兩年前所做調查是 90 萬，我們金山、萬里、石門的所得每一戶人家是 62 萬、61 萬。所以在這種情況下，我們的核能何來？何去何從？這是我們愛鄉協會成立之後，把這個名稱定為就是說我們到底何來何去何從，希望政府也都能夠考慮到這上面。沒有安全，回饋免談，回饋都不用講。我跟你講，你不要，別人也不要，所以我認為是說剛剛我提的，如果你能夠確定說，這個地方你已經把它定下來了，或者行政院裡面的非核家園你定了，這個地方是一定不能做為非核家園，但是你如果說未來你絕對能夠拿到別的地方去，拿到哪裡？我們現在會擋費用，我現在也是這個所謂的基金管理委員，那天我看到了幾項，我認為這個不知道從哪裡拿到的，不過這個基金委員裡面的估算，是有一點稍微誇張一點。我們現在到目前為止估算出來是 4730 億 28 點多，這是稍微算出。其中兩項我比較內行的就是船的方面，待以後運輸這個船。因為我們現在有兩個廠址，一個是在金門，一個是在台東。這兩個地方，它需要的時候一定要用船載，它估多少你知道嗎？34 億，一艘船 34 億。要新建一個碼頭，能夠 loading and unloading，就是它可以上岸吊下來，這是 100 億。以上是我的意見，把時間讓給其他的人，因為現在我收集的資料差不多了，不過這裡面有幾位審查委員也都贊成，請多指教，謝謝各位。

主席：

謝謝陳理事長的意見，我建議大概兩、三位發言之後再來做一個回答。接下來登記第二位是反核行動聯盟許富雄許老英雄，您慢慢來。

北海岸反核行動聯盟許富雄先生：

大家好，我要講的就是說，你們這些計畫跟核一廠也是一樣的意思，也是要做乾式的，裡面的反應爐停掉，還有那些燃料束也還是在反應爐裡面，怎麼拆？怎麼處理？除役我們是很開心，但是你講的反應爐那個燃料棒還在裡面，不要等發生，如果發生意外，該怎麼弄？怎麼收尾？我希望你們要儘速，要是(地方)政府不准你們蓋乾式的，你要趕緊規劃跟我們這邊的人民講好。中央跟人民也可以逼地方政府趕緊發執照，趕快蓋啊。你們不規劃，也不跟人民溝通，你們相信說牛肉端出來，要幾塊，跟人民談，人民若說好，好就是這樣好，你就可以趕緊處理，不要放著等發生意外。這是不定時的，什麼時候會發生怎樣不知道，希望趕緊處理這些事情比較重要，你放著，這樣放著怎麼可以。像現在把它停著，證照不發，水土執照不放，就沒辦法做。地方政府不發，放在裡面危不危險，你們可以回答的人來回答，我是講一些意見，我個人看法，那個燃料棒放在反應爐裡面，這樣會不會反而危險？到時候要是發生的時候，再讓人民跑？我希望要趕緊處理這些事情比較重要。

還有一點，我們金山有一些委屈，很多。你們能回答的就回答，不能回答的幫我們轉告有關單位。我們金山區屬於一廠跟二廠，一廠跟二廠距離十公里半，我們金山六公里，剛好在中間，二廠距離兩公里，一廠兩公里半，剛

好十公里半。一廠跟二廠，你們現在說擁核的那些要公投，那時聽到擁核的要以核養綠公投，你要讓附近八公里內的，讓有污染區的公投才有意義，那 13 公里外的有的根本沒聽過公投，也亂投。你們原子能委員會，是這邊的專業單位，你們應該站出來開說明會。這些廢料要拿去哪？沒地方放，我們是不得已讓你們放。以前是不懂，阿國的時代來建的，我們當時也不懂，現在懂了太晚了，太晚怎麼辦，也不能移。我們這邊山地，我們也講不出來，放在我們這邊會死人，那放你家好不好？這樣行得通嗎？也是放不下。現在做乾式，一廠做 56 束，二廠做 87 束，那個一顆一、兩百噸，到時候怎麼拆，如果時間到了呢？我們這一代不處理，留給下一代，我們這一代知道就要處理，我的意見就是說你們做小束一點，差不多 30 束以內，做室內集中管理，用自動化吊來吊去。時間若到，你找不到最終處置場，最起碼有這個替代方案，再用新桶子出來，對吧？直接裝進去蓋子蓋起來，集中管理，說不定以後科技發展可以處理。你們都不做，大家都等退休、等死，升官，這樣對嗎？我們這一代就要處理，你們都不跟人民談好，我不相信地方政府不答應，你放在爐心，核二廠時間到一樣放爐心，一樣放不下，停下來更危險，都放爐心裡，應該趕緊跟人民談，研究相關的單位來和人民談，看怎麼回饋也好，怎麼補助也好，要談嘛。人民要是好了，中央、地方它是要怎麼反對？你們都不做，放在反應爐的爐心，燃料棒就放裡面，要是發生意外誰負責？誰要負責？負責不了，到時大家都跑路，政府也要跑，有錢就飛到國外，我們這些台灣人飛不了的就在這邊等死，怎麼疏散？疏散一百公里就好，要到頭份那裡，以北的人怎麼辦？要往下面跑，新竹以南要住哪？要吃什麼？政府如何輔助，政府

也無法補助，政府是使用人民的稅金，現在這些人民，新竹以北就五個縣市，差不多一千萬的人口，跑南部要住哪裡，要吃什麼？還是要扣稅，銀行也要倒，政府也要倒，這些晚輩都受災，我相信這部分你們要有責任一點，怎麼規劃，設施要如何做好，時間到怎麼弄，有個替代方案，不要說做一做，就隨它，時間到，沒關係，就走了，這樣可以嗎？以上我跟大家報告，謝謝。

主席：

謝謝我們許老英雄的意見，接下來再聽登記發言第三位是野柳里劉奎墩先生的意見。

野柳里劉奎墩先生：

主持人、長官、各位鄉民大家好，我是附近居民，我姓劉，劉奎墩，因為前一陣子三芝反對風力發電，瑞芳反對深澳發電，臺中因為空氣污染，4號機停止運轉，及反對那個中電北送，高雄也是因為空氣污染反對南電北送。核二廠是我們全台最大的，容量最大的機組，現在兩部機即將要除役，到時候綠能是否能夠填補核二的缺口，這個大家都不知道。然後綠能不能填補，縱然能夠填補，到時候電價也許會漲得很高，對岸的核電廠不僅沒有要除役，而且新建非常很多的核電廠，我們核電廠如果除役的話，難道就能夠脫離那個核能的威脅嗎？我覺得是不可能脫離的，與其這樣，我們不如全面評估核二廠，然後整體的檢驗，如果說核二廠的還能夠使用的話，我們是不是贊成延役呢？我報告到這裡，謝謝大家。

主席：

謝謝劉奎墩先生的意見，我們現在已經有三位在座來賓的發言，我想我們就做一個簡要的說明。剛才有提到的

高放射性核廢料放在電廠裡面的安全，陳理事長跟我們許老英雄都有提出這個問題；然後另外針對目前乾貯的狀況，台電是不是有積極地做溝通？後續到底是怎麼做，不能一直把燃料放在爐心裡面。相關的問題請台電公司先做一個說明。

台電公司黃添煌執行秘書：

主持人、各位鄉親大家好，我是台電公司除役跟選址溝通中心執行秘書，我名字叫黃添煌，今天很高興有這個機會來參加這個說明會，聽聽鄉親的意見。對於除役，剛剛陳理事長跟我們那個許老英雄，對於用過燃料會放在爐心一段時間，我做一個說明。目前我們對於核一或者是核二乾式貯存計畫，我們都積極地，不管是跟地方政府、新北市政府我們都在做溝通。新北市政府的農業局，或者是中央的農委會，我們都在積極的溝通，針對於水保計畫的這個區塊，到底大家能夠怎麼樣來處理，儘快地來有一個共識。如果目前核一廠、核二廠的乾式貯存計畫順利的話，當然我們很快就可以部分使用了，針對一期部分使用。台電針對用過燃料乾式貯存計畫二期的計畫已經承諾要改室內乾式貯存了，這個也是鄉親大家的想法，我們會遵照這個方式來辦理。目前不管是核一或核二，一期乾貯如果順利的話，我想爐心裡面的用過核子燃料很快就可以移出爐心。因為這個東西要有共識，如果真的不順利的話，還是爐心還有一部分的燃料在裡面的情況下，要等到二期，那不管是核一或核二，在期程上，以核二來講可能會受到大概延誤到六到七年左右的期程。它的安全性，我們可以跟各位承諾，它是絕對是相當高的一個安全，因為我們核能電廠在運轉的時候，原子爐是在高溫高壓的狀態；我們

在除役的時候，它是冷停機的狀態，裡面是常溫常壓的狀態，所以這部分跟鄉親說明，讓各位鄉親放心，我個人認為不會有核子事故或是那麼大的東西產生，它是一個安全的東西。真的，因為它是在常溫常壓下，大家也知道福島311是因為沒辦法冷卻嘛，那我們在除役期間它是會冷停機，是冷卻的狀態，所以沒有這個問題，請各位鄉親大家放心。

針對於地方有關大家要建立溝通平台，台電樂觀其成，會來配合辦理。基本上台電是國營事業，是政策的執行者，所以針對於社區，比如說石門區，已經成立了核一廠除役監督委員會，在今年的1月17號已經開過第一次的監督委員會議，台電都會配合去辦理，去做目前有關除役計畫進度的說明。資訊公開的透明化，是我們秉持的原則，我們一定會來這樣來做。

有些鄉親關心工作當地化，剛剛在簡報其實也有簡單重點地講到，不管是勞務性的、有徵召性的，這樣的外包工作，我們一定會跟承包的廠商來表達，一定是要優先進用當地的人。我們過去已經在這邊運轉三十幾年了，我想鄉親信得過台電公司在這方面的誠信，一定會優先錄用當地的鄉親。

有關乾式貯存的這個區塊，剛剛許老英雄有提到說核一的形式，它是56束，核二的形式是87束，這個部分其實國際上或者是美國，都已經有實際上的使用的經驗，也拿到證照。雖然它的混凝土的模組，混凝土護箱，外面這個混凝土比較重，雖然有兩百噸重，但是它裡面的密封鋼桶大概是30到40噸左右。我們在地地方上，不管是在萬里或石門區，在核一廠廠區內或者是在核二廠廠區內，我們現在最終處置計畫目前是進入第二階段，這是從107年到

117 年這個階段我們是要選候選場址的階段。目前相關政府機關正在針對如何選址，他們會做。我目前的了解也許會走立法或是跟地方協商的方式來處理這樣的問題。所以它是有一個計畫，有規劃在按步進行當中。原則上會在民國 144 年開始運轉，離核二剛剛開始除役之後大概是三十幾年左右的時間。如果真的不能移出去的話，如果地方跟中央政府針對於用過核子燃料最終處置一直沒辦法達成共識，選到一個地方的話，目前以國際上的經驗乾式貯存它可以超過 80 年以上，甚至 100 年以上都沒有問題。裡面的密封鋼桶，台電當然會用國際上的標準，國家的標準會符合。它裡面的密封鋼桶可以拿出來再做一次的混凝土護箱，這個會做評估，會再重新來做。那當然地方對於說這個廢料一直放在這個地方，我們會持續跟地方相關的團體跟地方的區公所或里長、社區發展機構會來溝通，如果真的是那樣的情況，我們當然會針對於對地方應該怎麼樣來做一些善意的回饋，這個部分我們台電會來努力。我們會用書面補充做答覆，以上做重點說明。

主席：

謝謝台電的說明，因為今天我們發言時間比較長，所以雖然沒有辦法再做更詳盡的答覆，但是各位的意見我們都會記錄下來，後續會有書面的答覆，資料也會在整理好之後就會放在網站上做回應。因為登記發言的還有很多位，是不是我們就進行第四位的登記發言，是大鵬里的葉宗鑫先生。在葉先生就位之前，我提醒一下，因為今天我們發言時間有調整比較長，所以我們下午還有一個半小時，如果早上未來得及發言的話，下午還有時間，謝謝！

大鵬里葉宗鑫先生：

區長，(我用臺語講)，還有原能會的官員、台電所有官員、我們的鄉親，大家好！我是大鵬里的里民，叫葉宗鑫，我今天要表示就是說因為我們很多鄉親都在電廠工作，現在說一廠就好，一廠除役，我們一些包商、一些工作，維護的包都沒有了，所以我們一些鄉親都失業了。現在二廠也是如此，所以說我們剛剛談的除役，進階的階段有8年，這8年中間，我們比如說一些工作都沒發包，都沒工作，你說要讓在地的鄉民，你們現在一些外地，你現在說好，我們用我們在地，我們戶口也沒遷進來，戶口提早遷入，所以你看，結果還是我們這裡的人失業。所以你說要照顧鄉親，希望台電稍微注意這個地方，關心我們一下。再來台電最近退休的人很多，以前我們有敦親睦鄰，有一些用人在地化，你看這幾年都沒在做，我希望現在既然退休的那麼多，讓鄉親有工作，所以說可以提供一些名額，不要以前結果都一年一個、兩個，謝謝！

主席：

好，謝謝葉先生的發言，我們接下來請第五位的野柳里林清江先生，請。

野柳里林清江先生：

主持人還有與會的來賓跟各位鄉親好，我住野柳港東路，我要請教，早上我們區長有講，我們的回饋金，回饋金大家里民都有在想，不過電廠的回饋金是以發電量來計算，現在二廠要停止發電，回饋金會不會受影響？這一點上級長官幫我們說明一下。還有一點是說，現在電廠停止發電，你那些核廢料一樣放在電廠裡，剛剛許大哥有講，一樣放在裡面。你沒拿去外面，一樣放這裡，對我們金山、

萬里的一些里民一樣也是有影響，所以請有關單位，剛剛許大哥有講，這個看要是沒辦法處理，你可以反應給我們上級。所以如果那個二廠以後真的除役以後，比如說金山、萬里，百姓回饋金是不是有影響，謝謝。

主席：

謝謝林先生的發言，我們接下來第六位登記發言的是大鵬里何勝吉先生，何先生請。

大鵬里何勝吉先生：

主持人、來賓、各位鄉親大家好，我是住在大鵬里叫何勝吉，我知道電廠除役的時候，現在就在討論那個核子燃料棒會移到用過燃料池或者是他們做的乾式貯存設施中，我現在有看到核一廠現在除役，它的用過的燃料池已經都滿了，也沒有地方可以放，可是它的乾式貯存場一直都沒有通過，那變成許大哥講的，一直放在核一廠爐心裡面，我覺得這樣子也是很危險，也很奇怪。然後我現在是看到核二廠以後除役，它會不會跟核一廠一樣？都一樣都會放在反應爐裡面，一樣步入它的後塵？我很想知道就是說，以後我們核二廠除役的時候，會不會變成永久的貯存場，因為就是說後面，如果還沒有找到最終貯存場，那我們這邊會不會變成最後的貯存場。再來就是說它會放在我們核二廠裡面多久，都要有一個預估時程，大概是這樣，謝謝。

主席：

謝謝何先生的發言，我們接下來請第七位鹽寮反核自救會楊木火先生。

鹽寮反核自救會楊木火總幹事：

主席還有各位鄉親大家好，不好意思，我用國語發言。我是核四在地的鹽寮反核自救會的總幹事，其實我們小時候整個家族的土地都被核四徵收，所以後來我們搬到基隆，我弟弟也在附近抓魚，所以核一、二這裡其實對他們影響很大。我今天的報告就是要談到一下，剛剛台電講說那個乾式，國際上是 80 年到 100 年，可是各位不要忘了，我們的乾式桶子是不銹鋼桶，是用最便宜的 304L 這個東西靠海邊很容易生鏽，它內部有一個應力，所以會產生應力腐蝕龜裂。原來我們原能會核定它是用 40 年，我在環保署長期陳情，後來他們才同意說給它核准 20 年，因為美國原始設計是核准 20 年，所以放在這樣的海邊，事實上就是說蠻危險的。

第二點我要講一下就是說台電好像在那個除役的簡報裡面有提到一個問題，像核四有一支煙囪它裡面的廢氣是由反應爐來，事實上核二也有。還有核二有減容中心，燒完煙排哪裡？也是排到空氣中。那這個輻射，就是輻射粒子在裡面，是不可能完全過濾掉的，那一定會排到我們的空氣中。我有一個證據告訴大家，核二廠附近廠外污染非常嚴重，有一次我們跟賀立維教授，拿了偵檢器到核二的後山，後山那邊有一座廟，我們沿途去偵測，碰到不流動的地方，那個偵測器就響得很厲害，所以核二廠的外圍事實上污染很嚴重。除役報告中，都沒有提到說外圍環境要怎麼去處理，這是台電公司要注意的。

還有第三點，大家注意，山腳斷層經過核一廠跟核二廠中間，山腳斷層有陸域部分、海域部分，海域部分我們只能探勘到我們國境內叫棉花嶼附近，除了棉花嶼，到日本的國境的時候到底多長，這個是台電跟我們國家都沒有

去調查清楚的。事實上應該去做一件事情，台日之間要合作調查山腳斷層到底有多長，因為這是非常嚴重的事。為什麼？山腳斷層的槽溝開挖，拿了那個木炭去做碳十四檢測，最近我從學術界聽到，800、900 年前曾錯動過，就是 800、900 年前這個地方那個斷層活動過。那離核二雖然五公里，可是它的那個整個斷層上盤孕震帶是在核二的正下方，所以這是一個很嚴重的問題。如果我們照日本的新核安基準，就是在 2013 年 7 月 8 號，日本開始使用一個實用發電反應爐新管制基準，如果照這個標準的話，依據台灣四個核電廠的地質設備狀況，我們四個核電廠早就該關門了。那一天 3 月 10 號在國民黨，馬英九先生舉辦的能源會議，我就提出來質問臺大的副院長王明鉅先生，他說日本有九座核電廠重啟，我當場質疑他，你知不知道新的核安管制基準，然後馬英九先生回頭看我一下，我就告訴他，2013 年開始的新基準，日本已經有 23 座反應爐不能通過新的核安基準，必須進行除役。所以現在這是一個很大的問題，山腳斷層 800、900 年前動過，台電到今天還悶不吭聲，為什麼不敢公佈這件事情，核二的除役以及後續的所有的廢料的處理，這是一個重點，台電今天都沒有報告，請問台電的工程公司有沒有這樣的報告出來？學術界的人親口告訴我，800、900 年前錯動過，這是我第三點的報告。

那第四點我很高興今天台電有說，剛剛報告的人他有說高放射性廢棄物，過去所有核工界的人，甚至原能會的人都是講高階廢棄物，什麼叫高階？高階就是很高級嘛，那就不是廢棄物啊，那人可以靠近啊，它這個就是高放射性廢棄物，我們所有的文宣，所有的官方文件都是高階、低階，其實它是傷人的，傷人的怎麼會是高階呢？就是從頭，

我們從民國六十幾年引薦核電的時候，所有的學術界就是洗腦我們。這是很可悲的事情，連我們原能會很多報告是用「高階」，什麼叫高階啊，對不對？那高階的話，請問一下核電廠上班的台電員工為什麼要有安全加給，就是靠近會傷身體，為補足他的身體傷害，所以才有一個補助嘛。所以我今天很高興，台電的人能夠講高放射性，告訴大家實情，那就是高放射性。

還有我們現在煩惱一個就是說我們的高放射性廢棄物的最終處置廠要放哪裡？基本上我有幾個地點建議。馬英九先生說核四裡面有兩萬桶可以放那個核廢料，他其實都搞不懂，兩萬桶那是低放射性廢棄物，事實上在 104 年的時候，未來國民黨的不分區立委黃士修先生，他在 104 年的那個能源會議說核廢料放我家可以。我去查了一下，黃世修登記的地點，他家的戶籍是在臺中市，所以我認為高放射性核廢料最終處置廠址或者是中期的處置廠址，第一個優先的地點就在臺中市。那我們馬英九先生跟江宜樺院長也同意他的論點，認同說應該核電廠延役，馬先生是住臺北市的。第二個優先的地點我建議在就是自由廣場底下，就大家可以監督了，那個高放射性核廢料到底會不會出問題，會不會怎麼樣，就放在我們的自由廣場底下，那是一個很大的廣場，那個結構也做得不錯，我們每天都可以監督它。第三個地點，清大李敏教授、葉宗洸教授，他們一直在提倡核廢料可解，好啊！可以解啊！那我們就請清大來解，放在新竹的清華大學。不過很好玩的事情，各位去看一下新聞，清大的那個同位素館竟然有放射性核種污染，這就是核電幫告訴我們核廢料可以處理，可是呢，他們的清華根據地就有核污染，這是一個很荒謬的事情。那所以我具體建議，未來的選址，就是高放射性核廢料的

選址或者最終廠址或者是它的那個集中式地點第一優先臺中市，第二優先臺北市自由廣場，第三優先就是那個清華大學，這三個地點來選址。我們 2017 年有一個 SNFD(註：Spent Nuclear Fuel Final Disposal, 用過核子燃料最終處置，簡稱 SNFD)的報告，那個報告講說有兩個地點，那個和平溪底下，和平溪底下有一個岩盤，岩盤底下地震非常厲害，所以我很具體的建議就是說這三個地點。

未來我們大選會有一個公投叫做核四重啟，可是核四廠內的斷層、廠外的斷層，這些事實上是一大堆問題。核四如果出問題，金山、萬里這邊，因為那個海水會往這邊流，也會使受難。核一、二出問題，我們家族也是受害，所以我們都是生命共同體，以上報告，謝謝。

主席：

謝謝楊先生的意見，剛才已經陸續有 4 位來賓發言，主要針對在地鄉親工作方面的照顧、除役之後對於回饋金的影響，還有最終處置的問題，大家所關切的就是乾貯的情況，最終處置場究竟要設在哪裡。最終處置場選址的決定是必須符合一些條件的，絕對是要依照規定來選，請台電公司先做一個簡要的說明。

台電公司黃添煌執行秘書：

謝謝主持人，各位鄉親，剛剛前面有葉先生、林先生、何先生他們很關心地方長期住在在地的一些工作權，這部分我們都聽到聲音了，我想我們會場的人員也在現場，我們也會從總管理處的角度轉到現場去，在雇用地方優先進用的這個安排上，我們應該在安排上應該更細緻一點，能夠儘量地照顧到當地的鄉親。有關核一廠跟核二廠到底適

不適合用過核子燃料的最終處置，因為處置跟貯存是不一樣的，貯存是一個人造的工程設施，一個建築物，裡面會擺一些護箱在裡面，護箱裡面還會有所謂的密封鋼桶。乾式貯存是這樣的一個成熟的一個技術，用過核子燃料的最終處置按照主管機關相關的規定，它必須掩埋在地底下至少超過 300 公尺以上，所以它的條件有不一樣的地方，所以在這個地方大鵬里跟在座的鄉親，那個用過核子燃料的最終處置絕對不會是在核一廠或者是在核二廠的廠區內，這一點是肯定的。

有關乾式貯存因為在美國他們曾經做過貯存二十年之後把這個相關的密封鋼桶裡面用過的燃料整個做一個破壞性的檢查，到目前為止都符合它原來的一些技術規範的要求。所以在美國核管會相關的一些要求、相關的一些文件裡面，我們可以看得到乾式貯存可以使用的年限，真的來講，從技術面來講是可以超過 100 年以上的。我剛剛提到如果真的，我們在民國 144 年就是高放最終處置計畫，我們從 107 年到 118 年這個階段是要選到所謂的候選場址，在這個階段裡面，當然相關的政府機關也針對這個區塊怎麼來選址，選址要考慮到的是一個所謂的公開的程序，由一個公正的組織體來選地方。

剛剛楊先生有提到說台中、台北很多地方，個人有個人的看法，但是要尋求社會的共識，確實目前台灣需要一點時間來做這樣的一個工作，真的是需要一個工作。如果真的沒有達到這樣的，當然我剛才提到貯存的技術，國際上其實因為國家的政策是這個樣子，以核能來講的話，國家的政策就是用過核子燃料的最終處置，是高放射性廢棄物或者是高階核廢料，我想這個名詞過去翻譯上都有人使用過，我們倒是建議比較用平常心來看這個東西。他們的

國家政策就是先貯存一百年，它同時也是在做最終處置跟相關技術研發，所以不同的國家有不同的政策，這個都需要中央跟地方要有一個共識來處理有關用過核子燃料最終處置，或者是所謂的高放射性廢棄物最終處置的這樣一個問題。台電有一個嚴謹的規劃程序，也密集地跟政府相關機關在做溝通，希望選址的這個作業，剛剛從楊委員的意見來看似乎台電不適合來做這樣的東西。

主席：

有關選址議題，在非核家園推動委員會都有去做討論，這個議題我們會把意見記下來，這個不是在這裡可以解決的。剛才在地鄉親也有詢問到回饋金的部分，請台電公司就回饋金這個部分簡要做一個說明。

台電公司黃添煌執行秘書：

回饋金的部分基本上對地方跟芳鄰有關的是電協金的部分，有關核廢料貯存是所謂的回饋金。立法院在去年有一個主決議案，就是說核能電廠在除役期間，它對於地方的電協金跟回饋金，它的加總應該維持跟過去三年穩定運轉的金額是一樣的，這個部分目前經濟部已經在作業當中。目前它的這個辦法，我的了解目前是在爭取地方政府的意見當中，我想很快就會有一個結果。剛剛有提到有關山腳斷層的部分，雖然還有一部分沒做完，但是它的長度112公里的這個區塊，其實沒有那麼長，我們用書面答覆。

主席：

有關斷層部分台電公司已經請國震中心協助，他們已有一個包括國內外的專家學者團隊，所以這部分我們還是要先等專家的結果出來。因為後續還有登記發言的來賓，

我們還是先繼續依登記發言順序請大家發言。台電的答覆還需要補足的，麻煩以書面補述。

台電公司黃添煌執行秘書：

是，我們用書面，謝謝主持人。

主席：

我們登記發言的第八位跟第九位，立法委員黃國昌立委辦公室的主任郭慶霖郭主任；第九位是北海岸反核行動聯盟執行長，也是郭慶霖郭主任，所以就把時間交給郭主任。

郭慶霖主任：

謝謝主持人，我也不一一稱呼了，大家午安！我待會兒還有一個日台的地方放生的國際論壇，現在已經耽誤了一個早上，要特別來聽聽地方，聽你們的聲音，剛剛也有一些老前輩提出了一些看法。那事實上我又回到，粘區長已經離開了。其實粘區長一開始講話，他給出了一個非常重要的重點，叫法制化。我們在這邊講，我們都知道核廢料它可能要十萬年、百萬年，它必須經過世代的輪替，政黨的輪替，如果今天只是我們這樣說一說、一個會議紀錄，或者一個什麼，那都不足以來支撐一個比較重要的國家政策的執行，長久永續的。所以我先從粘區長剛剛所說的這一個法制化來回應。我今天其實關於剛剛很多不管在行政院國家永續發展委員會，或者是非核家園專案小組，或者是新北市核能安全監督委員會，大概都提過。事實上現在不管在擁核、反核，目前面臨的是一個非常嚴重的、激烈的，包括政黨政治的關係。不過我想人類發展到現在，這麼多年的時間，為什麼就在最近的一百年，我們把地球搞

成這樣的原因。看過很多先哲先賢的一些書籍，他們在發展整個人類的生活，發展地方或者是經濟，一直考量的把靈學或者是宗教，靈學、哲學、科學做一個非常地均衡而平衡的發展，如果在我們這個世代，再用這樣的方式再發展個五十年，地球可能差不多報銷了。我想各位常常聽到海洋專家趙教授說我們大概再幾年沒有魚可以吃，人生存必須要考慮到後代子子孫孫如何在這個地球永續，我們當然不願意看到我們的子孫面臨到整個地球變化劇烈無法生存的環境。

所以剛剛有提到我們現在面臨的除役的問題，除役的問題包含了剛剛提到的一期露天乾貯，目前在核一、二廠無法通過，反應爐爐心用過的燃料棒沒辦法退出，所以沒辦法如期如質地除役，這是一直沒辦法參採。剛剛木火兄也提到高階、低階或高放、低放的爭議，事實上等核電廠宣佈拆除，其實剛剛簡報也說得很清楚，我們簡報裡面有 A、B、C 跟 C+（註：放射性廢棄物分類），國外我看過的資料是 A、B、C、D，我們用 C+當然 OK，這只是一個能夠讓大家清楚的。我想我這邊也不要用情緒的說放總統府，說放行政院或放原能會，我也不要這樣講，因為我們的長輩都講過了。

我們今天要解決這個問題，必須要先談到一個我們現在缺什麼，剛剛有人，有鄉親同意地方甚至再延役，我都尊重，我也尊重，包括之前以核養綠的公投我也尊重，但是以核養綠，我想大家都知道沒有養到綠，這是事實，包括未來他們現在已經提出的核四重啟，核一、二、三廠延役，當你核廢料遷回原廠，原廠就是核一、二、三廠。我這樣講就是說很多公投，它跟地方事實的環境條件，完全無法執行，那請問這個公投是不是要投爽，為了政治選舉，

為了某一些政黨得到更多的票數，根本就是投爽，因為那跟事實悖離，完全悖離。

我在這邊代表國昌，時代力量黨團其實已經花非常多的心力，就是台灣缺少的問題。我先講我們現實所缺少的，台灣目前有四個廠，台灣沒有所謂的核電廠選址辦法，也就是日本的核電廠的立地法，沒有經過選址辦法。再者，核一、二廠在建廠的時候沒有經過環評，我們的環評法是在民國 83 年才制定的，請問這樣的電廠你放心嗎？何況地質學家陳文山教授一直強調，山腳斷層在核一、二廠中間，是非常非常不得了的一件事情，包括木火兄也提到，日本福島經過 311 之後，重新做了檢討，他必須離開斷層。我接下來說國昌這邊一直在制定，事實上我們現在所缺少的，台灣關於核廢、核電的管制管理組織，目前嚴重不足。我想各位都知道，我們只有一個低放選址，最終選址辦法，但是這個選址辦法一直行不通，所以它必須被檢討。然而我們的高放呢，沒有。我今天也藉著這個機會，也不是替新北講什麼話，如果我是地方居民，你跟我講到除役，結果你的辦法都沒有，然後你說這邊不會成為永久貯存場，你當我是傻子嗎？當我頭腦壞了？還是當我不會算數？還是老番顛？所以很清楚地，在管制管理組織都沒有之下。所謂組織，國外都有一個專責機構處理核廢，我剛剛講的核廢料它必須跨世代、跨政黨輪替。再者，剛剛我們陳理事長也提了，他進去後端基金，他有來邀我，我不進去，因為我始終不去碰錢，我們始終反對。我不是說碰錢不好，因為我們也對核安基金，就是這個後端基金提出建議，它其中必須要有多少地方的人事代表、有多少的社會民間的團體、有多少的專家學者，再者才是我們政府官員，這個都要有一個非常公開透明的組織體。有一個公正的組

織體，我們可以管理基金，組織一個核廢料的專責機構，再者他必須要有管制跟管理法。

我剛剛講的，我們只有一個低放，就是低階的最終選址辦法。我們剛剛也提出荷蘭，剛剛台電的簡報也提出，荷蘭其實現在很多國家，慢慢朝向什麼？朝向叫中期集中式貯存場的概念，也就是例如在台灣，選一個地點它還不算深地掩埋，深地掩埋我們稱為處置，就是離開生物圈。所謂處理，就是在某一段時間，這個中期很難講，有人講是150年，500年也算中期嘛，5000年也不算長，所以為什麼地方也好，新北也好，一直要求有更好的乾式貯存，甚至要放室內，原因全球目前最終處置都遙遙無期，也就是沒有一個實質的案例，目前我們沒辦法（選址）。所以我們會長剛剛提了，搞不好期待在不久的未來，我們子孫非常地聰明，有更好的辦法，那很多國家現在在等更好的辦法。當然，剛剛有提到溝通很重要，選址也是一樣，如果今天我們在制定不管是管理基金，不管是專責機構，不管是高放、低放、中期集中式貯存的選址辦法，都能經過全民的溝通、全民的討論、全民公眾的參與，那他所制定出來的辦法就有可能比較接近民意。我也常常跟我們會長在聊，那如果制定完之後，不小心選到北海岸，我們就吞了、忍了。但是在完全沒有溝通的情況底下，在建廠戒嚴時期，把一個東西就是因為你們比較衰碰上了，你們就放這裡吧，誰能夠接受？我想新北也不敢接受，因為他們要承擔非常多的民意，今天非常高興還有基隆的代表，包括市議員的代表，我想核廢料目前聽說有辦法處理，我真的要跪你，我待會兒要跪你，跪在他前面，我就跪在他前面，謝謝。

主席：

謝謝郭主任的發言，郭主任是真的語重心長。包括這次我們基隆市也有代表來，真的很歡迎！因為我們辦過很多場，很高興基隆市這次也有代表來。這一次台灣環境保護聯盟的潘秘書長也有來。接下來登記發言的是新北市的代表陳繹翔先生，請陳先生。

新北市代表陳繹翔先生：

今天會議的主持人，還有我們核電廠除役計畫的審查委員，還有我們萬里區地方的民眾代表，大家好！我今天主要是代表新北市政府來針對核二廠除役計畫的一個審查會議，我們的確有幾點建議。第一點的建議的部分，因為核二廠除役計畫審查說明會，它的除役計畫裡面有涉及水土保持的部分，不管是乾貯場的部分，我們會建議還是要依水土保持計畫審核監督辦法第六條的規定，應該依照中央主管機關的規定來辦理。

第二個部分，因為核二廠除役計畫裡面有涉及到未來會有環評的階段，目前核二廠的除役計畫是已經進入到核二廠的二階環評的一個範疇界定會議已經結束了，我們這邊建議：第一個就是我們這邊建議台電公司要依環境影響評估的規定去辦理，不管是環評或者核二廠一、二期的乾式貯存設施的部分。第二個部分，如果是屬於第一期營建工程的，建議開工前要提送營建工地逕流廢水污染的削減計畫，經本府的環保局核准後方可進行施工。第三個部分就是除役期間如果有產生廢水，仍須依原許可文件登載事項操作才可以排放。建議拆除之後，還是要向本府的環保局申請解除水污染的列管。本案因為未來會涉及到環評的階段，所以建議在施工前要提報營建工地的逕流廢水污染

削減計畫，送環保局核準。最後就是因為附近的民意，都是建議因為核二廠一期乾貯的部分，目前土建工程其實都還沒有完工，我們新北市政府原則上也是採地方的民意的一個依循，之前行政院長在 105 年 9 月的時候，他也有講過就是建議未來的乾式貯存場，能夠採室內的貯存方式來辦理，所以我們建議核二廠一、二期乾式貯存設施的部分，未來可以採室內乾貯，做高階核廢料的存放。

最後就是在除役計畫裡面，我們提到新建二期的乾式貯存設施，我們這邊還是要特別呼籲台電公司或者是說原能會，一定要按圖施工，然後去負責監督安全的職責，並請台電公司跟原能會一定要對外界說明，乾式貯存設施未來的整個設施制定，保證安全的部分。最後還是要宣示一下我們市府的政策，新北市絕對不會是，不能是最終處置場，也請台電公司跟原能會多能夠對外宣示，集中式貯存或者是最終處置場的一個期程的規劃，以上。

主席：

謝謝陳繹翔先生的發言，目前我們登記口頭發言的部分到這邊，針對剛才(郭執行長他已經離開了)郭執行長他關切的核廢的部分，其實前面已有說明，就是專責機構的部分。請台電針對新北市關切的機制，也是現在台電應該要積極去溝通的部分，尤其在水保、以及後續的環評辦理逕流廢水相關作業程序來處理等，做一個回應。

台電公司范振聰組長：

台電公司感謝新北市政府這樣的一個提示，其實相關的設施的開發所有的水保、環評或逕流廢水相關的計畫一定都會依照法規的要求來做陳報。開工之前也會跟地方的環保局去做一個申請，說明我們後續著一些作為，所以這

個部分一定是依照法規來辦理。另外就像我們剛才有提到的，其實目前在除役後的暫存的部分，其實只是因為在等待後續最終貯存場的建置。新北目前一廠、二廠的部分不會是未來的最終處置場，這個部分我可以再重申一次，以上的說明。

主席：

接下來我們還有兩位是以登記書面的意見。基隆市安樂區的中崙里的李源林先生，他的意見是核二廠除役建請原能會、台電相關單位本著良心良知去辦理，相信專業，這部分我們會納入紀錄。剛才方儉方秘書長說他必須先離開，去參加下午的一個會議，所以他也提供書面意見，我們也會納入紀錄。今天在座各位來賓的發言及書面意見，我們都會納入紀錄，而且也會有所回應，正如我之前有提到，我們也會公佈在網站上。因為現在時間是十二點，照原來的時間可以到十二點二十，不知道在座有沒有哪一位要發言，請。

石萬金愛鄉協會黃鵬諦理事：

主持人、在座的專家還有我們所有金山、石門、萬里的鄉親們，大家午安！大家好！我姓黃，我叫黃鵬諦，我本身也是石萬金愛鄉協會的理事。我本身住在金山，我是金山國中第七屆畢業的。我從小就離開這個地方，確實如同我們剛剛黃國昌立委辦公室主任所說的，當時我們在選擇這個不管核一、核二這個地方要設的時候，真的沒有經過任何的，不管地方的公投或者是環評，但是重點是我們今天這個事情已經發生了，我們就要一起來面對。剛剛主任他也講到說，實際上這是一個所謂的全民溝通的問題，所以如果以台灣目前這個所謂的最終貯存場的這樣的，不

管是公投或者是選址辦法，我相信以現在台灣的民意，或者是我們的整個的想法，可能投不出來。當然剛剛，我們石萬金愛鄉協會的總幹事，我們在下面也聊了，到底未來這個所謂的高放射性到底要放在什麼地方最好，後來我們討論之後應該是全民分配。為什麼是全民分配呢？因為很簡單，剛剛也有鄉親提到，為什麼南部的電不想讓它送到北部來，各位想想看，以前我們北部的電，核一、核二廠的電到底送到哪邊去，也是整個台灣在使用啊！如果今天把這個所謂的未來這個 final 貯存的地方，剛剛也有人講，當時金山石門萬里比較衰，所以你們現在繼續承接，我覺得這是不公平的。因為我個人認為，包括我們理事長，我相信大家都會認為今天台灣這個除役的問題，不是石門、金山、萬里的問題，應該是所謂的什麼？全民的問題才對嘛！怎麼老是搞成大家在對立呢？所以我覺得我們政府單位，真的，我覺得台電很明確它是一個執行單位，原能會它是一個審核單位，但是我覺得如果真的這個除役要做得好，我覺得全民參與，尤其是萬里、金山、石門的鄉親，我們的參與真的很重要，所以我真的非常支持我們理事長所講的。基本上在國外除役怎麼做，我相信地方的聲音很重要，所以國外他們也會有一個所謂的 Decommissioning Engagement Panel 的配套存在，也就是地方會有一個除役監督發展委員會。

剛剛理事長也講到，石萬金這三個地方，不管過往的所得、健康、產業發展，可以說是整個台灣最爛的地方，所以如同新北市的侯市長所講的，剛剛新北市也在建議啊，我覺得怎麼會是新北市政府來建議呢，我希望大家真的不要把這件事情置之度外好不好？我們真的要去參與。這是大家的事情，侯市長也講到，他希望他當選的時

候，整個新北市可以進入安居樂業。各位想想看，金山這個能夠安居嗎？真的能夠樂業嗎？我覺得都不行！為什麼？因為我們真的沒有去面對問題。所以在這個地方，我呼籲我們真的要成立石萬金，石門、金山、萬里地區的除役監督發展委員會。監督很重要，發展更重要，我們不是只是要拿回饋金而已，各位了解，拿了回饋金之後呢，我們怎麼能夠對得起我們後代的子子孫孫，所以這個是一個全民的議題。當然，當年已經設了，我們現在只好全民一起來摸著石頭過河吧！要不然如果只是原能會、台電，地方政府不參與，大家都不參與，我覺得這個真的是沒有辦法把這個除役的問題好好去妥善去處理，以上是個人的報告，謝謝。

主席：

謝謝黃理事的意見，剛才在回饋的部分台電公司已經說明了，我想可能不需要他們再重複講，他們書面也會再回覆。剛才對於地方參與的看法，確實除役不完全是電廠所在地這附近這幾個鄉鎮的問題。其實在中央部會，除役也不會只有原能會，事實上還有經濟部、環保署等這些部會參與，尤其在後續的核廢料處理的部分，需要大家一起來共同擬定。我們今天辦說明會，就是希望大家能夠多表達意見。接下來的時間，因為目前沒有再登記發言，我們看看還有一點時間，哪一位還要發言？

石萬金愛鄉協會陳朝南理事長：

大家都講說金山這兩個地區不會做最後的集中貯存場，尤其在3月行政院開會的時候，他已經把圖畫出來了，紅色的代表不必做考慮。我要問的是說在階段暫存的期間，你以後要去把這個地方搬到別的地方去，它所謂的設

備跟貯存的等級是不是一樣的？還是說這個暫存一看就20幾年而已，就隨便一點，你懂我意思嗎？所以我說如果沒有安全，這一塊前瞻都不用談，談那個沒用，人都死了還回饋什麼？回饋當然重要，是其中的一部分，但，安全才是第一，如何去管理這一方面？

主席：

安全一定是優先的，這個部分是不是請台電公司針對於你們現在這個安全的等級是不是跟以後都是一樣的，是什麼樣的情形再說明？你們剛才答覆得不是很清楚。

台電公司黃添煌執行秘書：

主持人，還有陳理事長很關心安全，沒錯！我們在做任何計畫，尤其核能，它有一個核安、輻安、工安，這都是我們的首要，所以我們在做嚴謹的規劃過程裡面，當然還要參考國外的一些經驗來定我們的一些技術規範。不管是一期乾貯或者是所謂的二期乾貯，甚至於未來的處置，我們都是會有國際上的標準，然後還有國內的標準，我們都會來參考這個來定一個合理的標準，就是基本上它是符合國際的標準來做這樣的一個技術的規範，不會說它到二十年我就弄得比較隨便。我們在做乾貯的設計，目前設計基本上是用四十年當成一個標準，所以不會有差異。剛剛理事長關心中期集中式貯存的地點，當然目前沒有地方。我們剛剛一直強調的是說，石門區跟萬里區這個廠區，不會做用過核子燃料的最終處置的設施，只是說我們的計畫如果按期順利地執行的話，144年就會把這個用過燃料運出去了，那這是一個世代之間一個長期的計畫。剛剛我們也聽到一些聲音，有關回饋的部分，這個部分去年立法院的主決議，我們一定會按照那個主決議來執行，回饋金跟

電協金的部分一定會維持過去三年穩定期間的這個回饋金，是一樣的一個金額。至於說如果到時候真的搬不出去，當然我們聽到聲音，這個當然還會跟地方再來做溝通，怎麼樣來處理有關回饋的部分。

石萬金愛鄉協會陳朝南理事長：

再補充一下，我們前天在開會的時候，有畫了幾個地方，可以考慮作為場址都會報出來，就是把金山、萬里這兩個地方，就是紅線畫出來，包括集中貯存場 NO，你剛剛是指 final。如果集中貯存場我們現在規劃的話是 40 年、50 年對不對？加上我們現在從除役那一天在算的話 25 年，國外是 20 年，San Onofre 它是規定 20 年。

還有一點，在國外的話，照規定你在除役兩年前，每一個季都要做像我們今天辦的說明會，什麼時候再辦？進度怎麼樣？國外是每三個月做一次，兩年都要辦，辦到好之後你就是場址要找到。如果場址沒有找到，地方可以告所有的發電廠。有沒有這個 case？有，San Onofre 就贏了，當地的人民就贏了一億多美金，因為你沒有把場址找出來。所以我們現在要把 deadline 寫出來，你的場址一定要趕快啊！這個時間久了，像今天開會的話，你安全的部分你到什麼時候必須要找到，而不是到 25 年當中突然找到。要做環評，還要做乾貯，現在找兩個地方，台東和烏坵。我講的意思是這樣，你時間、時程還是要定出來，定出來跟這個整個財務有關，因為我在剛剛看了這個財務委員會的時候，我在問，你用虛擬的方式去定這個要放哪裡，差太多。我再問，我今天這個也應該會上網。回饋金一百億到三十億，是給當地的人一百億，然後給市政府比如說三十億，這是怎麼定出來的？那如果萬一別人都不

要，你找不到場址，我剛才就問了這個問題，那必須要放在這裡，所以我說安全性的規格，你暫停二十年，它的規格尤其要更嚴格，因為什麼？你這個低放被定位不能作為長期的 final site 的，代表意思是說我們有斷層，所以你的規格不是要考慮要國際的話，要有那個所謂的地震斷層的規格，比原來你想找到其他的地方，我們比他們不安全，我們規格要比他們更嚴，是這樣對不對？我們在座的委員應該也都了解這個情境。

台電公司黃添煌執行秘書：

剛剛陳委員提到的部分是在非核家園 台電初步的一些看法，選址是一個很複雜的議題，我就重點講一下。這個過程大家幾乎有共識，我們有一個公開過程，然後以供這個組織體來做這樣的一個事情，那他的標準是一個公平的標準，這一部分我想在上個禮拜五非核家園委員會也有討論，就是說台電公司除了要併行做高低放的最終處置計畫之外，對於集中式的貯存設施也應該要來積極地推動，所以這部分我們會配合政府的政策來做，其他比較細節的部分，如果做成會議紀錄，我們就做書面答覆。

主席：

謝謝陳理事長的發言，我想謝謝大家今天早上踴躍的發言，早上的時間差不多到了。在座來賓如果還有意見想要陳述的話，我們下午還有一個半小時的時間，開放大家舉手發言，我們接下來就先休息。

(12 時 20 分~13 時 00 分 休息午餐)

主席：

大家午安，我們下午還有一些時間讓與會的來賓可以表達意見，如果有想要發言的，因為目前登記發言的都已經發言完畢，因此請現場的來賓以舉手發言的方式，有想發言的來賓請到發言臺來發言。不知道與會來賓還有沒有要發言的？我會再問兩次，看大家還有沒有想要發言的，我們歡迎再提出發言。再問一次之前，時代力量基隆黨部市議員陳薇仲服務處的代表陳妘臻小姐有提出書面意見，我就在這邊宣讀一下。他的書面意見是想請問台電公司會議資料第九頁下方說明，請問露天乾式貯存的少量短期使用是多短期？請問室內乾貯預計興建的時間多久？為何不即刻針對最終處置場進行選址，而要等到 2038 年才選，2055 年才要完工？第二項意見是目前的廠址如何克服山腳斷層可能發生的風險？第三項是請問有關核廢料處置除役的說明能否請主管機關派人出席民間說明會，或舉辦小規模的官方說明會？以上是基隆市的議員陳薇仲服務處所提出的書面意見，我們會列入紀錄。

接下來我再徵詢最後一次，現場來賓有沒有想要再舉手發言，要到發言臺來發言的？基本上我已經徵詢三次，看起來想要發言的與會來賓今天都已經發言了，所以我再次感謝各位的參與，希望今天的說明會讓大家對核二廠除役計畫能夠有進一步的了解，與會來賓所提供的建議或意見，我們都會列入紀錄，並彙整書面的回應後，放在我們的網站上來公布。

最後我也要謝謝我們萬里區的同仁，謝謝他們今天的大力協助！最後，我也祝大家身體健康，萬事如意！今天我們的說明會就到此結束。因為我們表定時間到 2 點 35 分，所以接下來我們的工作同仁還會留在這裡，如果到 2

點 35 分之前，與會來賓還有書面意見想要提供的話，我們的同仁會在這裡受理。再次謝謝大家參與，謝謝所有在地鄉親及與會來賓還有台電公司的參與，謝謝大家！

九、散 會：13 時 10 分

附件一 會議簽到單

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
黃國昌立法委員	主任	郭天霖
蔡適應立法委員		
呂孫綾立法委員		

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市議會		
張錦豪議員服務處	秘書	陳國龍
	誘員	廖先明
基隆市議會		
陳淑仲服務處	助理	陳昭澤
"	助理	陳味芳
林沛祥服務處	助理	張介聖

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
經濟部	管理師	陳品光
	管理師	呂靜美
經濟部國營事業委員會		
內政部		
內政部營建署		
行政院農業委員會		
行政院環境保護署	主任技佐	李辛晴

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市政府	技士	廖美宏
	技佐	江恩慈
	技佐	顏和利
		翁永成
	股長	陳錫封
基隆市政府		
	海防局長	陳政輝
	科長	高瓊琨

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市萬里區公所	區長	魏雪琴
新北市金山區公所		
新北市石門區公所		
基隆市中山區公所	課員	王聖文
基隆市安樂區公所	里幹事	林明松
	新翁里里長	林金龍
基隆市七堵區公所	里幹事	簡良哲
	"	廖佳皓
	里幹事	林澤宇

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

· 日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市萬里區萬里里	民衆	林文忠 陳柏仁
新北市萬里區北基里		
新北市萬里區龜吼里		
新北市萬里區野柳里		
林清江		
劉奎墩		
新北市萬里區大鵬里		
葉景森		
何勝元		
葉添丁		

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市萬里區磺潭里		
新北市萬里區雙興里	里長	郭嘉壽
新北市萬里區溪底里		
新北市萬里區崁腳里	里長	郭清標
新北市萬里區中幅里		

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

[illegible]

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市萬里區萬里社區發展協會		
新北市萬里區北基社區發展協會		
新北市萬里區中幅社區發展協會		林意雅
新北市萬里區炭腳社區發展協會	理事長	朱 韻

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市萬里區野柳社區發展協會		
新北市萬里區龜吼社區發展協會		
新北市萬里區頂寮社區發展協會		
新北市萬里區加投社區發展協會		
新北市萬里區磺潭社區發展協會		

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
石萬金愛鄉協會	理事長	陳朝南
	理事	黃鵬祥
	總幹事	葉正廷
鹽寮反核自救會		
宜蘭人文基金會		
環境法律人協會		
地球公民基金會		
綠色消費者基金會	秘書長	方介銘

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
新北市河川生態保育協會		
北海岸反核行動聯盟		許富雄
	執行長	郭庆霖
綠色公民行動聯盟		
台灣蠻野心足生態協會		
台灣環境保護聯盟	副秘書長	張梅隆
主婦聯盟環境保護基金會		
媽媽監督核電廠聯盟		

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

[illegible]

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

[illegible]

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
原能會核能管制處	處長	張欣
	副處長	李詩思
	主任	高斌
	技士	陳訓元
	技士	蔡鶴峰
	技士	林重甫
	技正	張紹鈞
	技正	何學長
	技正	許志忠
		陳思潔
	技士	張國平
	副研員	孫建良
	科長	吳景通
	技士	徐昌欣
	技士	楊士羽
	科長	曹於楠
	技士	梁文雄

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
原能會綜合計畫處		
	科長	劉新榮
	科長	杜若婷
	技佐	李英源
	技士	李彥恩
		延中惠
原能會核能技術處		
	科長	洪子傑
原能會輻射防護處	科長	鄭永富
	技士	黃鏡輝

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
原能會秘書處	秘書	黃永光
		林永鈞
		顏啟遠
原能會政風室	主任	柯偉宏
同會組		吳秀賢
放射性物料管理局	組長	郭火生
	技正	李彥良

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

單位	職稱	簽名
台灣電力公司	執行秘書	黃添煌
核二廠	副廠長	楊勝勳
核二廠	課長	吳正勳
核二廠	主任	黃學富
	秘書	李振南
核二廠	工程師	陳佳均、陳海鋒
核二廠	課長	陳志海
	督導	林光賢
	組長	黃振鴻
田	課長	邱鴻東
	組長	傅普芬
		劉志國
		鄭中野
	主任	林良陽
國營會	管理師	陳品光
	管理師	呂韻美
台電		蔡志維
台電		方介紹
		許芷琳

「核二廠除役計畫審查說明會」簽到單

日期：108 年 3 月 22 日；地點：新北市萬里區公所五樓國際會議廳

[illegible]

附件二-1 野柳里劉奎墩先生發言單

核二廠除役計畫審查說明會

單 言 發

單位：野柳鄉民	
姓名：劉奎墩	電話： 電子信箱(e-mail)：
發言內容： 反空污，反風力的訴求在目前的主要趨勢，那到不如核=廠'沿役。	
(續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

附件二-2 大鵬里葉宗鑫先生發言單

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

單位：大鵬里	
姓名：葉宗鑫	電話 電子信箱(e-mail)：
發言內容：我們很多鄉親都在電廠工作，核一廠退役一些隨包維護工作大幅減少甚至停止，造成地方鄉親工作無法確保，台電敦親睦鄰要保障地方工作權。如果非在地人遷居萬里區，如何保障實際在地的工作權。 另外，電廠近几年進入退休高峰期，有閒用人在地化並沒有相對增加名額，甚至沒有再招考，希望台電落實用人當地化，按比例增加名額，照顧地方。 (續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

附件二-3 野柳里林清江先生發言單

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

單位：野柳里里民林清江	
姓名： 林清江	電話 電子信箱(e-mail)：
發言內容： 電廠每年的回饋金是以發電量來計算發放。核二廠除役停止發電到時候發電量沒有了回饋金也將受到影響。但是廢料還是存放在電廠沒有隨著除役而放在永久貯存場所。所以不能因除役而回饋金就沒有到。核二廠永久除役對我們萬里金山海區回饋有什麼變化、請明確說明。 (續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

附件二-4 大鵬里何勝吉先生發言單

核二廠除役計畫審查說明會

單 言 發

單位：大鵬里	
姓名：何勝吉	電話 電子信箱(e-mail)：
發言內容：	
如附	
(續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

電廠除役時，首先要將用過核子燃料移到用過燃料池或乾式貯存設施中，核一廠已經除役，它的用過燃料池爆滿的沒有空間，乾式貯存設施興建完成目前只能用來看，反應爐內的用過核子燃料退不出來，這是非常奇怪也非常危險，所以現在來看除役僅限停止運，其他毫無作為，我希望核二廠除役時，不要步入核一廠反應爐內的燃料無法退出的後塵。

核二除役有關他的廢料儲存，我有以下幾個問題：

- 1・乾式儲存設施運轉期限是幾年？要擺在核二廠內多久？會不會變成永久儲存場？
- 2・乾式貯存設施的安全性如何？
- 3・低放射性廢料桶要擺在核二廠內多久？會不會變成永久儲存場？

附件二-5 新北市政府消防局陳繹翔先生發言單

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

單位： 新北市政府消防局	
姓名： 陳繹翔	電話： 電子信箱(e-mail)：
發言內容： 一、核二廠除役計畫涉及水土保持部份，請 重新文字稿。 二、文字稿。 三、高層核廢料目前中央政策及民意希望拆出貯存：前行政院長蘇全於105年9月已請經濟部督促台電公司提出計畫，儘快把目前的露天乾貯場搬進室內。原計畫於106年6月審查核二廠除役計畫之審查結果中提出，台電公司核二廠 四、新建貯存核廢料場址正在評估，一定要穩固施工，並請台電公司及原廠商對外說明，保固安全。 (續背面) 五、請中央盡量不新北府不選核廢料最終貯存場，並說明集中式貯存式最終貯存場規劃。	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

(1)

有關行政院原子能委員會辦理「核二廠除役計畫審查說明會」案涉水土保持部分，依水土保持計畫審核監督辦法第6條規定：「水土保持義務人應依中央主管機關規定格式，擬具水土保持計畫或簡易水土保持申報書六份及主管機關要求抄件份數，並檢附下列文件，由目的事業主管機關受理後，送請主管機關審核，…」，請依前揭規定辦理。

有關行政院原子能委員會辦理「核二廠除役計畫」之審查作業暨審查說明會一案，本局意見如下(刻正陳核)

- 一、經查旨案涉行政院環境保護署列管環評案件「核能二廠除役計畫環境影響評估報告書」、「核能二廠用過核燃料中期貯存計畫第二次環境影響差異分析報告」，台灣電力公司應依環境影響評估法相關規定辦理。
- 二、若屬第一級營建工程級別需於開工前提送「營建工地逕流廢水污染削減計畫」，經本局核准方可進行施工。
- 三、除役期間產生之廢水仍需依原許可文件登載事項操作，始得排放。
- 四、建議拆除後向本局申請解除水污染列管。
- 五、本案為環評案，應於施工前提報營建工地逕流廢水污染削減計畫，經本局核准後始得施工並據以實施。

附件三-1 綠色消費者基金會秘書長方儉先生書面意見

(108 年 3 月 16 日提供)

- 一、關於核能溝通，必須不厭其煩，這是一個非常冗長的過程。專業者可能學富五車，深思熟慮，而居民則必然不了解，但是核電廠除役是千年大計，非一代、一世人的問題，必須審慎以對。僅 2 小時來說明，顯然是不夠的，僅一章節都要很長的時間來看、討論。
- 二、我看過核一廠除役計畫，我認為是不合格的。任何一項工程，都應有非常精密的現況分析、時程、風險評估，必須以工程、數學方式來演繹，核二廠除役計畫與核一如出一轍，都是文字描述，而非工程數據、統計、估算。
- 三、我不了解貴會如何審查這樣的除役計畫？
- 四、僅以第一、二章為例。第一章的地質、海嘯問題，顯然是無效的。地震以百年的紀錄絕對是不夠的，光是 1876 年的金包里大震、基隆海嘯的史跡，就非第一章所描述。且山腳斷層尚在評估。土石流潛勢，豈可以「無影響」一句帶過？請告訴我們這計畫是少年的？第二章，我過去看過台電核二廠建廠報告，請貴會提供。這報告中清楚記載關於二廠核島區下的溫泉問題，而在這報告中都未見提及。過去卓鴻年博士也提出過，在錨定螺栓事件中，立法院曾要求提出空氣中硫化物的調查，台電與貴會並未有此偵測，就對立法委員說「沒有含硫」，這顯然不符合當地現況。
- 五、前年 11 月赴德國訪問學習核廢料與除役事項，返台後曾至貴會向主委報告，應參考國際原子能總署的輻射防護標準辦理各項輻防措施。須知，核電廠唯一與火力電廠不同的，在於輻射，而除役計畫中並無按國際標準進行輻射防護工作，是極大的缺失。敬請貴會依國際標準進行，以昭公信。(IAEA 的標準，請參 <https://www.iaea.org/resources/safety-standards/search>。

六、現在網路時代已民智大開，貴會長期對游離輻射的輕忽與掩飾其危害，已到了匪夷所思地步。希望貴會依國際輻防安全標準審查台電的除役計畫與細部作業。

七、任何計畫都有替代，一般而言 3 種除役方式選擇（簡言之有立刻拆除，延後拆除、就地封存），應提供評估、說明可行性、成本、時間表、技術等。以目前法規的規定是否可行？有待商榷。

(108 年 3 月 19 日提供)

有關貴會訂於 108 年 3 月 22 日（星期五）上午 10 時召開核二廠除役計畫審查說明會 1 案，經於貴會網站查詢核二廠除役計畫公開版（108.01.10），茲就該計畫內容涉及非都市土地使用管制部分，提供意見如下：

依非都市土地使用管制規則第 6 條附表一規定，特定目的事業用地得按特定目的事業計畫使用，是本案計畫除役期間如有改建或新建之設施（P. 2-2）仍應符合原核定事業計畫使用。」至後續新建「用過核子燃料室內乾式貯存設施」、「低放射性廢棄物貯存庫」或設置其他發電設備等設施，如經目的事業主管機關認定未變更原電廠計畫使用性質，則按原核定事業計畫容許使用；惟如經認定有變更原電廠計畫使用性質或作原電廠計畫以外之使用，則應循非都市土地使用管制規則第 30 條及非都市土地變更編定執行要點規定辦理用途變更；倘變更面積超過 2 公頃者，則應循非都市土地使用分區變更相關程序辦理。

附件三-3 時代力量基隆黨部&市議員陳薇仲服務處
書面意見

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

單位：時代力量基隆黨部 & 市議員陳薇仲服務處	
姓名： 陳銘臻	電話： 電子信箱(e-mail)：
發言內容： 同後頁	
(續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

發言內容：

1. 楊請問台電公司，會議資料R9下方說明，請問露天乾式貯存的少量短期使用是多「短期」？請問室內乾式貯存預計興建時間多少？

為何不即刻針對最終處置場進行選址？(而要等到2038年才選，2008才選完？)

~~為何每要等到露天、室內、最終？~~

2. 目前的場址如何克服三角断层可能發生的風險？

3. 請問有關核廢料處置、除役的說明，

能否請主管單位派員出席民間說明會？或舉辦小規模的官方說明會？

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核的官方說明會？

附件三-4 基隆市安樂區中崙里李里長源林書面意見

核二廠除役計畫審查說明會

發 言 單

單位：基隆市安樂區中崙里	
姓名：李源林	電話： 電子信箱(e-mail)：
發言內容： 核二廠除役建議請原委會 台電相關單位本着良心 良知去辦理相信專業 (續背面)	

為求記錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！