

子燃料送去貯存可節省經費。

5. 乾式貯存設施鄰近區的補助是否公平？
6. 核能電廠計畫由 5 公里增加至 8 公里，是否有做好相關應變準備？
7. 萬里地區假日塞車，現有道路已不足以因應，核二乾貯興建前應優先妥善規劃緊急應變疏散道路，以利疏散因應，例如萬雙隧道等道路的闢建。

II. 乾式貯存設施的安全性問題(含相關應變措施)

1. 乾式貯存設施遇到地震、海嘯、土石流的安全性問題？
2. 乾式貯存護箱是否會有破裂、鏽蝕或爆炸的風險？
3. 乾式貯存護箱露天貯存是否易成為飛彈等武器攻擊目標或遭遇飛機墜毀撞擊的風險？
4. 乾式貯存護箱之用過核子燃料是否可以安全的再取出，40 年貯存後如何有計畫的將貯存護箱及鋼桶安全運送至最終處置場？
5. 乾式貯存護箱的輻射線是否會製造懸浮放射性物質而污染環境？
6. 國外乾式貯存發生意外事件的安全問題？
7. 大屯山火山群活動是否對核二廠乾式貯存設施造成影響？
8. 用過核燃料完整性檢測及其安全規定問題、吊卸過程安全性問題及緊急狀況處理？
9. 乾式貯存設施的設計如何與最終處置場接軌？

III. 核能政策、財務、誠信等相關問題

1. 台電備載容量百分之 16 不缺電的狀況，核電廠是否有必要運轉？
2. 財務保證說明中的乾式貯存設施的除役費用顯然低估，運轉維護費用是否應該與建造費用分開編列？

3. 財務保證說明中，未編列核災賠償準備金，未來一旦發生核子事故會不會求償無門？

4. 核電人才斷層是否會影響乾式貯存場安全？

(四) 7月17日聽證之議程及發言順序、發言時間討論結果如附件三。

(五) 案件申請人、案件相對人，如欲就本案釐清爭點提出相關文書及證據，請於7月9日前送本會，彙整後將公開於本會網站，惟內容涉及個人資料及智慧財產權不便公開者，請先行刪除，俾利資訊公開作業。(承辦人員：藍泰蔚；電子郵件：TWL@aec.gov.tw；電話：02-2232-2319)。

九、散會(下午 15 時 30 分)