



行政院原子能委員會
Atomic Energy Council

日新又新 專業創新
核安輻安 民眾心安

核二廠用過核子燃料乾式貯存設施 建造執照申請案聽證案情報告

行政院原子能委員會
中華民國101年7月17日



簡報大綱

- ❖ 前言
- ❖ 聽證依據法規
- ❖ 預備聽證作業
- ❖ 聽證議程說明
- ❖ 結語

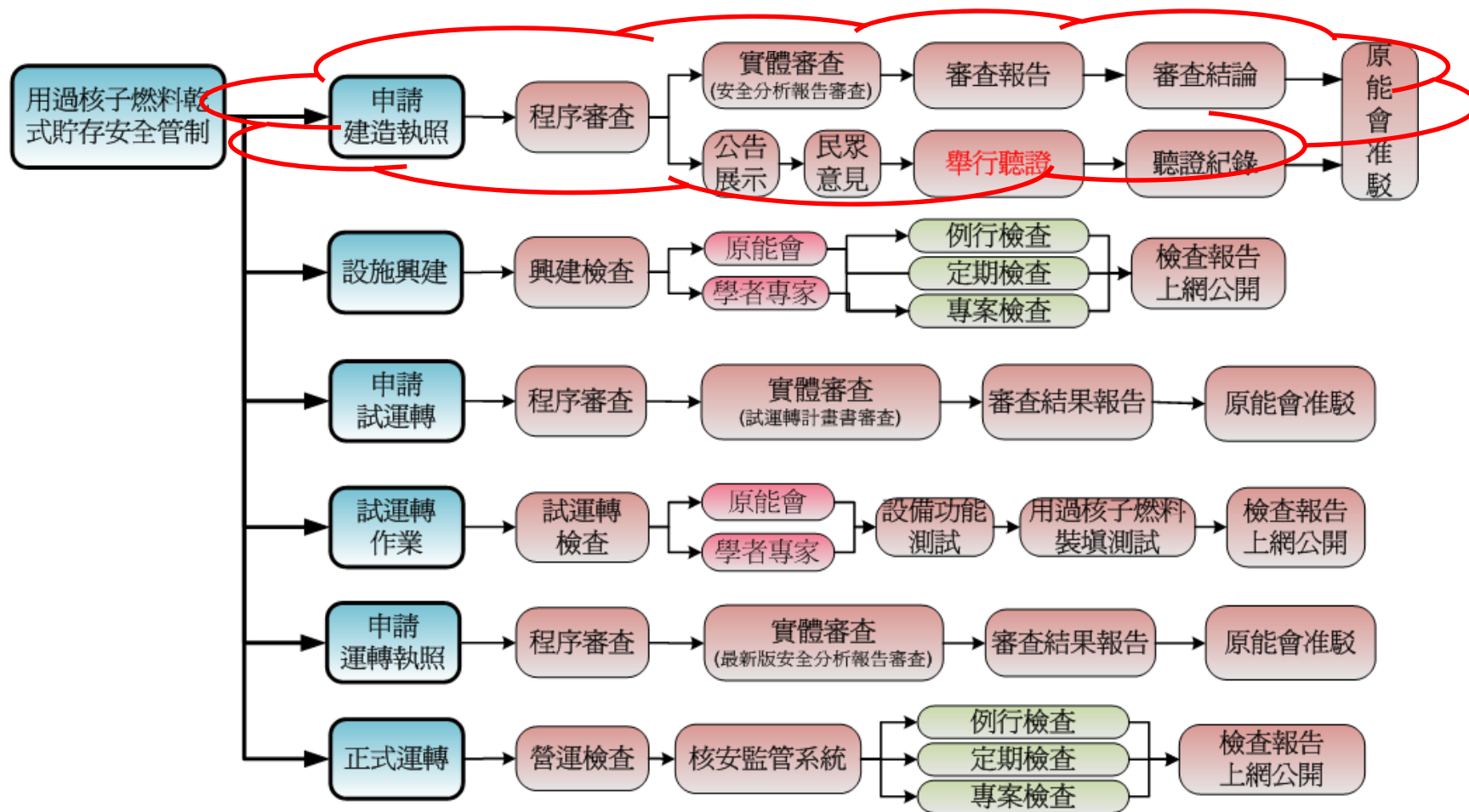


前言

- 原能會於今(101)年3月15日，依「放射性物料管理法」第17條受理台電公司「核二廠用過核子燃料乾式貯存設施」建造執照申請案。
- 原能會依放射性物料管理法執行安全審查，並依放射性物料管理法及行政程序法辦理聽證。



前言





聽證依據法規

- 放射性物料管理法及其子法
 - 放射性物料管理法第17條第2項
 - ◆ 主管機關於收到前項申請後三十日內，應將申請案公告展示；....。主管機關應舉行聽證
 - 放射性廢棄物處理貯存最終處置設施建造執照申請審核辦法第8條
 - ◆ 主管機關依本法第十七條第二項規定，將申請案公告展示期滿後，應於六十日內將個人、機關或團體所提書面意見彙整，舉行聽證，並於三十日內作成紀錄。



聽證依據法規

- 行政程序法
 - 第54條至第66條
 - ◆ (第1章第10節聽證程序)
 - 第58條(舉行預備聽證)
 - ◆ 行政機關為使聽證順利進行，認為必要時，得於聽證期日前，舉行預備聽證。
 - 第107條至109條
 - ◆ (第2章第2節陳述意見及聽證)



預備聽證作業

- 預備聽證
 - 101年7月 2日於萬里區公所辦理
 - 共有案件申請人、新北市、基隆、萬里、金山等地方代表及環保團體約80位出席
 - 釐清本案爭點3類、共20項





爭點說明

- 乾式貯存設施的必要性及相關問題

- 核二廠不再延役，是否還需要興建用過核子燃料乾式貯存設施？
- 核二廠用過核子燃料乾式貯存設施，會不會成為最終處置場？
- 核二廠用過核子燃料乾式貯存設施鄰近基隆市中山區及安樂區人口密度相對較高，是否違法設置於高密度人口區？
- 核一廠乾式貯存設施是否可以擴大設計？核二廠用過核子燃料送去貯存可節省經費。
- 乾式貯存設施鄰近區的補助是否公平？



爭點說明

- 乾式貯存設施的必要性及相關問題
 - 核能電廠計畫由5公里增加至8公里，是否有做好相關應變準備？
 - 萬里地區假日塞車，現有道路已不足以因應，核二乾貯興建前應優先妥善規劃緊急應變疏散道路，以利疏散因應，例如萬雙隧道等道路的闢建。



爭點說明

- 乾式貯存設施的安全性問題(含相關應變措施)
 - 乾式貯存設施遇到地震、海嘯、土石流的安全性問題？
 - 乾式貯存護箱是否會有破裂、鏽蝕或爆炸的風險？
 - 乾式貯存護箱露天貯存是否易成為飛彈等武器攻擊目標或遭遇飛機墜毀撞擊的風險？
 - 乾式貯存護箱之用過核子燃料是否可以安全的再取出，40年貯存後如何有計畫的將貯存護箱及鋼桶安全運送至最終處置場？
 - 乾式貯存護箱的輻射線是否會製造懸浮放射性物質而污染環境？



爭點說明

- 乾式貯存設施的安全性問題(含相關應變措施)
 - 國外乾式貯存發生意外事件的安全問題？
 - 大屯山火山群活動是否對核二廠乾式貯存設施造成影響？
 - 用過核燃料完整性檢測及其安全規定問題、吊卸過程安全性問題及緊急狀況處理？
 - 乾式貯存設施的設計如何與最終處置場接軌？



爭點說明

- 核能政策、財務、誠信等相關問題
 - 台電備載容量百分之16不缺電的狀況，核電廠是否有必要運轉？
 - 財務保證說明中的乾式貯存設施的除役費用顯然低估，運轉維護費用是否應該與建造費用分開編列？
 - 財務保證說明中，未編列核災賠償準備金，未來一旦發生核子事故會不會求償無門？
 - 核電人才斷層是否會影響乾式貯存場安全？



聽證議程

- 聽證開始(10分鐘)
 - 主持人說明案由、介紹出席人員
 - 司儀宣讀會場規則
- 案情報告(5分鐘)
 - 原能會放射性物料管理局(案情)報告
- 陳述意見 (105分鐘)
 - 主持人說明陳述意見規則
 - 案件申請人(共15分鐘)
 - 案件相對人(共90分鐘)



聽證議程

- 相互詢答 (150分鐘)
 - 主持人說明相互詢答規則
 - 案件相對人提問、申請人答覆
- 最後陳述意見 (25分鐘)
 - 案件申請人 (4分鐘)
 - 案件相對人 (21分鐘)
- 聽證終結(5分鐘)
 - 宣布聽證終結



結語

- 感謝大家撥冗參加本案聽證，就核二廠用過核子燃料乾式貯存設施各項爭點，深入探討。
- 原能會基於核能安全主管機關之職責，將綜合聽證意見及安全審查結果，對本申請案作成妥適之決定，以保障民眾健康及環境品質。



簡報完畢
敬請指教