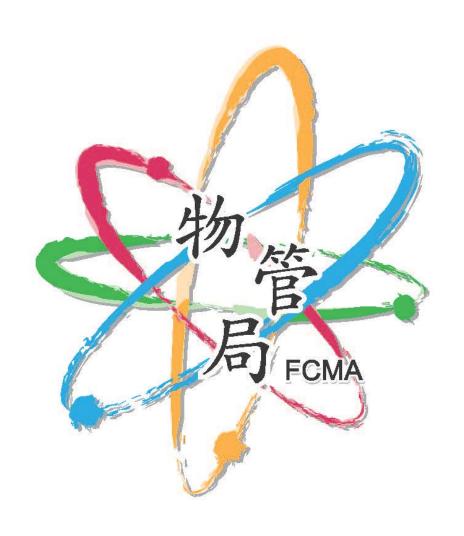
蘭嶼貯存場 3×4 重裝容器製程品保專案檢查報告



行政院原子能委員會放射性物料管理局 中華民國 106 年 10 月

蘭嶼貯存場 3×4 重裝容器製程品保專案檢查報告 目次

_	`	檢查目的	3
二	`	檢查依據	3
三	`	檢查計畫	3
四	`	檢查過程	4
五	`	檢查發現	5
六	,	結語	13

一、檢查目的

台電公司為精進蘭嶼貯存場放射性廢棄物貯存安全,提報「提升蘭嶼貯存場營運安全實施計畫」,規劃將現有55加侖廢棄物桶(數量約35,800桶),全數以3×4容器進行重裝,以提升貯存安全。該計畫已於105年8月經物管局(下稱本局)同意核備,並規劃於107年初開始進行廢棄物桶重裝作業。經台電公司陳報,盛裝55加侖廢棄物桶之3×4重裝容器,其委託製造之採購已於105年底完成發包,承作廠商為南寧工程股份有限公司,採購數量為2740只,預定於107年底完成全數容器之製作。本局爰於3×4重裝容器製作期間執行其製程之品保專案檢查,其目的為確認盛裝容器之製作品質,以確保蘭嶼貯存場內存放廢棄物桶之長期貯存安全。另為求週延,本局邀請品質管理專家陳博士協助執行本次專案檢查作業,以提升檢查之成效。

二、檢查依據

- (一) 放射性物料管理法及其施行細則。
- (二) 放射性廢棄物處理貯存及其設施安全管理規則。
- (三) 放射性物質安全運送規則。
- (四) 低放射性廢棄物最終處置及其設施安全管理規則。
- (五) 低放射性廢棄物最終處置盛裝容器審查規範。
- (六) 低放射性廢棄物盛裝容器使用申請書導則。
- (七)核准之低放射性廢料盛裝容器使用申請書,或放射性廢料盛裝容器(第二 種鋼製桶類第一型)規範。
- (八) 3×4 重裝容器採購案之採購規範與品質查驗計畫。

三、檢查計畫

- (一) 檢查日期: 106年10月17至19日
- (二) 檢查地點: 南寧工程公司
- (三) 檢查重點:
 - 1. 容器採購案之採購規範或發包文件

- 2. 容器採購案之品質查證計畫
- 3. 容器採購案相關之品質紀錄
- 4. 容器採購案之容器現況

(四) 檢查人員:

外部品保專家:陳博士

本局檢查員:陳副局長、唐技正、蘇技士、郭技士、李技佐

(五) 受檢單位及人員:

台電公司:核後端處楊組長、趙課長;核安處藺稽查

南寧工程公司:王總經理、王副總經理、陳副處長、龔主任等

四、檢查過程

106年10月17日上午,假南寧工程公司里港工務所會議室召開本專案檢查之檢查前會議(照片一),會議中台電公司核安處簡報「南寧公司專案品保稽查作業報告(蘭嶼貯存場3×4重裝容器製造)」;核後端處簡報「2740只3×4重裝容器製程品質查證作業」,俾利本局瞭解台電公司二級品保與三級品保之執行狀況,並於簡報後就報告內容進行意見交換。

10月17日下午,現場巡查南寧工程公司焊接工廠(照片二),查驗 3×4 重裝容器組裝焊接之現場作業情形及其施工品質。

10月18日上午,現場巡查負責執行3×4重裝容器熱浸鍍鋅作業之「盛貽熱浸鋅企業股份有限公司」鍍鋅廠(照片三),查驗3×4重裝容器熱浸鍍鋅作業現況及其施工品質。

10月18日下午與10月19日上午,查驗3×4重裝容器製程之相關品質紀錄,並撰提檢查發現。

10月19日下午,假南寧工程公司里港工務所會議室召開本專案檢查之檢查後會議(照片四),並由本局陳副局長擔任主席。會議中就本次專案檢查發現之問題進行討論,並要求台電公司就檢查發現之瑕疵與缺失進行檢討改善。 總計本次專案檢查之本局執行人力為16人日。



照片一:專案檢查前會議



照片二:現場巡查南寧工程公司焊接廠



照片三:現場巡查盛貽公司鍍鋅廠



照片四:專案檢查後會議

五、檢查發現

- (一) 台電公司三級品保稽查成效
 - 1. 依據台電公司針對 3×4 重裝容器採購案訂定之品質查證計畫,核安處應於每批次採購試製階段及量產時,或每年至少執行一次「重裝容器製造廠定期品保稽查」,並根據定期稽查結果,視需要執行不定期稽查計畫。查驗核安處 106 年度執行品保稽查之情形,發現其分別於 2 月 20 至 24 日、6 月 28 日與 8 月 9 日共執行 3 次廠家稽查作業。
 - 2. 核安處於2月20至24日執行第一次專案稽查結果,發現14項品質缺失,並於3月7日開立14項稽查改正通知,要求承包廠商南寧工程公司改善,而接獲此消息的核能後端營運處,爰於3月28日發函承包廠商暫停施工,待14項稽查改正通知獲得改善後始得復工。經承包廠商積極改善並經台電公司嚴密審查後,核安處於4月5日同意其中13項稽查改正通知結案,未結案的第9項亦於4月20日同意結案,核後端處即通知承包廠商復工。

- 3. 核安處於6月28日執行第二次專案稽查結果,開立1項稽查改正通知, 經承包廠商改善後已於8月9日同意結案;8月9日執行第三次專案稽 查結果,開立1項稽查改正通知,經承包廠商改善後已於9月22日同 意結案。
- 4. 綜上所述,台電公司核安處今(106)年度共執行 3 次 3×4 重裝容器品保專案稽查,符合品質查證計畫一年至少執行一次之規定;並就稽查發現之缺失開立稽查改正通知,要求承包廠商改善,並經審查確認後同意結案,符合三級品保之精神,對於 3×4 重裝容器製造品質之提升有正面助益。

(二) 容器採購案之採購規範或發包文件

1. 查驗台電公司於 105 年訂定之 3×4 重裝容器採購規範與本局於 100 年 核准之低放射性廢料盛裝容器使用申請書,發現 2 項重裝容器組件(上 樑、焊條)之規格要求有所差異。故要求台電公司說明數值出現差異之 原因,並修訂相關文件以使規格一致。

台電答復:兩項文件之規格出現差異的原因為,經現場作業後發現少數組件規格需要依實際需求進行調整,故修訂採購規範中少數組件之規格要求,卻未一併修正相關之品質文件。台電公司承諾將全面檢視製程品質文件之規格要求的一致性,並就數值差異處立即修正。

- 2. 查驗製造廠商南寧工程公司提出之品質管理計畫,發現該計畫書有經過台電公司審查,並於106年2月24日獲得台電公司核後端處審查同意核備,符合製程品保要求。
- 3. 台電公司核安處曾於 106 年 2 月執行本採購案之專案稽查作業,並就稽查發現之缺失開立 14 項改正通知(CARS),核後端處爰於 106 年 3 月要求南寧工程公司暫停施工。其後,核安處於 106 年 4 月 5 日發函南寧工程公司 13 項 CARS 同意結案(僅第 9 項 CARS 不同意結案),但核後端處卻提前於 106 年 3 月 31 日發函南寧工程公司同意復工。此公文時序有所瑕疵,要求台電公司說明。

台電答復:在核安處辦理南寧工程公司 13 項 CARS 同意結案作業期間,核後端處即已得知相關消息,並同步辦理南寧工程公司同意復工之函發作業。兩份正式文件之內部陳核時程相同,係因檔案室發文作業時序不同,導致兩份公文分別於清明連假前、後分別發函送出,進而造成發文日期之時序錯誤。未來將加強內部公文管理,以避免類似情事再次發生。

4. 查閱本採購案品質計畫書第 19 頁第 9.3.2 節之規定:「所有檢驗及測試等紀錄,...保存 3 年。」。然而,考量南寧工程公司全數容器製作結束後,相關品質文件應全數移交台電公司保管,直至重裝作業完成後仍應持續保存一段期間,其保存期限應不僅 3 年。故要求台電公司重新檢視南寧工程公司移交文件之保存年限,並修訂本採購案之品質計畫書第 9 章內容。

台電答復:已修訂本採購案品質計畫書第9.3.2節之敘述,將品質文件之保存期限修正為全數製程結束後15年。

5. 查閱台電公司與南寧工程公司之往來公函,發現核安處於行文製造廠商時,副本有知會核後端處,然而核後端處行文製造廠商時,卻未副知核安處。對此,已要求台電公司加強內部公文之橫向聯繫,以提升本案之查核品質。

台電答復:遵照辦理,未來將加強內部公文之橫向聯繫。

- 6. 複查台電公司 106 年 8 月 9 日之核安稽查報告,發現其稽查結論第 4 至 6 項之建議加強改善事項,均已完成改善:
 - (1) 製造計畫書內已增修熱浸鍍鋅製程鋅池取樣之步驟與檢驗時機,取 樣頻次為100只抽樣1只。
 - (2) 交貨文件資料(LY0301-0400)製程檢驗表中的第2項「電焊機是否具有電流及電壓表可供判讀」,其檢視結果均已核章。
- (3) 交貨文件資料(LY0301)均已增附目視檢測(VT)報告(1060605-VT1)。

(三) 容器採購案之品質查證計畫

- 1. 查驗駐廠監製或檢驗之人員資格,發現台電公司於製程中均有派員駐廠監製或檢驗,並於各檢驗表簽章。駐廠檢驗員應具備美國焊接協會 (American Welding Society, AWS)之註冊焊接檢驗師(Certified Welding Inspector, CWI)或台灣焊接協會之焊接檢驗師資格,或經台電核定取得電焊檢驗人員資格者擔任。本專案之駐廠檢驗人員由兆麟公司黃姓技術支援工程師擔任,查驗其焊接檢驗師資格,確認該員具有美國焊接協會之註冊焊接檢驗師證照,符合品質查證計畫要求。
- 2. 查驗品保稽查之權責單位及其時機或頻率,檢查發現如下:
 - (1) 權責區分:

核能後端處:行文承包商執行材料檢驗、容器製造、製程中檢驗。 核能安全處:負責本案之品保稽查作業。

(2) 稽查時機或頻率

核能後端處:製程中派員駐廠監製或檢驗。

核能安全處:於每批次採購試製階段及量產時或每年至少執行「重裝容器製造廠定期品保稽查」一次,另根據定期稽查結果,視需要執行不定期稽查計畫。

查證上開2單位之執行狀況,發現均有依所負權責執行稽查作業。

- 3. 查驗製造前材料檢驗、製程中檢驗與相關容器試驗項目及其檢驗表, 檢查發現如下
 - (1) 製造前材料檢驗表包括鋼材檢驗、鋅料檢驗、墊環檢驗、螺栓螺帽 墊圈與環耳檢驗及電焊條檢驗;製程中檢驗表包括容器製造檢驗、 容器氣密試驗、容器墜落試驗、容器堆疊試驗、容器側板及底板承 載後凸出量檢查、容器吊卸試驗、鋅液成份檢驗及容器鍍鋅檢驗。 相關檢驗表均依規定填寫並核章,符合製程品保要求。
 - (2) 查閱品質計畫書之重裝容器製造前材料查驗表,其中第 4-4 項的螺栓、螺帽、墊圈及環耳之檢驗頻率,每 100 支須抽測一支螺栓之扭力。然而,第 4-3 項的螺栓鍍鋅層厚度卻無抽樣頻率,故要求台電第 8 頁,共 13 頁

公司說明其檢測頻率。

台電答復:第4-3項之檢測頻率與第4-4項相同,同為每100支抽 測一支。將修訂品質計畫書之重裝容器製造前材料查驗表,補充第 4-3項螺栓鍍鋅層厚度之抽樣頻率。

- 4. 查驗抽樣檢驗之原則與項目,檢查發現如下:
 - (1)抽樣檢驗原則:初期承包廠商先行試作5只容器成品,並作整體百分之百檢驗,以作為製程確認。在確認所有製程無誤,經台電公司審查同意後始得開始進行量產。經查此項目台電公司均依原則執行辦理。
 - (2) 量產時,每批次成品抽樣十分之一進行檢驗,若任一抽樣檢驗項目 之檢驗結果不合格時,則應對該批次所有容器就該不合格項目做百 分之百檢驗,如再發現有十分之一缺失品時,應停工並檢討製作程 序。修改的製作程序經台電公司審查同意後,再重新開始製作5只 容器成品,並作整體百分之百檢驗,其抽樣檢驗依初期製作方式執 行。查閱相關紀錄,發現均有確實留存,未發現異常情形。
- 5. 查驗改正行動、容器製造設計變更等品質要求,檢查發現如下:
 - (1)改正行動:承包廠商不符合容器產品所採取之改正行動,應先提出 處理方法及改正程序,經台電公司核准後實施。程序包括:
 - i. 確實有效掌握重裝容器製程及不符合項目報告。
 - ii. 調查並記錄重裝容器製程及相關品質系統之不合格原因。
 - iii. 確定消除不合格原因之改正行動不致降低零組件或成品品質。
 - iv. 施行管制,確保所採取之改正行動已實施且有效。
 - (2) 重裝容器製造設計變更:
 - i. 重裝容器於製造中發現依施工圖施作有不妥之處或需變更容器尺寸,依核能後端管運處設計變更作業程序書 DNBM-G-3.4 規定辦理,由主辦單位提設計變更說明,送經審查核准後,再由主辦單位或委由工程公司進行規劃、分析、設計,並經審查同意後,陳

報本局核備,經核備後通知承包廠商據以執行改正作業。

- ii. 如經審查後不同意,該重裝容器製造設計變更案則不成立,予以 退回。
- iii. 經查閱上述相關文件,發現均有確實留存,未發現異常情形。
- (3) 經現場查證得知,每批 3×4 重裝容器焊接製造完畢後,均由非破壞檢測公司(勝久)檢查員進行非破壞檢驗,遇有缺失處即以粉筆註記並要求改正,其改正行動符合品保要求。惟建議台電公司督導南寧公司,若能將改正行動列入紀錄,並做為製造過程之經驗回饋,則更能提升製程之品質。

台電答復:將依據本局建議,要求承包廠商制訂改正行動紀錄。

(4) 台電公司於 106 年 4 月 3 日自主檢查發現,承包商因過度使用模具,造成方鐵裁切過短,使交接處不平整,其不合格數量共有 24 支。對此,台電公司已立即要求承包商進行改正行動,其改正作為除將已組立之方鐵法蘭採用焊補方式修整,並用砂輪機研磨整平外,另對尚未組立裁切長度不足之方鐵,採取廢棄不予採用之措施。惟改正作為中並未說明後續方鐵裁切作業定期校對之頻率,故要求台電公司補充說明。

台電答復:將要求承包廠商於每批次 3×4 重裝容器製作前,執行裁切模具之定期校正作業。

(四) 容器採購案相關之品質紀錄

- 1. 查證重裝容器製造規範及相關製造程序書,發現台電公司訂有本案「製造計畫書」,業經5次修正後,現為106年4月24日修正版。另針對焊接製程,台電公司亦訂有「焊接程序規範」,符合製程品保要求。
- 2. 查驗台電公司之品保稽查執行情形,發現台電公司核安處於106年2月 20日、6月28日、8月9日共執行3次專案稽查,符合品質查證計畫中 每年至少執行一次稽查之要求。
- 3. 抽查南寧工程公司第七批交貨之文件資料(文件編號:LY-0601-0700),

發現其檢驗結果、檢驗項目及抽樣紀錄符合檢驗頻率要求,詳細內容 如下:

項次	檢驗內容	檢驗 頻率	檢驗構件編號
1	檢測容器焊道尺寸檢測及目視檢 測(VT)		100% LY-0601-0700
2	檢查容器尺寸(長、寬、高、對角線)	100%	
3	內側銲道洩漏檢測		
4	鍍鋅後每只容器檢測		
4	(長、寬、高、對角線)		
5	角柱與吊耳之銲道檢測(UT)		LY-0601 、 0612 、 0626 、
6	側板與底板、角柱與側板等內外側		
U	銲道 MT 檢驗	10%	0632 \ 0644 \ 0656 \ 0668 \
7	氣密試驗(0.7kg/cm², 20min)		0671 \ 0683 \ 0695
8	容器與蓋板平整度檢測(3mm 以下)		
	鍍鋅層膜厚檢測	10%	LY-0609 \ 0618 \ 0625 \
9			0633 \ 0642 \ 0654 \ 0669 \
			0679 \ 0683 \ 0696

- 4. 查閱南寧工程公司製程相關之改正行動、容器製造設計變更等品質紀錄文件,發現紀錄均確實留存,符合品質查證計畫規定。
- 5. 於 3×4 重裝容器製造現場查證工安管理情形,發現一只乾粉滅火器剛逾 檢查日期(106年10月14日到期),故要求廠商儘速改善。

廠商答復:經本局檢查員提醒後,已立即完成該只滅火器之性能檢查作 業;未來將制訂消防設備檢查表,以落實消防設備之定期檢查。

- 6. 查證 3×4 重裝容器試製階段之相關品質試驗紀錄,發現相關紀錄文件 (文件編號:LY0001-0005)均有確實留存,且均經過台電公司檢驗員確 認核章,符合品質保證計畫之要求。相關檢驗項目如下:
 - (1) 容器吊卸試驗,於2月28日完成測試。
 - (2) 容器側板及底板承載後凸出量檢查,於2月28日完成測試。
 - (3) 重裝容器堆疊試驗,於2月28日完成測試。
 - (4) 重裝容器墜落試驗,於2月28日完成測試。
- 7. 抽查本專案非破壞檢測公司(勝久)駐廠人員之非破壞檢測設備與相關

紀錄填報情形,經現場檢測人員展示磁粒檢測(MT)執行情形,確認符合製程要求。另審閱相關之非破壞檢測報告,確認本專案之液滲檢測(PT)、磁粒檢測(MT)、超音波檢測(UT)與目視檢測(VT)報告,符合財團法人全國認證基金會(TAF)之認證規定範圍。

8. 查閱 5 只試製品之墜落試驗紀錄,發現其中編號 LY-0002 之試製品, 墜落後的輻射劑量率與墜落前相比,不升反降,要求台電公司澄清說明。

台電答復:雖然墜落試驗後的輻射劑量率略為下降,但仍在儀器誤差範圍內,故屬正常現象。將要求承包廠商加強留意文件紀錄品質,以避免出現不合理之數值。

(五) 容器採購案之容器現況

- 1. 現場巡視完成製作之 3×4 重裝容器存放環境,發現存放環境良好,無 日曬、滲雨水或地面積水之情形。
- 2. 現場查驗 3×4 重裝容器之完成品,發現少數容器側板有微凸情形,故 要求台電公司澄清此現象是否會影響容器結構及貯存安全。

台電答復:容器側板出現些微凸起之情形,原因為熱浸鍍鋅過程溫度變化過大所致。因側板厚度因素,在熱脹冷縮製程下造成的輕微形變屬於正常現象,不會對 3×4 重裝容器結構造成影響。且經過容器側板及底板承載後凸出量檢查,確認符合品質要求,不會對貯存安全造成影響。

- 3. 抽驗完成製作 3x4 重裝容器之鍍鋅厚度量測紀錄,發現鍍鋅厚度均大於 80 μm,符合製程品保要求。
- 4. 現場巡查 3×4 重裝容器焊接工廠,查證焊條管制與焊材領用之情形,發現焊材保管室有鑰匙管控,現場亦備有材質出廠證明及領料管控紀錄,符合製程品保要求。
- 5. 巡查 3×4 重裝容器焊接工廠與鍍鋅工廠之現場製程作業,經檢視容器 半成品及成品焊道表面,發現焊工技術穩定良好;熱浸鍍鋅作業之機 第12頁,共13頁

械操作及控制良好,未發現品質異常之情事。

六、結語

針對蘭嶼貯存場 3×4 重裝容器之製程品質管理,台電公司核後端處派員 駐廠執行容器製作承包廠商「南寧工程公司」之廠家檢查;核安處亦就本採 購案制訂專案稽查計畫,定期執行專案稽查作業,並針對稽查發現缺失開立 改正行動通知,以追蹤其改善進度。以上有關台電公司就 3×4 重裝容器製造 品質之自主管理作業,符合三級品保之精神。

有關容器製作承包廠商「南寧工程公司」之製程品質,經本局檢查員會同外部委員執行本次專案檢查後,發現各項製作程序(包含容器組件焊接、熱浸鍍鋅等製程)之技術良好,未發現製作瑕疵,惟少數品質紀錄及品保文件,出現程序上的瑕疵。對於本局專案檢查發現之建議,台電公司與承包廠商均表示將立即改善,以精進容器製造之品質。

本次專案檢查未發現與安全相關之異常,僅發現少數文件紀錄品質之瑕疵,不開立注意改進事項。有關檢查後會議中,台電公司承諾改善之事項,本局將列為日後檢查之追蹤查核項目,以落實管制作為。針對後續 3×4 重裝容器之製作,以及蘭嶼貯存場廢棄物桶重裝作業之品質,本局將會持續監督其作業安全與施工品質,俾督促台電公司確保蘭嶼貯存場放射性廢棄物之貯存安全。