



# 行政院原子能委員會 Atomic Energy Council

輻安核安 民衆心安 日新又新 專業創新

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區

## 家庭訪問計畫綜合成果報告



執行廠商： 十方民意與政策資訊股份有限公司  
伍 佩 玲

計畫主持人： 黃 志 呈 副教授  
助理教授 協同主持人： 鍾 岳 勳  
助理教授

日 期： 中國民國一一一年十一月十八日



# 目錄

目錄.....	i
圖目錄.....	iii
表目錄.....	iv
摘要.....	vi
壹、前言.....	1
一、計畫依據與訪問工作目標.....	1
二、計畫目的.....	3
貳、工作執行規劃與執行過程.....	4
一、主要工作期程及規劃說明.....	4
二、面對面家庭訪問執行規劃.....	5
三、隨訪過程及照片.....	20
四、結業典禮.....	22
參、面對面訪問結果分析.....	26
一、家庭訪問對象結構.....	26
二、家庭訪問結果分析-以地區分.....	38
三、家庭訪問結果分析-以性別分.....	71
四、家庭訪問結果分析-以年齡分.....	73
五、家庭訪問結果分析-以教育程度分.....	75
六、家庭訪問結果分析-以職業分.....	77
七、家庭訪問結果分析-中高齡族群性別差異.....	79
八、家庭訪問結果分析-與 108 年度調查結果比較.....	81
肆、發現與討論.....	89

一、家庭訪問過程.....	89
二、家庭訪問結果.....	90
伍、結語與建議.....	93
附錄一、家庭訪問調查問卷.....	94
附錄二、家庭訪問訪員招募報名表範例.....	95
附錄三、簽到簽退紀錄表範例.....	96
附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例.....	97
附錄五、檢討會議紀錄.....	98
附錄六、111年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫訪問戶數統計.....	106
附錄七、111年度訪員油電補助統計分配.....	107
附錄八、受訪民眾口頭意見與答覆彙整表.....	108

## 圖目錄

圖 2-1、全案流程規劃圖 .....	4
圖 2-2、111 年度招募訊息資訊圖 .....	5
圖 2-3、家庭訪問通知海報 .....	8
圖 2-4、家庭訪問通知單 .....	9
圖 2-5、家庭訪問訪員證 .....	10
圖 2-6、家庭訪問工作服照片 .....	12
圖 2-7、Line 群組管理畫面示意圖 .....	13
圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配 .....	28
圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配 .....	29
圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配 .....	30
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配 .....	31
圖 3-5、平日白天戶內常住平均人數分里分布圖 .....	38
圖 3-6、平日晚上戶內常住平均人數分里分布圖 .....	39
圖 3-7、假日白天戶內常住平均人數分里分布圖 .....	40
圖 3-8、假日晚上戶內常住平均人數分里分布圖 .....	41
圖 3-9、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖 .....	43
圖 3-10、知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比分布圖 .....	45
圖 3-11、曾收到核安演習的訊息通知分里百分比分布圖 .....	47
圖 3-12、若政府通知疏散避難，會選擇政府專車離開分里百分比分布圖 .....	50
圖 3-13、若政府通知疏散避難，會選擇自行開車離開分里百分比分布圖 .....	51
圖 3-14、若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近百分比分布圖 .....	53
圖 3-15、政府通知疏散，需要乘坐復康巴士分里百分比分布圖 .....	55
圖 3-16、政府通知疏散，民眾選擇去收容所分里百分比分布圖 .....	58
圖 3-17、政府提供定額補助，願意疏散至旅館分里百分比分布圖 .....	60
圖 3-18、家中目前有碘片分里百分比分布圖 .....	62
圖 3-19、曾經接觸過核安演習活動及資訊分里百分比分布圖 .....	64
圖 3-20、願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比分布圖 .....	66
圖 3-21、知道可向衛生所申請碘片百分比 .....	68
圖 3-22、配合演練意願百分比 .....	69
圖 3-23、希望辦理講習活動百分比 .....	70
圖 3-24、108 年與 111 年家庭訪問成功率比較 .....	81
圖 3-25、108 年與 111 年家庭訪問樣本性別結構比較 .....	82
圖 3-26、108 年與 111 年家庭訪問樣本年齡結構比較 .....	82

## 表目錄

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表 .....	1
表 1-2、接觸情況分類列表 .....	3
表 2-1、家庭訪問訪問人員招募表 .....	6
表 2-2、111 年度訪員進聘情形統計表 .....	14
表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配 .....	26
表 3-2、成功樣本結構分配 .....	26
表 3-3、各地區一般住戶分布比例 .....	27
表 3-4、調查樣本性別結構分配 .....	28
表 3-5、調查樣本年齡結構分配 .....	29
表 3-6、調查樣本教育程度結構分配 .....	30
表 3-7、調查樣本職業結構分配 .....	31
表 3-8、一般住戶平日戶內常住人口分配 .....	32
表 3-9、一般住戶假日戶內常住人口分配 .....	32
表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況 .....	33
表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況 .....	34
表 3-12、各行政區家中新住民配偶分佈情形 .....	35
表 3-13、各行政區家中國際移工分佈情形 .....	35
表 3-14、各地區非住戶受訪者分布比例 .....	36
表 3-15、各地區非住戶受訪者員工人數 .....	37
表 3-16、各地區非住戶受訪者非設籍當地員工人數 .....	37
表 3-17、平日及假日戶內平均人數 .....	42
表 3-18、有無聽過核子事故警報分里百分比 .....	44
表 3-19、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比 .....	46
表 3-20、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比 .....	48
表 3-21、收到核安演習訊息的方式分里百分比 .....	49
表 3-22、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比 .....	52
表 3-23、若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近分里百分比 .....	54
表 3-24、政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求分里百分比 .....	56
表 3-25、需要搭乘復康巴士或救護車人數 .....	57
表 3-26、政府通知疏散，民眾選擇的去處分里百分比 .....	59
表 3-27、政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館分里百分比 .....	61
表 3-28、家中目前有無碘片分里百分比 .....	63
表 3-29、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊分里百分比 .....	65
表 3-30、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比 .....	67
表 3-31、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比 .....	68
表 3-32、是否願意配合辦理核災演練分區百分比 .....	69

表 3-33、是否希望辦理講習活動分區百分比.....	70
表 3-34、性別對各題交叉分析結果.....	72
表 3-35、年齡對各題交叉分析結果.....	74
表 3-36、教育程度對各題交叉分析結果.....	76
表 3-37、職業對各題交叉分析結果.....	78
表 3-38、中高齡族群性別對各題交叉分析結果.....	80
表 3-39、有無聽過核子事故警報分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	83
表 3-40、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	84
表 3-41、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	85
表 3-42、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	86
表 3-43、家中目前有無碘片分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	87
表 3-44、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比與 108 年調查結果比較表.....	88
附表 1：訪問結果統計表.....	106
附表 2：111 年度 9 月訪員油電補助統計分配.....	107
附表 3：111 年度 10 月訪員油電補助統計分配辦法.....	107
附表 4：受訪民眾口頭意見與答覆彙整表.....	108

## 摘要

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託十方民意與政策資訊股份有限公司(以下簡稱十方民意公司)辦理「111年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」(以下簡稱本計畫)於111年10月1日至10月31日聘任核能三廠周邊緊急應變計畫區內，以二度就業民眾為主擔任家庭訪問員(以下簡稱家訪員)，執行範圍涵蓋屏東縣恆春鎮和滿州鄉。家訪對象包括緊急應變計畫區內一般住戶及公司行號，於一個月的訪問期間共計訪問完成9,612戶，其中9,205戶為一般住戶，407戶為公司行號。

面訪調查中，完成的9,205戶一般住戶問卷結果顯示，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，戶內常住人口，平日白天常住人口數為1至4人比例最高，佔75.9%，至於平日晚上常住人口在1至4人的比例也是最高，佔89.9%；以假日白天而言，緊急應變計畫區內一般住戶常住人口數為1至4人的比例最高，佔87.4%，至於假日晚上，常住人口數為1至4人的比例依舊最高，佔88.5%；調查顯示平日白天無人在家比例約有二成，但近八成家中至少會有1至4人在家。而晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。家中新住民人口，以恆春鎮家中有新住民配偶的戶數最多有137戶，其次為滿州鄉28戶，總計有165戶家中有新住民配偶。

本次調查受訪住戶知道或聽過核子事故警報聲比例為99.5%，已接近100.0%，各里幾乎都有九成五的比例，從調查結果可以看出，核子事故警報聲的知悉度，已經幾乎人人知曉，可以看出原能會歷年的核災演練及歷次核安宣導成效。民眾有98.2%知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示；在本年度核安演習的訊息通知接收情形，全區回答手機簡訊的比例佔83.4%（108年為70.7%，上升12.7%），其次為村里廣播71.1%（108年為58.6%，上升12.5%），派出所/(民防)廣播19.4%，災防告警細胞廣播訊息13.3%，以這幾種比例最高。手機接收訊息比例涉及到民眾的教育程度，還有位於鄉鎮邊緣區域民眾的數位落差等因素，未來在推廣時可以考慮此因素。

若政府通知疏散避難，全區回答政府專車的比例最高佔80.6%，顯見民眾對政府在疏散安排上的信任；其次是自行開車佔19.4%；願意搭乘政府專車原因，有可能是因為調查時，受訪皆為高年齡長者，開車有困難；再來也有可能這一年多來，恆春對外的道路（台1線、台26線）在進行路面美化工程，造成塞車，民眾認為疏散時開車出去更會塞，「搭乘政府專車」疏散還比較容易。

而在集結點距離上，民眾大都認為合理，有96.9%（距離近及距離尚可接受）可接受。全區都不需要復康巴士或是救護車的比例佔95.7%；家中需要搭乘復康巴士或救護車人數時，每戶平均回答人數為1.3人，總和為697人，可以朝此需求備妥復康巴士及救護車。在疏散至何處之選擇上，全區選擇收容所的比例佔最高88.8%；若政府提供定額補助，願意疏散至旅館，全區願意的比例佔46.5%，願意前往的比例，低年齡層比例較高，高年齡層比例較低；女性略高於男性；教育程度為大學以上，也較願意接受補助至旅館。

本年度因為剛好是十年一次的換發新碘片，民眾「有」的比例佔 56.2%，「有，新換發」比例佔 35.9%，合計有 92.1%家中有碘片；民眾曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊上，高達 99.6%受訪住戶曾接觸過家庭訪問，56.5%曾接觸過核安演習，43.3%曾接觸過逐里疏散宣導，此三項比例相對較高。99.6%民眾接觸過家庭訪問，顯見歷年核安宣導，訪員接觸過的民眾都有印象。而願意參與的以學生、農林漁牧比例較高，工商業及自由業不願意參與比例較高；不願意參與比例較高原因，應與影響店面營業與上班因素有關，考量民眾生計與不便，透過逐戶家庭訪問方式，未來仍是一種提升民眾核安防護知識選項。

另外，在完成的 407 戶非住戶問卷結果顯示，有 84.3%以上知道可向當地衛生所申請碘片。是否願意配合辦理核災演練，81.8%以上的非住戶表示沒時間或不知道，有 0.5%的非住戶希望辦理講習活動。



# 壹、前言

## 一、計畫依據與訪問工作目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，立法院於民國 92 年 12 月 24 日制定通過「核子事故緊急應變法」，並實施迄今。「核子事故緊急應變法」第 13 條規定，核子反應器設施經營者應定期提出緊急應變計畫區內民眾防護措施之分析及規劃，報請中央主管機關核定後，依核定之分析及規劃結果，設置完成必要之場所及設備；另外在第 15 條中亦規定，中央主管機關應定期擇定一緊急應變計畫區，依核定之緊急應變基本計畫辦理演習。

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)核能技術處於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，近年執行概況如下表。

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表

年度	執行範圍	成功訪問戶數	訪問題項
102	核能一、二、三、四廠緊急應變計畫區內	28,471 戶	家中碘片持有狀況、疏散時交通載具運用及需求、疏散時收容所空間足夠性、集結地點設置之需求、講習活動辦理意願等題項
103	核能一、二、三、四廠緊急應變計畫區內	28,867 戶	家中碘片持有狀況、疏散時交通載具運用及需求、疏散時收容所空間足夠性、核子事故演練意願、家中市內電話、講習活動辦理意願、有無收到原能會贈送的月曆等題項
104	核能三廠緊急應變計畫區內	7,246 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項
105	核能二廠緊急應變計畫區內(基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	9,658 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項
106	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區內(新北 4 區)家庭訪問計畫	12,022 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、核安演習滿意度、核子防護手冊實用度、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項

108	108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫	10,590 戶	知道(聽過)核子事故警報聲 聽到警報聲時的反應知曉度 是否曾收到核安演習訊息通知 收到核安演習訊息方式 核安演習收穫 疏散避難方式/交通方式/地點 曾收過原能會哪些公眾參與資訊 有無收到原能會贈送的月曆
109	109 年核能二廠(基隆市部分)緊急應變計畫區家庭訪問計畫	10,272 戶	知道(聽過)核子事故警報聲 聽到警報聲時的反應知曉度 是否曾收到核安演習訊息通知 收到核安演習訊息方式 核安演習收穫 疏散避難方式/交通方式/地點 曾收過原能會哪些公眾參與資訊 願不願意參加原能會辦理的公眾活動 有無下載全民原能會 APP 有無收到原能會贈送的月曆
110	核能一廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫	14,062 戶	知道(聽過)核子事故警報聲 聽到警報聲時的反應知曉度 是否曾收到核安演習訊息通知 收到核安演習訊息方式 疏散避難方式/交通方式/地點 提供定額補助疏散至旅館意願 家中碘片持有狀況 曾接觸或收過原能會哪些公眾參與資訊 願不願意參加原能會辦理的公眾活動 有無收到原能會贈送的月曆
111	111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫	9,612 戶	知道(聽過)核子事故警報聲 聽到警報聲時的反應知曉度 是否曾收到核安演習訊息通知 收到核安演習訊息方式 疏散避難方式/交通方式/地點 集結點距離住家的距離遠近 不願意疏散的原因 提供定額補助疏散至旅館意願 家中碘片持有狀況 曾接觸或收過原能會哪些公眾參與資訊 願不願意參加原能會辦理的公眾活動 有無收到原能會贈送的月曆

本計畫辦理的目的除透過家庭訪問的資料分析，提供政府做緊急應變計畫規劃時的重要參考依據外，更能在訪問期間提昇緊急應變計畫區域內民眾安全防護認知，也希望能讓參與計畫的訪員能在事後成為原能會在地方做核安議題溝通時的種子。

本計畫於決標後，於民國 111 年 10 月 1 日起至 10 月 31 日止，完成核能三廠緊急應變計畫區(8 公里)範圍內家庭訪問，依據「111 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問招標規範」，各種訪問情況定義如下表 1-2：

表 1-2、接觸情況分類列表

訪問情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計三次拜訪無人回應。
F.更換地址	地址完全變更（環城北路、環城南路）

依據招標規範，本次家庭訪問成功率需達 75%以上，其中關於成功率的定義為成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)。空戶之定義為 3 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)，成功率計算公式如下：

$$\text{訪問成功率} = A / (A+C)$$

核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問(包含：屏東縣恆春鎮、滿州鄉)，於 9 月 27 日至 28 日辦理訪員職前教育訓練，並於 10 月 27 日舉辦結業典禮。111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作主要由十方民意與政策資訊股份有限公司(以下簡稱「本團隊」)承辦，並借用屏東縣恆春消防分隊會議室做為工作站，於 1 個月的訪問期間共計完成 9,612 份樣本。

## 二、計畫目的

本計畫於 111 年 10 月 1 日起至 10 月 31 日止，完成核能三廠緊急應變計畫區(8 公里)內家庭訪問，原始預計受訪問戶數共 13,018 戶，最後實際接觸受訪戶數共 13,338 戶，扣除空戶數以後，成功訪問率高達 99.9%，遠超過原訂目標值 75%。本團隊在委託單位全力協助下，聘請訪員在前述地區針對所有家戶進行面對面家庭訪問，於訪問開始前辦理訪員職前教育訓練及訪問後結業典禮，於 11 月 18 日前提交結案報告初稿。

本案核心目的是在緊急應變計畫區內，與民眾溝通宣導正確的核子事故緊急應變措施。因此，本案之規劃包含防護、溝通、動員整備等多重目的，並希望能提供最新資訊，更新原能會的電子防災地圖上之資訊，以做好充足之準備。所以希望能夠在「提升緊急應變計畫區內民眾安全防護認知」、「評估原能會就核能安全防護認知的溝通成果」、「了解緊急應變計畫區內民眾可能動員及收容需求狀況」上，瞭解民眾的認知現狀與萬一真正需要疏散時之需求，並彙集緊急應變計畫區內民眾意見，提供原能會核安全防護措施建議。

## 貳、工作執行規劃與執行過程

### 一、主要工作期程及規劃說明

為達成訪問目的，本案預計包含相關數據差異比較、基本資料以及性別需求交叉分析及以下六項主要工作，並分別說明各項工作規劃如後：

1. 訪員招募及前期各地區踏查。
2. 製作訪員訪問及宣導內容作業流程手冊並辦理職前教育訓練。
3. 每週舉行工作檢討會議，及匯報當週調查進度。
4. 面對面逐戶家庭訪問，並於調查結束後辦理結業典禮。
5. 訪問後依據委託單位格式提供相關資料。
6. 統計訪問戶數及撰寫結案報告(經驗回饋)

全案執行流程規劃如下圖 2-1 所示：

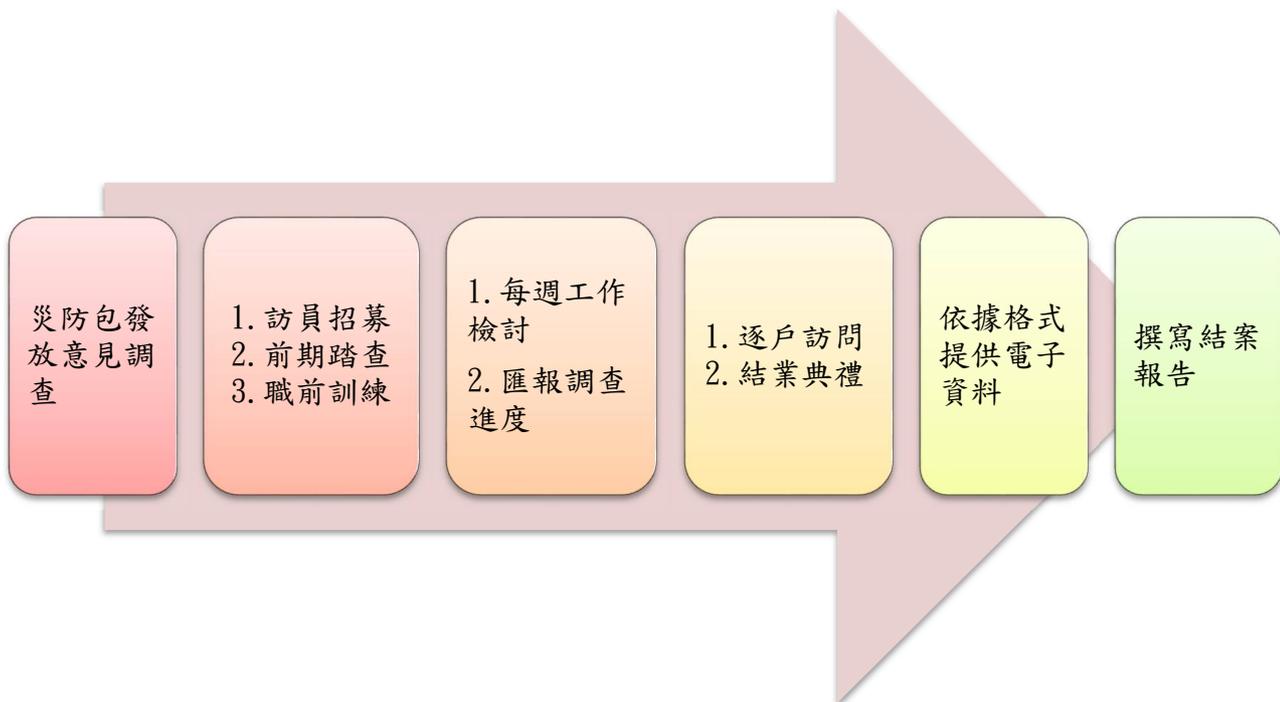


圖 2-1、全案流程規劃圖

以下將針對面對面家庭訪問工作規劃進行說明。

## 二、面對面家庭訪問執行規劃

本項工作為本案的主體工作項目，共包含訪員與督導的招募與分工、訪問過程管理及問卷回收。在此將依序說明本案就訪員招募、訪問執行流程、問卷設計與回收等工作規劃：

### 1. 訪員招募：

本計畫團隊參酌招標規範，透過原能會、地方鄉鎮公所、村里長等方式招募核能三廠緊急應變計畫區及鄰近區域年滿 18 歲二度就業人士或在學之大專訪員，進用訪員時同時會依照合乎身心障礙、原住民等相關法規辦理，並至少應有 1 名新住民訪員，招募訊息範例如下：

**行政院原子能委員會**  
**111 年緊急應變計畫區內家庭訪問訪員招募訊息**  
**【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】**

行政院原子能委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託十方民意與政策資訊股份有限公司聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備、作業規劃參考。

**【徵求條件】**

- 設籍於屏東縣恆春鎮、滿州鄉。
- 具以下能力者佳：口語表達清晰、喜歡與人溝通及抗壓性高。
- 年滿 18 歲（出生日期需於民國 93 年 09 月 01 日以前）。
- 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。
- 新住民訪員至少 1 名，惟須能使用國、台語對話，能與督導有效溝通者優先錄取。

**【工作期間】** 111 年 9 月 1 日至 9 月 30 日、111 年 10 月 1 日至 10 月 31 日。

**【工作地點與需求人數】**

工作時間	工作地點	預計招募人數
111/9/1~111/9/30	屏東縣恆春鎮、滿州鄉（踏查）	
111/10/1~111/10/31	屏東縣恆春鎮、滿州鄉（正式訪問）	

**【工作內容】**

9 月工作為協助本調查計畫督導進行前置踏查作業，了解地方家戶分布以及空戶狀況。參與踏查工作前須事先通過本調查計畫督導面試，且須能參與第二階段訪問工作。

10 月正式訪問工作，事前需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程（111 年 9 月 27、28 日，以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格復，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷一張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

**【工作時間】**

以週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，每週至多 2 日可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

**【待遇】**

每月新臺幣 25,250 元（含勞健保自付額）及 500 萬以上意外險。每人每月另視工作績效表現給予油料及電話費補助。

**【報名方式】** 以 email 或電話與承辦人：陳紫彤 0925-293-333

如對本案有任何疑慮，可洽十方民意與政策資訊股份有限公司陳紫彤 0925-293-333 或行政院原子能委員會許先生(02)2232-2229

**【報名時間】**

即日起至 9 月 16 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

圖 2-2、111 年度招募訊息資訊圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

本團隊招募訪員除辦理相關勞務契約事宜(含勞健保、勞退提撥基金、職業災害、就業保險、意外保險、撥付薪資、身心障礙者補助等)、負擔訪員勞工保險、健保、強制提撥勞退金外，每月給付訪員報酬為新臺幣 25,250 元，並規劃補助平均每人每月油料及電話訪問費不超過新臺幣 1,500 元(在總額不變的前提下，每個訪員實際補助金額另視分配責任區域差別補助)。此外，另替訪員加保額度至少 500 萬元以上意外險(含意外醫療實支實付)。訪員招募格式參見下表 2-1 所示：

表 2-1、家庭訪問訪問人員招募表

\*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		<input type="checkbox"/> 111/09/01 ~ 111/09/30	
		<input type="checkbox"/> 111/10/01 ~ 111/10/31	
*姓 名		*性 別	
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*戶 籍 地 址	____縣____鎮/鄉____里____鄰		
	____路(街)____段____巷____弄____號____樓		
*現 居 地 址	<input type="checkbox"/> 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	<input type="checkbox"/> 國 <input type="checkbox"/> 臺 <input type="checkbox"/> 客 <input type="checkbox"/> 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	<input type="checkbox"/> 有機車 <input type="checkbox"/> 有汽車 <input type="checkbox"/> 皆無		
*持有身心障礙手冊	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	*是否為新住民	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以 主辦單位分配為準)	屏東縣 <input type="checkbox"/> 恆春鎮 <input type="checkbox"/> 滿州鄉(永靖村、港口村)		
*相關經驗	<input type="checkbox"/> 參加過 103 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 參加過 104 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 參加過 108 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本校招募家庭訪問訪問員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
陳紫彤	07-5867958 0925-293333	(07)5867167	voter.tw@yahoo.com.tw

如對本案有任何疑慮，可洽十方民意與政策資訊股份有限公司 陳紫彤(07)#5867958  
或行政院原子能委員會 許先生 (02) 2232-2229

以下針對面對面家庭訪問工作執行過程進行說明：

## 1. 面對面訪問調查執行過程

往年恆春、滿州地區家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，103 年度、104 年皆是如此，主要參與對象多以在學的大專學生為主。本計畫參考過去數年在北部推動家庭訪問計畫的經驗，先安排數名訪員於恆春、滿州當地代表計畫團隊進行踏查，一面排除接觸紀錄表中的空戶、無厝資料，另一方面拜訪當地村里長同時招募訪員，並於訪問計畫正式啟動之後，由本團隊進行訪員面試，篩選出符合計畫需求的訪員，組成本計畫訪問團隊。

踏查工作啟動之前，為順暢地方溝通，原能會首先於 8 月 12 日召開協調會議，當天出席單位為屏東縣政府消防局、警察局、衛生局、社會處、屏東縣恆春鎮公所、滿州鄉公所、台電總公司、核能三廠等單位人員出席，於屏東縣消防局會議舉辦工作協調會議，當天除了由本團隊做工作規劃報告以外，並由所有與會人員確認問卷設計、招募訊息以及在家庭訪問過程中的協調配合機制(包含：訪員招募、工作站設備等)，並留下所有承辦窗口聯繫方式。

以下依序說明前置工作推動順序：

### (1). 協調、踏查及拜訪

#### A. 工作協調會議

a. 協力廠商簡報：針對此次家訪工作內容做簡要的報告。

b. 問卷內容修訂(另包含：訪問通知海報(如圖 2-3)、通知單(如圖 2-4)、訪員證(如圖 2-5))



**懇請支持 111年**

**家庭訪問計畫**

「家庭訪問用心 緊急應變安心」

**執行時間：**  
111年10月01日  
~  
111年10月31日

**執行地區：**  
111年核能三廠緊急應變計畫區  
屏東縣恆春鎮 屏東縣滿州鄉

**主辦單位**  
行政院原子能委員會

**聯絡人**  
許先生 (02)2232-2229



**協辦單位**  
十方民意與政策資訊股份有限公司  
All Dimensions Public Research Inc.

**聯絡人**  
陳紫彤 0925-293-333



圖 2-3、家庭訪問通知海報



**行政院原子能委員會**  
**111 年核能三廠緊急應變計畫區**  
**(屏東縣區域 恆春鎮、滿州鄉)家庭訪問通知**

貴住戶 您好：

為提升民眾對緊急應變安全防護認知，行政院原子能委員會將於 111/10/01~111/10/31 派員至 貴住戶進行家庭訪問。

屆時請您協助穿有本會工作服及配戴工作證之訪員進行訪問，感謝您的配合。如您(或家人)近期內有從國外回國或被有關單位通知需居家檢疫等因素不克受訪，或有進一步疑問，均可主動與本會聯繫告知。本計畫承辦人聯絡方式如下：

許先生 02-2232-2229

行政院原子能委員會 感謝您的協助

<http://www.aec.gov.tw>



寄件人:813高雄市左營區區至聖路160號2樓、6樓  
十方民意與政策資訊股份有限公司  
All Dimensions Public Research Inc.

國內郵資已付  
◎◎郵資可省  
◎◎寄費◎◎減  
國內明信片

**懇請支持 111年**  
**家庭訪問計畫**  
「家庭訪問用心 緊急應變安心」

行政院原子能委員會

圖 2-4、家庭訪問通知單



圖 2-5、家庭訪問訪員證

c.訪員招募報名表修訂(訪員招募訊息範例見附錄四)：

確認招募名額、窗口和聯絡方式。

d.協調工作站設置地點與規格(工作站規格確認重點)：

場地：燈光、桌子、椅子，是否容納得下所有訪員。

文宣品(月曆)：存放於工作站(恆春消防分隊)。

#### B.村里長及地方拜訪

111 年訪問工作參考 108 年家庭訪問計畫執行經驗，以及北部核能電廠家庭訪問計畫執行經驗，於正式訪問開始之前採取一個月的先期踏查。因核能三廠前次家庭訪問時間已是三年前。故本次的踏查工作，借重 3-4 位曾多次參與北部家庭訪問工作的家訪員、督導南下支援前期踏查工作。

前期踏查工作包含以下幾點目的：

a.檢視樣本清冊排列順序之合理性，簡化正式訪問工作中找路的困難度。

b.參考過去家庭訪問經驗，優先針對前次曾拒訪樣本先行接觸。

c.拜訪地方村里長、社區發展協會，表明來意並招募訪員。

d.預先瞭解家庭訪問工作正式進行時可能遭遇的困難或阻礙。

C.通知受訪戶：正式訪問開始前一週協請郵局寄送明信片通知受訪家戶。

D.訪員招募(來源)：

111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

a. 村里長推薦

b. 鄉鎮公所報名表推薦

E. 訪員面談：9 月 6 日至 25 日辦理面談(面試篩選標準說明如下)：

a. 是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)。

b. 本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)。

c. 本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)。

F. 文書處理

a. 接觸紀錄表整理。

b. 訪員資料建檔。

c. 工作表格建立。

包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。

d. 印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、通知單、訪員手冊、訪訓海報。

G. 教育訓練準備

a. 參訪名單(須事先給電廠)

電廠的內部參訪至少需提前一週將確定的學員及督導名單提供給電廠。

b. 課程教材(訪員手冊)

課程教材除包含訪問過程所需的表冊格式之外，也要包含上課內容簡報。

c. 工作服、提袋、訪員證(111 年度工作服見下圖 2-6)

訪問過程中訪員所需的工作服、提袋、訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。



圖 2-6、家庭訪問工作服照片

本團隊依協調會議結論，於會後分別進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。依本團隊 103、104、108 年家庭訪問執行經驗，本年度前置作業工作共做出以下 5 點改進，說明如下：

1. 由已有多次家訪經驗的訪員擔任督導，做好經驗傳承。
2. 第一個月先進行踏查工作，招募訪員、核對路線，並預先進行地方溝通，減少阻力。
3. 踏查階段由督導優先針對過去曾多次拒訪家戶進行瞭解，降低訪員訪問難度。
4. 踏查階段掌握地方重大活動、人際關係網絡。
5. 部分訪員為村里長推薦，並協調村里長協助進行訪問工作，增加助力。

透過以上前置作業，本年度有效減少訪員與本團隊間對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，同時與協辦單位恆春消防分隊有更佳的搭配。經前置作業後共招募訓練在地恆春滿州訪員 37 人次，正式訪問過程中無訪員退出，累計完成 1 個月踏查、1 個月訪問的家訪員合計共 41 人次(第一個月踏查階段，總督導+5 位訪員投入踏查工作)。此外，本團隊認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

A.總督導(由陳○彤小姐擔任)

負責管理整體家庭訪問工作進度，與當地各單位溝通協調，處理地區督導和訪員的各項行政雜務。

B.地區督導(由曾○雲、王○穎擔任)

協助全區調查進度，依總督導指示將家訪員與受訪區作適當的調度與調配，每週開檢討會議並繳交週進度表及會議紀錄。

(2).訪問進度掌握

為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，本團隊透過通訊軟體 Line 的輔助，先將督導與研究團隊整合成一個群組，再由督導各別與訪員單獨成立群組，有任何訊息間的溝通便由研究團隊即時向督導溝通傳達，再由督導向訪員轉達。每週再由計畫協同主持人舉行檢討會議，與督導、訪員交換資訊與意見，LINE 群組示意圖如下：



圖 2-7、Line 群組管理畫面示意圖

## (3).訪員管理

111 年度聘用之訪員，全數均能持續工作一個月家訪工作，訪員進聘名單整理如下表 2-2：（總督導 1 人，地區督導及訪員 36 人，共 37 人）

表 2-2、111 年度訪員進聘情形統計表

姓名	工作期間	工作內容	離退因素	姓名	工作期間	工作內容	離退因素
陳○彤	9、10	總督導	無	王○紅	10月	家訪員	無
曾○雲	9、10	地區督導	無	陳○琴	10月	家訪員	無
王○穎	9、10	地區督導	無	張○辰	10月	家訪員	無
李○芝	9、10	地區督導	無	龔○雯	10月	家訪員	無
穆○少	10月	家訪員	無	林○均	10月	家訪員	無
高○川	10月	家訪員	無	麥○心	10月	家訪員	無
黃○珍	10月	家訪員	無	宋○心	10月	家訪員	無
張○真	10月	家訪員	無	王○蓮	10月	家訪員	無
蕭○霞	10月	家訪員	無	韓周○麗	10月	家訪員	無
洪○琪	10月	家訪員	無	韓○珍	10月	家訪員	無
古○鑫	10月	家訪員	無	張○騰	10月	家訪員	無
莊○珠	10月	家訪員	無	尤○色	10月	家訪員	無
林○仟	10月	家訪員	無	蔡○泰	10月	家訪員	無
陳○誼	10月	家訪員	無	蔡○義	10月	家訪員	無
蔡○蓉	10月	家訪員	無	張○旺	9、10	資料訪員	無
黃○美	10月	家訪員	無	李○珍	9、10	資料訪員	無
許○原	10月	家訪員	無	鍾○蘭	10月	資料訪員	無
許○輝	10月	家訪員	無	詹○絮	10月	資料訪員	無
柳○國	10月	家訪員	無				

A. 中途離職或不續聘之訪員，協請簽訂一式兩份之聲明書(如附錄六)，同意依工作天數領取等比例薪資，避免事後爭議。(本年無訪員中途離職)

B. 訪員於調查期間受傷就醫，請附上就醫證明，以便日後保險理賠。(本年無訪員受傷就醫紀錄)

## (4).訪員結構分析

本次聘用 37 人，總督導 1 人，地區督導及訪員 36 人。

就男、女比例，男性 9 人 (24.3%)、女性 28 人 (75.7%)

就國籍分析，37 人均為中華民國籍 (本國籍)，其中 1 人為新住民 (菲律賓籍)。

111 年度家訪工作，為方便訪問工作進行，達到彼此督促效果，經由總督導與地區督導安排，將訪員分成 3 組，每日以團體行動方式進行訪問。不過，為了避免出現搭便車現象，家訪工作每日的工作表現仍以個人為計算單位，分組之目的只為了確保團體行動、安全保障以及彼此督促。

#### 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

此外，因應恆春滿州地形範圍特殊，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現做差額補助，9 月踏查以及 10 月訪問油電補助分配辦法見附錄七。

#### (5).結案作業

- A.調查全區接觸紀錄表皆完成三訪，並達成目標完成率。
- B.問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。
- C.將工作站恢復原狀。

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，訪問活動開始前需舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

#### 舉辦目的：

建立訪員對於核子事故緊急應變計畫的認知，強化其對民眾防護行動之知識及技能。藉由此次的教育訓練，提昇以下目標：

- (1) 提昇訪員的專業知識，增加受訪者對訪員和原能會的信賴度。
- (2) 提昇訪問過程的流暢度。

#### 時間地點：

111 年 9 月 27 日(二)08:50-16:00 台電公司南部展覽館

111 年 9 月 28 日(三)08:50-16:00 台電公司南部展覽館

#### 課程內容

課程名稱	課程內容
輻射知識與原能會整備及應變業務介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「原能會整備及應變業務介紹」兩大重點。提昇訪員對核能的基本知識。
核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹	以日本福島事故的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。
家庭訪問技巧訓練	播放訪談影片、教導訪員訪問技巧，與實際演練。
歷年訪問 Q&A 回答及綜合座談	分五大類問題：「溝通與宣導相關問題」、「民眾防護行動相關問題」、「學校疏散規劃」、「回饋與補助相關問題」、「放射性廢棄物相關問題」。提供訪員簡單明瞭的回答內容。
現場參訪、電廠常見問與答、座談	透過參觀核電廠，讓訪員更進一步瞭解核能發電的運作及控管。
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。

# 行政院原子能委員會 111年核能三廠 緊急應變計畫區

## (屏東縣區域)家庭訪問計畫教育訓練時程

日期	9月27日	課程內容	地點	負責人員
第一天	08:50~09:10	報到	台電南部 展示館	廠商
	09:10~09:30	主辦單位報告		廠商
	09:30~10:15	問卷與相關事項說明(訪員手冊)		廠商
	10:30~11:45	問卷與相關事項說明(問卷)		廠商—總督導
	11:45~13:00	用膳、休息(含宣導影片賞析)		廠商
	13:00~13:45	督導核一、核二、核三經驗分享		總督導
	14:00~16:00	輻射知識及核子事故 民衆防護行動介紹		機關
日期	9月28日		地點	負責人員
第二天	08:50~09:10	報到	台電南部 展示館	廠商
	09:10~09:30	主辦單位報告		廠商
	09:30~11:45	家庭訪問技巧訓練及綜合座談		總督導/廠商/機關
	11:45~13:00	用膳、休息(含宣導影片賞析)		廠商
	13:00~15:30	現場參訪、電廠常見問與答、座談		電廠人員 參與座談
	15:30~16:00	測驗、督導時間、合照		廠商

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問教育訓練活動花絮



許技士為所有家訪員認真講解核能安全相關知識



所有家訪員認真聽講，課後合照展開團隊工作

### 2. 調查期間防疫措施

近年家庭訪問計畫均採面對面訪問形式，但新冠疫情於全球蔓延，尚未得到有效控制，家庭訪問進行期間，新冠疫情仍然持續，本計畫團隊具體作法因應方式如下：

- (1)向村里長確認是否有居家檢疫、居家隔離、自主健康管理期間等居民，若有上述對象，則絕對不訪問該戶住家。
- (2)訪員紀錄每日訪問足跡，追蹤接觸紀錄。

- (3)各工作站設置體溫計、酒精、口罩等防疫用品，進入工作站前，應確實使用酒精消毒手部與測量體溫。
- (4)訪員調查訪問前需至工作站測量體溫，或自行測量體溫並向上回報。
- (5)若訪員身體不適，立即向督導或研究單位反應。
- (6)自行準備訪問調查所需之工具，避免與他人共用。
- (7)溝通宣導保持社交距離，提醒訪員與受訪者保持一公尺以上距離，並以不進入受訪者家中為原則。
- (8)訪問過程中遵守並落實中央流行疫情指揮中心相關防疫規定。

### 3.調查期間

以緊急應變計畫區內二度就業民眾為主力，希望在調查之餘，也能為地方提供就業機會。結果顯示，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任家訪員，較大專學生更能以同理心來反應居民意見，確實瞭解當地居民對應變計畫瞭解之程度。

此外，參考過去緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，本年度調查團隊為提高訪問成功率及樣本接觸率，事前於當地預做地方拜訪，分區拜訪情況說明如下：

核能三廠緊急應變計畫區範圍包括了屏東縣恆春鎮 17 個里(本次調查納入茄湖里)和滿州鄉的 2 個村。111 年度於調查期間，天氣已相對轉涼且降雨天數低於預期。

此外，依據 103 年度、104 年度、108 年度緊急應變計畫區內家庭訪問資料顯示，核能三廠緊急應變計畫區內的家戶有約 1 成在平日白天會無人在家，但考量訪員上班時間，訪問工作需安排訪員以平日白天的訪問為主(自上午 8 點到中午 12 點 30 分，下午 1 點 30 分後再繼續做訪問)。恆春當地有部份住戶以農林漁牧業為主，有時會是中午才會回家吃飯，有時則在工作地點就近用餐。訪問工作必須保持相當程度彈性，以確實且儘可能接觸到當地受訪者。

111 年度招募的訪員，有 9 成以上為 108 年度訪員。但因時隔三年，為了讓訪員熟悉訪問狀況，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始訪問。上手後開始往較遠與陌生的地方拜訪。本次訪員結構中，因 9 月份踏查積極接觸村里長，得到相當不錯的回響，遇到訪問困難時村里長也頗願意協助，本團隊也對大力協助的村里長深表感謝。

111 年度家訪工作期間，天氣偶有較大變化(例如：落山風、下雨等)，為了訪員的安全，所以隨時做訪問區域的調整，瞭解訪員的家訪狀況，隨時接應訪員所遇到的問題，共同完成，適時解決。訪問過程中，督導隨時掌握地方中小型社區活動，隨時機動支援訪問工作，除了做家庭訪問以外，也幫助訪員更熟悉地方，彼此也都交到許多好朋友，是額外的收穫。

#### 4. 工作站設置及照片

### 十月份核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作站

#### 屏東縣恆春鎮消防分隊會議室



### 三、隨訪過程及照片

#### 核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作花絮(隨機挑選部分村里活動搭配)

水泉社區關懷據點活動



南灣社區關懷據點活動



龍水社區關懷據點活動



面訪實況—頭溝大平頂聖皇宮、頭溝里民家前廣場



面訪實況—德和里長家旁、永靖村里民家前



隨訪—城北里菲律賓商店、城北里菲律賓小吃攤



#### 四、結業典禮

在 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作完成後，於 10 月 27 日舉行結業典禮，由督導和訪員們進行簡單的工作回顧與分享，並致贈督導及訪員感謝狀以示感謝。

#### 核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問結業典禮流程

日期：111 年 10 月 27 日

時間：9:30 開始(9:00 報到)

地點：台電公司南部展示館

擬邀請對象：原能會長官、家訪員、恆春滿州村里長、計畫主持人、核能三廠代表

典禮流程：

#### 屏東縣恆春鎮、滿州鄉

#### 家庭訪問計畫教育訓練時程

10 月 27 日	課程內容	地點	負責人員
09:00~09:20	報到	台電南 部展示 館	廠商
09:30~09:40	主辦單位報告		廠商
09:40~09:45	長官致詞		原能會
09:45~10:30	意見交流、合照		原能會 廠商
10:30~11:00	贈品分發、繳回相關文件		廠商
11:00~11:30	訪員交流、散會		廠商

# 行政院原子能委員會 111年核能三廠 緊急應變計畫區

屏東縣恆春鎮、滿州鄉  
家庭訪問計畫結業典禮

10月27日	課程內容	地點	負責人員
09:00~09:20	報到	台電南部展示館	廠商
09:30~09:40	主辦單位報告		廠商
09:40~09:45	長官致詞		原能會
09:45~10:30	意見交流、合照		原能會 廠商
10:30~11:00	贈品分發、繳回相關文件		廠商
11:00~11:30	訪員交流、散會		廠商

## 訪員訓練



## 原能會李處長致詞



原能會李處長致詞



全體家訪員合影留念



## 參、面對面訪問結果分析

### 一、家庭訪問對象結構

如下表 4-1 所示，「111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」於 10 到 11 月的計畫中，針對核能三廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內 19 個村里(從屏東縣恆春鎮到滿州鄉)共 13,365 戶<sup>1</sup>進行訪問，訪問成功 9,612 扣除無人居住 735 戶，無厝 116 戶，無人回應 2,847 戶以及地址變更 44 戶，總體訪問成功率為 99.9%，詳見下表 3-1。

表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配

鄉鎮市區	總戶數	A 成功訪問	B 無人居住	C 拒訪	D 無厝	E 無人回應	F 改址	成功率
恆春鎮	12,259	8,984	592	11	96	2,532	44	99.9%
滿州鄉	1,106	628	143	0	20	315	0	100.0%
總計	13,365	9,612	735	11	116	2,847	44	99.9%

經統計核能三廠緊急應變計畫區訪問結果總計完成包含住戶 9,205 戶及非住戶 407 戶，共 9,612 戶接受核子事故緊急應變防護宣導及問卷調查。在全部受訪者中以行政區劃分則依序包括：恆春鎮 8,984 戶(佔 93.5%)、滿州鄉 628 戶(佔 6.5%)，詳見下表 3-2。

表 3-2、成功樣本結構分配

	鄉鎮市區戶數分配			
	住戶	非住戶	總戶數	百分比
恆春鎮	8,581	403	8,984	93.5%
滿州鄉	624	4	628	6.5%
總和	9,205	407	9,612	100.0%

<sup>1</sup> 接觸紀錄表上戶數較內政部人口統計戶數多，是因為家訪員反應在訪問過程中，經常會遇到特定家戶不在戶籍名單中但卻有在緊急應變計畫區實際居住事實，故編製接觸紀錄表時會同時參考內政部戶籍資料、內政部門牌地址、過去訪問成功紀錄，並扣除重覆後編製接觸紀錄表，除此之外，家訪員在訪問過程中新增的成功接觸紀錄也會列入統計結果。

## (一)一般住戶人口結構

本次調查為協助主管機關瞭解緊急應變計畫區內的人口結構與其特性，乃針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之年齡、教育程度、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數等題組。排除遺漏值後，說明一般住戶結構如下：

### 1.村里分布

將一般住戶依所在地做分類，結果顯示 93.2%位在恆春鎮，6.8%分布在滿州鄉。恆春各里以山腳里(16.3%)比例最高，網紗里(10.7%)、大光里(9.1%)、城北里(9.5%)、山海里(6.8%)；滿州鄉永靖村(3.6%)、港口村(3.2%)分布結果詳見下表 3-3：

表 3-3、各地區一般住戶分布比例

地區別	住戶分布情形	
	樣本數	百分比
<b>整體樣本</b>	<b>9,205</b>	<b>100.0%</b>
<b>恆春鎮</b>	<b>8,581</b>	<b>93.2%</b>
城南里	308	3.3%
城北里	872	9.5%
城西里	248	2.7%
山腳里	1,497	16.3%
網紗里	987	10.7%
仁壽里	301	3.3%
茄湖里	211	2.3%
頭溝里	218	2.4%
四溝里	399	4.3%
德和里	300	3.3%
龍水里	300	3.3%
山海里	625	6.8%
大光里	835	9.1%
水泉里	457	5.0%
南灣里	413	4.5%
墾丁里	292	3.2%
鵝鑾里	318	3.5%
<b>滿州鄉</b>	<b>624</b>	<b>6.8%</b>
永靖村	328	3.6%
港口村	296	3.2%

## 2.性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性佔 52.3%，而女性受訪者則佔 47.7%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-4、圖 3-1：

男性：恆春鎮占 51.9%，滿州鄉占 57.2%。

女性：恆春鎮占 48.0%，滿州鄉占 42.8%。

表 3-4、調查樣本性別結構分配

地區別	樣本數	男性		女性		其他 <sup>2</sup>	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	5,025	52.3%	4,583	47.7%	4	0.0%
恆春鎮	8,581	4,666	51.9%	4,314	48.0%	4	0.0%
滿州鄉	624	359	57.2%	269	42.8%	0	0.0%

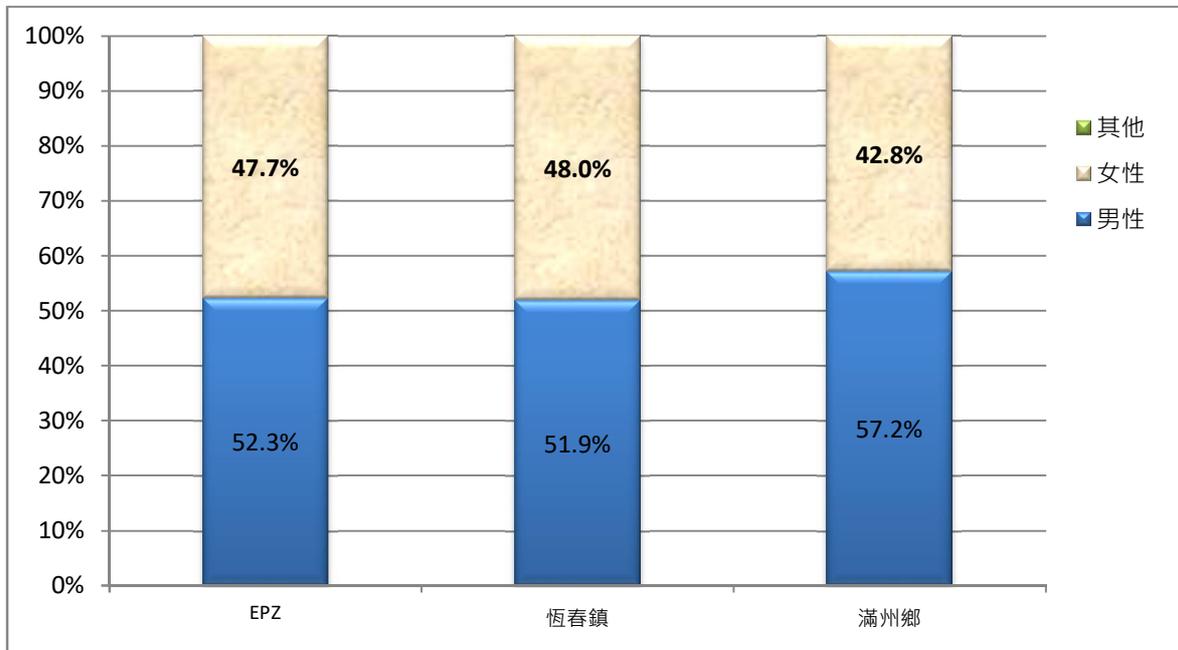


圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配

<sup>2</sup> 全區僅 4 人回答第三性別，樣本數較低；由於 4 / 9205 份，僅 0.043%，整份報告數據是以 0.1% 為單位呈現，在分析上會無法呈現第三性別比例。

### 3.年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，由於家訪執行作業係於平日的上班時段進行，且調查地區人口外流至外地工作的比例極高，因此，41~60歲(38.1%)及61歲以上(53.4%)之受訪者佔約九成(91.5%)，至於21~40歲之受訪者僅佔8.2%，20歲及以下則佔0.3%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表3-5、圖3-2：

- 20歲及以下：恆春鎮(0.3%)、滿州鄉(0.2%)。
- 21~40歲：恆春鎮(8.5%)、滿州鄉(4.5%)。
- 41~60歲：恆春鎮(38.3%)、滿州鄉(36.1%)。
- 61歲及以上：恆春鎮(52.9%)、滿州鄉(59.3%)。

表 3-5、調查樣本年齡結構分配<sup>3</sup>

地區別	樣本數	20歲及以下		21~40歲		41~60歲		61歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	24	0.3%	759	8.2%	3,511	38.1%	4,911	53.4%
恆春鎮	8,581	23	0.3%	731	8.5%	3,286	38.3%	4,541	52.9%
滿州鄉	624	1	0.2%	28	4.5%	225	36.1%	370	59.3%

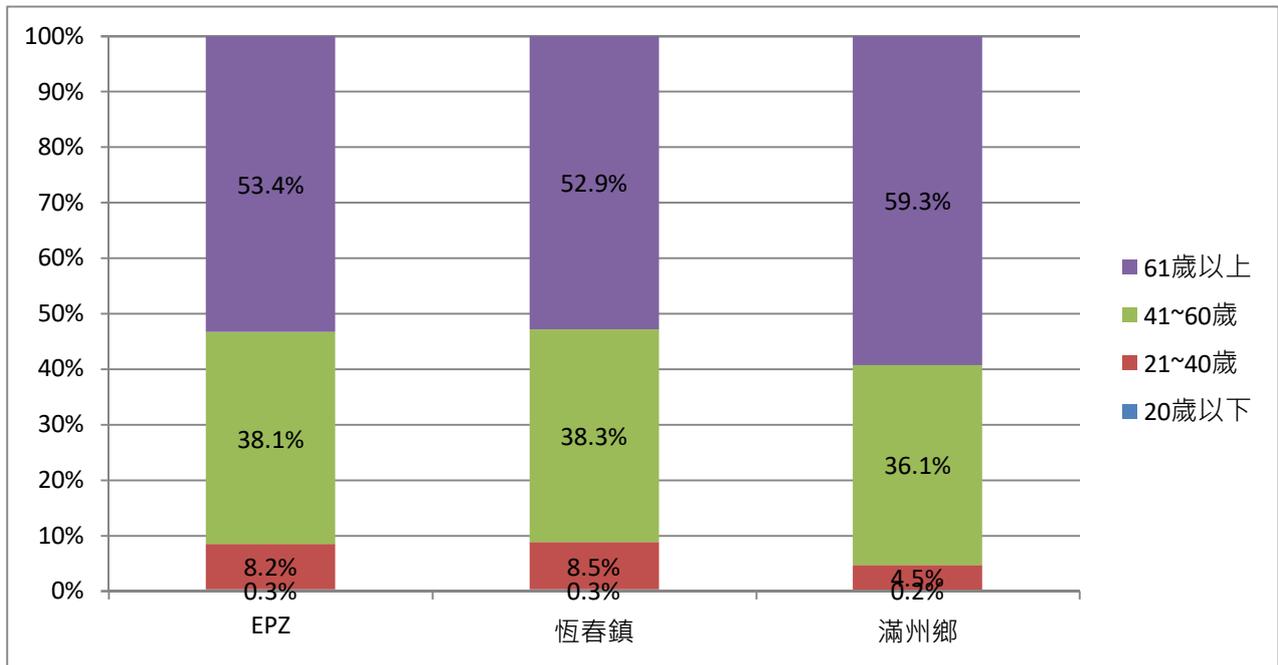


圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配

<sup>3</sup> 本題有 13 名受訪者拒答。

#### 4.教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以高中職比例最高(佔 33.5%)，其次依序為國初中(30.2%)、國小以下 (25.6%)、大專 (10.4%)、研究所以以上(0.3%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-6、圖 3-3：

- 國小以下：恆春鎮(25.0%)、滿州鄉(34.1%)。
- 國初中：恆春鎮(30.0%)、滿州鄉(33.0%)。
- 高中職：恆春鎮(34.0%)、滿州鄉(26.1%)。
- 大專：恆春鎮(10.7%)、滿州鄉(6.4%)。
- 研究所以以上：恆春鎮(0.3%)、滿州鄉(0.3%)。

表 3-6、調查樣本教育程度結構分配<sup>4</sup>

地區別	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專		研究所以以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	2,354	25.6%	2,781	30.2%	3,083	33.5%	957	10.4%	30	0.3%
恆春鎮	8,581	2,141	25.0%	2,575	30.0%	2,920	34.0%	917	10.7%	28	0.3%
滿州鄉	624	213	34.1%	206	33.0%	163	26.1%	40	6.4%	2	0.3%

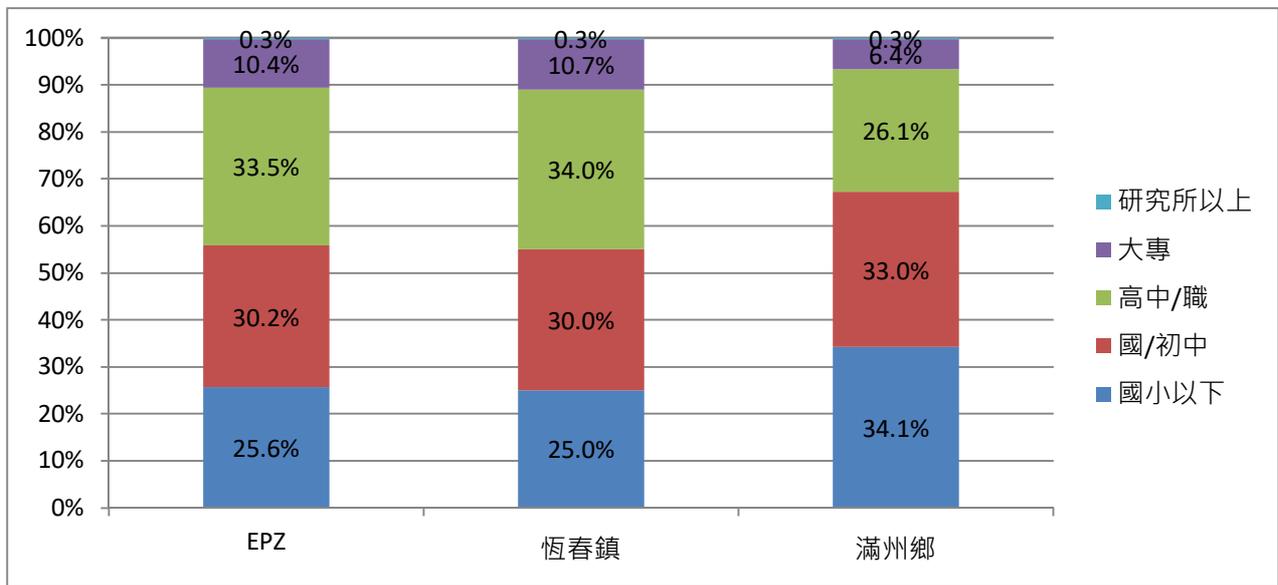


圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配

<sup>4</sup> 本題有 9 名受訪者拒答。

### 5.職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以自由業(27.3%)、其次為家管(24.4%)、工商(18.2%)、農林漁牧(9.8%)、其他狀況(包含無業、退休，17.2%)、軍公教(2.6%)比例最高。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-7、圖 3-4：

- 軍公教：恆春鎮(2.6%)、滿州鄉(3.7%)。
- 工商業：恆春鎮(18.9%)、滿州鄉(9.0%)。
- 農林漁牧業：恆春鎮(9.3%)、滿州鄉(15.4%)。
- 家管：恆春鎮(24.3%)、滿州鄉(26.4%)。
- 自由業：恆春鎮(27.1%)、滿州鄉(30.4%)。
- 學生：恆春鎮(0.5%)、滿州鄉(0.5%)。
- 其他：恆春鎮(17.4%)、滿州鄉(14.9%)。

表 3-7、調查樣本職業結構分配

地區別	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		學生		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	243	2.6%	1,676	18.2%	898	9.8%	2,247	24.4%	2,513	27.3%	43	0.5%	1,585	17.2%
恆春鎮	8,581	220	2.6%	1,620	18.9%	802	9.3%	2,082	24.3%	2,323	27.1%	42	0.5%	1,492	17.4%
滿州鄉	624	23	3.7%	56	9.0%	96	15.4%	165	26.4%	190	30.4%	1	0.2%	93	14.9%

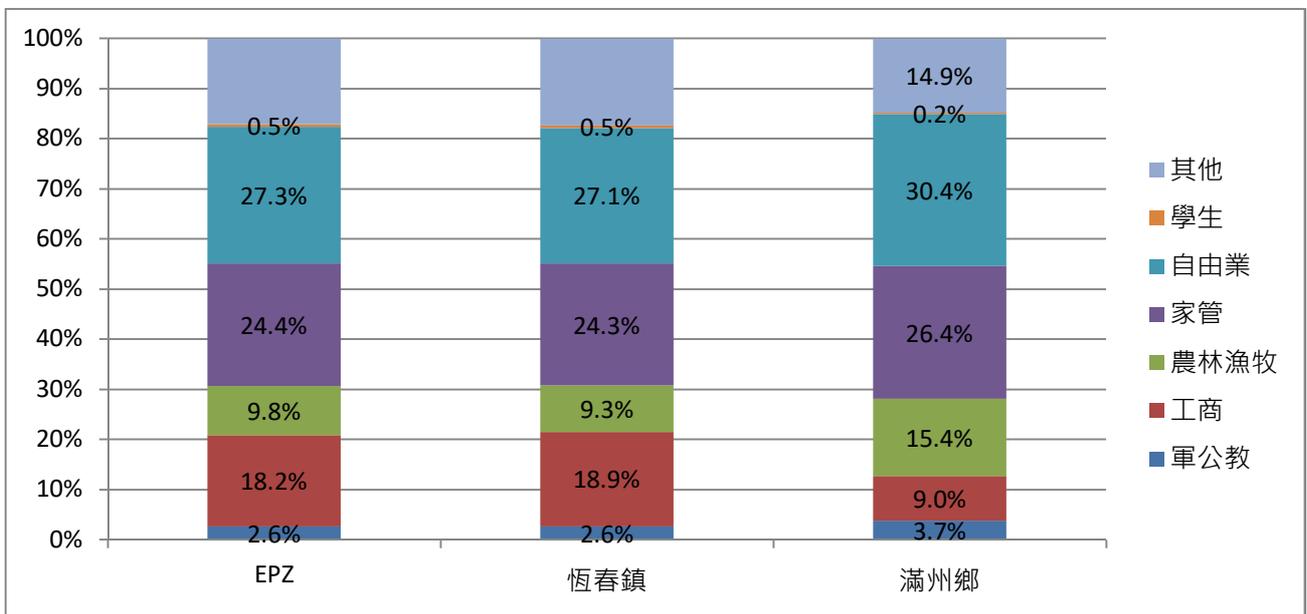


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

## 6. 戶內常住人口

核能三廠緊急應變計畫區內一般住戶受訪樣本以常住人口分類，平日白天常住人口數為 1 至 4 人比例最高，佔 75.9%，其次則為無人在家，佔 22.2%，再其次為 5 至 9 人佔 1.8%，10 人以上佔 0.1%，顯示政府若於平日白天做宣導，約二成的家戶會遇不到。至於平日晚上常住人口在 1 至 4 人的比例也是最高，佔 89.9%，其次則為 5 至 9 人，佔 9.0%，無人在家的比例僅剩下 0.9%。詳參下表 3-8。

表 3-8、一般住戶平日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
無人在家	2,041	22.2%	80	0.9%
1-4 人	6,990	75.9%	8,279	89.9%
5-9 人	164	1.8%	830	9.0%
10 人以上	10	0.1%	16	0.2%
總和	9,205	100.0%	9,205	100.0%

以假日白天而言，緊急應變計畫區內一般住戶常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，佔 87.4%，其次為 5 至 9 人的 7.0%，有 5.3%的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.3%假日白天會有 10 人以上在家。至於假日晚上，常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，佔 88.5%，其次則為 5 至 9 人的 10.3%，10 人以上的比例為 0.3%，無人在家的比例則佔 0.8%。詳參下表 3-9。

表 3-9、一般住戶假日戶內常住人口分配

	假日戶內常住人口			
	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
無人在家	487	5.3%	75	0.8%
1-4 人	8,042	87.4%	8,151	88.5%
5-9 人	648	7.0%	949	10.3%
10 人以上	28	0.3%	30	0.3%
總和	9,205	100.0%	9,205	100.0%

整體而言，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，平日白天無人在家的比例最高，但近 8 成家中至少會有 1 至 4 人在家。大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。

此外，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表所述，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和。其中，最小值與最大值之用意在於觀察各區不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，平均數的參考價值就越低<sup>5</sup>：

核能三廠緊急應變計畫區內平日白天各戶內平均人數為 1.4 人，標準差為 1.2 人，最大值為 13 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 12,506 人；其中，恆春鎮平均白天在家人數為 1.3 人，墾丁里平均人數最高為 3.6 人，其次為城南里平均人數為 2.1 人；滿州鄉平均為 1.5 人。

平日晚上各戶內平均人數為 2.6 人，標準差為 1.4 人，最大值為 13 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 23,531 人。其中，恆春鎮平均晚上在家人數為 2.6 人，墾丁里平均人數最高為 4.1 人，其次為城南里平均人數為 3.4 人；滿州鄉平均為 2.3 人。各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-10。

表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
<b>恆春鎮</b>	<b>1.3</b>	<b>1.2</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>11,580</b>	<b>2.6</b>	<b>1.4</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>22,103</b>
城南里	2.1	0.9	0	5	636	3.4	1.6	1	10	1,034
城北里	0.9	0.7	0	3	804	2.1	1.0	0	6	1,864
城西里	1.9	1.2	0	7	476	2.7	1.6	0	9	671
山腳里	1.9	1.2	0	8	2,892	2.7	1.4	0	8	4,080
網紗里	1.2	1.0	0	6	1204	2.6	1.4	0	12	2,533
仁壽里	0.8	0.6	0	3	244	2.6	1.5	0	7	789
茄湖里	1.1	1.2	0	10	235	2.0	1.6	0	11	423
頭溝里	1.1	0.9	0	5	239	2.3	1.1	0	8	493
四溝里	0.9	0.9	0	4	370	2.5	1.2	1	9	1,005
德和里	1.3	0.7	0	5	402	2.8	1.1	1	6	832
龍水里	1.2	0.9	0	8	363	2.3	1.6	1	8	676
山海里	1.1	0.9	0	5	672	2.6	1.3	1	9	1,646
大光里	0.7	0.9	0	4	570	2.3	1.2	1	8	1,961
水泉里	1.5	0.9	0	7	690	2.3	1.5	1	10	1,054
南灣里	0.9	1.0	0	5	353	2.5	1.8	0	12	1,030
墾丁里	3.6	2.1	1	13	1,065	4.1	2.0	1	13	1,186
鵝鑾里	1.1	0.6	0	4	365	2.6	1.2	0	8	826
<b>滿州鄉</b>	<b>1.5</b>	<b>1.1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>926</b>	<b>2.3</b>	<b>1.5</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>1,428</b>
永靖村	1.5	1.0	0	6	497	2.2	1.4	0	10	735
港口村	1.4	1.1	0	6	429	2.3	1.6	0	9	693
總計	1.4	1.2	0	13	12,506	2.6	1.4	0	13	23,531

<sup>5</sup> 本題結果分析時，為免受到極端值影響，排除回答人數大於 20 人以上的極端值。假日白天共排除恆春 1 筆資料；

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

核能三廠緊急應變計畫區假日白天各戶內平均人數為 2.3 人(較平日白天平均每戶多出 0.9 人)，標準差為 1.5 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 20,986 人(較平日白天總和多出 8,480 人)；其中，恆春鎮平均每戶 2.3 人，墾丁里平均人數最高為 4.4 人，其次為城南里平均人數為 3.8 人；滿州鄉平均每戶 1.9 人。

假日晚上各戶內平均人數為 2.7 人(較平日晚上平均每戶多出 0.1 人)，標準差為 1.5 人，最大值為 14 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 24,664 人(較平日晚上總和多出 1133 人)。其中，恆春鎮平均每戶 2.7 人，墾丁里平均人數最高為 4.5 人，其次為城南里平均人數為 3.4 人；滿州鄉平均每戶 2.5 人，各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-11。

表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
<b>恆春鎮</b>	<b>2.3</b>	<b>1.5</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>19,787</b>	<b>2.7</b>	<b>1.5</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>23,123</b>
城南里	3.8	1.7	1	10	1,163	3.4	1.6	1	10	1044
城北里	1.5	1.3	0	6	1,304	1.9	0.9	0	6	1694
城西里	2.7	1.6	0	9	666	2.9	1.7	0	9	728
山腳里	2.5	1.5	0	20	3,674	2.9	1.4	0	12	4298
網紗里	2.5	1.4	0	10	2,472	2.6	1.4	0	10	2543
仁壽里	2.2	1.4	0	6	667	2.6	1.5	0	7	789
茄湖里	1.5	1.6	0	11	322	2.0	1.6	0	11	432
頭溝里	2.1	0.9	0	6	466	2.6	1.3	1	8	572
四溝里	2.3	1.1	0	9	927	2.6	1.2	0	9	1049
德和里	2.5	1.1	0	6	741	2.8	1.1	1	6	844
龍水里	1.6	1.2	0	8	468	2.3	1.6	1	8	677
山海里	2.3	1.0	0	9	1,444	2.8	1.3	0	9	1715
大光里	2.2	1.0	1	8	1,859	2.8	1.2	0	8	2361
水泉里	2.3	1.5	0	10	1,054	2.3	1.5	0	10	1061
南灣里	1.8	1.4	0	6	749	2.8	1.8	0	12	1161
墾丁里	4.4	2.4	1	13	1,297	4.5	2.4	1	13	1311
鵝鑾里	1.6	0.9	0	5	514	2.7	1.2	1	8	844
<b>滿州鄉</b>	<b>1.9</b>	<b>1.4</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>1,199</b>	<b>2.5</b>	<b>1.7</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>1,541</b>
永靖村	1.8	1.3	0	9	577	2.3	1.5	0	10	767
港口村	2.1	1.4	0	14	622	2.6	1.8	0	14	774
總計	2.3	1.5	0	20	20,986	2.7	1.5	0	14	24,664

## 7. 家中新住民人口

核能三廠緊急應變計畫區內(恆春鎮 17 里與滿州鄉 2 村)家中新住民配偶分佈情況，以恆春鎮家中有新住民配偶的戶數最多有 137 戶，其次為滿州鄉 28 戶，總計有 165 戶家中有新住民配偶。詳如下表 3-12 所示：

表 3-12、各行政區家中新住民配偶分佈情形

地區別	樣本數	無新住民配偶		有新住民配偶	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	9,040	98.2%	165	1.8%
恆春鎮	8,581	8,444	98.4%	137	1.6%
滿州鄉	624	596	95.5%	28	4.5%

家中有國際移工分佈情況，以恆春鎮家中有國際移工的比例戶數最多有 98 戶，其次為滿州鄉有 18 戶，總計 116 戶。詳如下表 3-13 所示：

表 3-13、各行政區家中國際移工分佈情形

地區別	樣本數	無國際移工		有國際移工	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	9,089	98.7%	116	1.3%
恆春鎮	8,581	8,483	98.9%	98	1.1%
滿州鄉	624	606	97.1%	18	2.9%

## (二)非住戶受訪者結構

「111 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶受訪者共包含 407 戶，其結構分配排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

### 1.村里分布

將非住戶受訪者依所在地做分類，結果顯示 99.0%位在恆春鎮，其中又以南灣里(48.4%)、城西里(13.5%)比例最高；1.0%分布在滿州鄉。分布結果詳見下表 3-14：

表 3-14、各地區非住戶受訪者分布比例

地區別	非住戶受訪者分布情形	
	樣本數	百分比
整體樣本	407	100.0%
恆春鎮	403	99.0%
城南里	12	2.9%
城北里	1	0.2%
城西里	55	13.5%
山腳里	6	1.5%
網紗里	20	4.9%
仁壽里	0	0.0%
茄湖里	0	0.0%
頭溝里	7	1.7%
四溝里	11	2.7%
德和里	0	0.0%
龍水里	8	2.0%
山海里	10	2.5%
大光里	40	9.8%
水泉里	0	0.0%
南灣里	197	48.4%
墾丁里	8	2.0%
鵝鑾里	28	6.9%
滿州鄉	4	1.0%
永靖村	0	0.0%
港口村	4	1.0%

**2.非住戶受訪者員工人數**

當訪員詢問緊急應變計畫區內非住戶受訪者員工人數時，各區回答人數從 0 人到 300 人不等，平均為 4.2 人，總和為 1,715 人。各地區非住戶受訪者員工人數分布如下表 3-15 所述。

**表 3-15、各地區非住戶受訪者員工人數**

	員工人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	4.2	15.3	1	300	1,693
滿州鄉	5.5	7.0	2	16	22
總計	4.2	15.2	1	300	1,715

**3.非住戶受訪者非設籍當地員工人數**

當訪員詢問非住戶受訪者員工非設籍當地人數時，各區回答人數從 0 人到 150 人不等，平均為 0.9 人，總和為 384 人。各地區非住戶受訪者非設籍當地員工人數分布如下表 3-16 所述。

**表 3-16、各地區非住戶受訪者非設籍當地員工人數**

	非設籍於當地員工人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	0.9	7.6	0	150	367
滿州鄉	4.3	5.2	1	12	17
總計	0.9	7.6	0	150	384

## 二、家庭訪問結果分析-以地區分

「111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」住戶的問卷調查題目包括基本資料及核子事故緊急應變事項二大部份，分別說明如下：

以下針對平假日常住人口、有無聽過核子事故警報、知不知道聽到警報要停留室內、是否曾收到核安演習的訊息通知、收到核安演習訊息的方式、政府通知疏散避難選擇離開方式、覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近、政府通知疏散乘坐復康巴士或是救護車的需求、政府通知疏散民眾選擇的去處、政府提供定額補助是否願意疏散至旅館、家中有無碘片、曾經接觸過哪些原能會舉辦的活動或資訊、願不願意參加原能會辦理的活動等變數，進行進一步的探討。

### 1. 平假日常住人口

進一步就村里來分析，將詢問「平日及假日戶內常住人口」時，依平日白天戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如圖 3-5。本題訪問目的在於了解並統計住戶平日白天戶內常住人口，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求量。

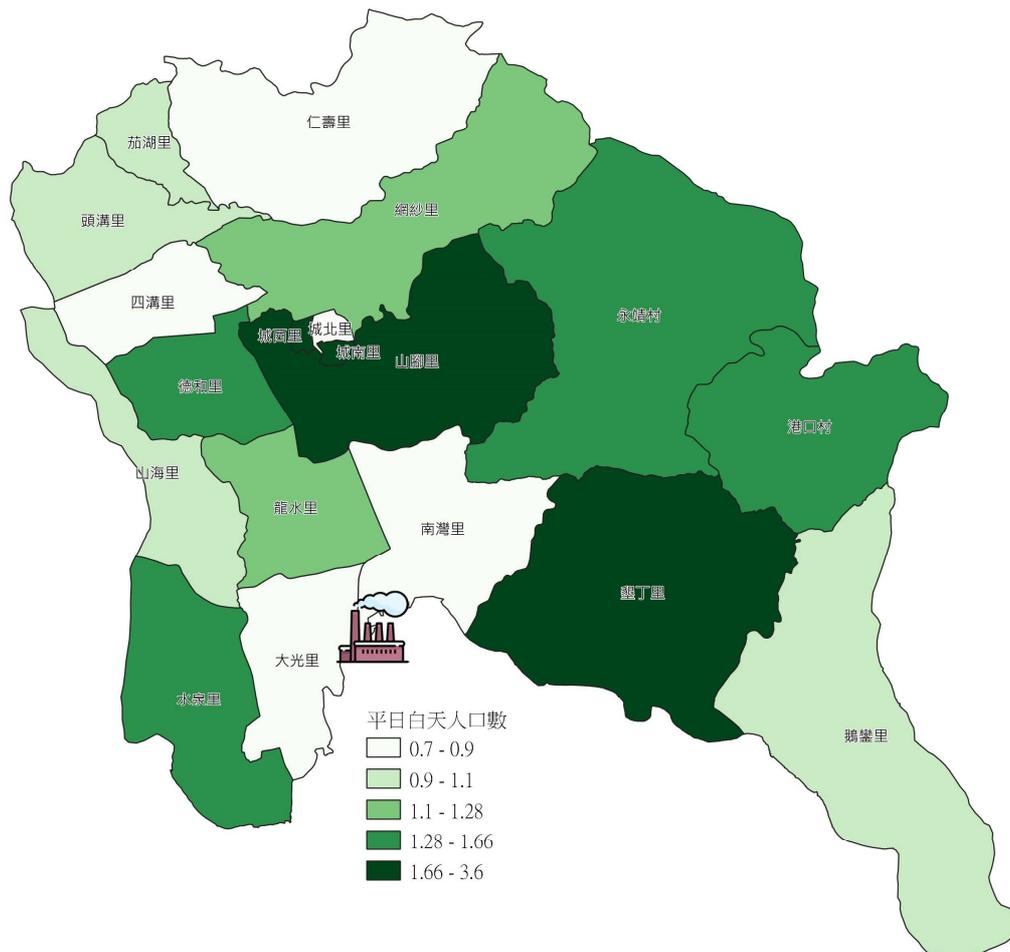


圖 3-5、平日白天戶內常住平均人數分里分布圖

111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

依平日晚上戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如圖 3-6。本題訪問目的在於了解並統計住戶平日晚上戶內常住人數，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求量。

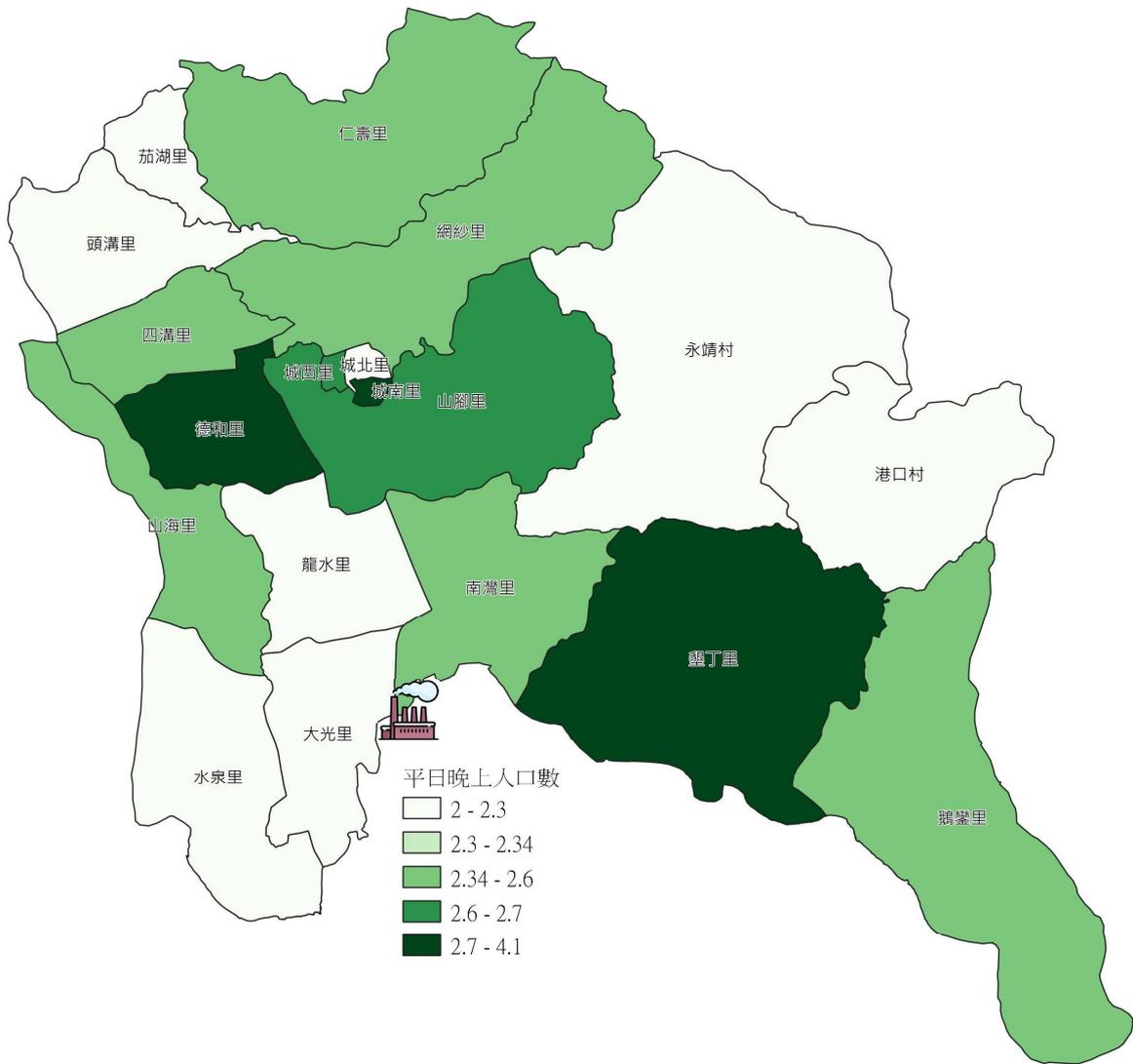


圖 3-6、平日晚上戶內常住平均人數分里分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

依假日白天戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如圖 3-7。本題訪問目的在於了解並統計住戶假日白天戶內常住人數，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求

量。

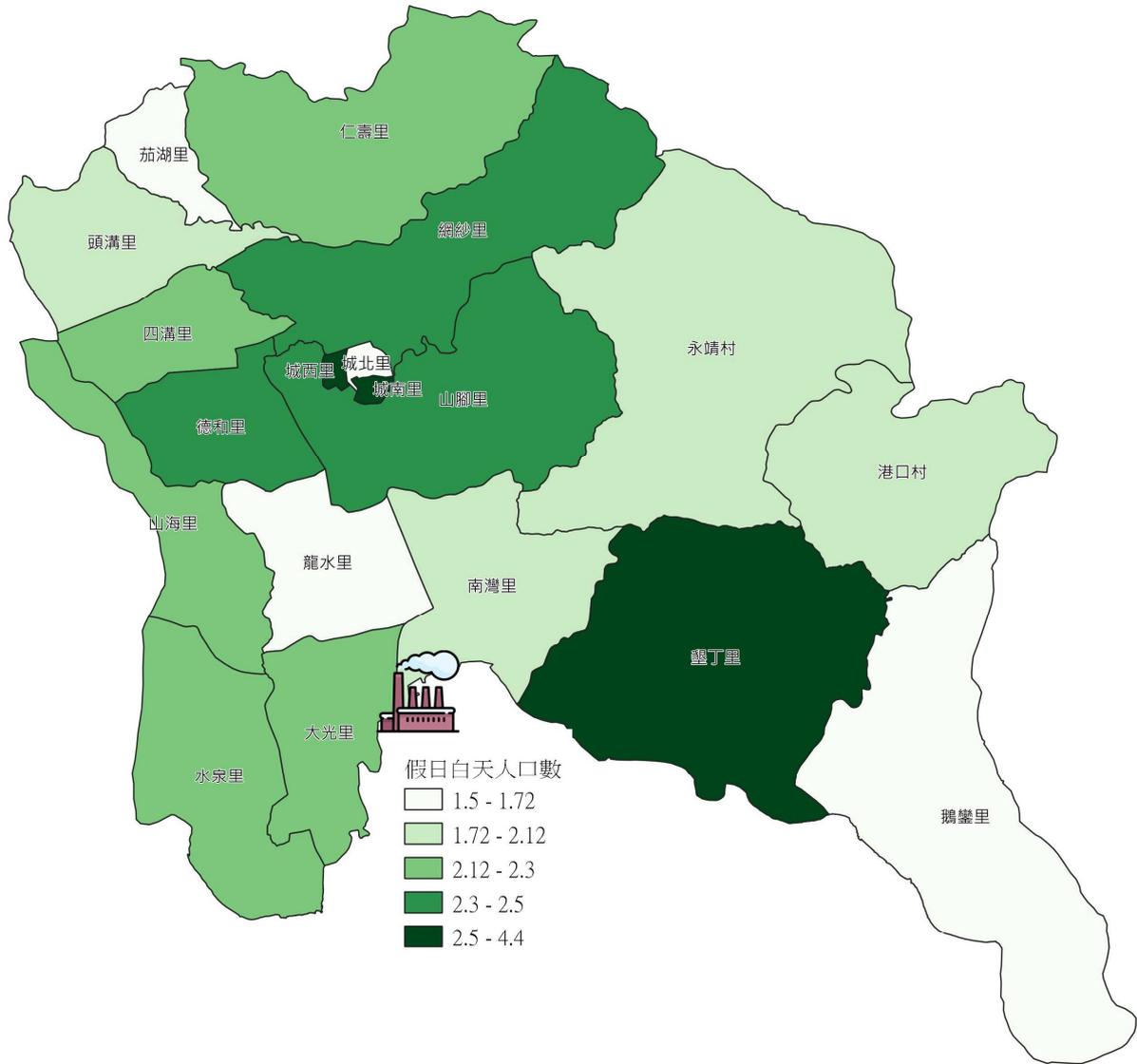


圖 3-7、假日白天戶內常住平均人數分里分布圖

111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

依假日晚上戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如圖 3-8。本題訪問目的在於了解並統計住戶假日晚上戶內常住人數，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求量。

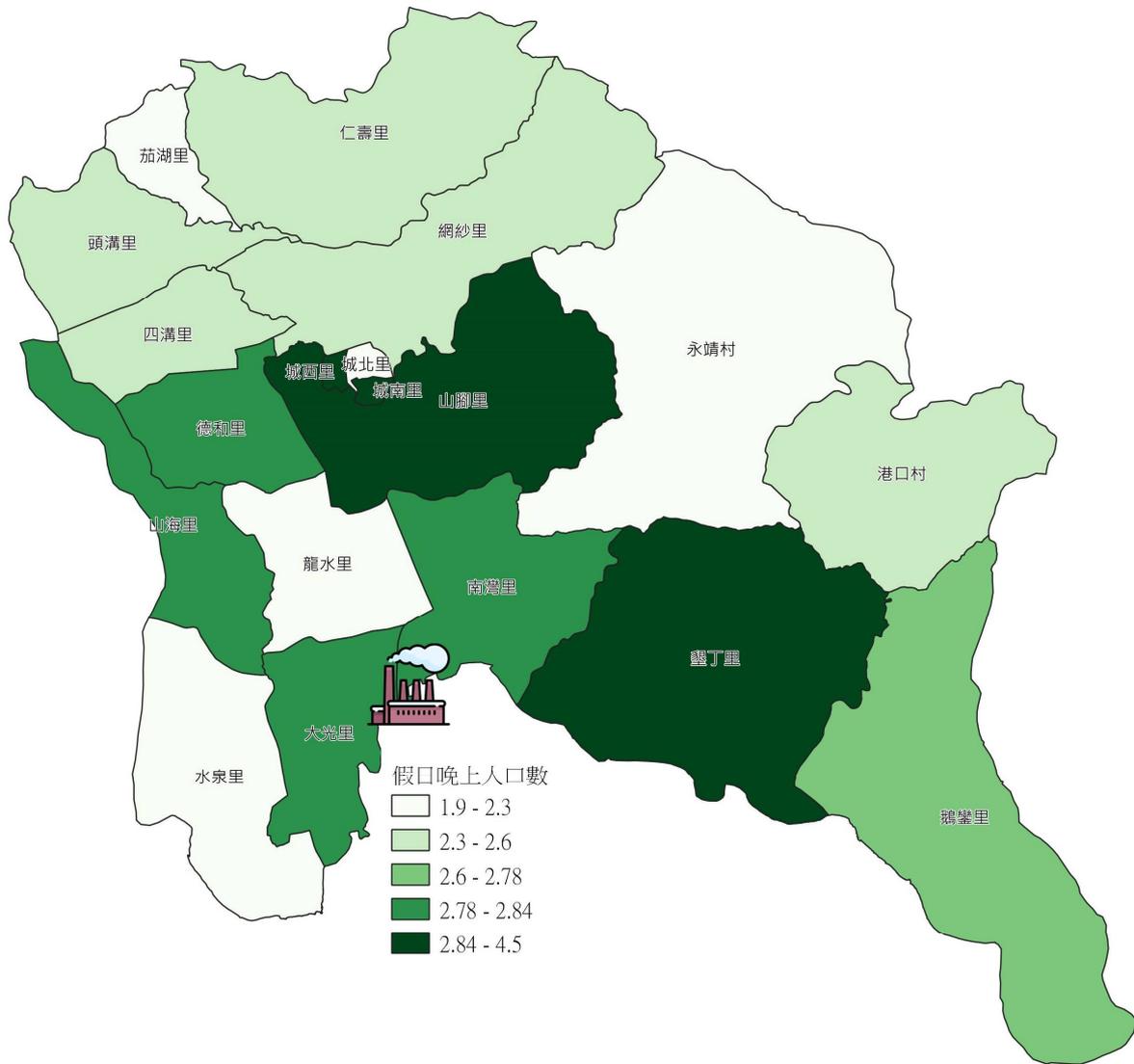


圖 3-8、假日晚上戶內常住平均人數分里分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

由表 3-17 可看出，全區中以假日晚上平均人數最高 2.7 人，各里每戶平均人數最多的是墾丁里，其次則是城南里。詳細各里比例如下表 3-17。

表 3-17、平日及假日戶內平均人數

	平日及假日戶內平均人數			
	平日白天	平日晚上	假日白天	假日晚上
城南里	<b>2.1</b>	<b>3.4</b>	<b>3.8</b>	<b>3.4</b>
城北里	0.9	2.1	1.5	1.9
城西里	1.9	2.7	2.7	2.9
山腳里	1.9	2.7	2.5	2.9
網紗里	1.2	2.6	2.5	2.6
仁壽里	0.8	2.6	2.2	2.6
茄湖里	1.1	2.0	1.5	2.0
頭溝里	1.1	2.3	2.1	2.6
四溝里	0.9	2.5	2.3	2.6
德和里	1.3	2.8	2.5	2.8
龍水里	1.2	2.3	1.6	2.3
山海里	1.1	2.6	2.3	2.8
大光里	0.7	2.3	2.2	2.8
水泉里	1.5	2.3	2.3	2.3
南灣里	0.9	2.5	1.8	2.8
墾丁里	<b>3.6</b>	<b>4.1</b>	<b>4.4</b>	<b>4.5</b>
鵝鑾里	1.1	2.6	1.6	2.7
永靖村	1.5	2.2	1.8	2.3
港口村	1.4	2.3	2.1	2.6
總和	1.4	2.6	2.3	2.7

## 2. 有無聽過核子事故警報

進一步就村里來分析，將詢問「您知道(聽過)核子事故警報聲？」時，依知道之比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如圖 3-9。本題訪問目的在於了解並統計住戶是否知道或聽過核子事故警報聲。訪問過程中若有回答不知道或沒聽過的受訪者，訪員均會當場播放警報聲讓受訪者聆聽。

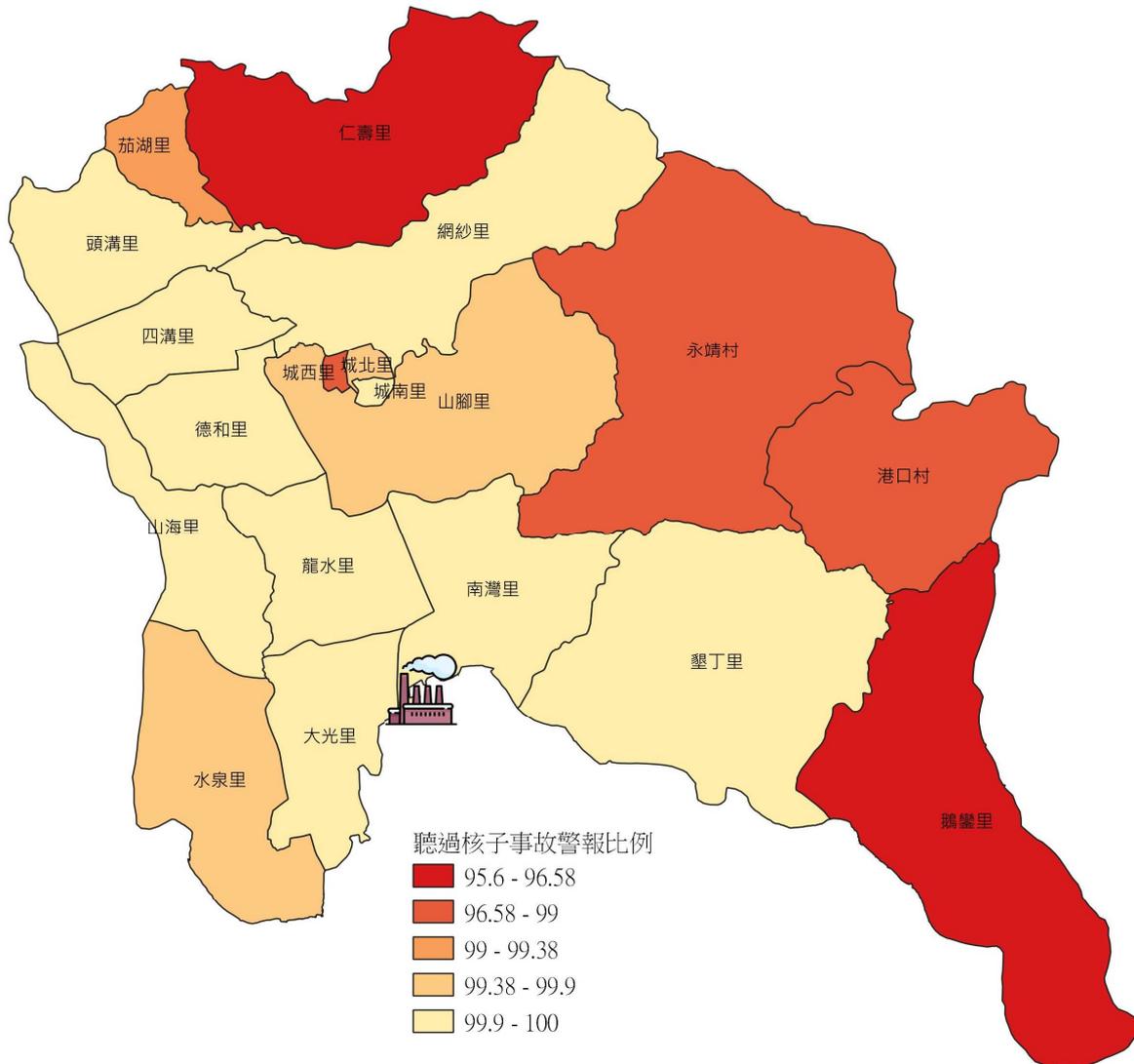


圖 3-9、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區回答知道的比例佔 99.5%，另由表 3-18 中可看出，有 10 個里別回答知道核子事故警報佔比達 100.0%，佔比最低的則是鵝鑾里 95.6%、仁壽里的 95.7%，顯示在聽過核子事故警報方面，各里幾乎都有 9 成 5 的比例，成效有佳。詳細各里比例如下表 3-18。

表 3-18、有無聽過核子事故警報分里百分比

	有無聽過核子事故警報		
	知道	不知道	總和
城南里	100.0%	0.0%	100.0%
城北里	99.9%	0.1%	100.0%
城西里	96.8%	3.2%	100.0%
山腳里	99.9%	0.1%	100.0%
網紗里	100.0%	0.0%	100.0%
仁壽里	95.7%	4.3%	100.0%
茄湖里	99.1%	0.9%	100.0%
頭溝里	100.0%	0.0%	100.0%
四溝里	100.0%	0.0%	100.0%
德和里	100.0%	0.0%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%
山海里	100.0%	0.0%	100.0%
大光里	100.0%	0.0%	100.0%
水泉里	99.8%	0.2%	100.0%
南灣里	100.0%	0.0%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	95.6%	4.4%	100.0%
永靖村	99.7%	0.3%	100.0%
港口村	99.0%	1.0%	100.0%
總和	99.5%	0.5%	100.0%

### 3.知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示

以村里來看，將詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」時，各里各戶回答「知道」之比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如下圖 3-10。本題訪問目的在於了解並統計住戶知不知道若是聽到核子事故警報聲時要留在室內看最新消息並聽政府指示。

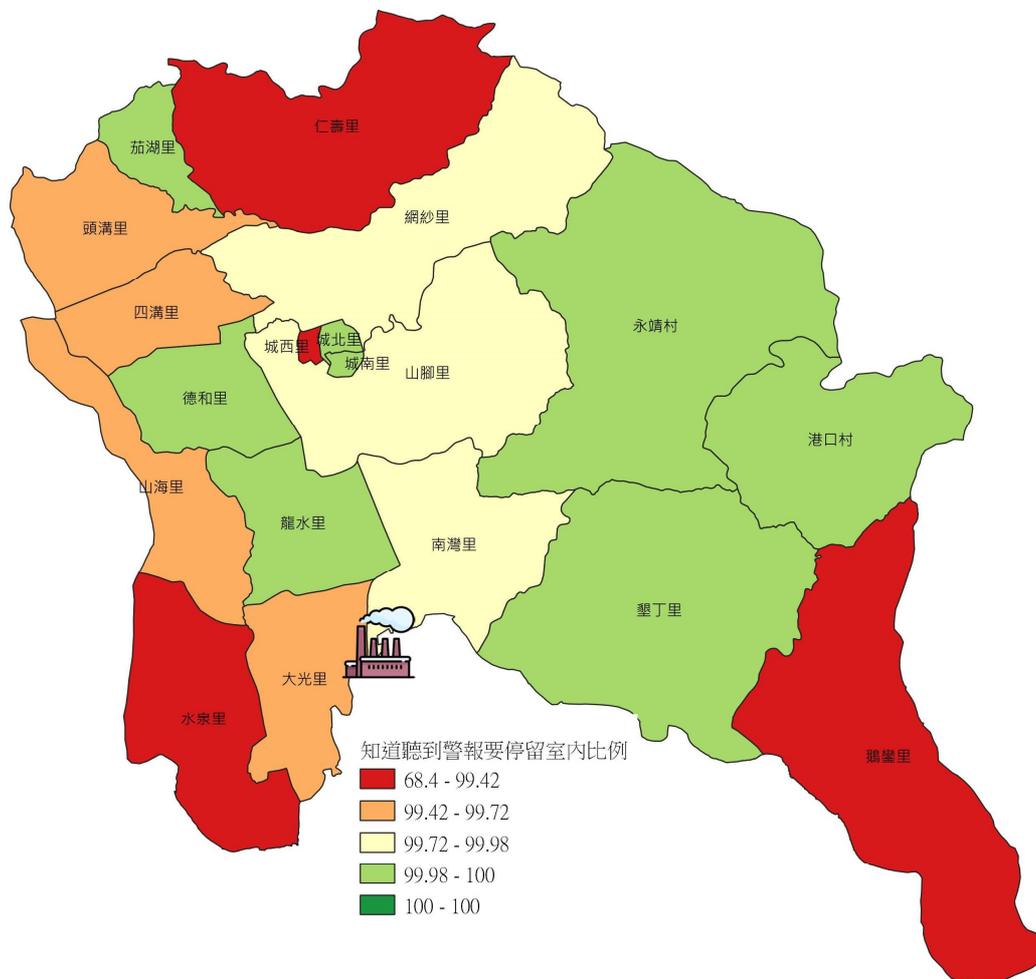


圖 3-10、知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區回答知道的比例佔 98.2%，另由表 3-19 可知，有 8 個村里知道比例達 100.0%；回答不知道的以水泉里 31.6% 最高，其餘各里本年度調查中表示知道的比例均超過 97%，對回答不知道的受訪者訪員也會當場告知正確資訊。水泉里受訪者回答不知道比例結果較高，可能與該里今年為新訪員，剛好接觸的受訪者多為往年對原能會疏散動員資訊接觸較少有關，也藉此機會將正確資訊向不瞭解的受訪者做詳細說明。詳細各里比例如下表 3-19。

**表 3-19、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比**

	知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示		
	知道	不知道	總和
城南里	100.0%	0.0%	100.0%
城北里	100.0%	0.0%	100.0%
城西里	99.2%	0.8%	100.0%
山腳里	99.9%	0.1%	100.0%
網紗里	99.9%	0.1%	100.0%
仁壽里	99.3%	0.7%	100.0%
茄湖里	100.0%	0.0%	100.0%
頭溝里	99.5%	0.5%	100.0%
四溝里	99.7%	0.3%	100.0%
德和里	100.0%	0.0%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%
山海里	99.7%	0.3%	100.0%
大光里	99.6%	0.4%	100.0%
水泉里	68.4%	31.6%	100.0%
南灣里	99.8%	0.2%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	97.7%	2.3%	100.0%
永靖村	100.0%	0.0%	100.0%
港口村	100.0%	0.0%	100.0%
總和	98.2%	1.8%	100.0%

#### 4.是否曾收到核安演習的訊息通知

以村里來看，將詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」時，各里各戶回答「曾收到」之比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如下圖 3-11。本題訪問目的在於了解並統計住戶本年度核安演習的訊息通知接收情形，各里平均有超過 95.0%以上受訪者曾收到本年度核安演習訊息通知，除城南里 79.9%、港口村 82.1%、網紗里 86.0%、仁壽里 86.7%，接收訊息比例略低。

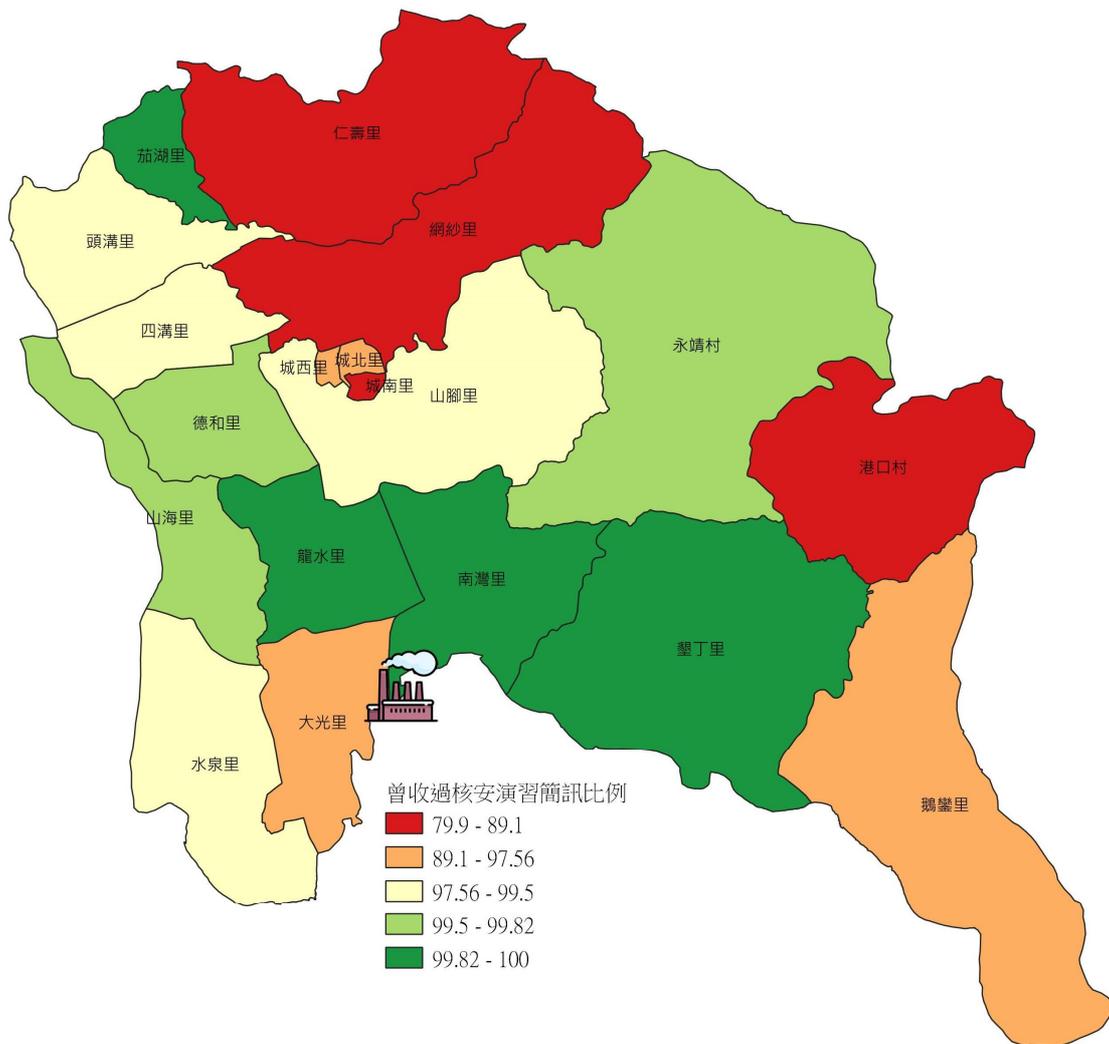


圖 3-11、曾收到核安演習的訊息通知分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區回答收到的比例佔 95.4%，另由表 3-20 可知，有 4 個村里回答比例達到 100.0%；回答不曾收到的比例較高的里是城南里 20.1%，港口村 17.9%、網紗里 14.0%、仁壽里 13.3% 等四村里。城南里位於鎮內，比較屬於工商區域，民眾可能忙於經商、店家營業；而港口村、網紗村、仁壽村位於郊區，地野空曠，若僅自己一人獨處，警報時也無家人、鄰居在，稍不注意可能就沒聽到。訪員也提醒民眾，除了警報聲外，手機簡訊也會通知，可多留意。詳細各里比例如下表 3-20。

表 3-20、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比

	是否曾收到核安演習的訊息通知		
	曾收到	不曾收到	總和
城南里	79.9%	20.1%	100.0%
城北里	95.4%	4.6%	100.0%
城西里	90.7%	9.3%	100.0%
山腳里	99.1%	0.9%	100.0%
網紗里	86.0%	14.0%	100.0%
仁壽里	86.7%	13.3%	100.0%
茄湖里	100.0%	0.0%	100.0%
頭溝里	99.5%	0.5%	100.0%
四溝里	99.5%	0.5%	100.0%
德和里	99.7%	0.3%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%
山海里	99.7%	0.3%	100.0%
大光里	96.9%	3.1%	100.0%
水泉里	97.8%	2.2%	100.0%
南灣里	100.0%	0.0%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	97.5%	2.5%	100.0%
永靖村	99.7%	0.3%	100.0%
港口村	82.1%	17.9%	100.0%
總和	95.4%	4.6%	100.0%

4-1.收到核安演習訊息的方式

以村里來看，將詢問「請問您收到核安演習訊息的方式？」時，全區回答手機簡訊的比例佔 83.4%，其次為村里廣播比例佔 71.1%，派出所/(民防)廣播 19.4%，災防告警細胞廣播訊息佔 13.3%；手機簡訊收到較低為仁壽里 28.7%、水泉里 60.6%、山海里 66.3%、大光里 67.0%、四溝里 68.3%、頭溝里 68.7%、茄湖里 73.0%，其餘均有 8 成以上。手機比例較低的里，村里廣播的比例也相對較高，顯示村里廣播仍為訊息來源的重要因素，尤其在鄉下老年人多的村里，手機率不高，村里廣播更顯示出重要性。詳細各里比例如下表 3-21。

表 3-21、收到核安演習訊息的方式分里百分比

	收到核安演習訊息的方式										總和
	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所/(民防) 廣播	屏東縣政府 Line 群組	原能會臉書	在地臉書	災防告警細 胞廣播訊息	民眾預警 系統	其他	
城南里	95.9%	84.6%	6.1%	6.5%	22.4%	0.0%	7.7%	17.5%	2.8%	0.4%	243.9%
城北里	98.7%	75.2%	1.9%	0.2%	24.6%	0.1%	7.9%	18.9%	1.2%	0.0%	228.8%
城西里	88.9%	68.0%	0.0%	2.7%	8.4%	0.0%	8.4%	1.3%	2.2%	0.0%	180.0%
山腳里	95.6%	41.9%	1.8%	13.9%	4.6%	6.8%	23.4%	2.0%	0.7%	0.0%	190.6%
網紗里	82.1%	79.4%	0.7%	0.7%	23.6%	0.4%	3.5%	23.0%	3.4%	0.0%	216.7%
仁壽里	28.7%	81.2%	0.4%	33.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	143.7%
茄湖里	73.0%	97.2%	2.8%	10.4%	4.3%	0.5%	7.6%	1.4%	3.3%	0.0%	200.5%
頭溝里	68.7%	100.0%	0.0%	38.7%	2.8%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%	0.0%	219.8%
四溝里	68.3%	99.0%	0.5%	44.6%	18.9%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	242.1%
德和里	98.0%	34.8%	0.0%	11.7%	5.7%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	150.5%
龍水里	90.0%	5.0%	0.0%	18.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	116.0%
山海里	66.3%	98.1%	1.3%	44.1%	16.2%	0.0%	0.0%	21.2%	0.2%	0.0%	247.4%
大光里	67.0%	94.9%	4.9%	42.4%	19.8%	0.2%	4.8%	14.2%	2.0%	0.0%	250.3%
水泉里	60.6%	80.8%	3.8%	2.0%	6.3%	2.0%	50.1%	2.5%	61.7%	0.0%	269.8%
南灣里	85.7%	66.3%	1.2%	24.9%	5.1%	0.2%	1.7%	81.4%	72.6%	0.0%	339.2%
墾丁里	100.0%	32.5%	14.7%	0.3%	23.6%	1.7%	22.3%	9.2%	3.4%	0.0%	207.9%
鵝鑾里	99.0%	96.8%	3.2%	87.1%	9.7%	0.3%	4.8%	1.6%	1.6%	0.0%	304.2%
永靖村	98.5%	97.2%	0.0%	3.4%	1.2%	0.0%	0.6%	9.5%	0.9%	0.0%	211.3%
港口村	99.6%	37.9%	14.0%	0.4%	18.5%	0.0%	12.3%	7.4%	8.2%	0.0%	198.4%
總和	83.4%	71.1%	2.6%	19.4%	12.7%	1.4%	10.0%	13.3%	8.0%	0.0%	222.0%

### 5.若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？」時，各里各戶回答「政府專車」之比例，以村里為區分割分為 5 等分，結果如下圖 3-14。本題訪問目的在於了解並統計住戶若政府通知疏散避難時，會選擇離開的方式，以便政府於平日進行日常的疏散避難動員整備工作。

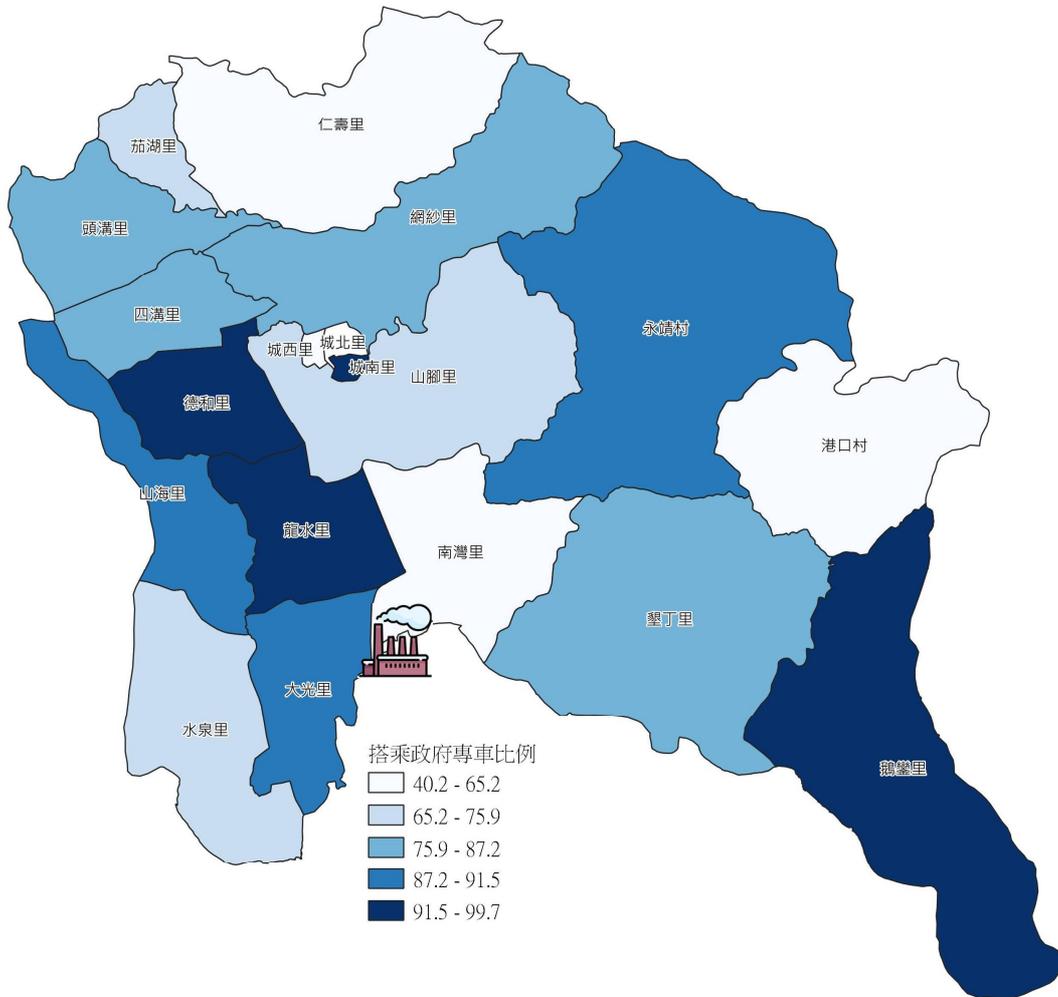


圖 3-12、若政府通知疏散避難，會選擇政府專車離開分里百分比分布圖

各里各戶回答「自行開車」之比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如下圖 3-15。

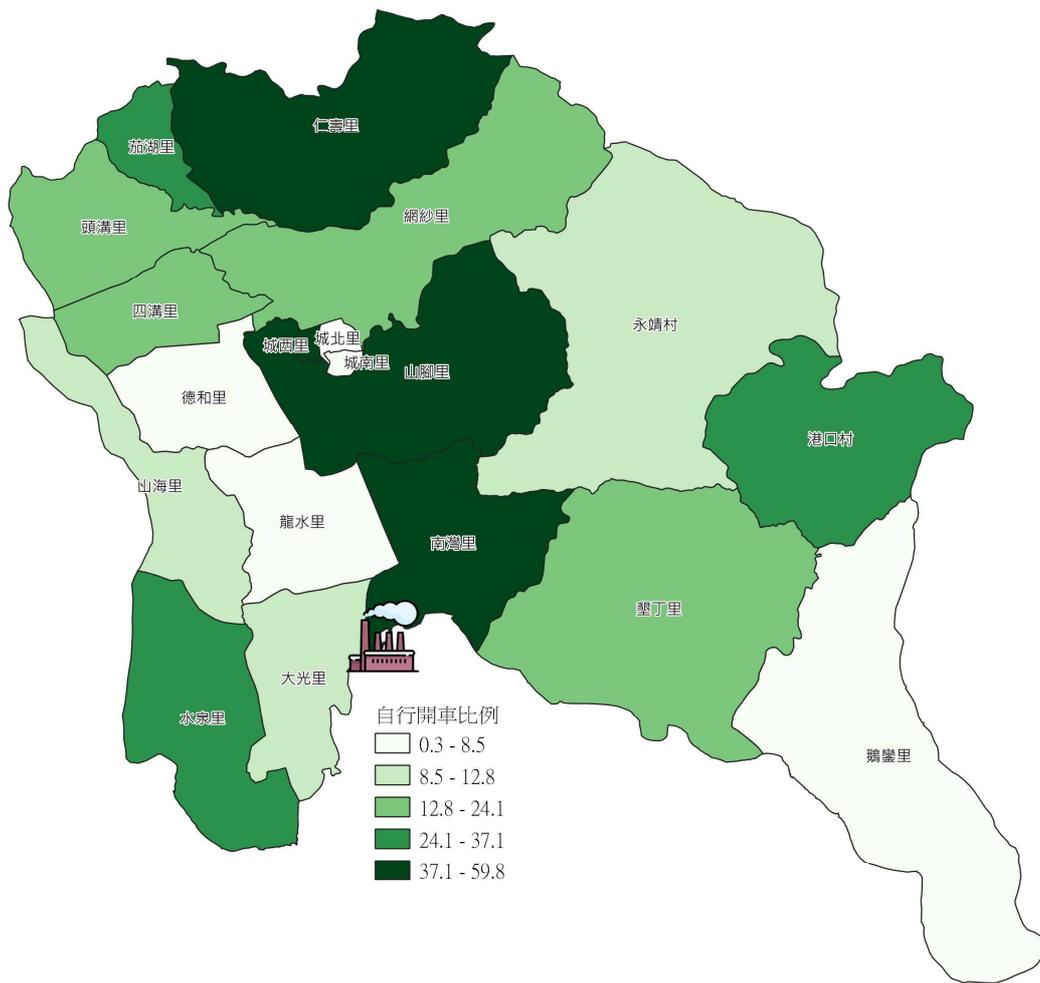


圖 3-13、若政府通知疏散避難，會選擇自行開車離開分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區回答政府專車的比例最高佔 80.6%，其次是自行開車佔 19.4%，不願離開的佔 0.0%；其中以政府專車最高以德和里 99.7%、龍水里 98.7 %、城南里 96.1%、城北里 95.8 %、鵝鑾里 92.5 %、山海里 90.1 %比例較高，詳細各里比例如下表 3-22。

表 3-22、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比

	若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開			
	自行開車	政府專車	不願離開	總和
城南里	3.9%	96.1%	0.0%	100.0%
城北里	4.2%	95.8%	0.0%	100.0%
城西里	48.0%	52.0%	0.0%	100.0%
山腳里	30.6%	69.4%	0.0%	100.0%
網紗里	16.1%	83.9%	0.0%	100.0%
仁壽里	59.8%	40.2%	0.0%	100.0%
茄湖里	32.2%	67.8%	0.0%	100.0%
頭溝里	17.9%	82.1%	0.0%	100.0%
四溝里	13.0%	87.0%	0.0%	100.0%
德和里	0.3%	99.7%	0.0%	100.0%
龍水里	1.3%	98.7%	0.0%	100.0%
山海里	9.9%	90.1%	0.0%	100.0%
大光里	10.3%	89.7%	0.0%	100.0%
水泉里	24.5%	75.5%	0.0%	100.0%
南灣里	37.5%	61.7%	0.7%	100.0%
墾丁里	24.0%	76.0%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	7.5%	92.5%	0.0%	100.0%
永靖村	12.2%	87.8%	0.0%	100.0%
港口村	36.5%	63.5%	0.0%	100.0%
總和	19.4%	80.6%	0.0%	100.0%

### 6.若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？

以村里來看，將詢問「若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？」時，各里各戶回答「距離近」之比例，以村里為區分割分為 5 等分，結果如下圖 3-14。本題訪問目的在於了解並統計住戶對於集結點距離住家的距離感受。除南灣里以外，其餘各里不知道集結點的比例均低於 6.0%，南灣里的受訪者若表示不知道集結點位置，訪員均已當場告知。

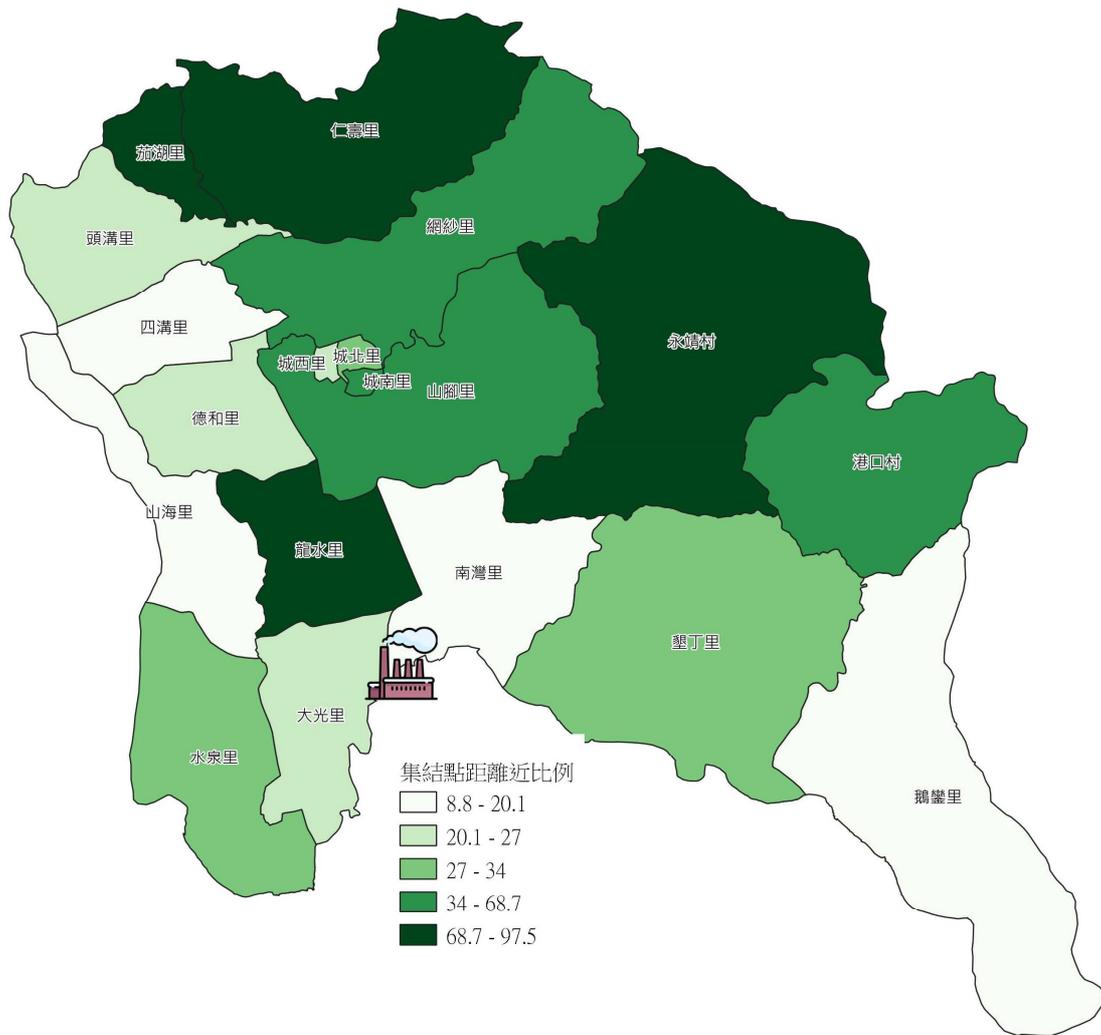


圖 3-14、若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區回答距離尚可接受的比例最高佔 59.0%，其次是距離近佔 37.9%，距離遠的佔 0.5%，不知道集結點的佔 2.6%，有 96.9%（距離近及距離尚可接受）的民眾認為集結點的距離是可以接受的。詳細各里比例如下表 3-23。

表 3-23、若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近分里百分比

	若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？				
	距離近	距離尚可接受	距離遠	不知道集結點	總和
城南里	50.7%	43.2%	0.7%	5.4%	100.0%
城北里	31.1%	68.6%	0.2%	0.0%	100.0%
城西里	21.7%	78.3%	0.0%	0.0%	100.0%
山腳里	34.3%	64.9%	0.1%	0.8%	100.0%
網紗里	59.5%	40.1%	0.2%	0.1%	100.0%
仁壽里	97.5%	2.5%	0.0%	0.0%	100.0%
茄湖里	86.7%	11.9%	0.0%	1.4%	100.0%
頭溝里	26.3%	73.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四溝里	13.5%	85.9%	0.6%	0.0%	100.0%
德和里	22.4%	77.6%	0.0%	0.0%	100.0%
龍水里	82.4%	17.2%	0.3%	0.0%	100.0%
山海里	16.2%	82.2%	1.6%	0.0%	100.0%
大光里	23.9%	76.0%	0.1%	0.0%	100.0%
水泉里	29.6%	69.9%	0.3%	0.3%	100.0%
南灣里	17.6%	18.8%	6.3%	57.3%	100.0%
墾丁里	32.9%	64.9%	0.5%	1.8%	100.0%
鵝鑾里	8.8%	87.1%	0.0%	4.1%	100.0%
永靖村	95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	100.0%
港口村	45.7%	52.7%	0.5%	1.1%	100.0%
總和	37.9%	59.0%	0.5%	2.6%	100.0%

### 7.政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散，您府上有幾人需乘坐復康巴士或救護車？」時，各里各戶回答「復康巴士」之比例，以村里為區分割分為 5 等分，結果如下圖 3-16。本題訪問目的在於了解並統計住戶若政府通知疏散避難時需求的特殊車輛人數，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求量。

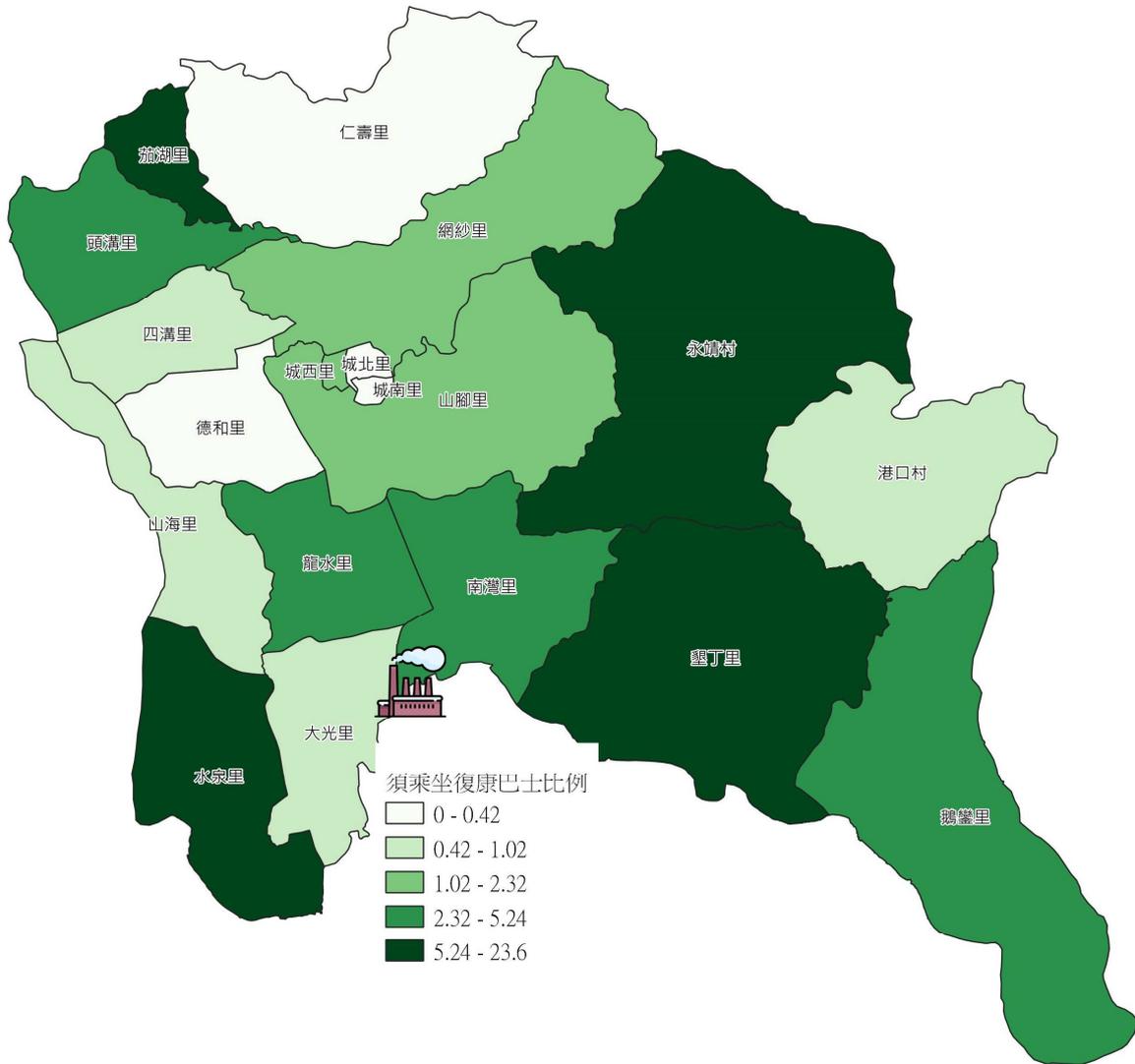


圖 3-15、政府通知疏散，需要乘坐復康巴士分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：十方民意與政策資訊股份有限公司

全區都不需要復康巴士或是救護車的比例佔 95.7%；表 3-24 可知，以仁壽里回答都不需要的比例最高，占 100.0%，其次為城南里及德和里的 99.7%；回答需復康巴士比例最高的是水泉里的 23.6%，其次則是茄湖里的 15.6%；回答需救護車頭溝里比例最高，佔 6.0%，其次是水泉里的佔 3.1%，詳細各里比例如下表 3-24。

表 3-24、政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求分里百分比

	政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求			
	需復康巴士	需救護車	都不需要	總和
城南里	0.3%	0.0%	99.7%	100.0%
城北里	0.0%	0.2%	99.8%	100.0%
城西里	1.6%	0.4%	98.0%	100.0%
山腳里	1.2%	0.5%	98.3%	100.0%
網紗里	1.1%	0.6%	98.3%	100.2%
仁壽里	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
茄湖里	15.6%	0.0%	84.4%	100.0%
頭溝里	4.6%	6.0%	89.4%	100.0%
四溝里	1.0%	2.5%	96.5%	100.0%
德和里	0.0%	0.3%	99.7%	100.0%
龍水里	3.3%	0.3%	96.3%	100.0%
山海里	0.5%	2.6%	97.0%	100.0%
大光里	0.5%	1.8%	97.7%	100.0%
水泉里	23.6%	3.1%	73.3%	100.0%
南灣里	4.4%	0.2%	95.4%	100.0%
墾丁里	6.2%	0.0%	93.8%	100.0%
鵝鑾里	2.5%	0.3%	97.2%	100.0%
永靖村	14.3%	0.6%	85.1%	100.0%
港口村	0.7%	1.0%	98.3%	100.0%
總和	3.2%	1.0%	95.7%	100.0%

## 7-1. 需要搭乘復康巴士或救護車人數

當訪員進一步詢問有回答家中需要搭乘復康巴士或救護車的受訪者，家中需要搭乘復康巴士或救護車人數時，每戶回答人數從 1 人到 6 人不等，每戶平均回答人數為 1.3 人，總和為 697 人。各區住戶需要搭乘復康巴士或救護車人數分布如下表 3-25 所述。

表 3-25、需要搭乘復康巴士或救護車人數<sup>6</sup>

	需要搭乘復康巴士或救護車人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
城南里	1.1	0.4	1	2	17
城北里	1.1	0.3	1	2	28
城西里	2.7	1.2	1	6	68
山腳里	1.4	0.7	1	4	39
網紗里	1.3	0.6	1	3	59
茄湖里	1	0	1	1	2
頭溝里	1	0.2	1	2	25
四溝里	1.1	0.3	1	2	15
德和里	1	0	1	1	5
龍水里	1	0	1	1	29
山海里	1.3	0.5	1	4	152
大光里	1.2	0.4	1	2	35
水泉里	1.2	0.4	1	3	68
南灣里	1.3	0.6	1	3	25
墾丁里	2.3	0.6	2	3	7
鵝鑾里	1.1	0.4	1	2	16
永靖村	1.4	0.6	1	3	65
港口村	1.1	0.3	1	2	42
總計	1.3	0.6	1	6	697

<sup>6</sup> 本題有 222 名受訪者拒答。

### 8.政府通知疏散，民眾選擇的去處

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」時，各里各戶回答「收容所」之比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如下圖 3-16。本題訪問目的在於了解並統計住戶若政府通知疏散避難時選擇的去處，以備萬一有疏散動員需求時能掌握精確需求量。

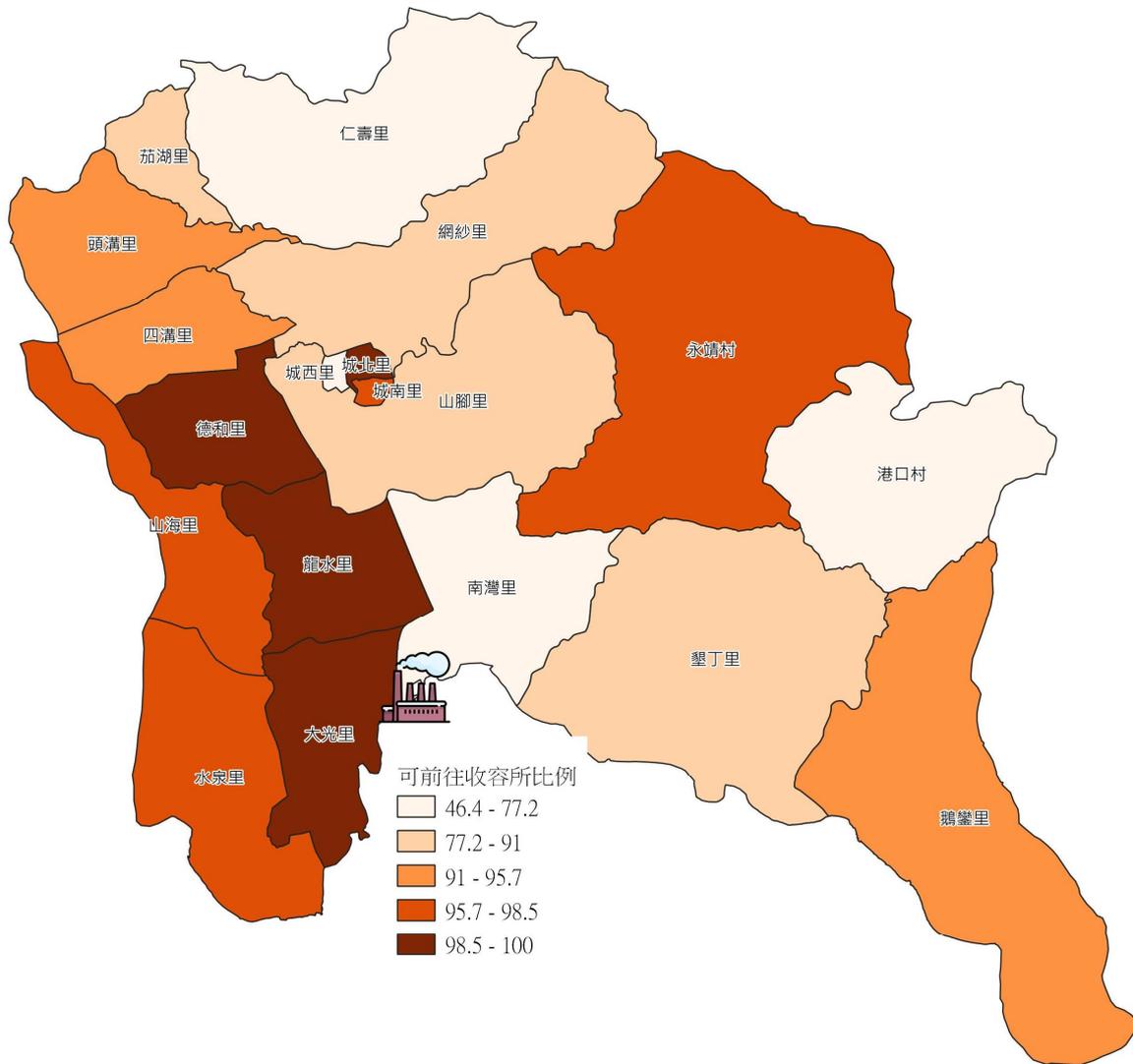


圖 3-16、政府通知疏散，民眾選擇去收容所分里百分比分布圖

全區選擇收容所的比例佔最高 88.8%，另由表 3-26 可知，以仁壽里回答親友家或其他自有住宅的比例最高，占 38.5%，其次為南灣里的 26.4%及墾丁里的 19.9%；回答收容所比例最高的是德和里的 100.0%，其次則是龍水里的 99.7%；回答其他安排者，城西里的比例最高，佔 41.5%，其次是茄湖里的佔 1.9%；回答不願意疏散撤離者，城南里的比例最高 0.3%，其次是網紗里 0.2%。不願意疏散之民眾，訪員也當場告知受訪者正確輻射資訊，建議聽從政府指示離開，對身體健康比較好。詳細各里比例如下表 3-26。

表 3-26、政府通知疏散，民眾選擇的去處分里百分比

	政府通知疏散，民眾選擇的去處				總和
	親友家或其他自有住宅	收容所	其他安排	不願意疏散撤離 <sup>7</sup>	
城南里	2.9%	96.8%	0.0%	0.3%	100.0%
城北里	0.9%	99.1%	0.0%	0.0%	100.0%
城西里	12.1%	46.4%	41.5%	0.0%	100.0%
山腳里	16.6%	82.8%	0.5%	0.0%	100.0%
網紗里	7.9%	90.6%	1.3%	0.2%	100.0%
仁壽里	38.5%	60.1%	1.3%	0.0%	100.0%
茄湖里	12.8%	85.3%	1.9%	0.0%	100.0%
頭溝里	7.3%	92.7%	0.0%	0.0%	100.0%
四溝里	4.8%	95.0%	0.3%	0.0%	100.0%
德和里	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
龍水里	0.3%	99.7%	0.0%	0.0%	100.0%
山海里	4.3%	95.7%	0.0%	0.0%	100.0%
大光里	0.8%	99.0%	0.0%	0.1%	100.0%
水泉里	2.2%	97.6%	0.2%	0.0%	100.0%
南灣里	26.4%	73.4%	0.2%	0.0%	100.0%
墾丁里	19.9%	79.8%	0.3%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	4.4%	95.6%	0.0%	0.0%	100.0%
永靖村	1.5%	98.2%	0.0%	0.3%	100.0%
港口村	11.8%	64.5%	23.6%	0.0%	100.0%
總和	8.9%	88.8%	2.2%	0.1%	100.0%

<sup>7</sup> 本題共有 5 名受訪者表示不願意疏散，其中 4 名是因為不知道要疏散到哪，另外一位回答其他原因。

### 9.政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館

以村里來看，將詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」時，各里各戶回答「願意」之比例，以村里為區分劃分為5等分，結果如下圖 3-17。

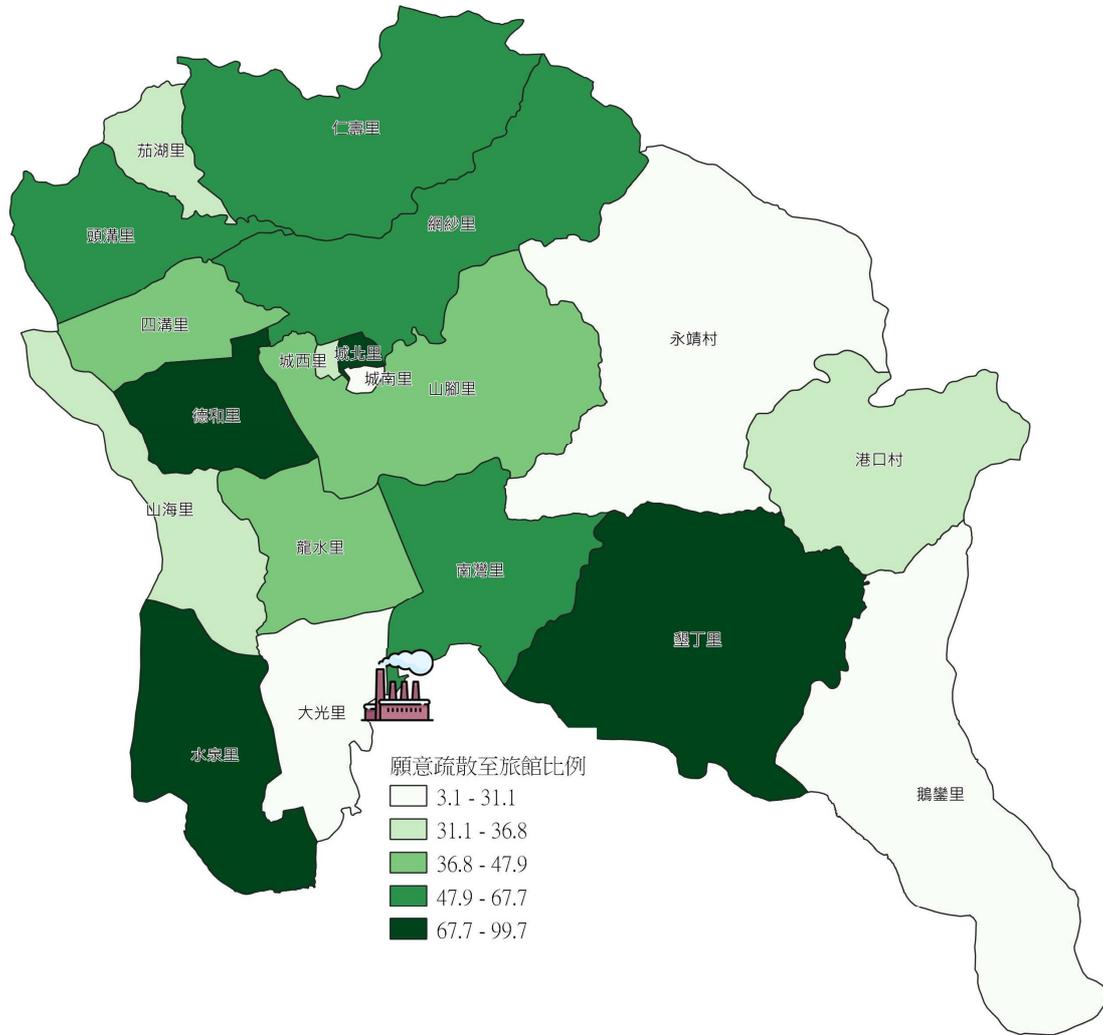


圖 3-17、政府提供定額補助，願意疏散至旅館分里百分比分布圖

全區願意的比例佔 46.5%。表 3-27 可知，以德和里 99.7% 回答願意的比例最高、水泉里 84.1%，城北里的 70.5%、墾丁里 67.8%、南灣里 67.7%；回答不願意比例最高是永靖村 96.9%、鵝鑾里 95.4%，城南里 85.6%，大光里 70.6%。不願意疏散至旅館的民眾，訪員也當場告知受訪者政府會有定額補助這個政策，萬一真發生核安事件要疏散民眾時，可以讓民眾自行選擇。詳細各里比例如下表 3-27。

表 3-27、政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館分里百分比

	政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館		
	願意	不願意	總和
城南里	14.4%	85.6%	100.0%
城北里	70.5%	29.5%	100.0%
城西里	33.9%	66.1%	100.0%
山腳里	45.2%	54.8%	100.0%
網紗里	50.9%	49.1%	100.0%
仁壽里	48.6%	51.4%	100.0%
茄湖里	32.2%	67.8%	100.0%
頭溝里	49.8%	50.2%	100.0%
四溝里	37.7%	62.3%	100.0%
德和里	99.7%	0.3%	100.0%
龍水里	41.8%	58.2%	100.0%
山海里	34.8%	65.2%	100.0%
大光里	29.4%	70.6%	100.0%
水泉里	84.1%	15.9%	100.0%
南灣里	67.7%	32.3%	100.0%
墾丁里	67.8%	32.2%	100.0%
鵝鑾里	4.6%	95.4%	100.0%
永靖村	3.1%	96.9%	100.0%
港口村	36.6%	63.4%	100.0%
總和	46.5%	53.5%	100.0%

### 10.家中目前有無碘片

以村里來看，將詢問「請問您家中目前有無碘片？」時，各里各戶回答「有」以及「有，新換發」之合計比例，以村里為區分劃分為 5 等分，結果如下圖 3-18。本題訪問目的在於了解並統計住戶家中碘片的整備情形，本年度因剛好換發新碘片，除城西里 14.9%、山腳里 23.2% 家中無碘片比例較高以外，其餘各里家中無碘片比例均低於 10%。訪員若得知受訪者家中無碘片均有註記或告知可向衛生所申請換發。

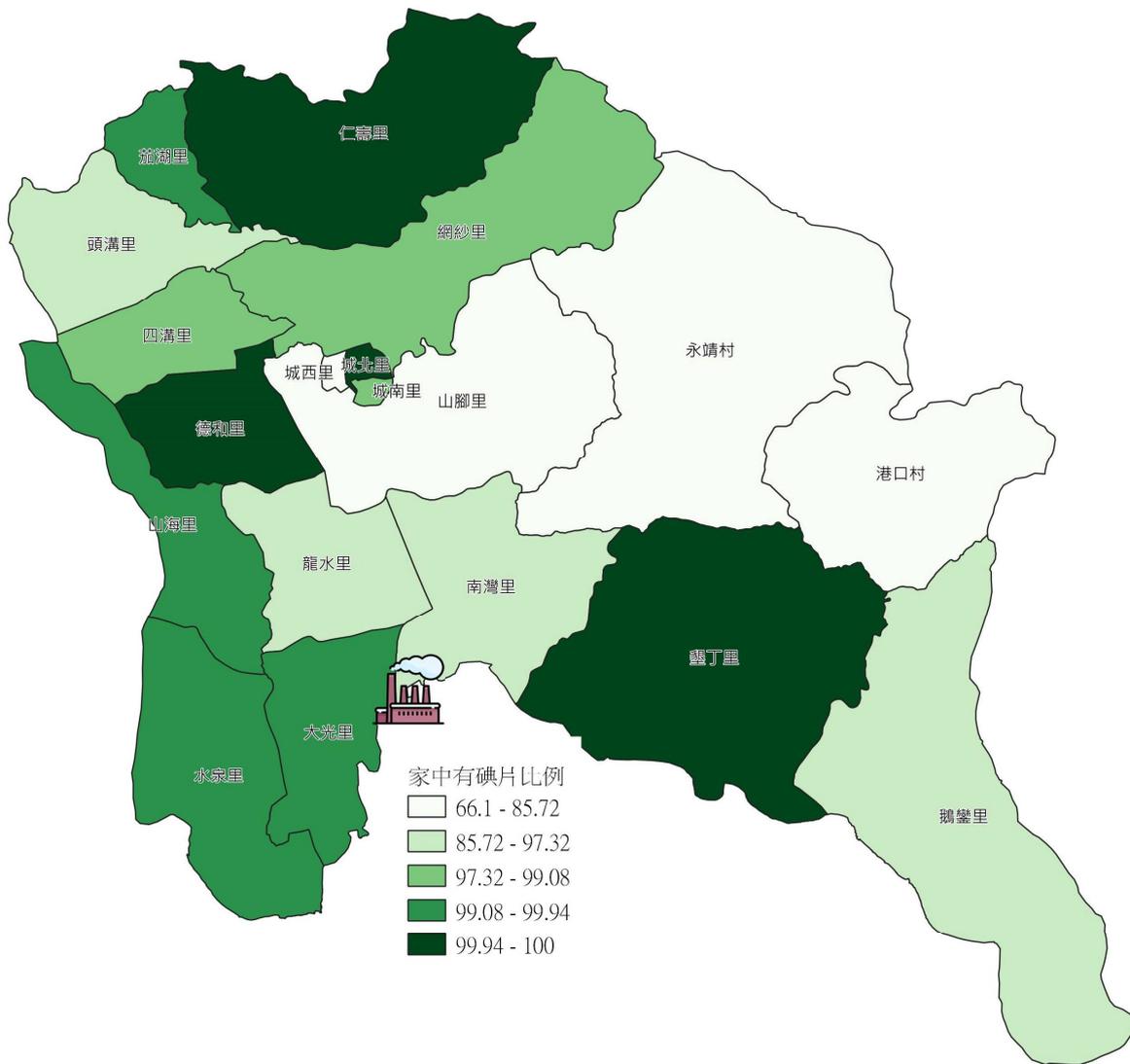


圖 3-18、家中目前有碘片分里百分比分布圖

今年適逢換碘片的年份，全區回答「有」的比例佔 56.2%，「有，新換發」比例佔 35.9%。由表 3-28 可知，以「有，新換發」比例佔較高的里有德和里 100.0%、仁壽里 100.0%、水泉里 98.0%，南灣里 88.1%，茄湖里 87.7%、城南里 76.3%、龍水里 63.3%等比例較高，其餘里均低於 50%以下。訪員均有告知民眾，若家中無新換發的碘片，均可向鄉衛生所申請換發。詳細各里比例如下表 3-28。

表 3-28、家中目前有無碘片分里百分比

	家中目前有無碘片				總和
	有	有，新換發	有，找不到	沒有	
城南里	22.7%	76.3%	0.6%	0.3%	100.0%
城北里	79.5%	20.5%	0.0%	0.0%	100.0%
城西里	64.9%	1.2%	19.0%	14.9%	100.0%
山腳里	58.7%	15.0%	3.1%	23.2%	100.0%
網紗里	67.8%	29.6%	2.5%	0.1%	100.0%
仁壽里	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
茄湖里	11.4%	87.7%	0.9%	0.0%	100.0%
頭溝里	74.3%	21.6%	1.8%	2.3%	100.0%
四溝里	73.7%	25.1%	0.8%	0.5%	100.0%
德和里	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
龍水里	34.0%	63.3%	2.3%	0.3%	100.0%
山海里	81.8%	17.9%	0.2%	0.2%	100.0%
大光里	75.3%	24.6%	0.1%	0.0%	100.0%
水泉里	1.8%	98.0%	0.2%	0.0%	100.0%
南灣里	2.4%	88.1%	0.2%	9.2%	100.0%
墾丁里	99.3%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	93.4%	0.3%	6.0%	0.3%	100.0%
永靖村	76.2%	1.5%	10.7%	11.6%	100.0%
港口村	40.5%	37.8%	21.6%	0.0%	100.0%
總和	56.2%	35.9%	2.8%	5.1%	100.0%

### 11. 曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊

以村里來看，將詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」時，各里各戶回答「核安演習」之比例，以村里為區分割分為 5 等分，結果如下圖 3-19。本題訪問目的在於了解受訪住戶曾經接觸過原能會舉辦或提供的活動及資訊來源，99.6%受訪住戶曾接觸過家庭訪問，56.5%曾接觸過核安演習，43.3%曾接觸過逐里疏散宣導，此三項比例相對較高。

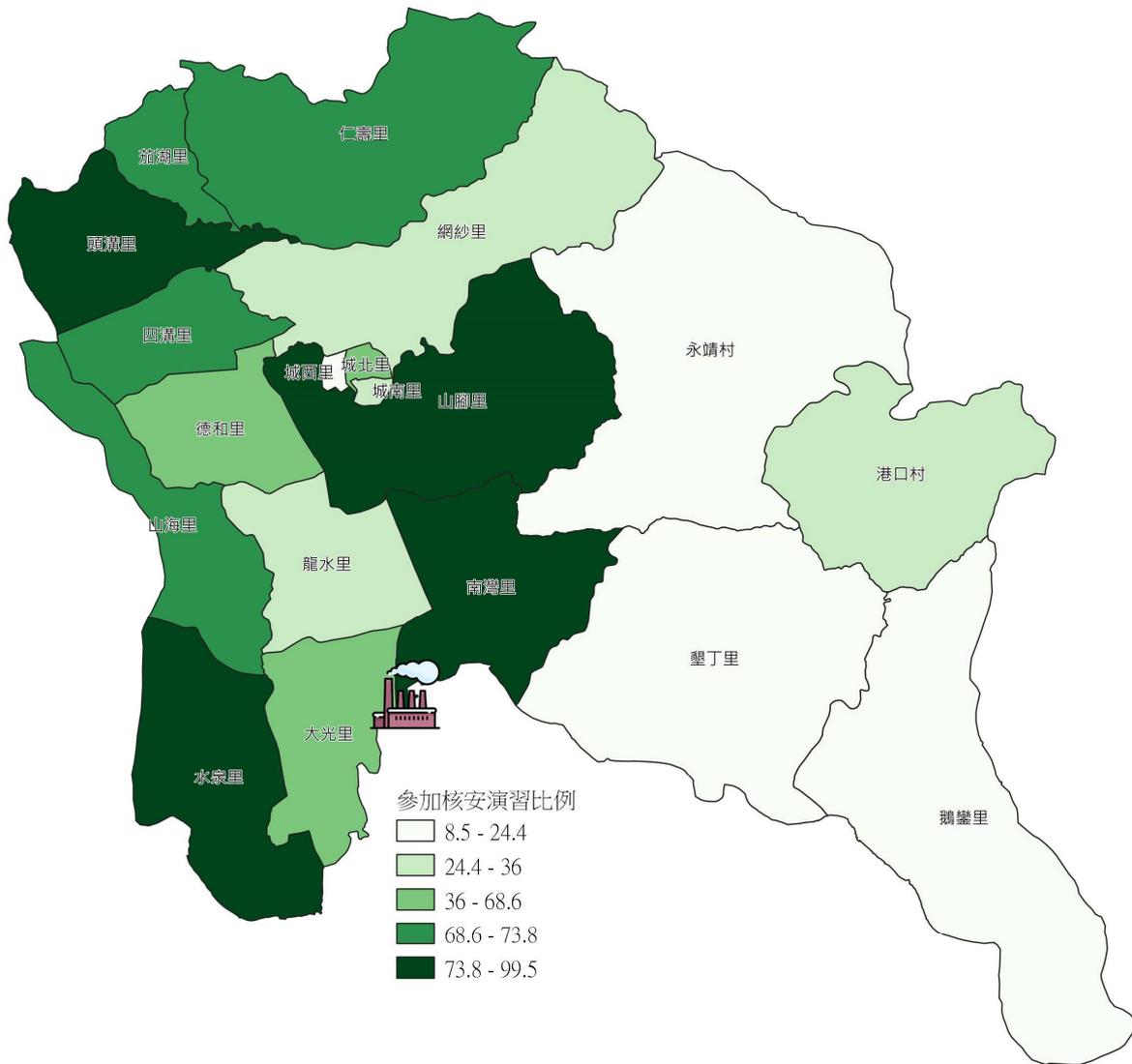


圖 3-19、曾經接觸過核安演習活動及資訊分里百分比分布圖

111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

全區回答家庭訪問的比例最高佔 99.6%，其次是核安演習 56.5%，逐里疏散宣導 43.3%；家庭訪問比例 99.6%，顯見歷年核安宣導，訪員接觸過的民眾都有印象。詳細各里比例如下表 3-29。

表 3-29、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊分里百分比

	曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊									
	核安演習	防災宣導 園遊會	家庭訪問	全民原能會 APP	講習會	社區防災治理	逐里疏散宣導	臉書輻務小站	核子事故 應變指南	總和
城南里	31.2%	0.3%	100.0%	0.3%	21.1%	10.7%	47.4%	1.0%	0.0%	0.0%
城北里	65.7%	4.1%	99.4%	5.3%	3.8%	7.6%	46.6%	2.3%	2.9%	0.0%
城西里	8.5%	3.2%	100.0%	0.0%	4.8%	0.8%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%
山腳里	74.5%	4.6%	99.0%	1.3%	3.5%	7.3%	52.8%	5.3%	2.1%	0.0%
網紗里	30.1%	1.6%	100.0%	8.1%	4.0%	9.2%	31.4%	3.4%	1.8%	0.0%
仁壽里	70.8%	0.0%	100.0%	0.0%	1.7%	37.9%	74.8%	0.0%	1.0%	0.0%
茄湖里	72.0%	15.6%	97.6%	3.3%	14.7%	19.0%	79.1%	0.0%	0.0%	0.0%
頭溝里	81.7%	2.8%	99.1%	0.0%	10.6%	3.7%	54.6%	1.4%	0.0%	0.0%
四溝里	69.2%	0.8%	100.0%	0.3%	13.0%	7.5%	60.4%	0.0%	0.0%	0.0%
德和里	45.0%	3.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%
龍水里	24.7%	0.0%	99.3%	0.7%	8.3%	17.3%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%
山海里	73.3%	1.0%	99.5%	0.8%	13.6%	14.1%	63.8%	0.0%	0.2%	0.0%
大光里	66.0%	0.7%	99.8%	2.5%	8.5%	13.5%	56.0%	0.1%	0.0%	0.0%
水泉里	79.9%	0.2%	99.6%	0.2%	10.7%	9.6%	11.8%	0.0%	0.2%	0.0%
南灣里	99.5%	0.7%	99.8%	3.6%	3.9%	2.9%	1.0%	0.0%	9.2%	0.0%
墾丁里	24.0%	0.0%	100.0%	0.0%	22.3%	29.8%	36.6%	0.0%	0.0%	0.0%
鵝鑾里	17.9%	1.6%	99.4%	0.0%	15.7%	94.7%	100.0%	0.3%	0.0%	0.0%
永靖村	17.1%	59.5%	100.0%	0.0%	0.6%	0.3%	24.1%	20.1%	0.0%	0.0%
港口村	33.8%	0.0%	99.3%	0.0%	23.6%	27.0%	39.9%	0.0%	0.0%	0.0%
總和	56.5%	4.3%	99.6%	2.2%	8.1%	13.8%	43.3%	2.2%	1.3%	0.0%

### 12. 願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動

以村里來看，將詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」時，各里各戶回答「願意」之比例，以村里為區分割分為 5 等分，結果如下圖 3-20。

與 108 年度調查結果相較，願意參加公眾參與活動比例上升 8.4%，可能與原能會近年積極加強與地方民眾溝通有關。

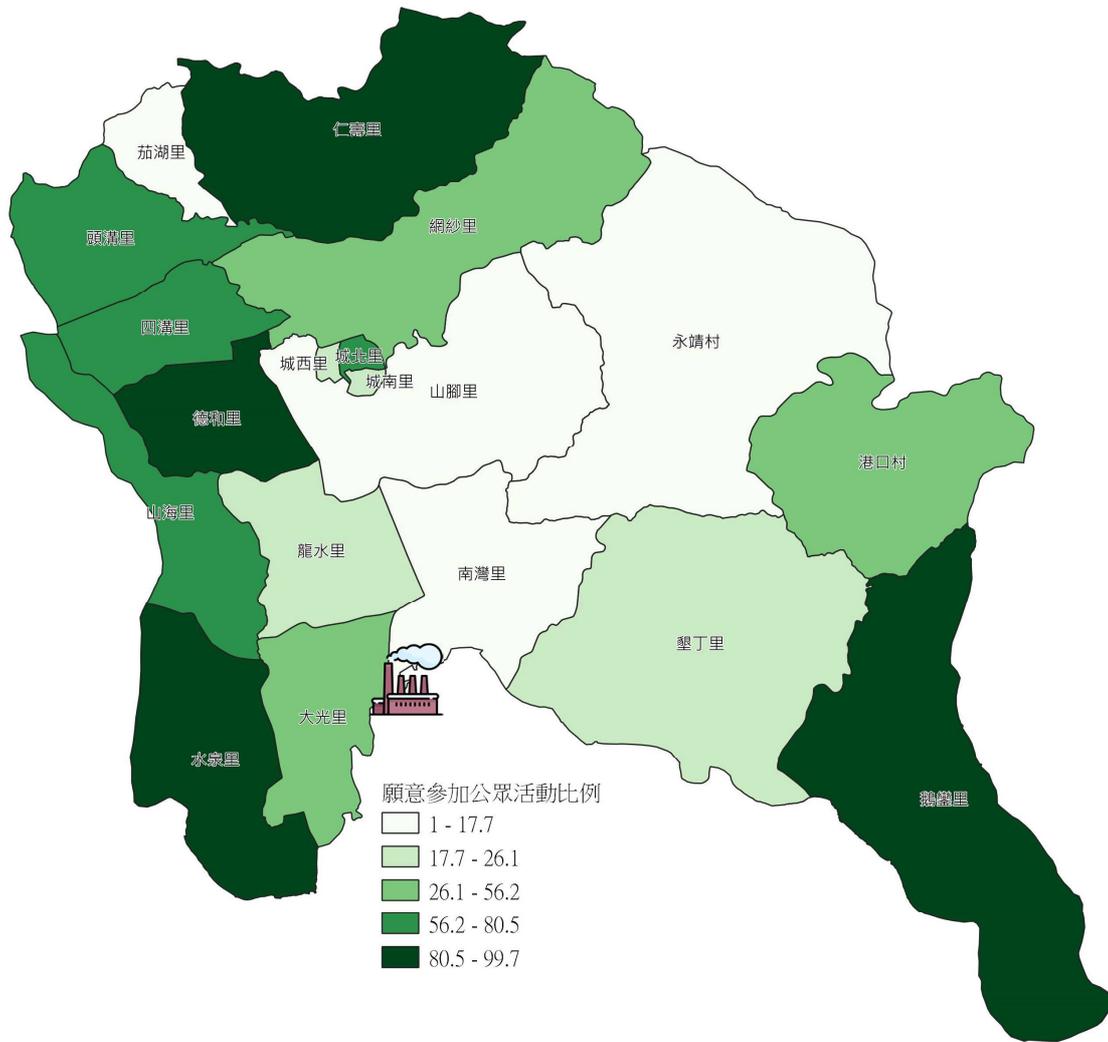


圖 3-20、願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比分布圖

全區回答願意的比例佔 44.1%。由表 3-30 可知，以德和里回答願意的比例最高，占 99.7%，其次為水泉里的 89.1%。回答不願意比例最高的是南灣里的 97.1%，其次則是山腳里的 91.6%。南灣里屬於觀光地區、山腳里屬於工商區域，不願意參與比例高，應與影響店面營業與上班因素有關，考量民眾生計與不便，透過逐戶家庭訪問方式，未來仍是一種提升民眾核安防護知識選項；各里佔比如下表 3-30。

表 3-30、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比

	願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動			
	願意	不願意	其他	總和
城南里	24.0%	76.0%	0.0%	100.0%
城北里	77.2%	22.7%	0.1%	100.0%
城西里	23.8%	76.2%	0.0%	100.0%
山腳里	8.2%	91.6%	0.1%	100.0%
網紗里	46.0%	49.7%	4.3%	100.0%
仁壽里	85.7%	14.3%	0.0%	100.0%
茄湖里	11.4%	88.6%	0.0%	100.0%
頭溝里	73.4%	26.6%	0.0%	100.0%
四溝里	61.2%	38.8%	0.0%	100.0%
德和里	99.7%	0.3%	0.0%	100.0%
龍水里	18.7%	81.0%	0.3%	100.0%
山海里	58.7%	41.3%	0.0%	100.0%
大光里	44.9%	55.0%	0.1%	100.0%
水泉里	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%
南灣里	1.0%	97.1%	1.9%	100.0%
墾丁里	18.5%	81.5%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	85.5%	14.5%	0.0%	100.0%
永靖村	16.5%	83.5%	0.0%	100.0%
港口村	34.5%	65.2%	0.3%	100.0%
總和	44.1%	55.3%	0.6%	100.0%

## (二)非住戶部份調查結果敘述

以下針對核能三廠緊急應變計畫區內非住戶共 407 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可以申請碘片」、「是否願意配合核災演練」及「是否需要講習活動」等題項進行結果敘述，說明如下：

### 1.知不知道可向當地衛生所申請碘片

當家訪員詢問受訪者「貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？」時，如圖 3-21 所示，整體緊急應變計畫區有 84.3%非住戶受訪者表示知道可以申請，僅 15.7%回答不知道可申請碘片。訪員若得知受訪者家中無碘片均有註記或告知可向鄉衛生所申請換發。

就分區來看，恆春鎮的非住戶受訪者知道的比例占 84.6%，滿州鄉佔 50.0%，相對較低。各區非住戶受訪者知不知道可以申請碘片百分比如下表 3-31。

表 3-31、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比

	知不知道可向當地衛生所申請碘片		
	知道	不知道	總和
恆春鎮	84.6%	15.4%	100.0%
滿州鄉	50.0%	50.0%	100.0%
總和	84.3%	15.7%	100.0%

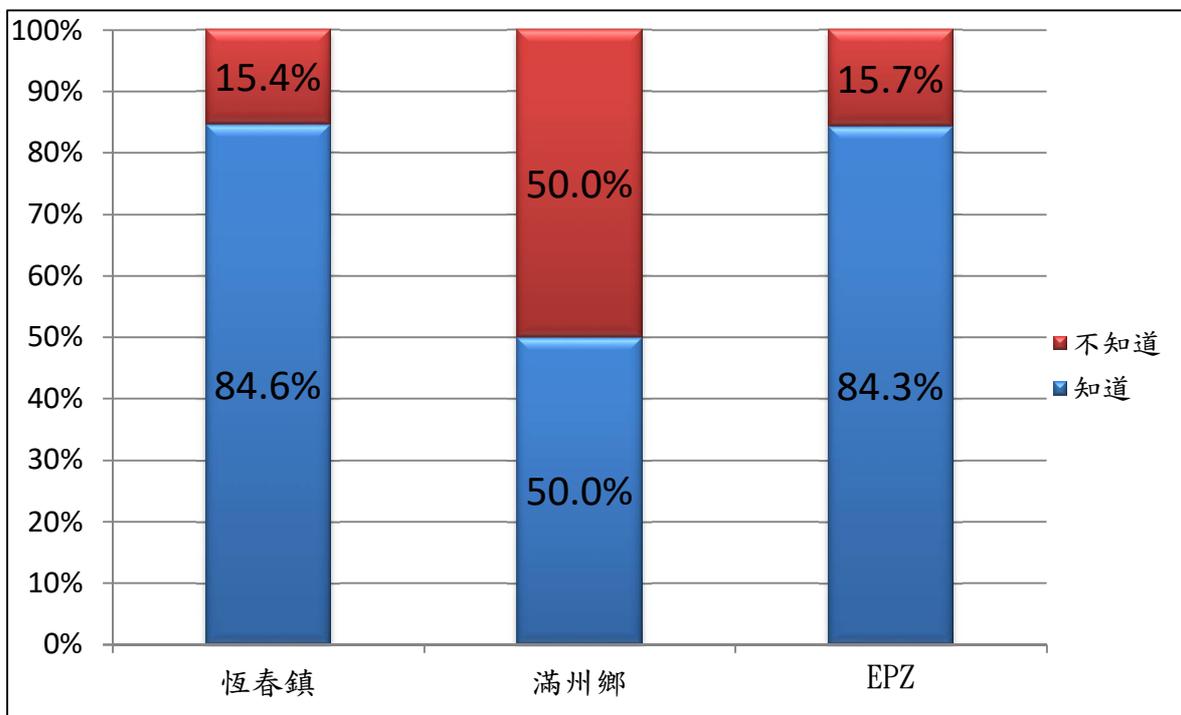


圖 3-21、知道可向衛生所申請碘片百分比

## 2. 是否願意配合辦理核災演練

當家訪員詢問受訪者「貴單位願不願意配合辦理核災演練？」時，如圖 3-22 所示，整體緊急應變計畫區有 2.7% 非住戶受訪者表示願意配合，有 81.8% 非住戶受訪者表示因為沒時間所以不願意，有 14.5% 非住戶受訪者表示因為太麻煩所以不願意，有 1.0% 非住戶受訪者表示因為核災機率低所以不願意。建議可選擇非營業、上班時間或不影響營業、上班時間進行核災演練，提升參與意願；具體分區百分比如下表 3-32。

表 3-32、是否願意配合辦理核災演練分區百分比

	是否願意配合辦理核災演練					總和
	願意	沒時間	太麻煩	核災發生機率 很低	其他	
恆春鎮	2.2%	82.4%	14.4%	1.0%	0.0%	100.0%
滿州鄉	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
總和	2.7%	81.8%	14.5%	1.0%	0.0%	100.0%

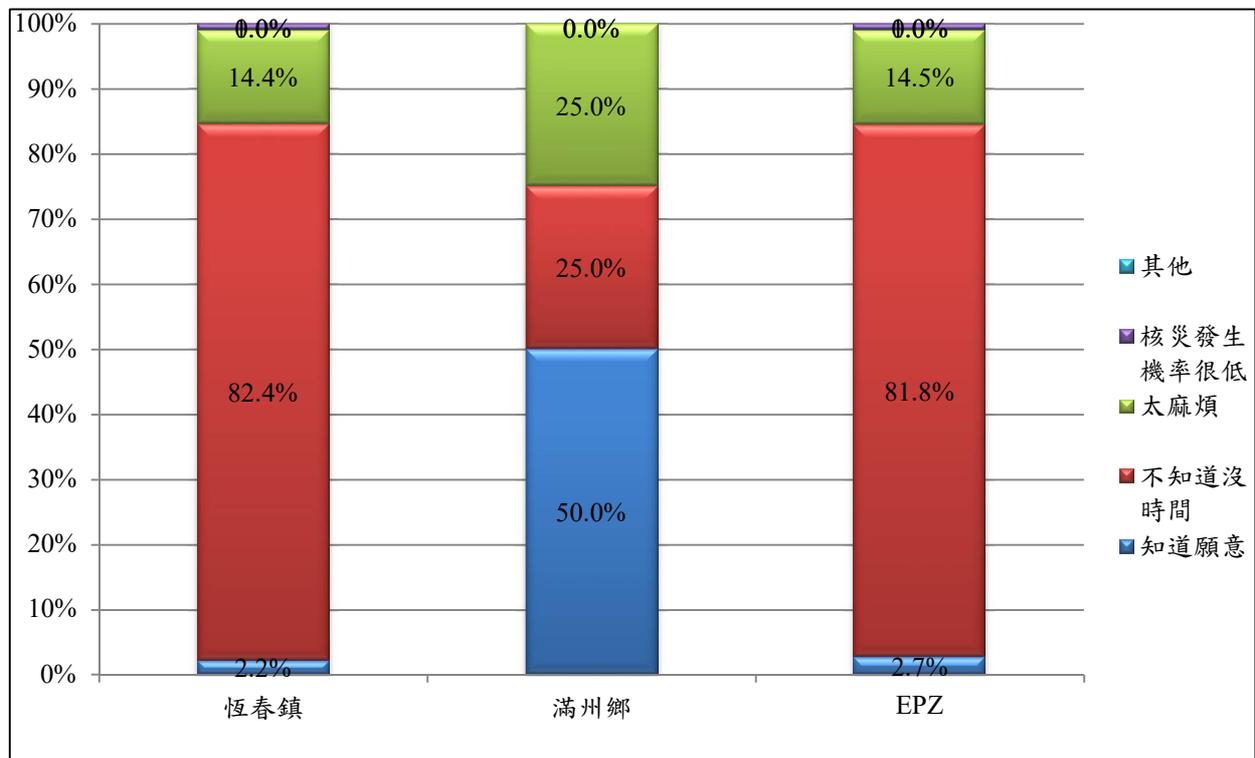


圖 3-22、配合演練意願百分比

### 3.是否希望辦理講習活動

當家訪員詢問受訪者「貴單位是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？」時，如圖 3-33 所示，0.5%非住戶受訪者表示希望，99.5%表示不希望。其中，恆春鎮有 0.2%表示希望，滿州鄉有 25.0%表示希望。具體百分比如下表 3-33。

表 3-33、是否希望辦理講習活動分區百分比

	是否希望辦理講習活動?		
	希望	不希望	總和
恆春鎮	0.2%	99.8%	100.0%
滿州鄉	25.0%	75.0%	100.0%
總和	0.5%	99.5%	100.0%

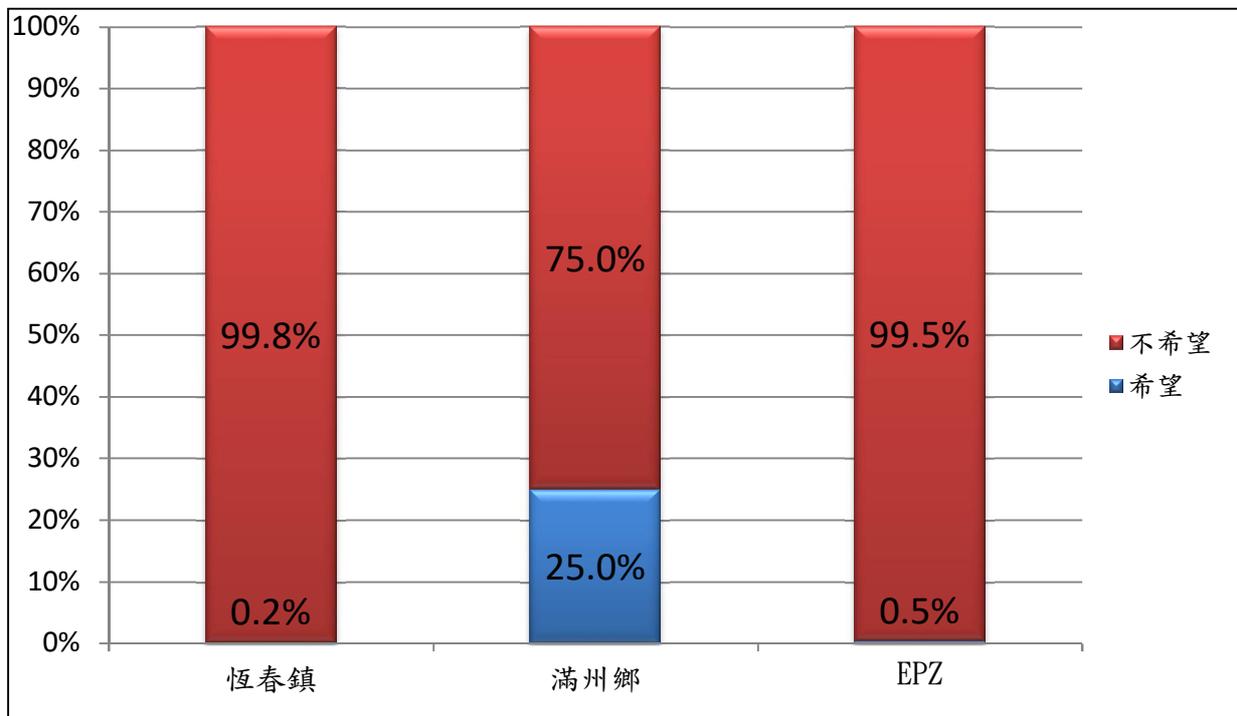


圖 3-23、希望辦理講習活動百分比

### 三、家庭訪問結果分析-以性別分

以下針對知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、集結點離住家的距離、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。以下僅就檢定後有統計上顯著差異的題組做進一步文字敘述，其餘參見下表整理。

詢問「請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以男生知道的比例較高，佔 99.8%，女生的比例佔 99.2%。

詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以男生曾收到的比例較高，佔 95.9%，女生的比例佔 94.9%。

詢問「若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，男生自行開車的比例較高，佔 20.4%，女生的比例佔 18.3%；女生選擇搭乘政府專車的比例較高，佔 81.7%，男生佔 79.6%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以女生願意的比例較高，佔 48.4%，男生的比例佔 44.9%。

表 3-34、性別對各題交叉分析結果

題目	選項	男	女
請問您知道(聽過)核子事故 警報聲嗎？ p<0.001***	知道	99.8%	99.2%
	不知道	0.2%	0.8%
知不知道聽到警報要留在 室內等待消息 p=0.181	知道	98.4%	98.0%
	不知道	1.6%	2.0%
請問您今年曾否收到核安 演習的訊息通知嗎？ p<0.05*	曾收到	95.9%	94.9%
	不曾收到	4.1%	5.1%
若政府通知疏散避難，您 會選擇哪種方式離開呢？ p<0.05*	自行開車	20.4%	18.3%
	政府專車	79.6%	81.7%
	不願離開	0.0%	0.0%
若您搭乘專車，您覺得集 結點距離您的住家的距離 遠還是近？ p=0.654	距離近	37.6%	38.3%
	尚可接受	59.2%	58.7%
	距離遠	0.5%	0.6%
	不知道集結點	2.8%	2.4%
若政府通知疏散避難，你 會選擇去？ p=0.868	親友家或其他自有住宅	9.0%	8.8%
	收容所	88.9%	88.8%
	其他安排	2.2%	2.3%
	不願意疏散撤離	0.0%	0.1%
若政府提供定額補助，您 願不願意疏散至旅館？ p<0.01**	願意	44.9%	48.4%
	不願意	55.1%	51.6%
願不願意參加原能會辦理 的公眾參與活動？ p=0.872	願意	43.9%	44.3%
	不願意	55.4%	55.1%
	其他	0.6%	0.6%

#### 四、家庭訪問結果分析-以年齡分

以下針對知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、集結點離住家的距離、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。以下僅就檢定後有統計上顯著差異的題組做進一步文字敘述，其餘參見下表整理。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以 18~19 歲的受訪者知道的比例較高，佔 100.0%，其次為 20~39 歲的比例為 99.3%，40~59 歲的 99.0%，60 歲以上的 97.4%，由結果可發現年齡越大，知道的比例越少。

詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以 18~19 歲的受訪者曾收到的比例較高，佔 100.0%，其次為 40~59 歲的比例為 96.4%，20~39 歲的 95.4%，60 歲以上的 94.7%。

詢問「若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以 40~59 歲的受訪者不知道集結點的比例較高，佔 3.4%，其次為 20~39 歲的比例為 2.4%，60 歲以上的 2.1%，18~19 歲的 0.0%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以 18~19 歲願意的比例較高，佔 65.2%，其次為 20~39 歲的 49.4%，其次為 40~59 歲的 48.1%，60 歲以上的 45.0%，由結果可發現年齡越大，願意的比例越低。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以 60 歲以上願意的比例較高，佔 46.3%，其次為 40~59 歲的 42.6%，其次為 18~19 歲的 41.7%，20~39 歲的 37.3%，由結果可發現上班族越多，願意的比例越低。

表 3-35、年齡對各題交叉分析結果

題目	選項	18~19 歲	20~39 歲	40~59 歲	60 歲以上
請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎? p=0.326	知道	100.0%	99.5%	99.7%	99.4%
	不知道	0.0%	0.5%	0.3%	0.6%
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 p<0.001***	知道	100.0%	99.3%	99.0%	97.4%
	不知道	0.0%	0.7%	1.0%	2.6%
請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎? p<0.01**	曾收到	100.0%	95.4%	96.4%	94.7%
	不曾收到	0.0%	4.6%	3.6%	5.3%
若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢? p<0.001#	自行開車	12.5%	27.9%	25.6%	13.7%
	政府專車	87.5%	72.1%	74.3%	86.3%
	不願離開	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近? p<0.01**	距離近	28.6%	44.8%	37.3%	37.5%
	尚可接受	71.4%	51.9%	58.9%	59.9%
	距離遠	0.0%	0.9%	0.5%	0.5%
	不知道集結點	0.0%	2.4%	3.4%	2.1%
若政府通知疏散避難，你會選擇去? p<0.001#	親友家或其他自有住宅	4.2%	13.3%	12.4%	5.7%
	收容所	95.8%	83.7%	84.8%	92.5%
	其他安排	0.0%	3.0%	2.7%	1.8%
	不願意疏散撤離	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館? p<0.01**	願意	65.2%	49.4%	48.1%	45.0%
	不願意	34.8%	50.6%	51.9%	55.0%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動? p<0.001***	願意	41.7%	37.3%	42.6%	46.3%
	不願意	58.3%	61.7%	56.7%	53.3%
	其他	0.0%	1.1%	0.7%	0.4%

## 五、家庭訪問結果分析-以教育程度分

以下針對知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、集結點離住家的距離、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。以下僅就檢定後有統計上顯著差異的題組做進一步文字敘述，其餘參見下表整理。

詢問「請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以國小以下知道的比例較低，佔 99.0%，初中、國中 99.7%，高中、高職 99.7%，大專院校 99.7%，研究所以上 100.0%。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以國小以下教育程度的受訪者知道的比例較低，佔 95.6%，其次為國初中教育程度的 98.8%，高中職教育程度的 99.1%，大專院校 99.9%，研究所以上 100.0%，由結果可發現教育程度越高，知道的比例越高。

詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，收到的比例較高以研究所以上 100.0%、大專院校 97.1%，其次為國小以下的比例為 95.7%，高中職 95.6%，國初中 94.5%。

詢問「若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以國初中受訪者不知道集結點的比例較高，佔 3.1%，其次為國小以下比例為 2.6%，高中職 2.3%，大專院校 1.6%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以大學以上願意的比例較高，佔 65.4%，其次為研究所以上 56.3%、高中職 47.0%，其次為國小以下 44.2%，國初中 42.8%。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以國初中願意的比例較高，佔 47.9%，其次為研究所以上 46.7%、大專院校 45.4%，其次為國小以下 44.8%，高中職 39.7%。

表 3-36、教育程度對各題交叉分析結果

題目	選項	國小以下	初中、國中	高中、高職	大專院校	研究所以上
請問您知道(聽過)核子 事故警報聲嗎？ p<0.01**	知道	99.0%	99.7%	99.7%	99.7%	100.0%
	不知道	1.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%
知不知道聽到警報要 留在室內等待消息 p<0.001***	知道	95.6%	98.8%	99.1%	99.9%	100.0%
	不知道	4.4%	1.2%	0.9%	0.1%	0.0%
請問您今年曾否收到 核安演習的訊息通知 嗎？ p<0.01**	曾收到	95.7%	94.5%	95.6%	97.1%	100.0%
	不曾收到	4.3%	5.5%	4.4%	2.9%	0.0%
若政府通知疏散避 難，您會選擇哪種方 式離開呢？ p<0.001#	自行開車	10.5%	15.9%	24.4%	34.3%	60.0%
	政府專車	89.5%	84.1%	75.6%	65.7%	40.0%
	不願離開	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
若您搭乘專車，您覺 得集結點距離您的住 家的距離遠還是近？ p<0.001***	距離近	32.8%	38.2%	40.4%	44.7%	50.0%
	尚可接受	64.2%	58.0%	56.7%	53.7%	50.0%
	距離遠	0.4%	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%
	不知道集結點	2.6%	3.1%	2.3%	1.6%	0.0%
若政府通知疏散避 難，你會選擇去？ p<0.001#	親友家或其他自有住宅	3.2%	6.4%	11.7%	19.9%	43.3%
	收容所	95.0%	92.2%	85.8%	74.6%	53.3%
	其他安排	1.7%	1.3%	2.5%	5.5%	3.3%
	不願意疏散撤離	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%
若政府提供定額補 助，您願不願意疏散 至旅館？ p<0.001***	願意	44.2%	42.8%	47.0%	65.4%	56.3%
	不願意	55.8%	57.2%	53.0%	34.6%	43.8%
願不願意參加原能會 辦理的公眾參與活 動？ p<0.001***	願意	44.8%	47.9%	39.7%	45.4%	46.7%
	不願意	54.8%	51.8%	59.4%	53.5%	53.3%
	其他	0.4%	0.3%	0.8%	1.1%	0.0%

## 六、家庭訪問結果分析-以職業分

以下針對知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、集結點離住家的距離、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。以下僅就檢定後有統計上顯著差異的題組做進一步文字敘述，其餘參見下表整理。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以軍公教、學生知道的比例達 100.0% 較高，退休族群知道的比例 96.9% 較低。

詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以農林漁牧曾收到的比例 98.0% 較高，家管 94.4% 較低。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以學生 58.1%、農林漁牧 53.3% 願意比例較高，工商業 36.3%，自由業 39.9% 較低。

表 3-37、職業對各題交叉分析結果

題目	選項	軍公教	工商	農林 漁牧	家管	自由業	學生	退休	其他
請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ p=0.053	知道	99.6%	99.7%	99.8%	99.1%	99.6%	100.0%	99.6%	100.0%
	不知道	0.4%	0.3%	0.2%	0.9%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 p<0.001***	知道	100.0%	99.0%	98.9%	97.5%	98.5%	100.0%	96.9%	100.0%
	不知道	0.0%	1.0%	1.1%	2.5%	1.5%	0.0%	3.1%	0.0%
請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ p<0.01**	曾收到	97.1%	94.6%	98.0%	94.4%	96.1%	97.7%	94.8%	97.4%
	不曾收到	2.9%	5.4%	2.0%	5.6%	3.9%	2.3%	5.2%	2.6%
若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？ p<0.001#	自行開車	35.4%	23.2%	11.5%	11.7%	28.8%	7.0%	11.5%	41.4%
	政府專車	64.6%	76.6%	88.5%	88.3%	71.2%	93.0%	88.5%	58.6%
	不願離開	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？ p<0.001#	距離近	40.1%	36.3%	38.2%	34.5%	42.8%	37.5%	37.3%	42.6%
	尚可接受	57.3%	55.5%	60.3%	64.0%	55.8%	62.5%	58.8%	50.0%
	距離遠	0.6%	1.2%	0.3%	0.6%	0.3%	0.0%	0.4%	0.0%
	不知道集結點	1.9%	7.1%	1.3%	1.0%	1.1%	0.0%	3.5%	7.4%
若政府通知疏散避難，你會選擇去？ p<0.001#	親友家或其他自有住宅	25.1%	10.4%	3.8%	5.0%	13.8%	2.3%	4.1%	25.0%
	收容所	71.2%	86.0%	93.3%	93.3%	83.8%	97.7%	94.7%	74.1%
	其他安排	3.7%	3.6%	2.9%	1.6%	2.3%	0.0%	1.2%	0.9%
	不願意疏散撤離	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ p<0.001#	願意	63.6%	42.0%	39.9%	44.9%	51.4%	73.8%	46.6%	57.0%
	不願意	36.4%	58.0%	60.1%	55.1%	48.6%	26.2%	53.4%	43.0%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ p<0.001***	願意	51.9%	36.3%	53.3%	49.4%	39.9%	58.1%	45.3%	34.5%
	不願意	46.1%	63.2%	46.2%	50.3%	59.7%	41.9%	53.9%	54.3%
	其他	2.1%	0.5%	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.7%	11.2%

## 七、家庭訪問結果分析-中高齡族群性別差異

以下針對中高齡族群(40 歲以上)知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、集結點離住家的距離、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。以下僅就檢定後有統計上顯著差異的題組做進一步文字敘述，其餘參見下表整理。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以男性受訪者知道的比例較高，佔 99.8%，其次為女性的 99.2%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以女性受訪者願意的比例較高，佔 47.9%，其次為男性的 44.7%。

表 3-38、中高齡族群性別對各題交叉分析結果

題目	選項	男	女
請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎? p<0.001***	知道	99.8%	99.2%
	不知道	0.2%	0.8%
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 p=0.110	知道	98.3%	97.8%
	不知道	1.7%	2.2%
請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎? p=0.060	曾收到	95.8%	95.0%
	不曾收到	4.2%	5.0%
若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢? p=0.056	自行開車	19.6%	17.6%
	政府專車	80.4%	82.4%
	不願離開	0.0%	0.0%
若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近? p=0.450	距離近	37.1%	37.8%
	尚可接受	59.8%	59.2%
	距離遠	0.4%	0.6%
	不知道集結點	2.8%	2.5%
若政府通知疏散避難，你會選擇去? p=0.333	親友家或其他自有住宅	8.8%	8.2%
	收容所	89.2%	89.3%
	其他安排	1.9%	2.4%
	不願意疏散撤離	0.0%	0.1%
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館? p<0.01**	願意	44.7%	47.9%
	不願意	55.3%	52.1%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動? p=0.832	願意	44.4%	45.1%
	不願意	55.0%	54.4%
	其他	0.6%	0.6%

## 八、家庭訪問結果分析-與 108 年度調查結果比較

以下針對訪問成功率、樣本結構、知不知道核子事故警報聲、聽到警報後的反應、是否曾收到核安演習訊息、通知疏散避難選擇離開的交通方式、家中目前有無碘片、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等調查結果與 108 年做比較，分別說明如下：

### 1. 訪問成功率比較

與 108 年度調查結果相較，兩個年度的家庭訪問成功率均接近 100.0%，顯示透過地方民眾擔任訪員，多能有效降低拒訪並成功完成家庭訪問工作。

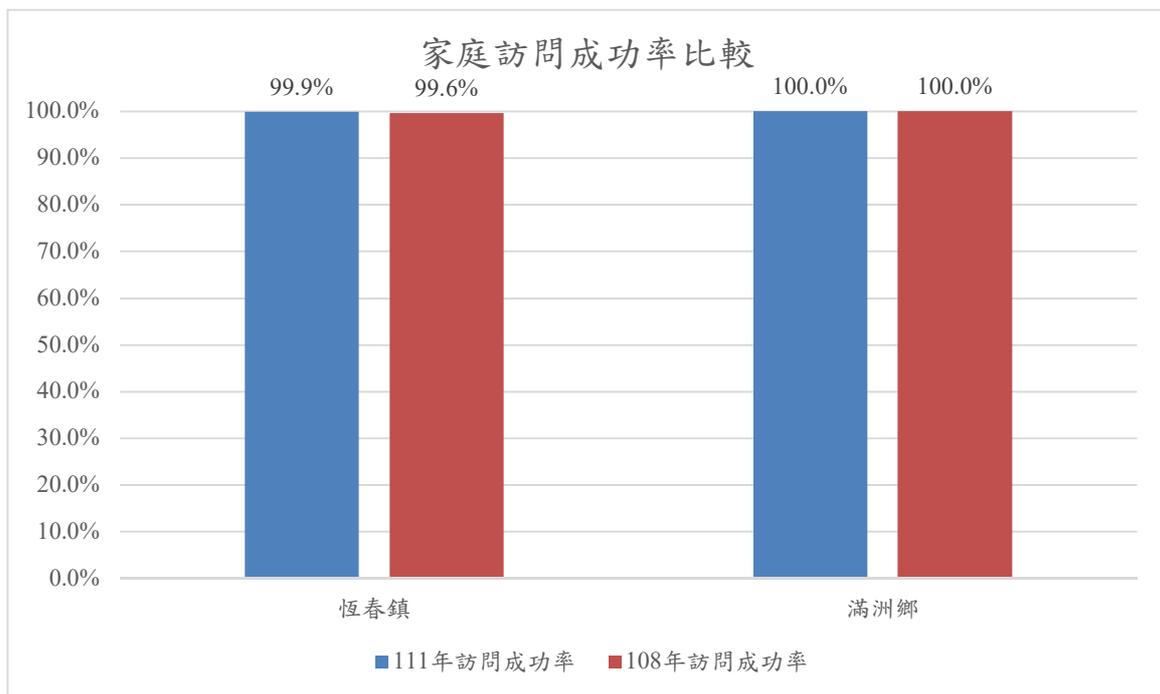


圖 3-24、108 年與 111 年家庭訪問成功率比較

## 2. 訪問樣本結構比較

與 108 年度調查結果相較，111 年家庭訪問受訪樣本結構女性比例略高，主要來自於恆春鎮女性受訪比例的上升。

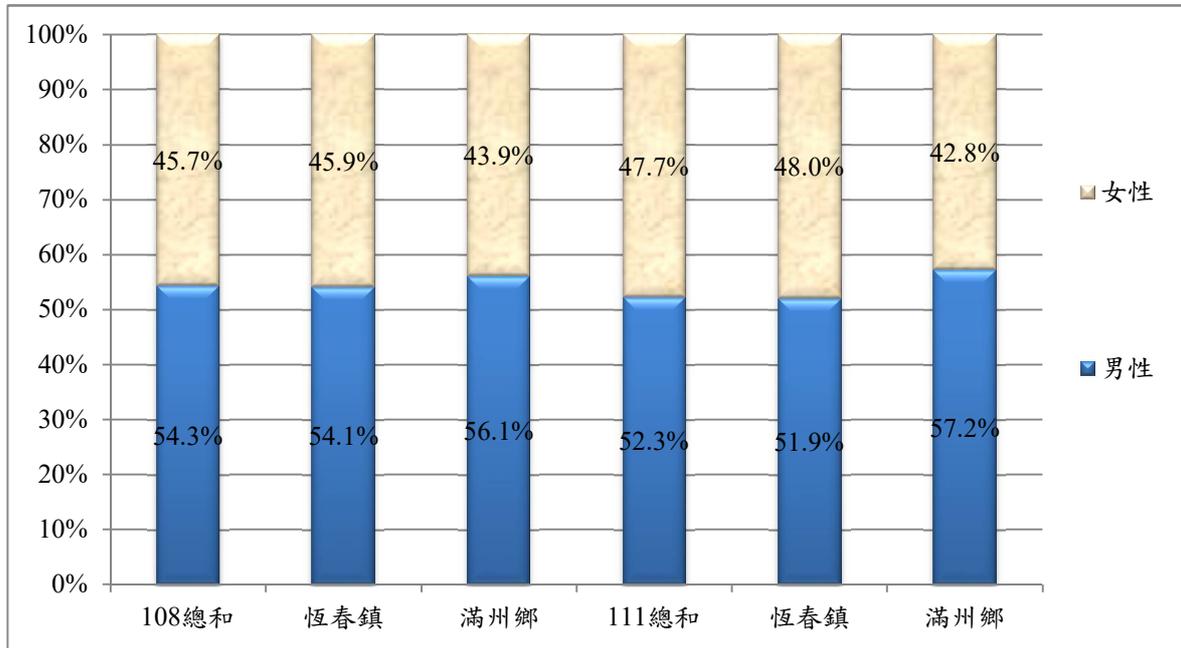


圖 3-25、108 年與 111 年家庭訪問樣本性別結構比較

與 108 年度調查結果相較，111 年家庭訪問受訪樣本結構 61 歲以上比例略微提高，可能與訪員多為 108 年度訪員，受訪者重複比例較高有關；亦有可能主要訪問時間都是白天，會比較大的機會訪問到在家的高齡長者。

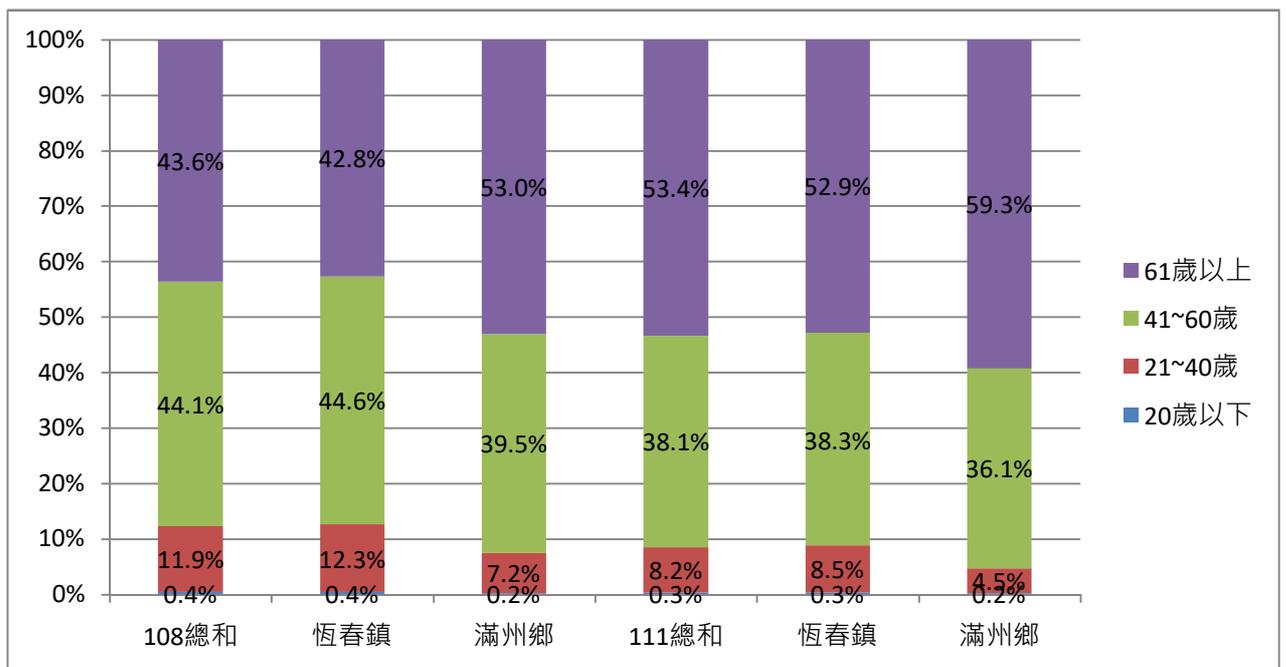


圖 3-26、108 年與 111 年家庭訪問樣本年齡結構比較

## 3.有無聽過核子事故警報比較

與 108 年度調查結果相較，知道(聽過)比例上升 9.5%，整體比例達 99.5%，共有 10 個里別知道或聽過比例達到 100.0%，若有回答不知道或沒聽過的受訪者，訪員均會當場播放警報聲讓受訪者聆聽。

表 3-39、有無聽過核子事故警報分里百分比與 108 年調查結果比較表

	有無聽過核子事故警報					
	111 年			108 年		
	知道	不知道	總和	知道	不知道	總和
城南里	100.0%	0.0%	100.0%	94.7%	5.3%	100.0%
城北里	99.9%	0.1%	100.0%	97.9%	2.1%	100.0%
城西里	96.8%	3.2%	100.0%	74.1%	25.9%	100.0%
山腳里	99.9%	0.1%	100.0%	96.5%	3.5%	100.0%
網紗里	100.0%	0.0%	100.0%	87.8%	12.2%	100.0%
仁壽里	95.7%	4.3%	100.0%	43.6%	56.4%	100.0%
茄湖里	99.1%	0.9%	100.0%	69.8%	30.2%	100.0%
頭溝里	100.0%	0.0%	100.0%	96.7%	3.3%	100.0%
四溝里	100.0%	0.0%	100.0%	97.4%	2.6%	100.0%
德和里	100.0%	0.0%	100.0%	96.8%	3.2%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%	90.8%	9.2%	100.0%
山海里	100.0%	0.0%	100.0%	79.8%	20.2%	100.0%
大光里	100.0%	0.0%	100.0%	99.1%	0.9%	100.0%
水泉里	99.8%	0.2%	100.0%	93.8%	6.2%	100.0%
南灣里	100.0%	0.0%	100.0%	93.7%	6.3%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%	98.1%	1.9%	100.0%
鵝鑾里	95.6%	4.4%	100.0%	88.0%	12.0%	100.0%
永靖村	99.7%	0.3%	100.0%	82.0%	18.0%	100.0%
港口村	99.0%	1.0%	100.0%	74.5%	25.5%	100.0%
總和	99.5%	0.5%	100.0%	90.0%	10.0%	100.0%

4.知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示比較

與 108 年度調查結果相較，知道比例上升 11.0%，除水泉里以外，其餘各里本年度調查中表示知道的比例均超過 97%，對回答不知道的受訪者訪員也會當場告知正確資訊。本年度水泉里受訪者回答不知道比例相對 108 年調查結果較高，可能與該里今年為新訪員，剛好接觸的受訪者多為往年對原能會疏散動員資訊接觸較少有關，也藉此機會將正確資訊向不瞭解的受訪者做詳細說明。

表 3-40、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比與 108 年調查結果比較表

	知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示					
	111 年			108 年		
	知道	不知道	總和	知道	不知道	總和
城南里	100.0%	0.0%	100.0%	98.5%	1.5%	100.0%
城北里	100.0%	0.0%	100.0%	98.6%	1.4%	100.0%
城西里	99.2%	0.8%	100.0%	96.1%	3.9%	100.0%
山腳里	99.9%	0.1%	100.0%	93.9%	6.1%	100.0%
網紗里	99.9%	0.1%	100.0%	78.9%	21.1%	100.0%
仁壽里	99.3%	0.7%	100.0%	7.0%	93.0%	100.0%
茄湖里	100.0%	0.0%	100.0%	84.2%	15.8%	100.0%
頭溝里	99.5%	0.5%	100.0%	98.6%	1.4%	100.0%
四溝里	99.7%	0.3%	100.0%	97.4%	2.6%	100.0%
德和里	100.0%	0.0%	100.0%	97.1%	2.9%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%	76.1%	23.9%	100.0%
山海里	99.7%	0.3%	100.0%	68.0%	32.0%	100.0%
大光里	99.6%	0.4%	100.0%	98.7%	1.3%	100.0%
水泉里	68.4%	31.6%	100.0%	86.0%	14.0%	100.0%
南灣里	99.8%	0.2%	100.0%	93.0%	7.0%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%	99.2%	0.8%	100.0%
鵝鑾里	97.7%	2.3%	100.0%	94.1%	5.9%	100.0%
永靖村	100.0%	0.0%	100.0%	84.9%	15.1%	100.0%
港口村	100.0%	0.0%	100.0%	83.3%	16.7%	100.0%
總和	98.2%	1.8%	100.0%	87.2%	12.8%	100.0%

## 5. 是否曾收到核安演習的訊息通知比較

與 108 年度調查結果相較，曾收到核安演習訊息比例上升 17.3%，顯示使用複數種傳遞核安演習訊息方式，能協助居民減少遺漏核安資訊的情形。

表 3-41、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比與 108 年調查結果比較表

	是否曾收到核安演習的訊息通知					
	111 年			108 年		
	曾收到	不曾收到	總和	曾收到	不曾收到	總和
城南里	79.9%	20.1%	100.0%	83.1%	16.9%	100.0%
城北里	95.4%	4.6%	100.0%	92.8%	7.2%	100.0%
城西里	90.7%	9.3%	100.0%	87.0%	13.0%	100.0%
山腳里	99.1%	0.9%	100.0%	91.2%	8.8%	100.0%
網紗里	86.0%	14.0%	100.0%	79.1%	20.9%	100.0%
仁壽里	86.7%	13.3%	100.0%	44.9%	55.1%	100.0%
茄湖里	100.0%	0.0%	100.0%	64.6%	35.4%	100.0%
頭溝里	99.5%	0.5%	100.0%	57.1%	42.9%	100.0%
四溝里	99.5%	0.5%	100.0%	86.7%	13.3%	100.0%
德和里	99.7%	0.3%	100.0%	82.9%	17.1%	100.0%
龍水里	100.0%	0.0%	100.0%	81.1%	18.9%	100.0%
山海里	99.7%	0.3%	100.0%	22.3%	77.7%	100.0%
大光里	96.9%	3.1%	100.0%	91.6%	8.4%	100.0%
水泉里	97.8%	2.2%	100.0%	75.4%	24.6%	100.0%
南灣里	100.0%	0.0%	100.0%	56.4%	43.6%	100.0%
墾丁里	100.0%	0.0%	100.0%	96.0%	4.0%	100.0%
鵝鑾里	97.5%	2.5%	100.0%	86.6%	13.4%	100.0%
永靖村	99.7%	0.3%	100.0%	84.4%	15.6%	100.0%
港口村	82.1%	17.9%	100.0%	51.8%	48.2%	100.0%
總和	95.4%	4.6%	100.0%	78.1%	21.9%	100.0%

### 6.若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開比較

與 108 年度調查結果相較，選擇政府專車比例上升 27.7%，選擇自行開車離開比例下降 29.0%，顯示原能會在規劃疏散避難時要提高對政府專車需求的載運量準備。

表 3-42、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比與 108 年調查結果比較表

	若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開							
	111 年				108 年			
	自行開車	政府專車	不願離開	總和	自行開車	政府專車	不願離開	總和
城南里	3.9%	96.1%	0.0%	100.0%	37.9%	61.5%	0.9%	100.0%
城北里	4.2%	95.8%	0.0%	100.0%	33.5%	65.3%	1.5%	100.0%
城西里	48.0%	52.0%	0.0%	100.0%	48.2%	51.3%	1.6%	100.0%
山腳里	30.6%	69.4%	0.0%	100.0%	63.6%	43.6%	0.2%	100.0%
網紗里	16.1%	83.9%	0.0%	100.0%	42.5%	56.9%	0.9%	100.0%
仁壽里	59.8%	40.2%	0.0%	100.0%	91.8%	8.0%	0.2%	100.0%
茄湖里	32.2%	67.8%	0.0%	100.0%	47.2%	52.8%	0.0%	100.0%
頭溝里	17.9%	82.1%	0.0%	100.0%	43.6%	56.4%	0.9%	100.0%
四溝里	13.0%	87.0%	0.0%	100.0%	26.8%	73.2%	0.0%	100.0%
德和里	0.3%	99.7%	0.0%	100.0%	48.5%	50.9%	1.1%	100.0%
龍水里	1.3%	98.7%	0.0%	100.0%	13.5%	87.4%	0.0%	100.0%
山海里	9.9%	90.1%	0.0%	100.0%	69.3%	30.0%	1.0%	100.0%
大光里	10.3%	89.7%	0.0%	100.0%	40.6%	60.8%	0.2%	100.0%
水泉里	24.5%	75.5%	0.0%	100.0%	22.7%	82.1%	1.3%	100.0%
南灣里	37.5%	61.7%	0.7%	100.0%	40.2%	63.4%	0.5%	100.0%
墾丁里	24.0%	76.0%	0.0%	100.0%	60.6%	28.6%	11.4%	100.0%
鵝鑾里	7.5%	92.5%	0.0%	100.0%	46.0%	56.2%	0.0%	100.0%
永靖村	12.2%	87.8%	0.0%	100.0%	63.1%	40.6%	0.5%	100.0%
港口村	36.5%	63.5%	0.0%	100.0%	49.0%	50.0%	2.2%	100.0%
總和	19.4%	80.6%	0.0%	100.0%	48.4%	52.9%	1.2%	100.0%

## 7.家中目前有無碘片比較

與 108 年度調查結果相較，受到本年度新換發碘片的影響，家中沒有碘片的比例大幅下降，僅 5.1% 民眾表示家中沒碘片。若受訪者回答家中目前沒有碘片，訪員均已提醒受訪者可主動至衛生所換發。

表 3-43、家中目前有無碘片分里百分比與 108 年調查結果比較表

	家中目前有無碘片								
	111 年					108 年			
	有	有， 新換發	有， 找不到	沒有	總和	有	有， 但過期	沒有	總和
城南里	22.7%	76.3%	0.6%	0.3%	100.0%	70.6%	5.0%	24.4%	100.0%
城北里	79.5%	20.5%	0.0%	0.0%	100.0%	54.0%	12.6%	33.5%	100.0%
城西里	64.9%	1.2%	19.0%	14.9%	100.0%	50.5%	9.9%	39.6%	100.0%
山腳里	58.7%	15.0%	3.1%	23.2%	100.0%	71.4%	1.2%	27.4%	100.0%
網紗里	67.8%	29.6%	2.5%	0.1%	100.0%	63.2%	3.9%	32.9%	100.0%
仁壽里	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1.0%	1.8%	97.3%	100.0%
茄湖里	11.4%	87.7%	0.9%	0.0%	100.0%	1.9%	69.4%	28.8%	100.0%
頭溝里	74.3%	21.6%	1.8%	2.3%	100.0%	83.5%	0.0%	16.5%	100.0%
四溝里	73.7%	25.1%	0.8%	0.5%	100.0%	85.7%	2.4%	11.9%	100.0%
德和里	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	85.8%	5.0%	9.2%	100.0%
龍水里	34.0%	63.3%	2.3%	0.3%	100.0%	26.5%	47.6%	25.9%	100.0%
山海里	81.8%	17.9%	0.2%	0.2%	100.0%	96.2%	0.8%	3.0%	100.0%
大光里	75.3%	24.6%	0.1%	0.0%	100.0%	13.5%	22.0%	64.5%	100.0%
水泉里	1.8%	98.0%	0.2%	0.0%	100.0%	28.4%	32.6%	39.0%	100.0%
南灣里	2.4%	88.1%	0.2%	9.2%	100.0%	72.1%	3.4%	24.5%	100.0%
墾丁里	99.3%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%	73.8%	17.2%	9.0%	100.0%
鵝鑾里	93.4%	0.3%	6.0%	0.3%	100.0%	98.2%	0.0%	1.8%	100.0%
永靖村	76.2%	1.5%	10.7%	11.6%	100.0%	24.5%	5.9%	69.6%	100.0%
港口村	40.5%	37.8%	21.6%	0.0%	100.0%	66.0%	0.2%	33.7%	100.0%
總和	56.2%	35.9%	2.8%	5.1%	100.0%	58.2%	9.8%	32.0%	100.0%

8.願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動比較

與 108 年度調查結果相較，願意參加公眾參與活動比例上升 8.4%，可能與近年地方民眾積極掌握切身相關核安資訊有關。

表 3-44、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比與 108 年調查結果比較表

	願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動							
	111 年				108 年			
	願意	不願意	其他	總和	願意	不願意	其他	總和
城南里	24.0%	76.0%	0.0%	100.0%	51.7%	46.7%	1.6%	100.0%
城北里	77.2%	22.7%	0.1%	100.0%	20.9%	58.2%	21.0%	100.0%
城西里	23.8%	76.2%	0.0%	100.0%	77.4%	21.1%	1.6%	100.0%
山腳里	8.2%	91.6%	0.1%	100.0%	39.1%	57.9%	3.0%	100.0%
網紗里	46.0%	49.7%	4.3%	100.0%	8.9%	89.6%	1.5%	100.0%
仁壽里	85.7%	14.3%	0.0%	100.0%	4.5%	95.5%	0.0%	100.0%
茄湖里	11.4%	88.6%	0.0%	100.0%	25.6%	73.8%	0.6%	100.0%
頭溝里	73.4%	26.6%	0.0%	100.0%	40.3%	58.8%	0.9%	100.0%
四溝里	61.2%	38.8%	0.0%	100.0%	58.8%	39.5%	1.8%	100.0%
德和里	99.7%	0.3%	0.0%	100.0%	73.1%	26.9%	0.0%	100.0%
龍水里	18.7%	81.0%	0.3%	100.0%	69.7%	30.3%	0.0%	100.0%
山海里	58.7%	41.3%	0.0%	100.0%	40.0%	59.7%	0.3%	100.0%
大光里	44.9%	55.0%	0.1%	100.0%	37.0%	60.6%	2.4%	100.0%
水泉里	89.1%	10.9%	0.0%	100.0%	54.2%	45.2%	0.7%	100.0%
南灣里	1.0%	97.1%	1.9%	100.0%	23.9%	55.1%	21.0%	100.0%
墾丁里	18.5%	81.5%	0.0%	100.0%	19.5%	80.5%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	85.5%	14.5%	0.0%	100.0%	34.5%	65.5%	0.0%	100.0%
永靖村	16.5%	83.5%	0.0%	100.0%	18.9%	72.7%	8.3%	100.0%
港口村	34.5%	65.2%	0.3%	100.0%	35.8%	56.3%	7.9%	100.0%
總和	44.1%	55.3%	0.6%	100.0%	35.7%	59.8%	4.5%	100.0%

## 肆、發現與討論

### 一、家庭訪問過程

根據本計畫的執行過程，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

#### (一) 先招募資深訪員，再帶領資淺訪員，做好經驗傳承工作

近十年核能三廠緊急應變計畫區多次順利完成家庭訪問工作，不僅訪問團對已建立完整的調查訪問經驗與架構，在地民眾更透過多次成功訪問建立起有效的家庭訪問經驗。在推動各項家庭訪問工作中，優先招募資深訪員並進行簡單的本年度家庭訪問目的溝通後，再補齊缺額之資淺訪員人數，由資深訪員代為傳遞家庭訪問經驗與本年度家庭訪問目的，便可做好經驗傳承工作，同時順利推動各項家庭訪問計畫。

#### (二) 地方意見領袖充分溝通拜訪

訪問過程中顯示，地方民眾往往態度溫和甚至偏向對出身在地的家訪員態度友善，因此事前的地方意見領袖充分溝通拜訪就顯得十分重要。清楚掌握地方意見領袖所關切議題，以及與推薦訪員之間的人際關係，不僅能有效減少訪問過程中的風險或阻力，一旦地方意見領袖明白家庭訪問工作對在地民眾的價值，甚至會反過來比家訪員更積極投入這項工作。本年度的家庭訪問，便是受惠於許多地方村里長的參與，也讓家訪員在這次的訪問工作中得到很高的成就感。

#### (三) 門牌地址徹底清查

過去的家訪工作經驗顯示，恆春滿州道路門牌缺乏系統性、棋盤式分佈，若無地方政府重新檢視設計，很難事前得到流暢的訪問地圖。此外，訪問過程中可以發現，恆春滿州地方民眾，習慣彼此以姓氏、聚落相稱呼，對於街道地址反倒覺得陌生，認為僅供郵差投遞信件所用，訪問時能指出受訪者姓氏，將有助於尋找街道地址。

因此，第一個月的踏查工作，讓督導帶領訪員徹底清查門牌地址，不僅可以大幅減少訪員撲空拜訪的情況，而且能一併釐清受訪對象是否為空戶，並透過地方人際網絡加強溝通說服，大量減少被拒訪的可能。不過，這點也跟恆春滿州當地的風土民情有關，未必適用於未來在北部進行的家庭訪問工作上。

## 二、家庭訪問結果

根據本計畫的訪問結果，本團隊大致有以下幾點發現：

### （一）家庭宣導能觸及到 8 成的恆春民眾，宣導訪問成功率接近 100.0%

本次調查，除了沿用 108 年大部分的訪員，也發函至當地警察局（派出所）、消防單位與義消及鎮公所，鎮公所亦發文至各村里，告知村里長、里民有此宣導活動；訪員訪問時也穿背心，容易辨別是宣導調查，因此成功率甚高。

111 年度與 108 年度調查結果相較，兩個年度的家庭訪問成功率均接近 100.0%，顯示透過地方民眾擔任訪員，多能有效降低拒訪並成功完成家庭訪問工作。108 年拒訪有 37 戶，本次調查僅 11 位拒訪，拒訪數更低。調查顯示平日白天無人在家比例約有二成，但近 8 成家中至少會有 1 至 4 人在家。而晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。

在性別結構上，111 年家庭訪問受訪樣本結構女性比例略高，主要來自於恆春鎮女性受訪比例的上升。年齡結構上，111 年家庭訪問受訪樣本結構 61 歲以上比例略微提高，可能與訪員多為 108 年度訪員，受訪者重複比例較高有關，亦有可能主要訪問時間都是白天，會比較大的機會訪問到在家的高齡長者。

### （二）111 年有聽過核子事故警報大幅上升

本次調查受訪住戶知道或聽過核子事故警報聲比例為 99.5%，已接近 100.0%，與 108 年調查結果（90.0%）相較，知道（聽過）比例上升 9.5%，顯見長年推廣的成效；經交叉分析顯示，國小以下教育程度聽過的比例較低，其他教育程度民眾知道的比例較高；職業為軍公教、學生知道的比例較高，退休族群較低。若有回答不知道或沒聽過的受訪者，訪員均會當場播放警報聲讓受訪者聆聽。從調查結果可以看出，核子事故警報聲的知悉度，已經幾乎人人知曉，可以看出原能會歷年的核災演練及歷次核安宣導成效。

（三）111 年知道聽到警報要停留室內及核安演習的訊息通知接收情形上，知道比例大幅上升

98.2%知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示，與 108 年調查結果（87.2%）相較，知道比例上升 11.0%。對於不知道的民眾，訪員也當場告知受訪者正確資訊。交叉分析顯示，男性略高於女性；教育程度越高，知道的比例越高；未來的宣導可以針對低教育程度的族群。

在收到核安演習訊息的方式，全區回答手機簡訊的比例佔 83.4%（108 年為 70.7%，上升 12.7%），其次為村里廣播 71.1%（108 年為 58.6%，上升 12.5%），派出所/(民防)廣播 19.4%，災防告警細胞廣播訊息 13.3%，以這幾種比例最高。訪員也提醒沒收到的民眾，除了警報聲外，手機簡訊也會通知，可多留意。分析發現，手機比例較低的里，村里廣播的比例也相對較高，顯示村里廣播仍為訊息來源的重要因素，尤其在鄉下老年人多的村里，手機率不高，村里廣播更顯示出重要性。交叉分析也顯示，農林漁牧收到的比例較高，家管較低。教

育程度高，曾收到的比例也較高。當然，這也涉及到手機的使用，還有位於鄉鎮邊緣區域民眾的數位落差，未來在推廣時可以考慮此因素。

#### (四) 111 年選擇政府專車比例較往年上升，選擇自行開車的比例則較往年下降

111 年，若政府通知疏散避難，80.6%民眾選擇政府專車，與 108 年調查結果（52.9%）相較，政府專車比例上升 27.7%；其次是自行開車佔 19.4%，與 108 年調查結果（48.4%）相較，自行開車比例下降 29.0%；願意搭乘政府專車原因，有可能是因為調查時，受訪皆為高年齡長者，開車有困難；再來也有可能這一年多來，恆春對外的道路（台 1 線、台 26 線）在進行路面美化工程，造成塞車，民眾認為疏散時開車出去更會塞，「搭乘政府專車」疏散還比較容易。

在集結點的設置上，各里集結點的遠近，有 96.9%（距離近及距離尚可接受）的民眾認為集結點的距離是可以接受的。交叉分析顯示，認為集結點距離「尚可」比例，低年齡層較高於高年齡層；「距離近」則是低年齡層比例較低於高年齡層。這也反應了一個狀況，年輕人比較習慣使用交通工具外出移動，所以當要疏散集結，前往里內疏散點，並不適合用交通工具前往集結時，自然認為比較遠；高年齡層長年生活於里內，里內各點大都認為近。

#### (五) 111 年需要復康巴士、救護車、選擇收容所、願意疏散至旅館的比例，均較往年有所上升

全區都不需要復康巴士或是救護車的比例佔 95.7%，與 108 年調查結果（91.1%）相較，需要復康巴士或是救護車的比例上升 4.6%。家中需要搭乘復康巴士或救護車人數時，每戶平均回答人數為 1.3 人，總和為 697 人，可以朝此需求備妥復康巴士及救護車。

全區選擇收容所的比例佔最高 88.8%，與 108 年調查結果（69.4%）相較，選擇收容所的比例上升 19.4%；不願意疏散之民眾，訪員也當場告知受訪者正確輻射資訊，建議聽從政府指示離開，對身體健康比較好。

若政府提供定額補助，願意疏散至旅館，全區願意的比例佔 46.5%，與 108 年調查結果（43.2%）相較，選擇收容所的比例上升 3.3%；不願意疏散至旅館的民眾，訪員也當場告知受訪者政府會有定額補助這個政策，萬一真發生核安事件要疏散民眾時，可以讓民眾自行選擇。交叉分析顯示，願意前往的比例，低年齡層比例較高，高年齡層比例較低；女性略高於男性；教育程度為大專院校，也較願意接受補助至旅館，這顯示年輕人比較願意花費的習慣，教育程度則顯現出個人能力與自主性的問題，教育程度低的仍須仰賴傳統的社會聯繫方式，收容所是一群有認識的人聚集，也比較有安全感，當然也有可能是民眾不想再花費額外金錢，自費去住旅館。

#### (六) 111 年有 9 成 2 以上的民眾家中均有碘片，較往年有大幅上升

本年度因為剛好是十年一次的換發新碘片，全區 92.1%（「有 56.2%」+「有，新換發 35.9%」）民眾家中均有碘片，與 108 年調查結果（68.0%）相較，上升 24.1%。訪員均有告知民眾，若家中無新換發的碘片，均可向鄉衛生所申請換發。

(七) 111 年願意參加原能會辦理的公眾參與活動的意願大幅上升，顯見長年與地方溝通的成效

111 年，高達 99.6%受訪住戶曾接觸過家庭訪問；44.1%願意參加原能會辦理的公眾參與活動，與 108 年調查結果 (35.7%) 相較，參與意願上升 8.4%；高達 99.6%受訪住戶曾接觸過家庭訪問，56.5%曾接觸過核安演習，43.3%曾接觸過逐里疏散宣導，此三項比例相對較高。99.6%民眾接觸過家庭訪問，顯見歷年核安宣導，訪員接觸過的民眾都有印象。

交叉分析顯示，願意參與的以學生、農林漁牧比例較高，工商業及自由業不願意參與比例較高；不願意參與比例較高原因，應與影響店面營業與上班因素有關，考量民眾生計與不便，透過逐戶家庭訪問方式，未來仍是一種提升民眾核安防護知識選項。

## 伍、結語與建議

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供原能會參考：

### 一、平日多與地方團體互動，長期建立地方溝通管道

本次家庭訪問調查與前次調查間隔時間達 3 年，108 年訪員採用二度就業，111 年再次執行的意願甚高。故訪員與原能會之間應可有建立相對良好的溝通默契的空間。建議原能會可思考每年都舉辦個跟訪員聚會溝通的活動，不需花太多預算，一旦需要訪員與地方團體溝通時，就有多元的管道方式互動，長期建立地方溝通管道與關係。

### 二、核安演習的訊息通知以手機為主與村里廣播為輔

本年度核安演習的訊息通知接收情形，全區 95.4%收到訊息通知。在收到核安演習訊息的方式，全區回答手機簡訊的比例佔 83.4%，其次為村里廣播 71.1%。分析發現手機比例較低的里，村里廣播的比例也相對較高，顯示村里廣播仍為訊息來源的重要因素。未來若真有災害發生，在通知方式上，可以朝著此二種通知方式，同時進行。

### 三、因應需求調查結果，動態調整動員整備規劃

本次家庭訪問調查與前次調查有幾個顯著差異，首先是在核子事故認知上有顯著進步，普遍有 95%以上的正確認知，關於核安演習的資訊傳遞效果、家庭訪問接觸情形，均與 3 年前有明顯提升。另一方面，受訪民眾對於若遭遇核子事故，偏好政府專車、收容所安置的比例也較 3 年前調查有明顯增加。未來有關部門進行動員整備規劃時，當參考最新調查結果調整疏散避難能量，以備不時之需。

### 四、112 年防護月曆深受歡迎

防護月曆目的在於利用月曆常接觸、易保存的特性，結合防護 8 點、防護地圖、防護小卡置於月曆，讓民眾在核災來臨時可以隨手取得應變知識，保護自身安全。112 年之防護月曆圖照之設計，結合臺灣風景、人文，委請專業攝影師拍攝製作，並參考地方意見力求創新。在家訪期間，訪員表示 112 年月曆深受民眾喜愛歡迎，但本年度送的大尺寸月曆卻不利訪員攜帶，造成訪問進度受阻。建議下次執行調查時，可考慮後續如何分送。

## 附錄一、家庭訪問調查問卷

行政院原子能委員會

### 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問意見調查表【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】

S1.性別： <input type="checkbox"/> (1)男 <input type="checkbox"/> (2)女 <input type="checkbox"/> (3)其他	S2.連絡電話：_____	S3. <input type="checkbox"/> (1)住戶(填 A+C 區) <input type="checkbox"/> (2)租賃戶(填 A+C 區) <input type="checkbox"/> (3)非住戶(填 B+C 區) 居住時長：_____年
<b>一、基本資料(住戶代表)</b>		
S4.年齡： <input type="checkbox"/> (1)18~19 歲 <input type="checkbox"/> (2)20~39 歲 <input type="checkbox"/> (3)40~59 歲 <input type="checkbox"/> (4)60 歲以上 S5.學歷： <input type="checkbox"/> (1)國小以下 <input type="checkbox"/> (2)初中、國中 <input type="checkbox"/> (3)高中、高職 <input type="checkbox"/> (4)大專院校 <input type="checkbox"/> (5)研究所以上 S6.職業： <input type="checkbox"/> (1)軍公教 <input type="checkbox"/> (2)工商 <input type="checkbox"/> (3)農林漁牧 <input type="checkbox"/> (4)家管 <input type="checkbox"/> (5)自由業 <input type="checkbox"/> (6)學生 <input type="checkbox"/> (7)退休 <input type="checkbox"/> (8)其他：_____ S7.戶內平日常住人口：白天_____人，晚上_____人；週末假日常住人口：白天_____人，晚上_____人 S8.家中新住民人口：外籍配偶 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(母語：_____ )，國際移工(含看護、外傭等)_____人(母語：_____ )		
<b>二、核子事故緊急應變事項(住戶)</b>		
A 區	A1-1.請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ <input type="checkbox"/> (1)知道(續答 A1-2) <input type="checkbox"/> (2)不知道(請播放警報錄音)	
	A1-2.請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？ <input type="checkbox"/> (1)知道 <input type="checkbox"/> (2)不知道	
	A1-3.請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ <input type="checkbox"/> (1)曾收到(續答 A1-3-1) <input type="checkbox"/> (2)不曾收到 <input type="checkbox"/> (1)手機簡訊 <input type="checkbox"/> (2)村里廣播 <input type="checkbox"/> (3)警察廣播電台	
	A1-3-1.請問您收到核安演習訊息的方式？(可複選) <input type="checkbox"/> (4)派出所(民防)廣播 <input type="checkbox"/> (5)屏東縣政府 Line 群組 <input type="checkbox"/> (6)原能會臉書 <input type="checkbox"/> (7)在地臉書 <input type="checkbox"/> (8)災防告警細胞廣播訊息 <input type="checkbox"/> (9)民眾預警系統	
	A2-1.若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？ <input type="checkbox"/> (1)自行開車 <input type="checkbox"/> (2)政府專車(續答 A2-1-1) <input type="checkbox"/> (3)不願離開	
	A2-1-1 若您搭乘專車，您覺得集結點距離您的住家的距離遠還是近？ <input type="checkbox"/> (1)距離近 <input type="checkbox"/> (2)距離尚可接受 <input type="checkbox"/> (3)距離遠 <input type="checkbox"/> (4)不知道集結點	
	A2-2.若政府通知疏散避難，您府上有幾人需乘坐復康巴士或救護車？ <input type="checkbox"/> (1)_____人需復康巴士 <input type="checkbox"/> (2)_____人需救護車 <input type="checkbox"/> (3)都不需要	
	A2-3.若政府通知疏散避難，你會選擇去？ <input type="checkbox"/> (1)親友家或其他自有住宅 <input type="checkbox"/> (2)收容所(活動中心、軍營等)(續答 A2-4) <input type="checkbox"/> (3)其他安排(旅館等) <input type="checkbox"/> (4)不願意疏散撤離(續答 A2-3-1) A2-3-1 請問您不願意疏散的原因是？ <input type="checkbox"/> (1)不知道疏散到哪？ <input type="checkbox"/> (2)不知道如何疏散？ <input type="checkbox"/> (3)健康因素(如行動不便) <input type="checkbox"/> (4)其他_____	
	A2-4.若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)不願意	
	A3.請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)？(每人應有 1 盒) <input type="checkbox"/> (1)有 <input type="checkbox"/> (2)有,新換發(黃色盒子) <input type="checkbox"/> (3)有,找不到 <input type="checkbox"/> (4)沒有	
<b>三、核子事故緊急應變事項(公司行號/機關/學校/醫院/診所/安養機構)</b>		
B 區	S9.單位名稱：_____ S10.單位統一編號：_____ S11.受訪者職稱：_____	
	S12.貴單位員工約有幾人？約_____人，非設籍於當地之人員約有幾人？約_____人	
	B1.貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ <input type="checkbox"/> (1)知道 <input type="checkbox"/> (2)不知道	
	B2.貴單位願不願意配合辦理核災演練？ <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)沒時間 <input type="checkbox"/> (3)太麻煩 <input type="checkbox"/> (4)核災發生機率很低 <input type="checkbox"/> (5)其他_____	
	B3.是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？ <input type="checkbox"/> (1)是，聯絡窗口：_____，電話：_____ <input type="checkbox"/> (2)否	
C 區	C1.其他建議：_____	
	C2.月曆(含文宣品)： <input type="checkbox"/> (1)已收_____份，收件人姓氏：_____ <input type="checkbox"/> (2)拒收	
<b>訪問到此結束，非常感謝您的協助 (請注意以下為訪員自行填寫欄位)</b>		
訪問時間：111 年____月____日____時____分		複查日期：111 年____月____日
訪員編號：_____，姓名：_____		督導員姓名：_____
新增地址：屏東縣____鄉(鎮)____里(村)____鄰____路(街)____段____巷____弄____號____樓之____		

## 附錄二、家庭訪問訪員招募報名表範例

### 屏東縣恆春鎮、滿州鄉家庭訪問訪員報名表

\*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		<input type="checkbox"/> 111/09/01 ~ 111/09/30 <input type="checkbox"/> 111/10/01 ~ 111/10/31	
*姓 名		*性 別	〈2 吋照片〉
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*戶 籍 地 址	_____縣_____鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓		
*現 居 地 址	<input type="checkbox"/> 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	<input type="checkbox"/> 國 <input type="checkbox"/> 臺 <input type="checkbox"/> 客 <input type="checkbox"/> 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	<input type="checkbox"/> 有機車 <input type="checkbox"/> 有汽車 <input type="checkbox"/> 皆無		
*持有身心障礙手冊	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	*是否為新住民	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以主辦單位分配為準)	屏東縣 <input type="checkbox"/> 恆春鎮 <input type="checkbox"/> 滿州鄉(永靖村、港口村)		
*相關經驗	<input type="checkbox"/> 參加過 103 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 參加過 104 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

**【報名方式】**以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
陳紫彤	07-5867958 0925-293333	(07)5867167	voter.tw@yahoo.com.tw

如對本案有任何疑慮，可洽十方民意與政策資訊股份有限公司 陳紫彤(07)#5867958 或行政院原子能委員會 許先生 (02) 2232-2229

### 附錄三、簽到簽退紀錄表範例

#### 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

#### 簽到簽退紀錄

111 年 月 日

訪編	姓名	簽到	簽退
A01			
A02			
A03			
A04			
A05			
A06			
A07			
A08			
A09			
A10			
A11			
A12			
A13			
A14			
A15			
A16			
A17			
A18			
A19			
A20			

## 附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例

### 辭職聲明

本人\_\_\_\_\_擔任「111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」家庭訪問員，原工作期間為 111 年 10 月 1 日至 111 年 10 月 31 日，因另有生涯規劃，即日起(111 年 月 日)辭去核能三廠緊急應變計畫區內家訪員工作，並同意雇主十方民意與政策資訊股份有限公司給付\_\_\_\_\_日工作薪資\_\_\_\_\_元(內含勞健保自負額)，不再另持異議。

家庭訪問員\_\_\_\_\_ (簽名/日期)

督導\_\_\_\_\_ (簽名/日期)

## 附錄五、檢討會議紀錄

### 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

#### 恆春鎮滿州鄉檢討會議紀錄(一)

日期	111/09/07	時間	15:00
出席人數	5 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
工作報告：黃志呈			
會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎、李筠芝			
1. 本次 9 月踏查開始前，請先拜訪社區里長一次。			
2. 本次地址以 108 年清冊為主，若拜訪地方時，已知這三年有些「路」地址有更正的話，請督導們提早告知，方便更換明信片地址。			
3. 外籍新住民，先以里人數較多的為主，尤其訪員間願意彼此協助優先錄取。			
4. 中秋節過後，陸續把 10 月訪員甄試、造冊，送交公司。			
5. Line 訪員群組需先成立，把工作人員，一個個加進去。			
貳、臨時動議：無。			
肆、散會時間：			
16:30			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(二)

日期	111/09/15	時間	15:30
出席人數	5 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
<p><b>工作報告：黃志呈</b></p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎、李筠芝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 踏查清冊都是 NU 開頭，若是遇到各里的新增門號處理方式。(討論下週定案)</li> <li>1.1 省北路改為環城北路、環城南路，後面巷弄號不變，編號是要改新增還是原編號，新增會增加一堆新戶。(討論下週定案，目前傾向原戶號)</li> <li>1.2 若未載於接觸紀錄表中的家戶地址，請於此欄中填寫正確之地址，分配編號：恆春 HT、滿州 MS。每個里新增的第一筆編號可以都先寫如恆春 HT1110001，滿州 MS1110001 後續依此類推。(鄰，請問清楚)</li> <li>3. 本週走訪：大光里社區+龍水里社區+山腳里里長諮詢外籍訪員事項+四溝里社區+水泉社區+永靖村長家+永靖社區理事長家+墾丁社區總幹事+鵝鑾水蛙窟理事長</li> <li>4. 請下週先初步整理出目前各里之訪員名單，並建檔後，才能提供核三廠參訪訪員名單。</li> <li>5. 背心請留意收件，原能會已經寄出。</li> </ol>			
貳、臨時動議：無。			
參、散會時間：			
16:30			
會議請假(特休):無			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(三)

日期	111/09/22 (四)	時間	15:30
出席人數	5 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
<p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎、李筠芝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 踏查清冊都是 NU 開頭，若是遇到各里的新增門號處理方式。以原編號為主。</li> <li>2. 本週走訪：山海里、德和里、滿州鄉永靖村、港口村。</li> <li>3. 10 月訪員名單目前招募約 30 人，最後名單待訪訓前確認。</li> <li>4. 訪員訓練二天各項行政事宜，接待、會場布置、便當飲料等請做好工作分配。</li> <li>5. 核三廠參訪因疫情因素（進核電廠仍在簡報室內），因此改為南展館內參訪。</li> </ol>			
貳、臨時動議：無。			
參、散會時間：			
16:30			
會議請假(特休):無			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(四)

日期	111/09/28 (三)	時間	15:30 (訪訓結束後開)
出席人數	5 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
<p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎、李筠芝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 訪訓後，開始訪問的問卷請務必檢查，一開始寫對以後都會寫對。</li> <li>2. 戶數多的里，份數調配請留意。</li> <li>3. 月曆送來恆春後，請訪員儘速前來拿。</li> <li>4. 10/1 日起請做好隨訪工作，並盡量拍照。</li> <li>5. 收回的問卷請檢查，一萬份每日得檢查約 300~350 份，把握時間。</li> <li>6. 請輔導外配應當做的工作內容。</li> </ol>			
貳、臨時動議：無。			
參、散會時間：			
16:00			
會議請假(特休):無			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄（五）

日期	111/10/05（三）	時間	15:00
出席人數	25 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
<p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎及訪員（共約 25 位，含早到及晚到人員）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 問卷繳交時請務必自己檢查一次。</li> <li>2. 問卷請加編流水號，例如城南里第一份就是 010001；若一個里有二人以上，就分為 04（里代碼）+1（第三碼，訪員）+001（流水碼）。</li> <li>3. 月曆請儘速搬回，避免佔消防局空間。</li> <li>4. 原能會發口罩，每日一個，請調查時盡量戴原能會口罩。</li> <li>5. 省北路（環城南路、環城北路，若路名改變外，巷弄號未變，則用原編號；若巷弄也跟著改變，那就用新增戶號方式）</li> <li>6. 下週會議，原能會應會出席；也會擇日隨訪，請督導安排，訪員配合。</li> <li>7. 問卷開始 keyin 登錄，若問卷資訊不完全，將會退回補填或確認。</li> </ol>			
貳、臨時動議：無。			
參、散會時間：			
16:00			
會議請假(特休):無			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

## 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄（六）

日期	111/10/12（三）	時間	15:00
出席人數	25 人	地點	恆春
主席	黃志呈、原能會許先生。	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
<p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎及訪員（共約 25 位，含早到及晚到人員）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 月曆雖然精美，但體積大且過重，不易搬運，調查也只能隨身帶十支進行訪問。</li> <li>2. 地址為戶政事務所內的住戶為空戶（詢問戶政事務所得結果）。</li> <li>3. 有些住戶打到原能會反映的事項，例如：何時可去訪問、或拒絕接受訪問，請留意。拒絕接受訪問者，有可能誤以為原能會有人過去，訪員去訪問時，若住戶認識，請再溝通一次。</li> <li>4. 原訂 28 日結業，提前一天至 27 日；26 日為第四次工作會議也是最後一次，所以僅剩二次工作會議，請踴躍出席。</li> <li>5. 問卷有些人忘了寫居住時長（住多久），將會退回補填或 Line 確認。</li> <li>6. 本週原能會隨訪，請紫彤安排一下行程。</li> <li>7. 茄湖里（231 戶）或頭溝里（242 戶），戶籍住戶與實際住戶數若有落差，回報後將另行工作安排。</li> </ol>			
貳、臨時動議：無。			
參、散會時間：			
16:00			
會議請假(特休):無			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄（七）

日期	111/10/19（三）	時間	15:00
出席人數	24 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
<p>壹、報告事項：</p> <p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎及訪員（約 24 位，含早到及晚到人員）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請每頁樣本結果代號 A、B、C、D、E 代號計算清楚。</li> <li>2. 落山風大，騎車小心，已有人的樣本、問卷被吹走，但還是以人身安全重要。</li> <li>3. 結業式，請全體出席，穿背心，帶原能會口罩，以求一致。</li> <li>4. 已經勞退的訪員，請告知，方便計算薪資。</li> <li>5. 最後一週，請儘速完成基本份數 300 份，里內有特殊狀況的請告知。</li> <li>6. 問卷很多人都忘了填寫住幾年，請填寫。有人 1.5 年寫成 105 年小數點請留意。</li> <li>7. 手上有的問卷，請每日盡量交出，不然督導問卷審核會沒時間。</li> </ol>			
<p>貳、臨時動議：無。</p>			
<p>參、散會時間：</p> <p>16:00</p> <p>會議請假(特休):無</p>			

## 111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

### 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄（八）

日期	111/10/26（三）	時間	16:00
出席人數	26 人	地點	恆春
主席	黃志呈	紀錄	陳紫彤
<p>壹、報告事項：</p> <p>工作報告：黃志呈</p> <p>會議成員：陳紫彤、許曾孟雲、王琇穎及訪員。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請每頁樣本結果代號 A、B、C、D、E 代號計算清楚後，31 日前交給督導。</li> <li>2. 結業式，請全體出席，穿背心，帶原能會口罩，以求一致，會後請繳回背心，訪員證可保留紀念。</li> <li>3. 結業式後（27 日），督導仍會駐點在消防大隊這邊（31 日）才會離開，相關事項請把握這四天時間與督導確認。</li> <li>4. 薪資部分將會再 11 月 10 日前發放，屆時會再通知。</li> <li>5. 有任何建議，可以在結業式座談時建議。</li> </ol>			
<p>貳、臨時動議：無。</p>			
<p>參、散會時間：</p> <p>16:30</p> <p>會議請假(特休):無</p>			

## 附錄六、111 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫 訪問戶數統計

附表 1：訪問結果統計表

類別	戶數	原戶數加新增戶	僅新增戶
A 訪問成功	9,612	公司：407	公司：48
		住戶：9,205	住戶：515
B 空戶	735		
C 拒訪	11		
D 無厝	116		
E 無人回應	2,847		
F 改址	44		
合計	13,365		

## 附錄七、111 年度訪員油電補助統計分配

為因應恆春滿州地形範圍特殊，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現做差額補助，9 月踏查以及 10 月訪問油電補助分配辦法如下表：

附表 2：111 年度 9 月訪員油電補助統計分配

9 月份	油單	電話費	獎勵金		條件 1	條件 2	條件 3
第一級	500	300	1,800	2	地區督導		
第二級	500	300	1,400	3	踏查參與		
合計人數				5			
合計金額				11,800			

備註：未完成整月訪問者不列入補助。

附表 3：111 年度 10 月訪員油電補助統計分配辦法

10 月份	油單	電話費	獎勵金		條件 1	條件 2	條件 3
第一級	700	200	1,500	3 名	各規劃行政區完成份數第 1 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第二級	700	200	1,000	3 名	各規劃行政區完成份數第 2 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第三級	700	200	500	4 名	各規劃行政區完成份數第 3 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第四級	700	200	300	26 名	其餘訪員		
合計人數				36 名			
合計金額				49,700			

備註：1. 未完成整月訪問者不列入補助。  
2. 完成份數相同訪問者依據條件往後篩選。

## 附錄八、受訪民眾口頭意見與答覆彙整表

附表 4：受訪民眾口頭意見與答覆彙整表

流水號	問題	答覆
1	福利與補助金要多一點？	福利與補助金係有統一法規，由台電與地方政府共同執行，都有一定標準以示公平。
2	月曆能否變更樣式？	<p>原能會每年均會製作核安防護月曆提供予核能電廠緊急應變計畫區內住戶，主要目的係藉由月曆之懸掛及使用一年的性質，日常易接觸、長保存特性來傳達，且可加值敦親睦鄰之月曆功能。原能會感謝在地民眾給予月曆建言，每年規劃製作時都會滾動式調整，例如您今年收到的 111 年核安防護月曆，已改換成全臺灣的風景照片等。</p> <p>原能會製作防護月曆目的在於利用月曆常接觸、易保存的特性，結合本會防護 8 點、防護地圖、防護小卡置於月曆，讓民眾在核災來臨時可以隨手取得應變知識，保護自身安全。</p>
3	輻射常識應深入國小	讓民眾瞭解輻射本來就是原能會該做的事，如何將輻射讓小學生瞭解，像地震、火災等演練進入校園，這個可以作為努力的方向。
4	核三廠是否安全？	核能安全攸關民眾生命財產安全，因此，一絲一毫都不能鬆懈。原能會持續秉持專業技術，嚴謹處理核安相關問題，並站在社會大眾的角度思考，為民眾健康和環境安全把關。
5	演習參與身份與時間？	原能會從 106 年起已陸續在假日舉辦核安演習，邀請民眾參與，另外地方政府每年亦定期舉辦核子事故緊急應變計畫區域民眾防護行動宣導暨疏散演練活動，以多元宣傳方式，使民眾能有更多參與機會，提昇民眾災害防救與危機意識。原能會均會邀請地方民眾來共同參與。