



行政院原子能委員會

Atomic Energy Council

輻安核安 民衆心安 日新又新 專業創新

108 年核能三廠緊急應變計畫區

家庭訪問計畫綜合成果報告



執行廠商：世 新 大 學

計畫主持人：梁 世 武 協同主持人：黃 志 呈
教 授 教 授

日 期：中 國 民 國 一 〇 八 年 十 二 月 十 日

目錄

目錄	i
圖目錄	iii
表目錄	v
摘要	ix
壹、前言	1
一、計畫依據與訪問工作目標	1
二、計畫目的	2
三、訪問地區人口及地方特性	4
貳、工作執行規劃與執行過程	5
一、主要工作期程及規劃說明	5
二、電話隨機訪查執行規劃	6
三、面對面家庭訪問執行規劃	7
四、工作站設置及照片	23
五、隨訪過程及照片	24
六、結業典禮	26
參、面對面訪問結果分析	29
一、家庭訪問對象結構	29
二、家庭訪問結果分析-以地區分	41
三、家庭訪問結果分析-以性別分	80
四、家庭訪問結果分析-以年齡分	82
五、家庭訪問結果分析-以教育程度分	84
六、家庭訪問結果分析-以職業分	86

肆、發現與討論	88
一、電話隨機訪查過程與結果	88
二、家庭訪問過程	88
三、家庭訪問結果	89
伍、結語與建議	91
附錄一、電話隨機訪查核能一、二、三廠緊急應變計畫區內災防包發放情形統計結果報告	92
一、核能一廠調查	92
二、核能二廠調查	112
三、核能三廠調查	135
附錄二、家庭訪問調查問卷	155
附錄三、家庭訪問訪員招募報名表範例	156
附錄四、簽到簽退紀錄表範例	157
附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例	158
附錄六、檢討會議紀錄	159
附錄七、108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫	167

圖目錄

圖 2-1、全案流程規劃圖	5
圖 2-2、108 年度招募訊息資訊圖	7
圖 2-3、家庭訪問通知海報	10
圖 2-4、家庭訪問通知明信片	11
圖 2-5、家庭訪問訪員證	11
圖 2-6、家庭訪問工作服照片	13
圖 2-7、Line 群組管理畫面示意圖	14
圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配	31
圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配	32
圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配	33
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配	34
圖 3-5、平日白天戶內常住平均人數分里分布圖	41
圖 3-6、平日晚上戶內常住平均人數分里分布圖	42
圖 3-7、假日白天戶內常住平均人數分里分布圖	43
圖 3-8、假日晚上戶內常住平均人數分里分布圖	44
圖 3-9、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖	46
圖 3-10、知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比分布圖	48
圖 3-11、有收到核安演習的訊息通知分里百分比分布圖	50
圖 3-12、對於參與核安演習演練非常有收穫分里百分比分布圖	53
圖 3-13、對於參與核安演習演練有收穫分里百分比分布圖	55
圖 3-14、若政府通知疏散避難，會選擇政府專車離開分里百分比分布圖	57
圖 3-15、若政府通知疏散避難，會選擇自行開車離開分里百分比分布圖	58
圖 3-16、政府通知疏散，需要乘坐復康巴士分里百分比分布圖	60
圖 3-17、政府通知疏散，民眾選擇去收容所分里百分比分布圖	63
圖 3-18、政府提供定額補助，願意疏散至旅館分里百分比分布圖	65
圖 3-19、家中目前有碘片分里百分比分布圖	67
圖 3-20、曾經接觸過核安演習活動及資訊分里百分比分布圖	70
圖 3-21、願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比分布圖	72
圖 3-22、家中有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比分布圖	74
圖 3-23、有沒有下載原能會 APP 分里百分比分布圖	76
圖 3-24、知道可向衛生所申請碘片百分比	77
圖 3-25、配合演練意願百分比	78
圖 3-26、希望辦理講習活動百分比	79
圖附錄-1、核能一廠緊急應變計畫區受訪者性別	92
圖附錄-2、核能一廠緊急應變計畫區受訪者年齡	93
圖附錄-3、核能一廠緊急應變計畫區受訪者學歷	94

圖附錄-4、核能一廠緊急應變計畫區受訪者職業	95
圖附錄-5、核能一廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	97
圖附錄-6、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	98
圖附錄-7、核能一廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比率	100
圖附錄-8、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	101
圖附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包	104
圖附錄-10、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	106
圖附錄-11、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	109
圖附錄-12、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	111
圖附錄-13、核能二廠緊急應變計畫區受訪者性別	112
圖附錄-14、核能二廠緊急應變計畫區受訪者年齡	113
圖附錄-15、核能二廠緊急應變計畫區受訪者學歷	114
圖附錄-16、核能二廠緊急應變計畫區受訪者職業	115
圖附錄-17、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	117
圖附錄-18、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	118
圖附錄-19、核能二廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比率	121
圖附錄-20、核能二廠受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	122
圖附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包	125
圖附錄-22、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	127
圖附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	132
圖附錄-24、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	134
圖附錄-25、核能三廠緊急應變計畫區受訪者性別	135
圖附錄-26、核能三廠緊急應變計畫區受訪者年齡	136
圖附錄-27、核能三廠緊急應變計畫區受訪者學歷	137
圖附錄-28、核能三廠緊急應變計畫區受訪者職業	138
圖附錄-29、核能三廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	140
圖附錄-30、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	141
圖附錄-31、核能三廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比率	143
圖附錄-32、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	144
圖附錄-33、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包	147
圖附錄-34、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	149
圖附錄-35、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	152
圖附錄-36、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	154

表目錄

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表	1
表 1-2、接觸情況分類列表	2
表 1-3、調查區域特性統計表	4
表 2-1、家庭訪問訪問人員招募表	8
表 2-2、108 年度訪員進聘情形統計表	15
表 2-3、108 年度訪員油電補助統計分配辦法	16
表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配	29
表 3-2、成功樣本結構分配	29
表 3-3、各地區住戶(公司行號)分布比例	30
表 3-4、調查樣本性別結構分配	31
表 3-5、調查樣本年齡結構分配	32
表 3-6、調查樣本教育程度結構分配	33
表 3-7、調查樣本職業結構分配	34
表 3-8、一般住戶平日戶內常住人口分配	35
表 3-9、一般住戶假日戶內常住人口分配	35
表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況	36
表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況	37
表 3-12、各行政區家中新住民配偶分佈情形	38
表 3-13、各行政區家中國際移工分佈情形	38
表 3-14、各地區非住戶受訪者分布比例	39
表 3-15、各地區非住戶受訪者員工人數	40
表 3-16、各地區非住戶受訪者非設籍當地員工人數	40
表 3-17、平日及假日戶內平均人數	45
表 3-18、有無聽過核子事故警報分里百分比	47
表 3-19、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比	49
表 3-20、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比	51
表 3-21、收到核安演習訊息的方式分里百分比	52
表 3-22、對於參與核安演習演練收穫如何分里百分比	54
表 3-23、對於參與核安演習演練有無收穫分里百分比	56
表 3-24、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比	59
表 3-25、政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求分里百分比	61
表 3-26、需要搭乘復康巴士或救護車人數	62
表 3-27、政府通知疏散，民眾選擇的去處分里百分比	64
表 3-28、政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館分里百分比	66
表 3-29、家中目前有無碘片分里百分比	68
表 3-30、潛在需要補充碘片戶數	69

表 3-31、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊分里百分比.....	71
表 3-32、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比	73
表 3-33、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比.....	75
表 3-34、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比.....	77
表 3-35、是否願意配合辦理核災演練分區百分比.....	78
表 3-36、是否希望辦理講習活動分區百分比.....	79
表 3-37、性別對各題交叉分析結果.....	81
表 3-38、年齡對各題交叉分析結果.....	83
表 3-39、教育程度對各題交叉分析結果.....	85
表 3-40、職業對各題交叉分析結果.....	87
表附錄-1、核能一廠緊急應變計畫區受訪者性別	92
表附錄-2、核能一廠緊急應變計畫區受訪者年齡.....	93
表附錄-3、核能一廠緊急應變計畫區受訪者學歷	94
表附錄-4、核能一廠緊急應變計畫區受訪者職業	95
表附錄-5、核能一廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	96
表附錄-6、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	98
表附錄-7、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表	99
表附錄-8、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	101
表附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表	102
表附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表(續).....	103
表附錄-10、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包.....	104
表附錄-11、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表	105
表附錄-12、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	106
表附錄-13、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表.....	107
表附錄-13、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)	108
表附錄-14、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	109
表附錄-15、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表	110
表附錄-16、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	111
表附錄-17、核能二廠緊急應變計畫區受訪者性別	112
表附錄-18、核能二廠緊急應變計畫區受訪者年齡.....	113
表附錄-19、核能二廠緊急應變計畫區受訪者學歷	114
表附錄-20、核能二廠緊急應變計畫區受訪者職業	115
表附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	116
表附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地(續)	117
表附錄-22、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	118

表附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表	119
表附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表(續)	120
表附錄-24、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	122
表附錄-25、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表	123
表附錄-25、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表(續)	124
表附錄-26、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包	125
表附錄-27、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表	126
表附錄-28、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	127
表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表	128
表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)	129
表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表 (續)	130
表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表 (續)	131
表附錄-30、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	132
表附錄-31、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表	133
表附錄-32、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	134
表附錄-33、核能三廠緊急應變計畫區受訪者性別	135
表附錄-34、核能三廠緊急應變計畫區受訪者年齡	136
表附錄-35、核能三廠緊急應變計畫區受訪者學歷	137
表附錄-36、核能三廠緊急應變計畫區受訪者職業	138
表附錄-37、核能三廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地	139
表附錄-38、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包	141
表附錄-39、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表	142
表附錄-40、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供	144
表附錄-41、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表	145
表附錄-41、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉分析表(續)	146
表附錄-42、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包	147
表附錄-43、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表	148
表附錄-44、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途	149
表附錄-45、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表	150

表附錄-45、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)	151
表附錄-46、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助	152
表附錄-47、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表...	153
表附錄-48、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物	154

摘要

「108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」(以下簡稱本計畫)於 108 年 5 月 24 日至 6 月 11 日以電話訪查方式，隨機訪查災防包發放意見調查，範圍包含核能一、二、三廠緊急應變計畫區內各村里，共計完成 3,265 筆成功樣本，於 108 年 9 至 11 月聘任核能三廠周邊緊急應變計畫區內，以二度就業民眾為主擔任家庭訪問員(以下簡稱家訪員)，執行範圍涵蓋屏東縣恆春鎮和滿州鄉。家訪對象包括緊急應變計畫區內一般住戶及公司行號或機關(以下簡稱非住戶)，於二個月的訪問期間共計訪問完成 10,590 戶，其中 10,189 戶為一般住戶，401 戶為非住戶。

在電話訪查結果中，核能一廠(69%)、核能二廠(70.7%)、核能三廠(72.3%)有收到災防包的比率皆在 69%以上，且三廠均有 80%以上的受訪者將災防包做為存放災防物資之用，有 70%以上的人知道什麼情況下可以使用災防包，有 60%左右的人認為災防包在災害發生時是有幫助的，有 70%以上的人認為手電筒最實用。

在面對面家庭訪問調查中，完成 10,189 戶一般住戶問卷結果顯示，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，不管平假日白天或晚上近 80%家中至少會有 1 至 4 人在家，也可看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。有 90%的受訪民眾有聽過核子事故警報，87.2%的人知道聽到警報要停留在室內，收看最新消息聽候政府指示，顯示原能會多年在地方推動的宣導資訊已深入地方民眾。

今年有 78.1%的民眾表示曾經收到核安演習的訊息通知(其中，墾丁里 96%、城北里 92.8%、大光里 91.6%相對較高)，收到訊息的方式以手機簡訊的方式較高(70.7%)，其次則是村里廣播(58.6%)。對於詢問有參與核安演習的民眾，合計有收穫的比例高達 83.1%，其中德和里參與核安演習的民眾認為有收穫的比例高達 100%。

若政府通知避難疏散，有 48.4%的民眾會選擇自行開車離開，52.9%會需要政府專車。回答家中需要乘坐復康巴士與救護車的比例分別為 8.1%、0.8%，相關需求名單均已提供原能會整備動員參考。有關避難收容場所之選擇，有 69.4%的人會選擇收容所，若政府提供定額補助，43.2%的人願意疏散至旅館。在原能會舉辦或提供的活動中，90.1%的民眾曾經接觸過核安演習的活動資訊，顯示原能會的資訊宣導發揮相當高的效果。

有 51%的民眾在家中有吊掛原能會贈送之月曆，較 4 年前調查時比例上升 27.4%，顯示原能會在製作月曆內容及發放方式調整，較能有效提升民眾吊掛月曆比率。

壹、前言

一、計畫依據與訪問工作目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，立法院於民國 92 年 12 月 24 日制定通過「核子事故緊急應變法」，並實施迄今。「核子事故緊急應變法」第 13 條規定，核子反應器設施經營者應定期提出緊急應變計畫區內民眾防護措施之分析及規劃，報請中央主管機關核定後，依核定之分析及規劃結果，設置完成必要之場所及設備；另外在第 15 條中亦規定，中央主管機關應定期擇定一緊急應變計畫區，依核定之緊急應變基本計畫辦理演習。

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)核能技術處於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，近年執行概況如下表。

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表

年度	執行範圍	成功訪問戶數	訪問題項
102	核能一、二、三、四廠緊急應變計畫區內	28,471 戶	家中碘片持有狀況、疏散時交通載具運用及需求、疏散時收容所空間足夠性、集結地點設置之需求、講習活動辦理意願等題項
103	核能一、二、三、四廠緊急應變計畫區內	28,867 戶	家中碘片持有狀況、疏散時交通載具運用及需求、疏散時收容所空間足夠性、核子事故演練意願、家中市內電話、講習活動辦理意願、有無收到原能會贈送的月曆等題項
104	核能三廠緊急應變計畫區內	7,246 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項
105	核能二廠緊急應變計畫區內（基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里）	9,658 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項
106	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區內（新北 4 區）家庭訪問計畫	12,022 戶	核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度，核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、核安演習滿意度、核子防護手冊實用度、家中碘片持有狀況、有無收到原能會贈送的月曆等題項

本計畫辦理的目的除透過家庭訪問的資料分析，提供政府做緊急應變計畫規劃時的重要參考依據外，更能在訪問期間提昇緊急應變計畫區域內民眾安全防護認知，也希望能讓參與計畫的訪員能在事後成為原能會在地方做核安議題溝通時的種子。

本計畫於決標後，於民國 108 年 10 月 7 日起至 11 月 6 日止，完成核能三廠緊急應變計畫區(8 公里)範圍內家庭訪問，依據「108 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問招標規範」，各種訪問情況定義如下表 1-2：

表 1-2、接觸情況分類列表

訪問情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計三次拜訪無人回應。

依據招標規範，本次家庭訪問成功率需達 75%以上，其中關於成功率的定義為成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)。空戶之定義為 3 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)，成功率計算公式如下：

$$\text{訪問成功率} = A / (A+C)$$

核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問(包含：屏東縣恆春鎮、滿州鄉)，於 10 月 4 日至 5 日辦理訪員職前教育訓練，並於 11 月 6 日舉辦結業典禮。108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作主要由世新大學知識經濟發展研究院(以下簡稱「本團隊」)承辦，並借用屏東縣恆春消防分隊會議室做為工作站，於 2 個月的訪問期間共計完成 10,590 份樣本。以下補充說明本次訪問地區人口及地方特性。

二、計畫目的

本計畫於 108 年 6 月 14 日前完成核能一、二、三廠緊急應變計畫區內電話隨機訪查災防包發放意見調查，並提出調查成果報告供委託單位參考。另於 108 年 10 月 7 日起至 11 月 6 日止，完成核能三廠緊急應變計畫區(8 公里)內家庭訪問，原始預計受訪問戶數共 12,765 戶，最後實際接觸受訪戶數共 13,328 戶，扣除空戶數以後，成功訪問率高達 99.7%，遠超過原訂目標值 75%。本團隊在委託單位全力協助下，聘請訪員在前述地區針對所有家戶進行面對面家庭訪問，於訪問開始前辦理訪員職前教育訓練及訪問後結業典禮，於 12 月 10 日前提提交結案報告初稿，其全案目的共包含以下 6 點：

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

1. 電話隨機訪查災防包發放情形意見調查。
2. 扣除空戶後，達成緊急應變計畫區內至少 75%家庭訪問成功受訪率。
3. 提昇緊急應變計畫區內民眾安全防護認知。
4. 評估原能會就核能安全防護認知的溝通成果。
5. 瞭解緊急應變計畫區內民眾可能動員狀況，更新原能會電子防災地圖資訊。
6. 彙集緊急應變計畫區內民眾意見，提供原能會規劃核能安全及民眾防護措施之建議。

整體而言，本案之規劃包含防護、溝通、動員整備等多重目的，並希望更新原能會的電子防災地圖內資訊，以做好充足之準備。

三、訪問地區人口及地方特性

為與訪問結果做比較，本計畫依據內政部社會經濟資料服務平台¹(該網站資料時間統計至 108 年 9 月)提供資料，先介紹核能三廠緊急應變計畫區所在鄉鎮區的人口結構特性，包含：戶政人口數、戶政戶數、每戶平均人數、人口密度、扶幼比²、扶老比³、人口老化指數⁴等統計資訊，以期與調查結果做比較對照，詳見下表 1-3 及文字說明：

表 1-3、調查區域特性統計表

縣市	鄉鎮區	戶政人口	戶數	每戶人數	人口密度	扶幼比	扶老比	老化指數
屏東	恆春鎮	30,678	11,783	2.60	222.27	17.63	20.68	117.31
	滿州鄉 ⁵	2,760	1,094	2.52	75.91	7.78	29.94	384.62

依據表 1-3 統計資料顯示，核能三廠所在的恆春鎮戶政人口超過 3 萬，戶政戶數超過 1 萬，平均每戶人數 2.6 人，人口密度每平方公里 222.27 人，壯年人口扶養比例 38.31%，人口老化指數為 117.31。

滿州鄉(永靖村、港口村)戶政人口數將近 3 千人，戶政戶數超過 1 千，每戶人數與恆春鎮相差不大，但人口密度僅約恆春鎮的 1/3。另一方面，滿州鄉(永靖村、港口村)老年人口比例高於恆春鎮，幼年人口比例則遠低於恆春鎮，整體而言的老化指數約為恆春鎮的 3 倍。

在訪問工作開始前預先瞭解訪問地區人口潛在特性，有助於幫助訪問工作的進行，以及事後資料分析能更貼近實際人口結構的需求。

¹ 108 年 9 月緊急應變計畫區內區域特性資料統計結果，社會經濟資料服務平台網址：

https://segis.moi.gov.tw/STAT/Web/Platform/QueryInterface/STAT_QueryInterface.aspx?Type=0。

² 扶幼比統計公式： $(0-14 \text{ 歲人口數}) / (15-64 \text{ 歲人口數})$

³ 扶老比統計公式： $(65 \text{ 歲以上人口數}) / (15-64 \text{ 歲人口數})$

⁴ 人口老化指數統計公式： $(0-14 \text{ 歲人口數}) / (65 \text{ 歲以上人口數})$

⁵ 滿州鄉統計資料僅包括緊急應變計畫區內的永靖村及港口村。

貳、工作執行規劃與執行過程

一、主要工作期程及規劃說明

為達成訪問目的，本案包含歷年資料整併、交叉分析及以下七項主要工作，並分別說明如後：

1. 電話隨機訪查災防包發放意見調查。
2. 訪員招募及前期各地區踏查。
3. 製作訪員訪問及宣導內容作業流程手冊並辦理職前教育訓練。
4. 每週舉行工作檢討會議，及匯報當週調查進度。
5. 面對面逐戶家庭訪問，並於調查結束後辦理結業典禮。
6. 訪問後依據委託單位格式提供相關資料。
7. 統計訪問戶數及撰寫結案報告(經驗回饋)

全案執行流程規劃如下圖 2-所示：

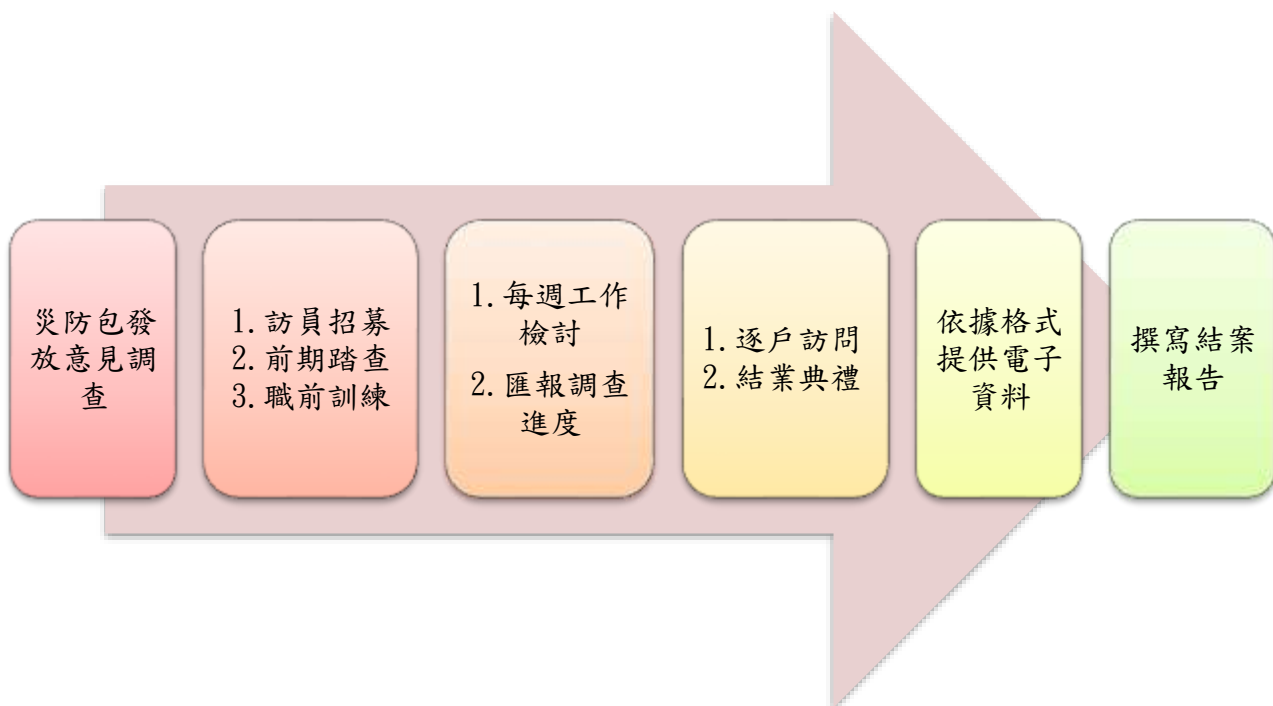


圖 2-1、全案流程規劃圖

以下分別依據電話隨機訪查以及面對面家庭訪問二項工作規劃進行說明。

二、電話隨機訪查執行規劃

依據招標規範，本計畫須於 108 年 6 月 14 日前完成核能一、二、三廠緊急應變計畫區內電話隨機訪查災防包發放意見調查，並將報告提供委託單位。問卷重點由委託單位提供，本計畫團隊協助設計問卷內容及表格，並經委託單位同意後實施電話隨機訪查，訪查結果納入結案報告。

電話隨機訪查調查對象為核能一、二、三廠緊急應變計畫區內 18 歲以上民眾，每廠完成有效樣本數 1,068 份以上，調查表內容如下：

行政院原子能委員會

108 年核能一、二、三廠緊急應變計畫區內電話隨機訪查災防包發放意見調查表

S1.性別： ☐ (1)男 ☐ (2)女		S2.連絡電話：_____	S3. ☐ (1)核能一廠 ☐ (2)核能二廠 ☐ (3)核能三廠	
A 區	一、基本資料(住戶代表)			
	S4.年齡： ☐ (1)18~19 歲 ☐ (2)20~39 歲 ☐ (3)40~59 歲 ☐ (4)60 歲以上			
	S5.學歷： ☐ (1)國小(含)以下 ☐ (2)初中、國中 ☐ (3)高中、高職 ☐ (4)大專院校 ☐ (5)研究所(含)以上			
	S6.職業： ☐ (1)軍公教 ☐ (2)工商 ☐ (3)農林漁牧 ☐ (4)家管 ☐ (5)自由業 ☐ (6)學生 ☐ (7)其他(含退休)：_____			
	二、問卷內容：災防包發放調查			
	A1.區公所或里長年初(1至4月期間)發放一戶一份的災防包，請問您家中有沒有收到？	☐ (1)是(續答下列題目) ☐ (2)否(訪問結束，詢問其地址並確認) ☐ (3)不知道或不確定(訪問結束)		
	A2.請問您知道災防包是由哪個單位提供？ (問完後須告知答案)	☐ (1)原能會 ☐ (2)地方政府（區公所） ☐ (3)里長		
	A3.請問您知不知道甚麼情況下可使用災防包？	☐ (1)知道 ☐ (2)不知道 ☐ (3)無意見		
A4.請問您家中的災防包目前最主要的用途是？	☐ (1)存放防災物資 ☐ (2)一般外出使用 ☐ (3)已送入 ☐ (90)其他 ☐ (98)無意見			
A5.請問您覺得原能會提供災防包在災害發生時是否有幫助？	☐ (1)是 ☐ (2)否 ☐ (3)無意見			
A6.請問您覺得災防包內容物最實用 3 項為何？(可提示)	☐ (1)核子事故應變指南 ☐ (2)手電筒 ☐ (3)哨子 ☐ (4)雨衣 ☐ (5)行李卡牌			
B 區	其 他 建 議 :			

三、面對面家庭訪問執行規劃

本項工作為本案的主體工作項目，共包含訪員與督導的招募與分工、訪問過程管理及問卷回收。在此將依序說明本案就訪員招募、訪問執行流程、問卷設計與回收等工作規劃：

1.訪員招募：

本計畫團隊參酌招標規範，透過原能會、地方鄉鎮公所、村里長等方式招募核能三廠緊急應變計畫區及鄰近區域年滿 18 歲二度就業人士或在學之大專訪員，進用訪員時同時會依照合乎身心障礙、原住民等相關法規辦理，並至少應有 1 名新住民訪員，招募訊息範例如下圖 2-1。

行政院原子能委員會 108 年緊急應變計畫區內 家庭訪問訪員招募訊息 【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】			
行政院原子能委員會為加強對核能廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。			
【徵求條件】			
1.→ 設籍於屏東縣恆春鎮、屏東縣滿州鄉(永靖村、港口村)。			
2.→ 具以下能力者佳：口語表達清晰，喜歡與人溝通及抗壓性高。			
3.→ 年滿 18 歲（出生日期需於民國 90 年 10 月 06 日以前）。			
4.→ 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。			
5.→ 新住民訪員至少 1 名，惟須能使用國、台語對話，能與督導有效溝通者優先錄取。			
【工作期間】 108 年 9 月 2 日至 10 月 1 日(踏查)；108 年 10 月 7 日至 11 月 6 日(訪問)。			
【工作地點與需求人數】			
工作時間	工作地點	預計招募人數	
108/9/2~108/10/1	屏東縣恆春鎮、滿州鄉(永靖村、港口村)	6	
108/10/7~108/11/6	屏東縣恆春鎮	36	
	屏東縣滿州鄉(永靖村、港口村)	4	
【工作內容】			
9 月工作為協助本調查計畫督導進行前置踏查作業，了解地方家戶分布以及空戶狀況。參與踏查工作前須事先通過本調查計畫督導面試，且須能參與第二階段訪問工作。			
10 月正式訪問工作，事前需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程（108 年 10 月 4 日~108 年 10 月 5 日），以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張，並導核子事故民眾防護行動，文宣品發放。			
【工作時間】			
以週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，每週至多 2 日可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。			
【待遇】			
每月薪資 23,100 元（含勞健保自付額，實領 22,267 元）及 500 萬以上意外險、汽(機)車第三責任險。每人每月另視工作績效表現補助 500 元以上(最高至 2500 元)油料及電話費補助。			
【報名方式】 以傳真或 email 報名表予承辦人。			
姓名	電話	傳真	E-MAIL
葉基谷	(02)2236-0120#500	(02)2236-0012	fmeku@mail.shu.edu.tw
如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 葉基谷先生(02)2236-0120#500 或行政院原子能委員會 廖先生(02)2232-2396。			
【報名時間】			
即日起至 9 月 30 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。			

圖 2-1、108 年度招募訊息資訊圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

本團隊招募訪員除辦理相關勞務契約事宜(含勞健保、勞退提撥基金、職業災害、就業保險、意外保險、撥付薪資、身心障礙者補助等)、負擔訪員勞工保險、健保、強制提撥勞退金外、汽機車第三責任險，每月給付訪員報酬為新臺幣 23,100 元，並規劃補助平均每人每月油料及電話訪問費不超過新臺幣 1,500 元(在總額不變的前提下，每個訪員實際補助金額另視分配責任區域差別補助)。此外，另替訪員加保額度至少 500 萬元以上意外險(含意外醫療實支實付)，訪員招募格式參見下表 2-所示：

表 2-1、家庭訪問訪問人員招募表

*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		☐ 108/09/02 ~ 108/10/01 ☐ 108/10/07 ~ 108/11/06	
*姓 名		*性 別	〈2 吋照 片〉
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*戶 籍 地 址	_____縣_____鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓		
*現 居 地 址	☐ 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	☐ 國 ☐ 臺 ☐ 客 ☐ 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	☐ 有機車 ☐ 有汽車 ☐ 皆無		
*持有身心障礙手冊	☐ 有 ☐ 無	*是否為新住民	☐ 是 ☐ 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以 主辦單位分配為準)	屏東縣 ☐ 恆春鎮 ☐ 滿州鄉(永靖村、港口村)		
*相關經驗	☐ 參加過 103 年家庭訪問 ☐ 參加過 104 年家庭訪問 ☐ 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本校招募家庭訪問訪問員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

以下分別依據電話隨機訪查以及面對面家庭訪問二項工作執行過程進行說明。

1.電話隨機訪查執行過程

本年度電話隨機訪查自 108 年 5 月 24 日起至 108 年 6 月 11 日止，調查時間為平日晚間 6 點至 10 點，假日下午 1 點至 5 點，晚間 6 點至 10 點。

調查範圍包括核能一廠、核能二廠、核能三廠緊急應變計畫區內各村里(恆春鎮另外將茄湖里納入調查範圍)，三個廠區排除重複後，共計完成 3,265 筆有效樣本。調查主題包括：

- 1.有沒有收到災防包？
- 2.災防包由哪個單位提供？
- 3.什麼情況下可以使用災防包？
- 4.家中災防包的主要用途？
- 5.災防包是否有幫助？
- 6.災防包內最實用的物資。

2.面對面訪問調查執行過程

往年恆春、滿州地區家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，103 年度、104 年皆是如此，主要參與對象多以在學的大專學生為主。本計畫睽違四年後再度舉行，不僅配合 25 號核安演習變更執行期間至 9-11 月舉行，也首次參考過去數年在北部推動家庭訪問計畫的經驗，先安排數名訪員於恆春、滿州當地代表計畫團隊進行踏查，一面排除接觸紀錄表中的空戶、無厝資料，另一方面拜訪當地村里長同時招募訪員，並於訪問計畫正式啟動之後，由本團隊進行訪員面試，篩選出符合計畫需求的訪員，組成本計畫訪問團隊。

踏查工作啟動之前，為順暢地方溝通，首先於 8 月 26 日參加協調會議，當天出席單位為屏東縣政府消防局、警察局、衛生局、社會處、屏東縣恆春鎮公所、滿州鄉公所、台電總公司、核能三廠等單位人員出席，於恆春航空站會議室舉辦工作協調會議，當天除了由本團隊做工作規劃報告以外，並由所有與會人員確認問卷設計、招募訊息以及在家庭訪問過程中的協調配合機制(包含：訪員招募、工作站設備等)，並留下所有承辦窗口聯繫方式。

以下依序說明前置工作推動順序：

(1).協調、踏查及拜訪

A.工作協調會議

a.協力廠商簡報：針對此次家訪工作內容做簡要的報告。

b.問卷內容修訂(另包含：訪問通知海報(如圖 2-3)、通知單(如圖 2-4)、訪員證(如圖 2-5))



圖 2-3、家庭訪問通知海報

行政院原子能委員會家庭訪問通知
親愛的住戶 您好： 為提升民眾對緊急應變安全防護認知，行政院原子能委員會將於 108 年 10 月 7 日起至 108 年 11 月 6 日，派員至 貴住戶進行家庭訪問。 屆時請您協助穿有本會工作服或配戴工作證之訪員進行訪問，如有任何疑問歡迎與本會聯繫。聯絡方式如下： 李先生 02-2232-2396 行政院原子能委員會 感謝您的協助 http://www.aec.gov.tw

圖 2-4、家庭訪問通知單



圖 2-5、家庭訪問訪員證

c.訪員招募報名表修訂(訪員招募訊息範例見附錄四)：

確認招募名額、窗口和聯絡方式。

d.協調工作站設置地點與規格(工作站規格確認重點)：

場地：燈光、桌子、椅子，是否容納得下所有訪員。

文宣品(月曆)：存放於工作站(恆春消防分隊)。

B.村里長及地方拜訪

108 年訪問工作參考過去北部核能電廠家庭訪問計畫執行經驗，於正式訪問開始之前採取一個月的先期踏查。因核能三廠前次家庭訪問時間已是四年前，且當年的訪員多為大專在學學生，此時多半已經畢業或就職。故本次的踏查工作，借重 3-4 位曾多次參與北部家庭訪問工作的家訪員、督導南下支援前期踏查工作。

前期踏查工作包含以下幾點目的：

- a.檢視樣本清冊排列順序之合理性，簡化正式訪問工作中找路的困難度。
- b.參考過去家庭訪問經驗，優先針對前次曾拒訪樣本先行接觸。
- c.拜訪地方村里長、社區發展協會，表明來意並招募訪員。
- d.預先瞭解家庭訪問工作正式進行時可能遭遇的困難或阻礙。

C.通知受訪戶：正式訪問開始前一週協請郵局寄送明信片通知受訪家戶。

D.訪員招募(來源)：

- a.村里長推薦
- b.鄉鎮公所報名表推薦

E.訪員面談：9 月 23 日至 27 日辦理面談(面試篩選標準說明如下)：

- a.是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)。
- b.本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)。
- c.本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)。

F.文書處理

- a.接觸紀錄表整理。
- b.訪員資料建檔。
- c.工作表格建立。

包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。

d.印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、通知單、訪員手冊、訪訓海報。

G.教育訓練準備

- a.參訪名單(須事先給電廠)

電廠的內部參訪至少需提前一週將確定的學員及督導名單提供給電廠。

b.課程教材(訪員手冊)

課程教材除包含訪問過程所需的表冊格式之外，也要包含上課內容簡報。

c.工作服、提袋、訪員證(108 年度工作服見下圖 2-6)

訪問過程中訪員所需的工作服、提袋、訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。



圖 2-6、家庭訪問工作服照片

本團隊依協調會議結論，於會後分別進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。依本團隊 103、104 年家庭訪問執行經驗，本年度前置作業工作共做出以下 5 點改進，說明如下：

1. 由已有多次家訪經驗的訪員擔任督導，做好經驗傳承。
2. 第一個月先進行踏查工作，招募訪員、核對路線，並預先進行地方溝通，減少阻力。
3. 踏查階段由督導優先針對過去曾多次拒訪家戶進行瞭解，降低訪員訪問難度。
4. 踏查階段掌握地方重大活動、人際關係網絡。
5. 部分訪員為村里長推薦，並協調村里長協助進行訪問工作，增加助力。

透過以上前置作業，本年度有效減少訪員與本團隊間對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，同時與協辦單位恆春消防分隊有更佳的搭配。經前置作業後共招募訓練在地恆

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院
春滿州訪員 40 人次，正式訪問過程中無訪員退出，累計完成 1 個月踏查、1 個月訪問的家訪員合計共 50 人次(第一個月踏查階段，督導以訪員身分投入踏查工作)。此外，本團隊認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

A.總督導(由陳○彤小姐擔任)

負責管理整體家庭訪問工作進度，與當地各單位溝通協調，處理地區督導和訪員的各項行政雜務。

B.地區督導(由高○川、許○家擔任)

協助全區調查進度，依總督導指示將家訪員與受訪區作適當的調度與調配，每週開檢討會議並繳交週進度表及會議紀錄。

(2).訪問進度掌握

為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，本團隊透過通訊軟體 Line 的輔助，先將督導與研究團隊整合成一個群組，再由督導各別與訪員單獨成立群組，有任何訊息間的溝通便由研究團隊即時向督導溝通傳達，再由督導向訪員轉達。每週再由計畫協同主持人舉行檢討會議，與督導、訪員交換資訊與意見，LINE 群組示意圖如下：



圖 2-7、Line 群組管理畫面示意圖

(3).訪員管理

108 年度聘用之訪員，全數均能持續工作一個月家訪工作，訪員進聘名單整理如下表 2-1：

表 2-2、108 年度訪員進聘情形統計表

姓 名	工作期間	工作內容	離退因素	姓 名	工作期間	工作內容	離退因素
李 ○ 芝	1 0 月	地區督導	無	詹 ○ 蓮	1 0 月	家訪員	無
蔡 ○ 泰	1 0 月	地區督導	無	辛 ○ 蓁	1 0 月	家訪員	無
蔡 ○ 蓉	1 0 月	實習督導	無	郭 ○ 琳	1 0 月	家訪員	無
林 ○ 秀	1 0 月	實習督導	無	陳 ○ 誼	1 0 月	家訪員	無
莊 ○ 珠	1 0 月	實習督導	無	張 ○ 晴	1 0 月	家訪員	無
王 ○ 紅	1 0 月	實習督導	無	葉 ○ 璇	1 0 月	家訪員	無
周 ○ 君	1 0 月	家訪員	無	方 ○ 霖	1 0 月	家訪員	無
蕭 ○ 霞	1 0 月	家訪員	無	戴 ○ 生	1 0 月	家訪員	無
吳 ○ 貴	1 0 月	家訪員	無	吳 ○ 聆	1 0 月	家訪員	無
麥 ○ 心	1 0 月	家訪員	無	許 ○ 涵	1 0 月	家訪員	無
黃 ○ 美	1 0 月	家訪員	無	陳 ○ 鐘	1 0 月	資料訪員	無
徐 ○ 涼	1 0 月	家訪員	無	陳 ○ 琴	1 0 月	資料訪員	無
蔡 ○ 妮	1 0 月	家訪員	無	何 ○ 雲	1 0 月	資料訪員	無
韓 ○ 麗	1 0 月	家訪員	無	郭 ○ 菊	1 0 月	資料訪員	無
韓 ○ 珍	1 0 月	家訪員	無	龔 ○ 雯	1 0 月	資料訪員	無
尤 ○ 色	1 0 月	家訪員	無	宋 ○ 心	1 0 月	家訪員	無
林 ○ 均	1 0 月	家訪員	無	黃 ○ 珍	1 0 月	家訪員	無
朱 ○ 函	1 0 月	家訪員	無	陳 ○ 茂	1 0 月	家訪員	無
張 ○ 真	1 0 月	家訪員	無	陶 ○ 蓮	1 0 月	家訪員	無
潘 ○ 真	1 0 月	家訪員	無				

A.中途離職或不續聘之訪員，協請簽訂一式兩份之聲明書(如附錄六)，同意依工作天數領取等比例薪資，避免事後爭議。(本年無訪員中途離職)

B.訪員於調查期間受傷就醫，請附上就醫證明，以便日後保險理賠。(本年無訪員受傷就醫紀錄)

108 年度家訪工作，為方便訪問工作進行，達到彼此督促效果，經由總督導與地區督導安排，將訪員分成 3 組，每日以團體行動方式進行訪問。不過，為了避免出現搭便車現象，家訪工作每日的工作表現仍以個人為計算單位，分組之目的只為了確保團體行動、安全保障以及彼此督促。

此外，因應恆春滿州地形範圍特殊，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現做差額補助，9 月踏查以及 10 月訪問油電補助分配辦法如下表 2-2：

表 2-3、108 年度訪員油電補助統計分配辦法

9 月份	油單	電話費	獎勵金		條件 1	條件 2	條件 3
第一級	500	300	1200	3 名	地區督導		
第二級	500	300	500	7 名	小組長		
合計人數				10 名			
合計金額				15100			
備註：未完成整月訪問者不列入補助。							

10 月份	油單	電話費	獎勵金		條件 1	條件 2	條件 3
第一級	700	200	2300	3 名	各規劃行政區完成份數第 1 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第二級	700	200	1600	3 名	各規劃行政區完成份數第 2 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第三級	700	200	800	4 名	各規劃行政區完成份數第 3 名	總督導指定訪問偏遠地區	訪問品質優
第四級	700	200	300	30 名	其餘訪員		
合計人數				40 名			
合計金額				59900			
備註：1.未完成整月訪問者不列入補助。 2.完成份數相同訪問者依據條件往後篩選。							

(4).結案作業

- A.調查全區接觸紀錄表皆完成三訪，並達成目標完成率。
- B.問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。
- C.將工作站恢復原狀。

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，訪問活動開始前需舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

舉辦目的：

建立訪員對於核子事故緊急應變計畫的認知，強化其對民眾防護行動之知識及技能。藉由此次的教育訓練，提昇以下目標：

- (1) 提昇訪員的專業知識，增加受訪者對訪員和原能會的信賴度。
- (2) 提昇訪問過程的流暢度。

時間地點：

108 年 10 月 4 日(五)09:50-16:00 台電公司南部展覽館

108 年 10 月 5 日(六)08:50-16:20 台電公司南部展覽館

課程內容

課程名稱	課程內容
輻射知識與原能會整備及應變業務介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「原能會整備及應變業務介紹」兩大重點。提昇訪員對核能的基本知識。
核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹	以日本福島事故的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。
家庭訪問技巧訓練	播放訪談影片、教導訪員訪問技巧，與實際演練。
歷年訪問 Q&A 回答及綜合座談	分五大類問題：「溝通與宣導相關問題」、「民眾防護行動相關問題」、「學校疏散規劃」、「回饋與補助相關問題」、「放射性廢棄物相關問題」。提供訪員簡單明瞭的回答內容。
現場參訪、電廠常見問與答、座談	透過參觀核電廠，讓訪員更進一步瞭解核能發電的運作及控管。
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。

課程海報



108 年核能三廠緊急應變計畫區 家庭訪問計畫

訪員訓練課程表

日期：108 年 10 月 4 日~5 日

地點：台電南部展示館

課程流程：

日期	時 間	課程內容	地點	負責人員
第一天 10/04	09:50~10:00	報到	台電南部展示館	世新大學
	10:00~10:05	主辦單位報告		世新大學
	10:05~10:10	長官致詞		原能會/ 世新大學
	10:10~12:00	輻射知識及核子事故民眾防護 行動介紹		原能會
	12:00~13:00	用膳及休息		
	13:00~16:00	現場參訪、電廠常見問與答、 座談	指定地點	電廠人員參與座談
日期	時 間	課程內容	地點	負責人員
第二天 10/05	08:50~09:00	報到	台電南部展示館	世新大學
	09:00~09:05	主辦單位報告		世新大學
	09:05~09:10	長官致詞		原能會/ 世新大學
	09:10~10:00	問卷與相關事項說明		世新大學
	10:00~12:00	歷年家訪 Q&A 回答訓練		世新大學
	12:00~12:40	用膳、休息(含宣導影片賞析)		世新大學
	12:40~15:40	家庭訪問技巧訓練及綜合座談		原能會/ 世新大學
	15:40~16:40	測驗		世新大學

108 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問教育訓練活動花絮



周宗源技正為所有家訪員認真講解核能安全相關知識



所有家訪員認真聽講，課後合照展開團隊工作

2.調查期間

以緊急應變計畫區內二度就業民眾為主力，希望在調查之餘，也能為地方提供就業機會。結果顯示，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任家訪員，較大專學生更能以同理心來反應居民意見，確實瞭解當地居民對應變計畫瞭解之程度；另一方面，過去經驗顯示大專學生仍具備一定學習能力，且對於搭配科技產品(例如：手機、平板訪問等)較為習慣。未來若是時間許可，二度就業民眾：大專學生之比例可參照 8:2 的搭配組合或許會是一個可以思考的方向。

此外，參考過去緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，本年度調查團隊為提高訪問成功率及樣本接觸率，事前於當地預做地方拜訪，分區拜訪情況說明如下：

核能三廠緊急應變計畫區範圍包括了屏東縣恆春鎮 17 個里(本次調查納入茄湖里)和滿州鄉的 2 個村。108 年度於調查期間，天氣已相對轉涼且降雨天數低於預期。

此外，依據 103 年度、104 年度緊急應變計畫區內家庭訪問資料顯示，核能三廠緊急應變計畫區內的家戶有約 1 成在平日白天會無人在家，但考量訪員上班時間，訪問工作需安排訪員以平日白天的訪問為主(自上午 8 點到中午 12 點 30 分，下午 1 點 30 分後再繼續做訪問)。恆春當地有部份住戶以農林漁牧業為主，有時會是中午才會回家吃飯，有時則在工作地點就近用餐。訪問工作必須保持相當程度彈性，以確實且儘可能接觸到當地受訪者。

108 年度招募的訪員，因時隔四年造成訪員流失，全數為新訪員。為了讓訪員熟悉訪問狀況，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始訪問。上手後開始往較遠與陌生的地方拜訪。本次訪員結構中，因 9 月份踏查積極接觸村里長，得到相當不錯的回響，遇到訪問困難時村里長也頗願意協助，本團隊也對大力協助的村里長深表感謝。

108 年度家訪工作期間，天氣偶有較大變化(例如：豪大雨等)，為了訪員的安全，所以隨時做訪問區域的調整，瞭解訪員的家訪狀況，隨時接應訪員所遇到的問題，共同完成，適時解決。訪問過程中，督導隨時掌握地方中小型社區活動，隨時機動支援訪問工作，除了做家庭訪問以外，也幫助訪員更熟悉地方，彼此也都交到許多好朋友，是額外的收穫。

訪問過程中，地方民眾也踴躍向訪員提出問題，原能會均一一予以妥善答覆。常見問題與答覆內容包括：

1.滿州鄉民眾希望核能電廠補助及核安演習分配人數增加。

原能會答覆：台電公司核能電廠之回饋金分為 2 種，第 1 種為依發電量多寡發給之回饋金，第 2 種為放射性廢料之回饋金；經濟部對於回饋金之問題正研議中，待通過後將實施。

有關核安演習增加滿州鄉參與人數，非常感謝民眾建議，本會將轉知屏東縣政府，並做為規劃未來演習之參考。

2.民眾認為其歷年反應本會發送之防護月曆應改為其他宣導品

原能會答覆：原能會製作防護月曆目的在於利用月曆常接觸、易保存的特性，結合本會防護 8 點、防護地圖、防護小卡置於月曆，讓民眾在核災來臨時可以隨手取得應變知識，保護自身安全。

防護月曆圖照之設計，係結合在地風景、人文，每年均委請專業攝影師重新拍攝製作，由得標廠商提供圖選照經原能會篩選，並參考地方意見力求創新，109 年度防護月曆更依照民眾意見增附春聯，期盼讓民眾使用原能會防護月曆時，能夠感受原能會之用心。

3.部分住戶反應未取得災防包

原能會答覆：原能會委請鎮公所或里長年初發送一戶一份災防包，屏東縣發送之方式為由鄉公所聘僱工讀生發送，故有關此問題原能會將與鎮公所再次確認，若住戶確實未取得災防包，煩請民眾洽詢當地鄉鎮公所領取災防包。

4.部分里長有意願發送月曆

原能會答覆：目前初步統計有意願之里長包括有網紗里、山海里里長，惟經討論後目前

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

仍由訪員發送，請世新大學將有意願發送月曆之里長各別記錄，作為未來於當地發送月曆或災防包與里長合作之規劃參考。

5.本次核安演習部分住戶聽聞核子事故警報聲後誤以為係防空演習；民眾不熟悉核子事故警報聲，建議加強宣導

原能會答覆：本會及屏東縣政府會加強宣導，並將請屏東縣政府及核能三廠於各村里宣導時，增加發放核子事故警報聲演練之頻度及輔助說明。

此次家庭訪問涵蓋 19 個村里，有漁港、深山、荒涼的偏遠地方、因恆春是觀光區所以有很多的民宿、聯合民宿、飯店、日租套房大廈，有很多不便，但所有人齊心協力、克服困難、共同完成目標。

值得一提的是，本次家庭訪問工作，感謝恆春消防分隊支援工作站以及家庭訪問宣導品存放場地，核能三廠提供南展館支援，許多村里長協助訪問或發送月曆，展現出南臺灣高度深厚的人文情懷。

3.全民原能會 APP 推廣

為推廣全民原能會 APP，在面訪調查過程中，除詢問受訪者是否有下載過原能會 APP 外，若遇到未曾下載過的受訪者，訪員會向受訪者說明 APP 下載方式以及內容加以推廣，且舉辦抽獎活動，抽獎內容為 100 張 50 元超商商品卡，以提高更多的受訪者下載之意願。惟實際訪問過程中，因受訪者年齡偏高，未必熟悉使用智慧型手機或願意下載 APP。有些受訪者則是下載使用過後又再度將 APP 移除，未來仍需再多構思推廣全民原能會 APP 辦法，如舉辦 APP 使用教學活動、下載原能會 APP 獲得限定 Line 貼圖等等，讓更多人知曉此 APP。

以下放上抽獎活動相關照片。

原能會 APP 下載抽獎活動



抽獎資格	
抽獎資格	108年核安家訪調查原能會app下載活動
說明	為苗栗縣核安訪、滿洲鄉市民，且經訪員查閱文憑檔案並有下載原能會APP
說明	扣除放棄抽獎，不符合資格者，共有294位參加本次抽獎。
抽獎名單	抽獎名單則使用原本分配編號
抽獎名單	60 水東里008鄰下康路*****
抽獎名單	76 南灣里008鄰南灣路*****
抽獎名單	79 德和里004鄰德和路*****
抽獎名單	84 城北里004鄰北門路*****
抽獎名單	94 山脚里021鄰西門路*****
抽獎名單	96 茄湖里002鄰茄湖路*****
抽獎名單	98 茄湖里003鄰茄湖路*****
抽獎名單	115 城北里014鄰中正路*****
抽獎名單	127 山脚里034鄰南門路*****
抽獎名單	144 城北里001鄰東門路*****
抽獎名單	215 水埔村002鄰舊公路*****
抽獎名單	218 水埔村002鄰舊公路*****
抽獎名單	230 水埔村003鄰舊公路*****
抽獎名單	254 山脚里021鄰西門路*****
抽獎名單	262 湖沙里019鄰省北路*****

四、工作站設置及照片

十月份核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作站

屏東縣恆春鎮消防分隊會議室



五、隨訪過程及照片

核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作花絮(隨機挑選部分村里活動搭配)

水泉里關懷據點活動



墾丁里社區活動



鵝鑾里里民座談會



山腳里社區活動



大光里社區發展協會



永靖村隨訪



六、結業典禮

在 108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作完成後，於 11 月 6 日舉行結業典禮，由督導和訪員們進行簡單的工作回顧與分享，並致贈督導及訪員感謝狀以示感謝。

核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問結業典禮流程

日期：108 年 11 月 6 日

時間：9:30 開始(9:00 報到)

地點：台電公司南部展示館

擬邀請對象：原能會長官、家訪員、恆春滿州村里長、世新民調中心、核能三廠代表

典禮流程：



請支持

108年 結業典禮

家庭訪問計畫

家庭訪問用心・緊急應變安心

時間	項目
9.00-9.30	報到、開場
9.30-10.00	長官致詞
10.10-10.20	影片回顧
10.20-11.00	頒獎/典禮結束

日期: 11/6 地點: 台電南部展示館2樓會議室

主辦單位: 行政院原子能委員會
聯絡人: 李先生(02)2232-2396

承辦單位: 世新大學知識經濟發展研究院
聯絡人: 葉先生(02)2236-0120 #500

核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問結業典禮合影留念

優秀訪員合照



村里長講話與合照



頒發證書



全體家訪員合影留念



叁、面對面訪問結果分析

一、家庭訪問對象結構

如下表 4-1 所示，「108 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」於 10 到 11 月的計畫中，針對核能三廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內 19 個村里(從屏東縣恆春鎮到滿州鄉)共 13,328 戶⁶進行訪問，扣除無人居住 899 戶，無厝 108 戶，以及無人回應 1,694 戶，總體訪問成功率為 99.7%，詳見下表 3-1。

表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配

鄉鎮市區	總戶數	成功訪問	無人居住	拒訪	無厝	無人回應	成功率
恆春鎮	12,200	9,740	758	37	84	1,581	99.6%
滿州鄉	1,128	850	141	0	24	113	100.0%
總計	13,328	10,590	899	37	108	1,694	99.7%

經統計核能三廠緊急應變計畫區訪問結果總計完成包含住戶 10,189 戶及非住戶 401 戶，共 10,590 戶接受核子事故緊急應變防護宣導及問卷調查。在全部受訪者中以行政區劃分則依序包括：恆春鎮 9,740 戶(佔 91.9%)、滿州鄉 850 戶(佔 8.1%)，詳見下表 3-2。

表 3-2、成功樣本結構分配

	鄉鎮市區戶數分配			
	住戶	非住戶	總戶數	百分比
恆春鎮	9,359	381	9,740	91.9%
滿州鄉	830	20	850	8.1%
總和	10,189	401	10,590	100.0%

⁶ 接觸紀錄表上戶數較內政部人口統計戶數多，是因為家訪員反應在訪問過程中，經常會遇到特定家戶不在戶籍名單中但卻有在緊急應變計畫區實際居住事實，故編製接觸紀錄表時會同時參考內政部戶籍資料、內政部門牌地址、過去訪問成功紀錄，並扣除重覆後編製接觸紀錄表，除此之外，家訪員在訪問過程中新增的成功接觸紀錄也會列入統計結果。

(一)一般住戶人口結構

本次調查為協助主管機關瞭解緊急應變計畫區內的人口結構與其特性，乃針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之年齡、教育程度、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數等題組。排除遺漏值後，說明一般住戶結構如下：

1.村里分布

將一般住戶依所在地做分類，結果顯示 91.9%位在恆春鎮，其中又以山腳里(17.4%)比例最高，大光里、網紗里(8.6%)；8.1%分布在滿州鄉。分布結果詳見下表 3-3：

表 3-3、各地區住戶(公司行號)分布比例

地區別	住戶分布情形	
	樣本數	百分比
整體樣本	10,189	100.0%
恆春鎮	9,359	91.9%
大光里	875	8.6%
山海里	606	5.9%
山腳里	1,768	17.4%
仁壽里	401	3.9%
水泉里	521	5.1%
四溝里	462	4.5%
南灣里	554	5.4%
城北里	857	8.4%
城西里	193	1.9%
城南里	341	3.3%
茄湖里	162	1.6%
網紗里	872	8.6%
德和里	380	3.7%
墾丁里	482	4.7%
頭溝里	212	2.1%
龍水里	347	3.4%
鵝鑾里	326	3.2%
滿州鄉	830	8.1%
永靖村	411	4.0%
港口村	419	4.1%

2.性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性佔 54.3%，而女性受訪者則佔 45.7%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-4、圖 3-1：

男性：恆春鎮占 54.1%，滿州鄉占 56.1%。

女性：恆春鎮占 45.9%，滿州鄉占 43.9%。

表 3-4、調查樣本性別結構分配

地區別	樣本數	男性		女性	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,113	5,487	54.3%	4,626	45.7%
恆春鎮	9,283	5,021	54.1%	4,262	45.9%
滿州鄉	830	466	56.1%	364	43.9%

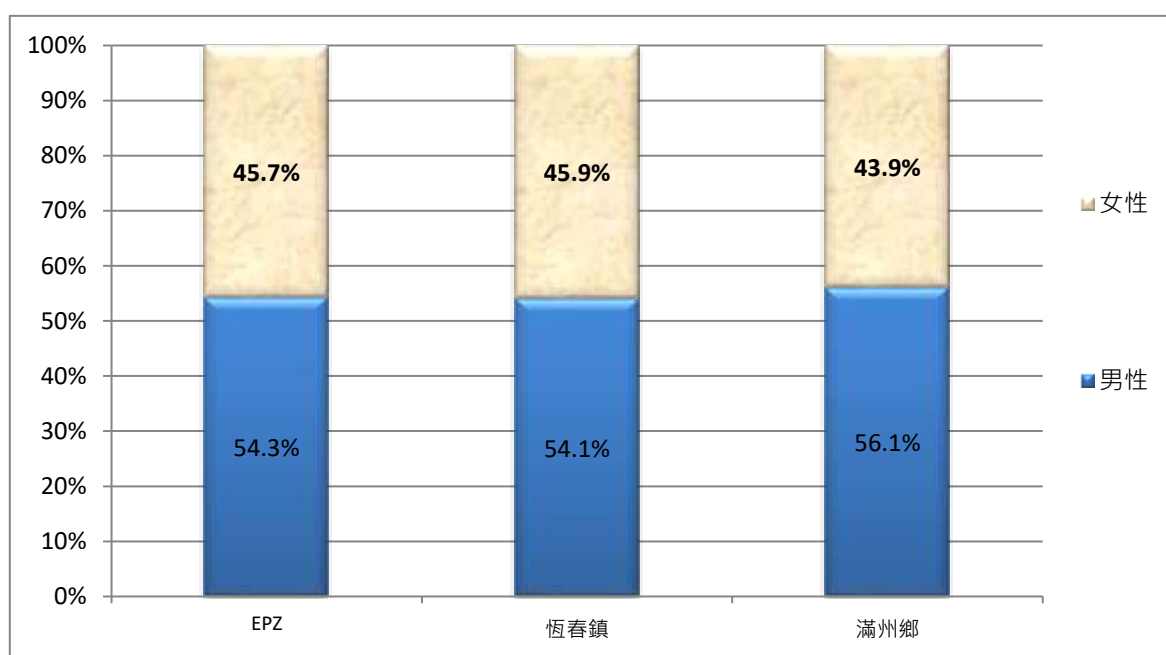


圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配

3.年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，由於家訪執行作業係於平日的上班時段進行，且調查地區人口外流至外地工作的比例極高，因此，41～60 歲(44.1%)及 61 歲以上(43.6%)之受訪者佔約八成(87.7%)，至於 21～40 歲之受訪者僅佔 11.9%，20 歲及以下則佔 0.4%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-5、圖 3-2：

- 20 歲以下：恆春鎮(0.4%)、滿州鄉(0.2%)。
- 21～40 歲：恆春鎮(12.3%)、滿州鄉(7.2%)。
- 41～60 歲：恆春鎮(44.6%)、滿州鄉(39.5%)。
- 61 歲以上：恆春鎮(42.8%)、滿州鄉(53.0%)。

表 3-5、調查樣本年齡結構分配⁷

地區別	樣本數	20 歲及以下		21～40 歲		41～60 歲		61 歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,176	39	0.4%	1,208	11.9%	4,492	44.1%	4,437	43.6%
恆春鎮	9,346	37	0.4%	1,148	12.3%	4,164	44.6%	3,997	42.8%
滿州鄉	830	2	0.2%	60	7.2%	328	39.5%	440	53.0%

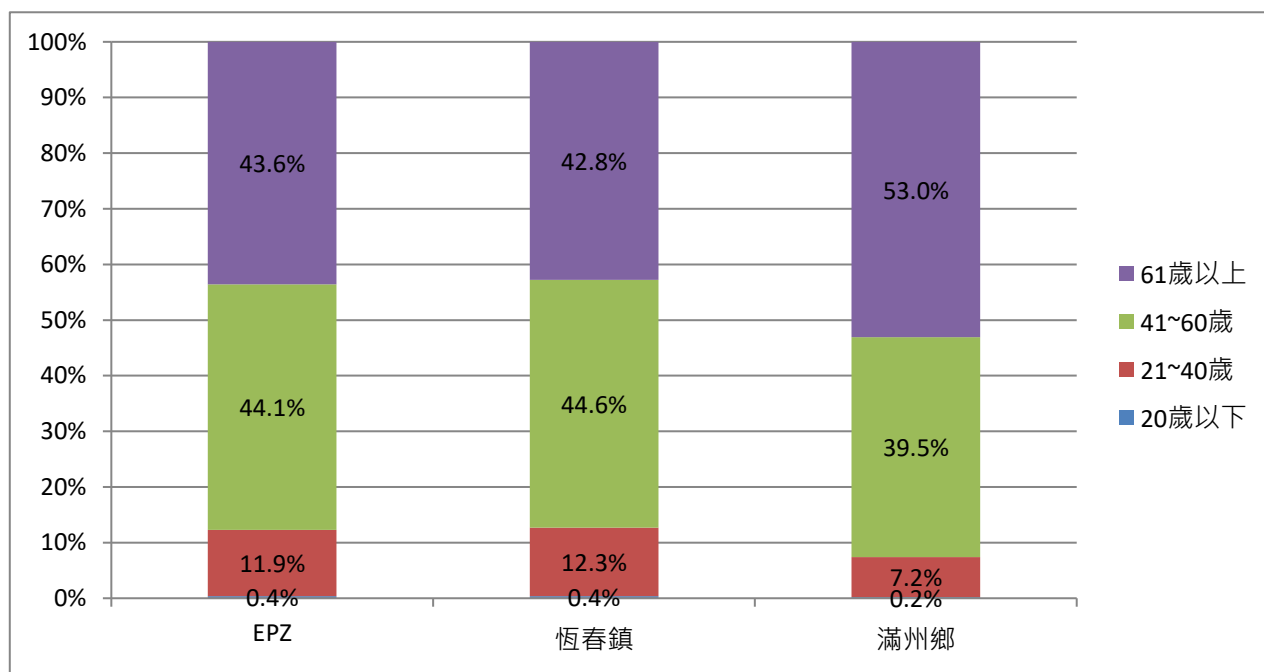


圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配

⁷ 本題有 13 名受訪者拒答。

4.教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以高中職比例最高(佔 31.2%)，其次依序為國初中學歷(佔 29.1%)、國小以下學歷(佔 26.2%)、大專學歷(佔 12.7%)、研究所以以上(佔 0.7%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-6、圖 3-3：

- 國小以下：恆春鎮(24.9%)、滿州鄉(40.7%)。
- 國初中：恆春鎮(29.5%)、滿州鄉(24.8%)。
- 高中職：恆春鎮(31.8%)、滿州鄉(25.1%)。
- 大專：恆春鎮(13.1%)、滿州鄉(8.2%)。
- 研究所以以上：恆春鎮(0.7%)、滿州鄉(1.2%)。

表 3-6、調查樣本教育程度結構分配⁸

地區別	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專		研究所以以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,180	2,664	26.2%	2,967	29.1%	3,180	31.2%	1,295	12.7%	74	0.7%
恆春鎮	9,351	2,327	24.9%	2,761	29.5%	2,972	31.8%	1,227	13.1%	64	0.7%
滿州鄉	829	337	40.7%	206	24.8%	208	25.1%	68	8.2%	10	1.2%

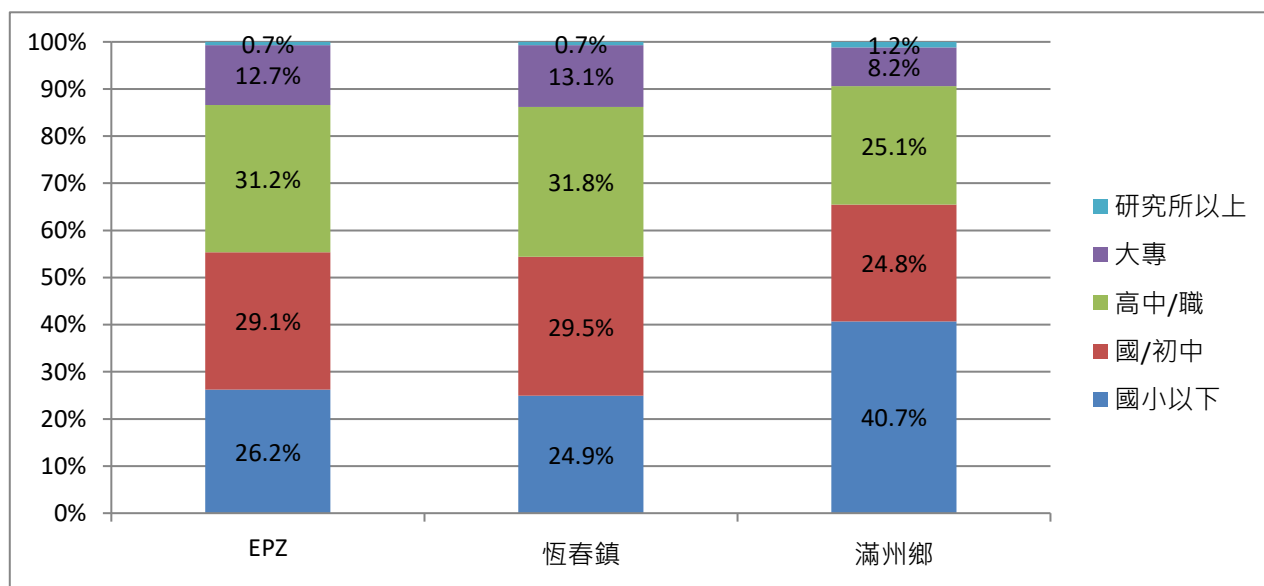


圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配

⁸ 本題有 9 名受訪者拒答。

5.職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以其他狀況(包含無業、退休，佔 42.9%)比例最高，其次為家管(佔 22.8%)、自由業(佔 15.1%)、工商(佔 10.9%)、軍公教(佔 3.2%)。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-7、圖 3-4：

- 軍公教：恆春鎮(3.2%)、滿州鄉(3.9%)。
- 工商業：恆春鎮(11.1%)、滿州鄉(7.9%)。
- 農林漁牧業：恆春鎮(4.9%)、滿州鄉(6.4%)。
- 家管：恆春鎮(23.2%)、滿州鄉(17.6%)。
- 自由業：恆春鎮(15.3%)、滿州鄉(12.9%)。
- 其他：恆春鎮(42.3%)、滿州鄉(51.3%)。

表 3-7、調查樣本職業結構分配⁹

地區別	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		學生		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,127	392	3.9%	1,802	17.8%	951	9.4%	2,395	23.6%	4,027	39.8%	48	0.5%	512	5.1%
恆春鎮	9,314	361	3.9%	1,731	18.6%	823	8.8%	2,205	23.7%	3,808	40.9%	48	0.5%	338	3.6%
滿州鄉	813	31	3.8%	71	8.7%	128	15.7%	190	23.4%	219	26.9%	0	0.0%	174	21.4%

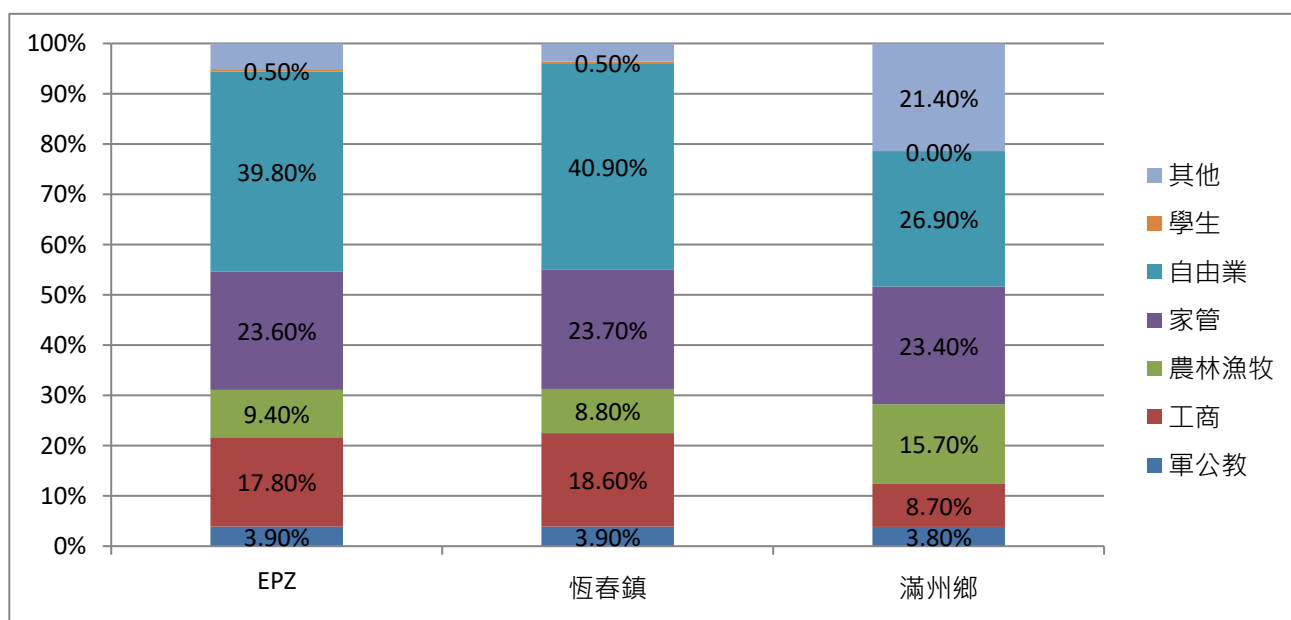


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

⁹ 本題有 62 名受訪者拒答。

6. 戶內常住人口

核能三廠緊急應變計畫區內一般住戶受訪樣本以常住人口分類，平日白天常住人口數為 1 至 4 人比例最高，佔 83.8%，其次則為無人在家，佔 10.5%，再其次為 5 至 9 人，佔 5.3%，10 人以上的比例均低於 0.3%，顯示政府若於平日白天做宣導，約一成的家戶會遇不到。至於平日晚上常住人口在 1 至 4 人的比例也是最高，佔 85.1%，其次則為 5 至 9 人，佔 13.1%，無人在家的比例僅剩下 1.1%。詳參下表 3-8。

表 3-8、一般住戶平日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
無人在家	1,070	10.5%	113	1.1%
1-4 人	8,540	83.8%	8,669	85.1%
5-9 人	536	5.3%	1,336	13.1%
10 人以上	30	0.3%	59	0.6%
拒答	13	0.1%	12	0.1%
總和	10,189	100.0%	10,189	100.0%

以假日白天而言，緊急應變計畫區內一般住戶常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，佔 82.4%，其次為 5 至 9 人的 12.1%，有 2.9 的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.5% 假日白天會有 10 人以上在家。至於假日晚上，常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，佔 84.2%，其次則為 5 至 9 人的 13.9%，10 人以上的比例為 0.6%，無人在家的比例則佔 0.8%。詳參下表 3-9。

表 3-9、一般住戶假日戶內常住人口分配

	假日戶內常住人口			
	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
無人在家	293	2.9%	78	0.8%
1-4 人	8,395	82.4%	8,576	84.2%
5-9 人	1,236	12.1%	1,416	13.9%
10 人以上	55	0.5%	65	0.6%
拒答	210	2.1%	54	0.5%
總和	10,189	100.0%	10,189	100.0%

整體而言，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，平日白天無人在家的比例最高，但近 8 成家中至少會有 1 至 4 人在家。大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。

此外，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表所述，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和。其中，最小值與最大值之用意在於觀察各區不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，平均數的參考價值就越低¹⁰：

核能三廠緊急應變計畫區內平日白天各戶內平均人數為 1.8 人，標準差為 1.5 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 18,305 人；其中，恆春鎮平均白天在家人數為 1.8 人，墾丁里平均人數最高為 2.6 人，其次為水泉里與城西里平均人數為 2.5 人；滿州鄉為 1.3 人。

平日晚上各戶內平均人數為 2.6 人，標準差為 1.7 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 26,155 人。其中，恆春鎮平均晚上在家人數為 2.6 人，墾丁里平均人數最高為 3.7 人，其次為城西里平均人數為 2.9 人；滿州鄉為 2 人。各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-10。

表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	1.8	1.5	0	20	17,213	2.6	1.8	0	20	24,461
頭溝里	1.4	1.0	10	0	305	2.1	1.4	10	0	442
大光里	1.6	1.5	20	0	1,374	2.5	1.8	11	0	2,181
山海里	1.8	1.2	12	0	1,067	2.4	1.8	15	1	1,476
山腳里	2.0	1.4	9	0	3,495	2.7	1.7	12	0	4,735
仁壽里	1.1	1.1	11	0	436	1.6	0.9	7	1	644
水泉里	2.5	2.1	20	0	1,312	2.8	2.1	20	1	1,472
四溝里	2.0	1.5	10	0	903	2.5	1.7	10	0	1,138
南灣里	2.0	1.8	10	0	1,085	2.7	2.0	10	0	1,475
城北里	2.0	1.3	8	0	1,681	2.6	1.7	9	0	2,223
城西里	2.5	1.6	8	0	488	2.9	1.7	9	1	562
城南里	2.2	1.6	12	0	736	2.5	1.5	12	0	849
茄湖里	1.5	1.3	8	0	235	2.5	1.9	11	1	408
網紗里	1.4	1.2	8	0	1,229	2.8	1.7	12	0	2,435
德和里	1.8	1.6	11	0	674	2.3	1.6	11	0	887
墾丁里	2.6	1.6	10	1	1,236	3.7	1.7	10	1	1,776
龍水里	1.3	1.4	12	0	466	2.6	1.7	10	0	912
鵝鑾里	1.5	1.2	8	0	491	2.6	1.8	10	0	846
滿州鄉	1.3	1	0	7	1,092	2	1.4	0	10	1,694
永靖村	1.4	0.9	6	0	567	2.0	1.4	8	0	836
港口村	1.3	1.0	7	0	525	2.0	1.5	10	0	858
總計	1.8	1.5	0	20	18,305	2.6	1.7	0	20	26,155

¹⁰ 本題結果分析時，為免受到極端值影響，排除回答人數大於 20 人以上的極端值。假日白天共排除恆春 1 筆資料；

核能三廠緊急應變計畫區假日白天各戶內平均人數為 2.4 人(較平日白天平均每戶多出 0.6 人)，標準差為 1.8 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 24,380 人(較平日白天總和多出 6,075 人)；其中，恆春鎮平均每戶 2.5 人，墾丁里平均人數最高為 3.6 人，其次為城西里平均人數為 3.0 人；滿州鄉平均每戶 1.9 人。

假日晚上各戶內平均人數為 2.6 人(與平日晚上一樣平均每戶 2.6 人)，標準差為 1.8 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 26,673 人(較平日晚上總和多出 518 人)。其中，恆春鎮平均每戶 2.7 人，墾丁里平均人數最高為 3.7 人，其次為城西里平均人數為 3.1 人；滿州鄉平均每戶 2.2 人，各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-11。

表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	2.5	1.8	0	20	22,786	2.7	1.8	0	20	24,891
頭溝里	2.0	2.1	10	0	434	2.2	1.5	10	0	466
大光里	2.3	3.7	20	0	1,745	2.5	1.9	12	1	2,183
山海里	2.2	2.6	15	0	1,338	2.4	1.8	15	0	1,469
山腳里	2.8	3.1	12	0	4,858	2.8	1.7	12	0	4,901
仁壽里	1.6	0.9	7	0	640	1.6	0.9	7	1	646
水泉里	2.8	5.0	20	1	1,430	2.9	2.2	20	1	1,481
四溝里	2.3	3.1	15	0	1,082	2.5	1.8	15	1	1,150
南灣里	2.4	3.7	10	0	1,332	2.8	1.9	10	0	1,529
城北里	2.5	2.5	9	0	2,098	2.6	1.7	9	0	2,234
城西里	3.0	3.3	9	0	572	3.1	1.8	9	1	599
城南里	2.8	3.3	12	0	969	2.8	1.8	12	0	961
茄湖里	2.1	3.3	8	0	336	2.5	1.8	11	1	395
網紗里	2.3	2.4	10	0	1,824	2.7	1.6	12	0	2,307
德和里	2.3	4.1	11	0	862	2.6	1.9	11	0	992
墾丁里	3.6	2.9	10	1	1,737	3.7	1.7	10	1	1,783
龍水里	2.1	2.6	10	0	727	2.7	1.8	10	0	923
鵝鑾里	2.5	3.1	10	0	802	2.7	1.8	10	1	872
滿州鄉	1.9	1.5	0	16	1,594	2.2	1.6	0	16	1,782
永靖村	2.0	2.3	16	0	809	2.2	1.6	16	0	897
港口村	1.9	2.2	9	0	785	2.1	1.5	10	0	885
總計	2.4	1.8	0	20	24,380	2.6	1.8	0	20	26,673

7.家中新住民人口

核能三廠緊急應變計畫區內(恆春鎮 17 里與滿州鄉 2 村)家中新住民配偶分佈情況，以恆春鎮家中有新住民配偶的戶數最多有 186 戶，其次為滿州鄉 20 戶，總計有 206 戶家中有新住民配偶。詳如下表 3-12 所示：

表 3-12、各行政區家中新住民配偶分佈情形

地區別	樣本數	無新住民配偶		有新住民配偶	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,189	9,983	98.0%	206	2.0%
恆春鎮	9740	9,554	98.1%	186	1.9%
滿州鄉	850	830	97.6%	20	2.4%

家中有國際移工分佈情況，以恆春鎮家中有國際移工的比例戶數最多有 224 戶，其次為滿州鄉有 32 戶，總計 256 戶。詳如下表 3-13 所示：

表 3-13、各行政區家中國際移工分佈情形

地區別	樣本數	無國際移工		有國際移工	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	10,189	9,933	97.5%	256	2.5%
恆春鎮	9740	9,516	97.7%	224	2.3%
滿州鄉	850	818	96.2%	32	3.8%

(二)非住戶受訪者結構

「108 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶受訪者共包含 401 戶，其結構分配排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

1.村里分布

將非住戶受訪者依所在地做分類，結果顯示 95.0%位在恆春鎮，其中又以山腳里(22.7%)、網紗里(20.7%)比例最高；5 %分布在滿州鄉。分布結果詳見下表 3-14：

表 3-14、各地區非住戶受訪者分布比例

地區別	非住戶受訪者分布情形	
	樣本數	百分比
整體樣本	401	100.0%
恆春鎮	381	95.0%
大光里	3	0.7%
山海里	0	0.0%
山腳里	91	22.7%
仁壽里	0	0.0%
水泉里	3	0.7%
四溝里	11	2.7%
南灣里	17	4.2%
城北里	59	14.7%
城西里	20	5.0%
城南里	57	14.2%
茄湖里	0	0.0%
網紗里	83	20.7%
德和里	9	2.2%
墾丁里	0	0.0%
頭溝里	10	2.5%
龍水里	1	0.2%
鵝鑾里	17	4.2%
滿州鄉	20	5.0%
永靖村	0	0.0%
港口村	20	5.0%

2.非住戶受訪者員工人數

當訪員詢問緊急應變計畫區內非住戶受訪者員工人數時，各區回答人數從 0 人到 160 人不等，平均為 4.7 人，總和為 1,843 人。各地區非住戶受訪者員工人數分布如下表 3-15 所述。

表 3-15、各地區非住戶受訪者員工人數

	員工人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	4.8	16.5	0	160	1,801
滿州鄉	2.2	1.1	1	5	42
總計	4.7	16.1	0	160	1,843

3.非住戶受訪者非設籍當地員工人數

當訪員詢問非住戶受訪者員工非設籍當地人數時，各區回答人數從 0 人到 8 人不等，平均為 0.9 人，總和為 128 人。各地區非住戶受訪者員工人數分布如下表 3-16 所述。

表 3-16、各地區非住戶受訪者非設籍當地員工人數

	非設籍於當地員工人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
恆春鎮	0.9	1.5	0	8	123
滿州鄉	0.6	1.4	0	4	5
總計	0.9	1.5	0	8	128

二、家庭訪問結果分析-以地區分

「108 年核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」住戶的問卷調查題目包括基本資料及核子事故緊急應變事項二大部份，其中，分里調查結果排除受訪者未回答之遺漏值後，若與 104 年調查題組一致者另做分年結果比較，說明如下：

以下針對平假日常住人口、有無聽過核子事故警報、知不知道聽到警報要停留室內、是否曾收到核安演習的訊息通知、收到核安演習訊息的方式、對於參加核安演習演練收穫如何、政府通知疏散避難選擇離開方式、政府通知疏散乘坐復康巴士或是救護車的需求、政府通知疏散民眾選擇的去處、政府提供定額補助是否願意疏散至旅館、家中有無碘片、曾經接觸過哪些原能會舉辦的活動或資訊、願不願意參加原能會辦理的活動、是否有吊掛原能會贈送之月曆等變數，進行進一步的探討。

1.平假日常住人口

進一步就村里來分析，將詢問「平日及假日戶內常住人口」時，依平日白天戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 10 等分，以淺綠色為中間值，常住平均人數越多者顏色偏深綠，越少者顏色偏白，結果如圖 3-5。

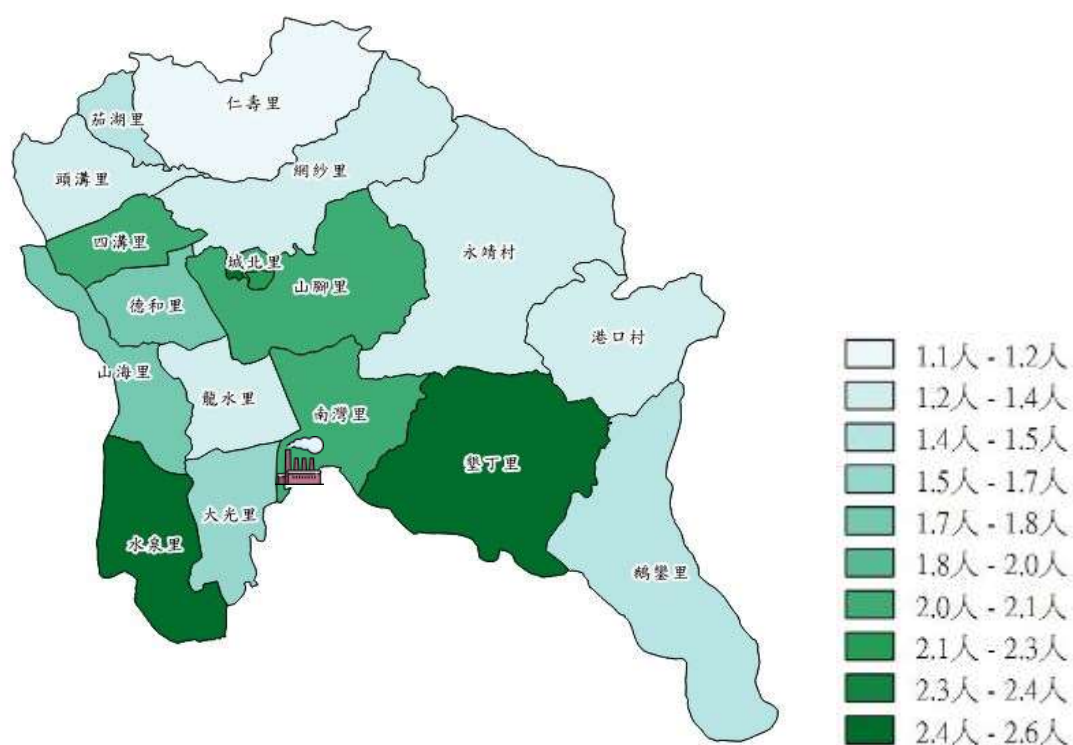


圖 3-5、平日白天戶內常住平均人數分里分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

依平日晚上戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 10 等分，以淺藍色為中間值，常住平均人數越多者顏色偏深藍，越少者顏色偏白，結果如圖 3-6。

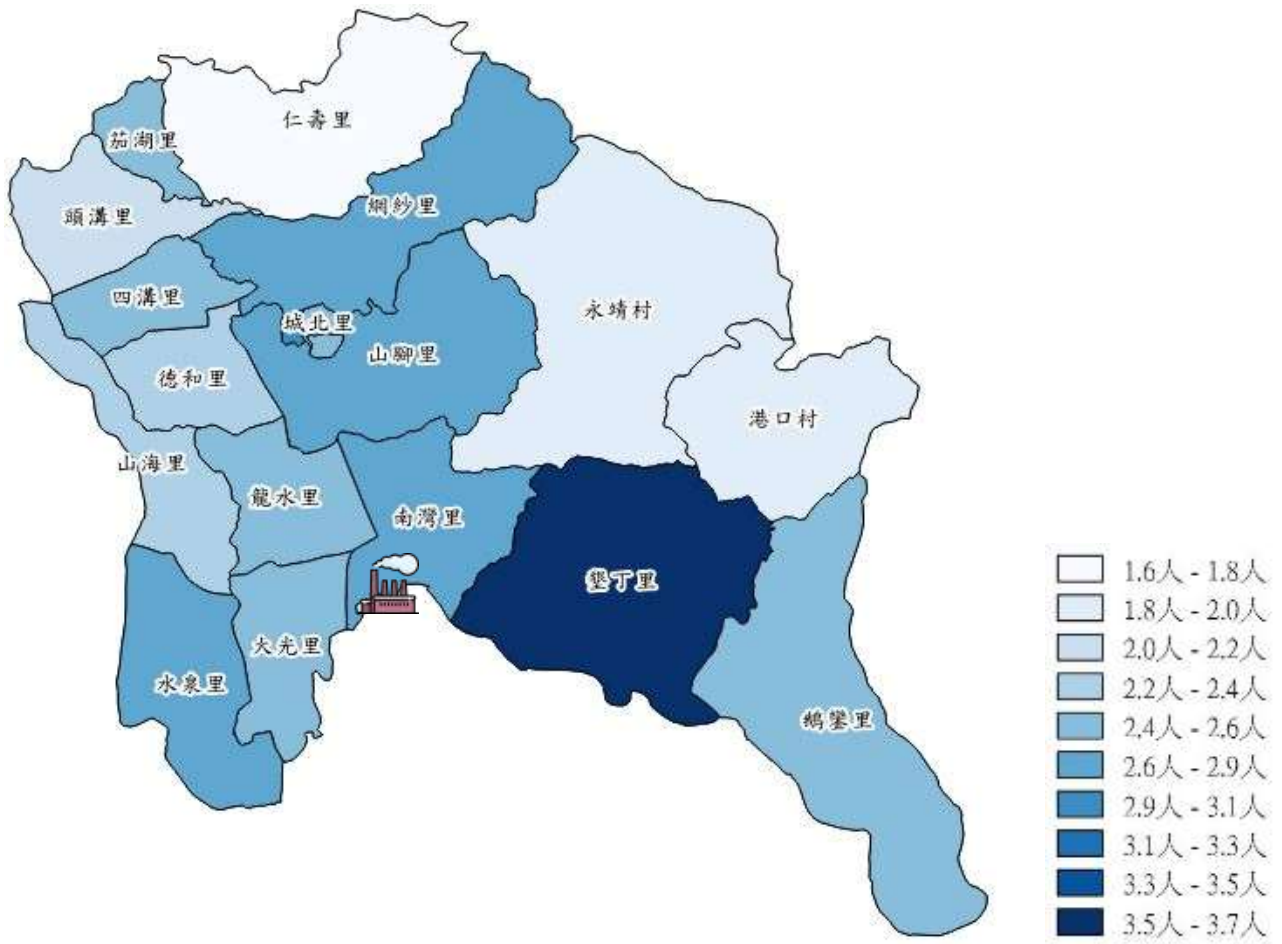


圖 3-6、平日晚上戶內常住平均人數分里分布圖

依假日白天戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 10 等分，以淺綠色為中間值，常住平均人數越多者顏色偏深綠，越少者顏色偏白，結果如圖 3-7。

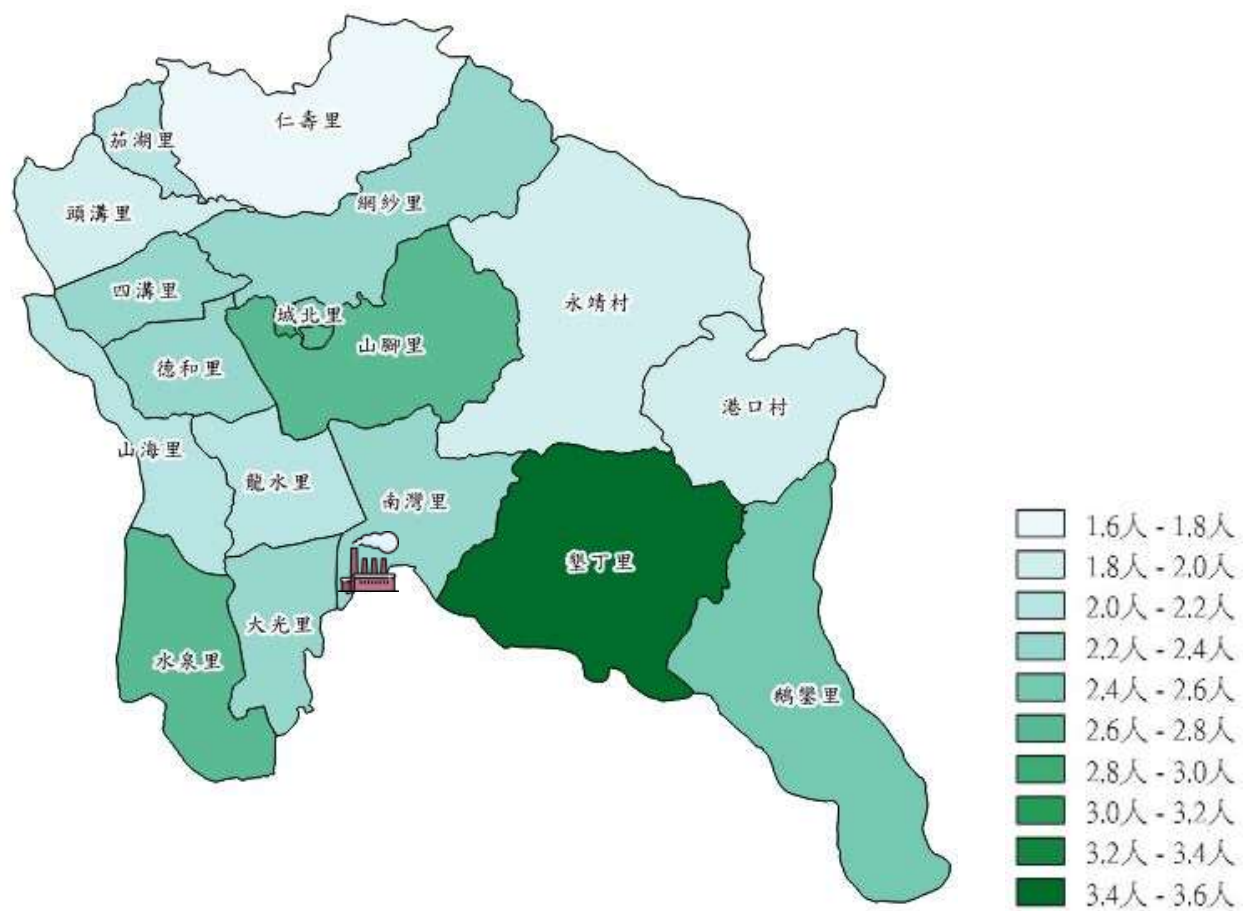


圖 3-7、假日白天戶內常住平均人數分里分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

依假日晚上戶內常住平均人數，以村里為區分劃分為 10 等分，以淺藍色為中間值，常住平均人數越多者顏色偏深藍，越少者顏色偏白，結果如圖 3-8。

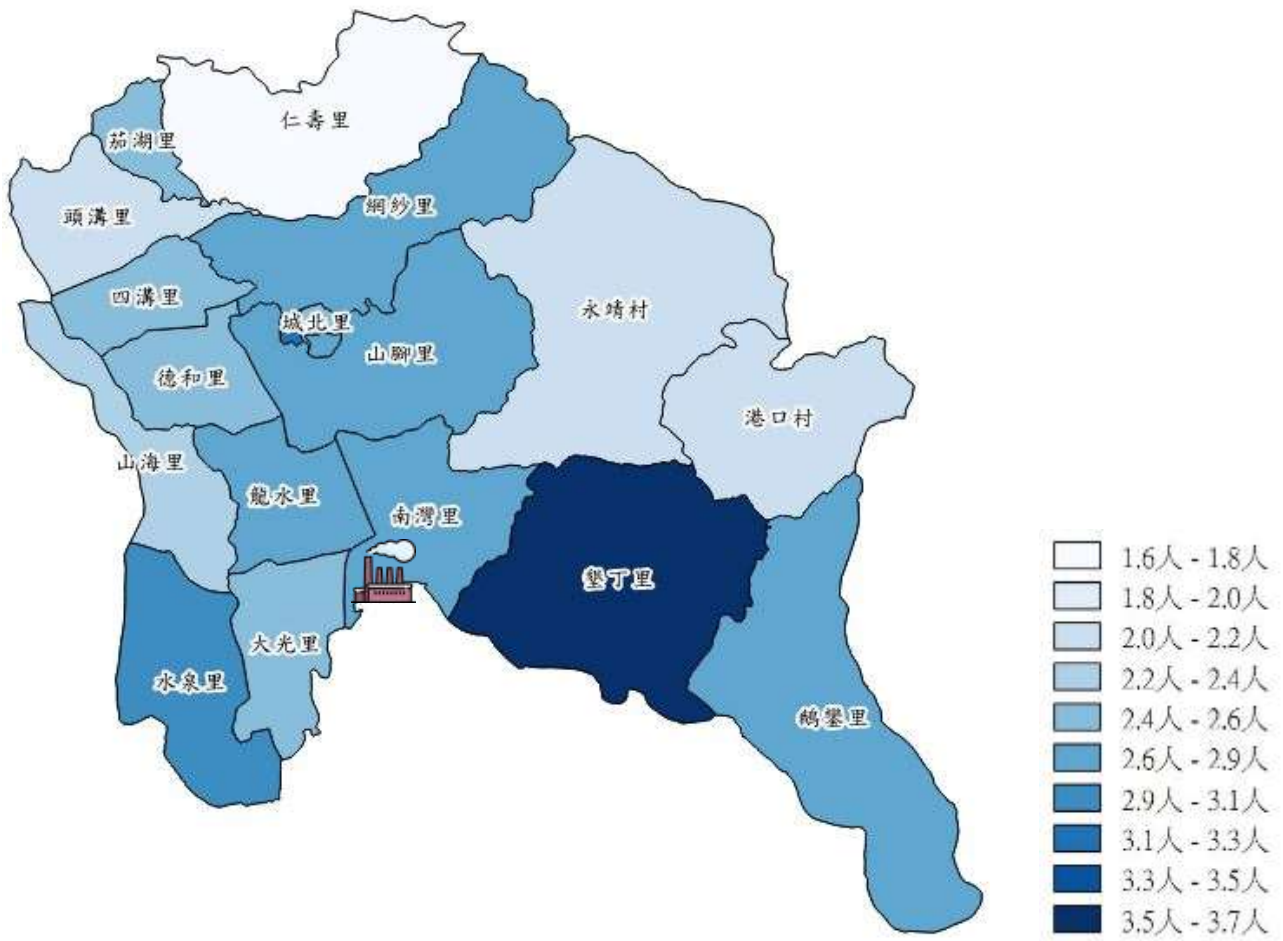


圖 3-8、假日晚上戶內常住平均人數分里分布圖

全區中以平日晚上及假日晚上平均人數最高 2.6 人，另由表 3-17 可看出，平日白天中墾丁里平均人數最高為 2.6 人，其次為城西里及水泉里平均 2.5 人；平日晚上以墾丁里平均人數最高為 3.7 人，其次為城西里平均 2.9 人，水泉里平均 2.8 人；假日白天以墾丁里平均人數最高為 3.6 人，其次為城西里平均 3.0 人，城南里、山腳里以及水泉里平均 2.8 人；假日晚上以墾丁里平均人數最高為 3.7 人，其次為城西里平均 3.1 人，水泉里平均 2.9 人。詳細各里佔比如表 3-17。

表 3-17、平日及假日戶內平均人數

	平日及假日戶內平均人數			
	平日白天	平日晚上	假日白天	假日晚上
城南里	2.2	2.5	2.8	2.8
城北里	2.0	2.6	2.5	2.6
城西里	2.5	2.9	3.0	3.1
山腳里	2.0	2.7	2.8	2.8
網紗里	1.4	2.8	2.3	2.7
仁壽里	1.1	1.6	1.6	1.6
茄湖里	1.5	2.5	2.1	2.5
頭溝里	1.4	2.1	2.0	2.2
四溝里	2.0	2.5	2.3	2.5
德和里	1.8	2.3	2.3	2.6
龍水里	1.3	2.6	2.1	2.7
山海里	1.8	2.4	2.2	2.4
大光里	1.6	2.5	2.3	2.5
水泉里	2.5	2.8	2.8	2.9
南灣里	2.0	2.7	2.4	2.8
墾丁里	2.6	3.7	3.6	3.7
鵝鑾里	1.5	2.6	2.5	2.7
永靖村	1.4	2.0	2.0	2.2
港口村	1.3	2.0	1.9	2.1
總和	1.8	2.6	2.4	2.6

2.有無聽過核子事故警報

進一步就村里來分析，將詢問「您知道(聽過)核子事故警報聲？」時，依知道之比例，以村里為區分劃分為 20 等分，以黃色為中間值，知道的佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如圖 3-9。

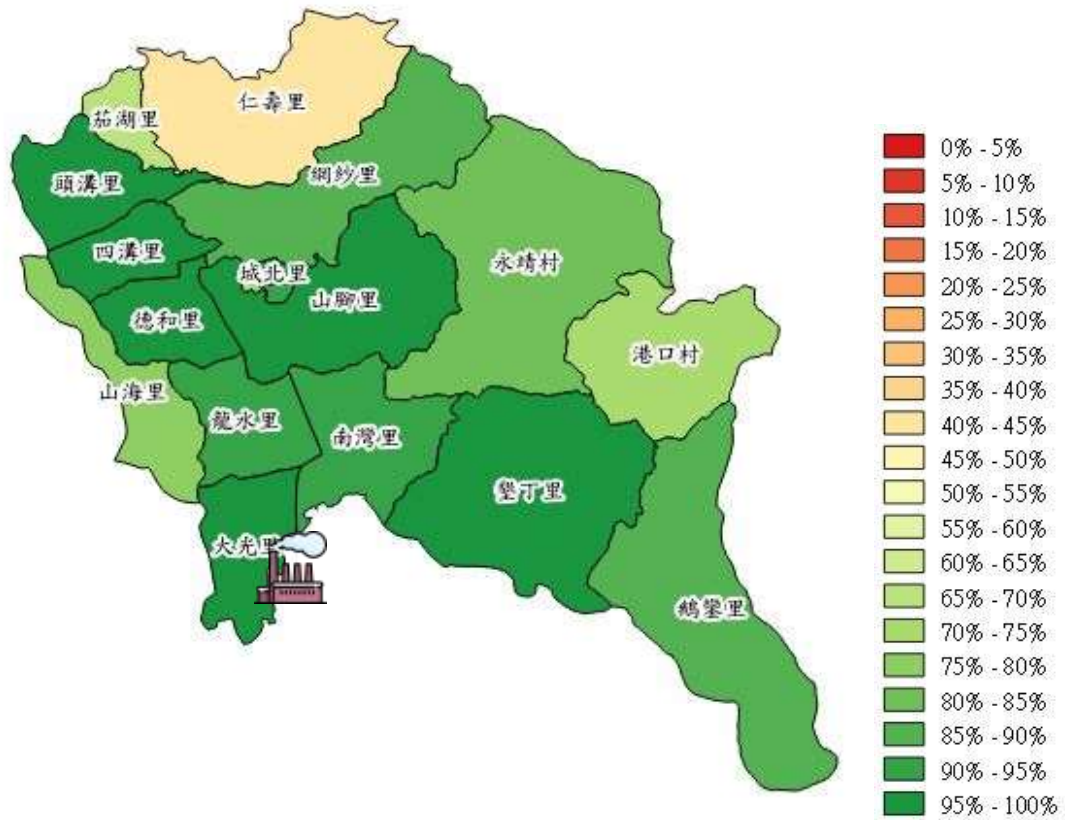


圖 3-9、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 90.0%，另由表 3-18 中可看出，回答知道核子事故警報佔比最高為大光里的 99.1%，其次為墾丁里的 98.1%，再次為城北里的 97.9%；佔比最低的則是仁壽里的 43.6%，其次是茄湖里的 69.8%。詳細各里佔比如表 4-18。與 104 年度結果做比較後，108 年知道的比例增加 21.1%，其中 2 個里比例下降，17 個里比例呈上升趨勢。

表 3-18、有無聽過核子事故警報分里百分比

	有無聽過核子事故警報		
	知道	不知道	總和
城南里	↑94.7%(70.6%)	↓5.3%(29.4%)	100.0%
城北里	↑ 97.9% (69.1%)	↓2.1%(30.9%)	100.0%
城西里	↑74.1%(73.0%)	↓ 25.9% (27.0%)	100.0%
山腳里	↑96.5%(69.2%)	↓3.5%(30.8%)	100.0%
網紗里	↑87.8%(66.2%)	↓12.2%(33.8%)	100.0%
仁壽里	↓43.6%(83.5%)	↑ 56.4% (16.5%)	100.0%
茄湖里	↓69.8%(78.2%)	↑ 30.2% (21.8%)	100.0%
頭溝里	↑96.7%(74.5%)	↓3.3%(25.5%)	100.0%
四溝里	↑97.4%(73.0%)	↓2.6%(27.0%)	100.0%
德和里	↑96.8%(72.8%)	↓3.2%(27.2%)	100.0%
龍水里	↑90.8%(68.3%)	↓9.2%(31.7%)	100.0%
山海里	↑79.8%(67.1%)	↓20.2%(32.9%)	100.0%
大光里	↑ 99.1% (71.0%)	↓0.9%(29.0%)	100.0%
水泉里	↑93.8%(65.0%)	↓6.2%(35.0%)	100.0%
南灣里	↑93.7%(65.3%)	↓6.3%(34.7%)	100.0%
墾丁里	↑ 98.1% (65.4%)	↓1.9%(34.6%)	100.0%
鵝鑾里	↑88.0%(62.7%)	↓12.0%(37.3%)	100.0%
永靖村	↑82.0%(66.7%)	↓18.0%(33.3%)	100.0%
港口村	↑74.5%(67.5%)	↓25.5%(32.5%)	100.0%
總和	↑90.0%(68.9%)	↓10.0%(31.1%)	100.0%

註：表格中括弧內數值為 104 年之數據。

3.知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示

以村里來看，將詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，知道佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-10。

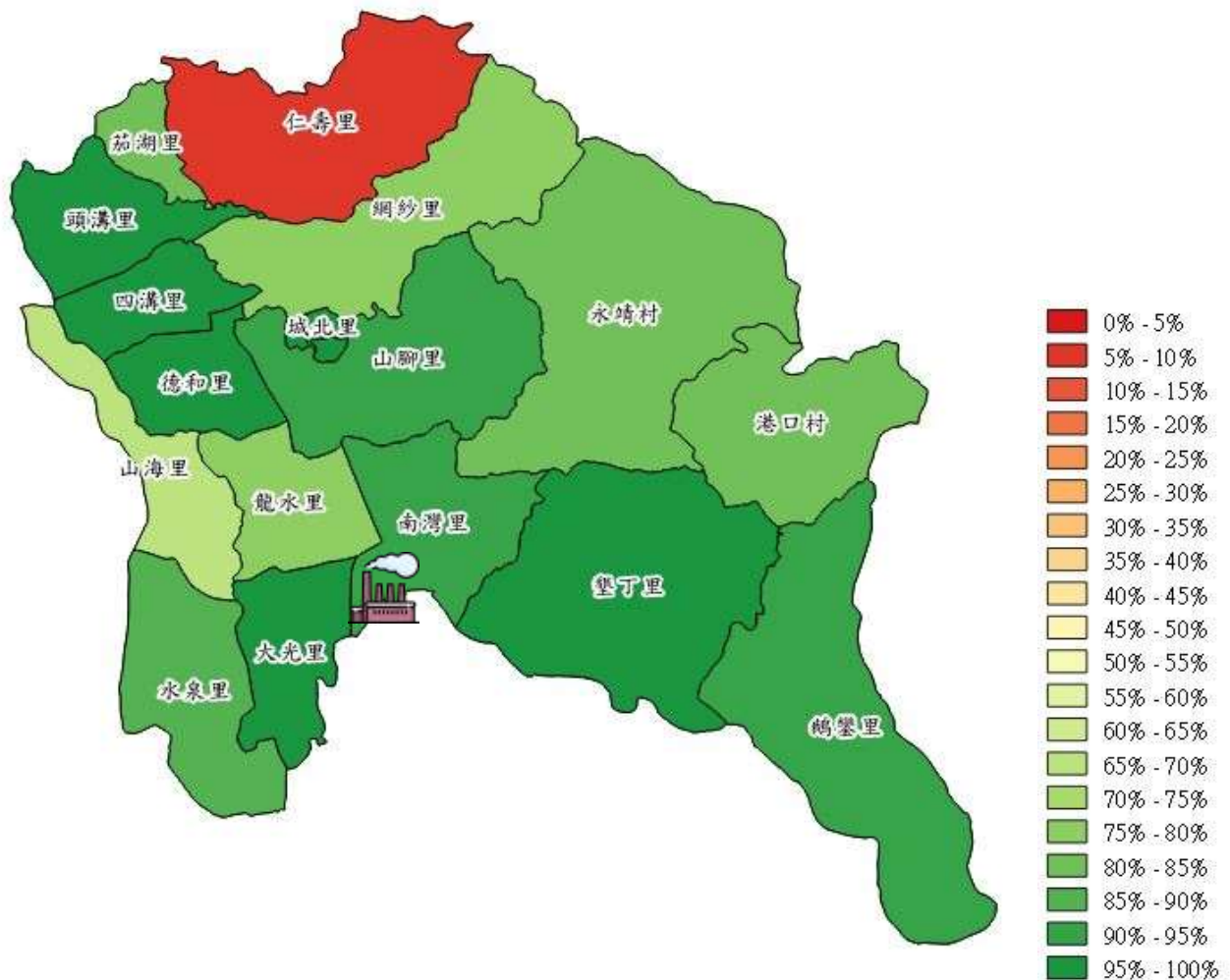


圖 3-10、知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 87.2%，另由表 3-19 可知，以墾丁里民眾知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示比例最高，佔 99.2%，其次則是大光里的 98.7%及城北里的 98.6%；回答不知道的比例最高的是仁壽里的 93.0%，其次則是山海里的 32.0%，詳細各里佔比如下表 3-19。

表 3-19、知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示分里百分比

	知不知道聽到警報要停留室內，看最新消息並聽政府指示		
	知道	不知道	總和
城南里	98.5%	1.5%	100.0%
城北里	98.6%	1.4%	100.0%
城西里	96.1%	3.9%	100.0%
山腳里	93.9%	6.1%	100.0%
網紗里	78.9%	21.1%	100.0%
仁壽里	7.0%	93.0%	100.0%
茄湖里	84.2%	15.8%	100.0%
頭溝里	98.6%	1.4%	100.0%
四溝里	97.4%	2.6%	100.0%
德和里	97.1%	2.9%	100.0%
龍水里	76.1%	23.9%	100.0%
山海里	68.0%	32.0%	100.0%
大光里	98.7%	1.3%	100.0%
水泉里	86.0%	14.0%	100.0%
南灣里	93.0%	7.0%	100.0%
墾丁里	99.2%	0.8%	100.0%
鵝鑾里	94.1%	5.9%	100.0%
永靖村	84.9%	15.1%	100.0%
港口村	83.3%	16.7%	100.0%
總和	87.2%	12.8%	100.0%

4.是否曾收到核安演習的訊息通知

以村里來看，將詢問「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」時，各里各戶回答「曾收到」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，曾收到佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-11。

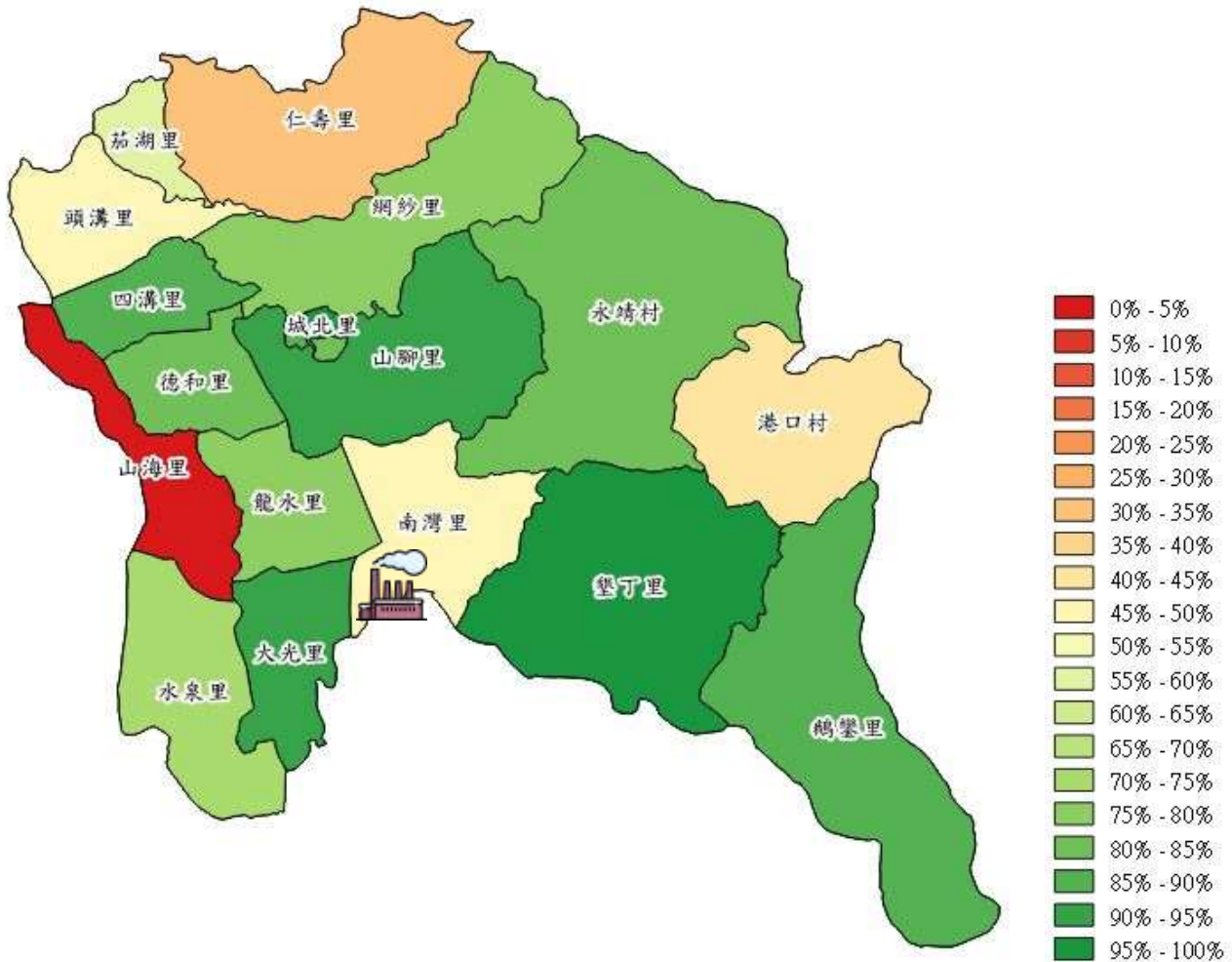


圖 3-11、有收到核安演習的訊息通知分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 78.1%，另由表 3-20 可知，以墾丁里民眾曾收到核安演習的訊息比例最高，佔 96.0%，其次則是城北里的 92.8% 及大光里的 91.6%；回答不曾收到的比例最高的是山海里的 77.7%，其次則是仁壽里的 55.1%，詳細各里佔比如下表 3-20。

表 3-20、是否曾收到核安演習的訊息通知分里百分比

	是否曾收到核安演習的訊息通知		
	曾收到	不曾收到	總和
城南里	83.1%	16.9%	100.0%
城北里	92.8%	7.2%	100.0%
城西里	87.0%	13.0%	100.0%
山腳里	91.2%	8.8%	100.0%
網紗里	79.1%	20.9%	100.0%
仁壽里	44.9%	55.1%	100.0%
茄湖里	64.6%	35.4%	100.0%
頭溝里	57.1%	42.9%	100.0%
四溝里	86.7%	13.3%	100.0%
德和里	82.9%	17.1%	100.0%
龍水里	81.1%	18.9%	100.0%
山海里	22.3%	77.7%	100.0%
大光里	91.6%	8.4%	100.0%
水泉里	75.4%	24.6%	100.0%
南灣里	56.4%	43.6%	100.0%
墾丁里	96.0%	4.0%	100.0%
鵝鑾里	86.6%	13.4%	100.0%
永靖村	84.4%	15.6%	100.0%
港口村	51.8%	48.2%	100.0%
總和	78.1%	21.9%	100.0%

4-1.收到核安演習訊息的方式

以村里來看，將詢問「請問您收到核安演習訊息的方式？」時，全區回答手機簡訊的比例佔 70.7%，其次為村里廣播比例佔 58.6%，在地臉書團體佔 6.4%，詳細各里佔比如下表 3-21。

表 3-21、收到核安演習訊息的方式分里百分比

	收到核安演習訊息的方式							總和
	手機簡訊	村里廣播	警察廣播電台	國家災害防救科技中心 Line 群組	屏東縣政府 Line 群組	在地臉書團體	其他	
城南里	40.6%	50.7%	56.4%	8.1%	12.1%	24.8%	0.3%	193.0%
城北里	77.9%	58.0%	0.1%	0.1%	0.5%	2.7%	0.1%	139.5%
城西里	70.2%	62.5%	0.0%	6.5%	4.2%	5.4%	0.0%	148.8%
山腳里	93.5%	63.4%	2.1%	5.5%	1.2%	21.2%	0.6%	187.4%
網紗里	82.6%	31.3%	1.1%	0.8%	0.5%	6.3%	1.8%	124.4%
仁壽里	66.5%	52.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	122.1%
茄湖里	81.6%	90.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	171.9%
頭溝里	41.7%	73.5%	0.8%	0.0%	0.8%	0.8%	0.8%	118.2%
四溝里	12.9%	95.3%	0.2%	0.7%	0.5%	0.0%	0.0%	109.7%
德和里	90.1%	87.3%	0.0%	48.3%	1.5%	0.0%	0.0%	227.2%
龍水里	84.1%	15.9%	3.2%	0.4%	1.1%	9.2%	1.8%	115.5%
山海里	28.2%	53.1%	35.9%	0.4%	0.4%	0.4%	0.0%	118.3%
大光里	78.8%	66.5%	0.7%	2.9%	1.8%	0.6%	0.0%	151.3%
水泉里	32.6%	85.2%	0.5%	0.0%	0.7%	0.5%	0.2%	119.7%
南灣里	78.3%	57.8%	0.5%	0.7%	0.5%	0.5%	0.0%	138.2%
墾丁里	51.7%	32.5%	21.8%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	107.8%
鵝鑾里	86.6%	24.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	111.0%
永靖村	71.2%	74.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.6%	156.1%
港口村	57.0%	56.1%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	114.8%
總和	70.7%	58.6%	5.2%	3.8%	1.2%	6.4%	0.8%	146.8%

5.對於參與核安演習演練收穫如何

以村里來看，將詢問「請問您對於參與核安演習演練收穫如何？」時，各里各戶回答「非常有收穫」之比例，劃分為 20 等分，以淺綠色為中間值，收穫佔比越高者顏色偏深綠，佔比越低者顏色偏白，結果如下圖 3-12。

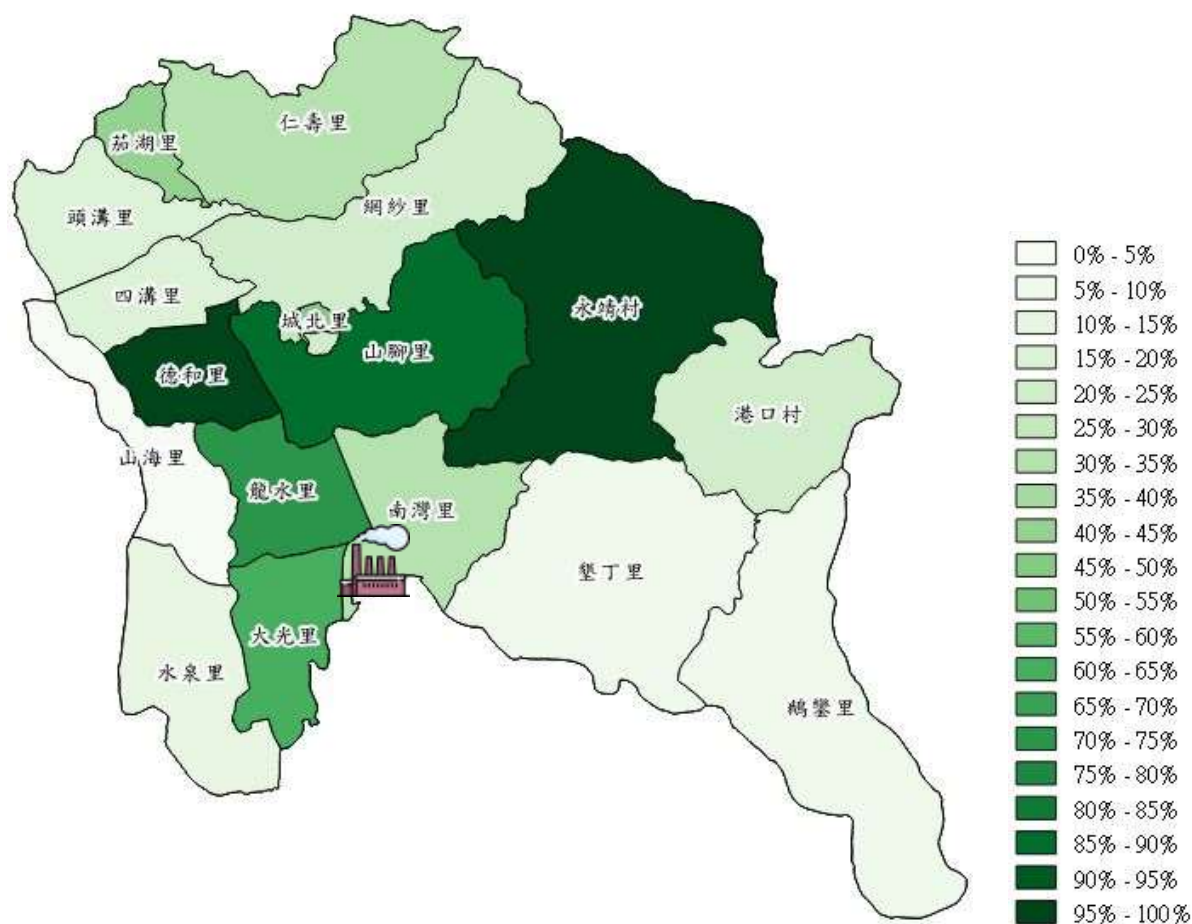


圖 3-12、對於參與核安演習演練非常有收穫分里百分比分布圖

全區回答還算有收穫的比例佔 47.7%，另由表 3-22 可知，民眾對於參與核安演習演練非常有收穫德和里比例最高，佔 74.9%，其次則是山腳里的 70.9%及龍水里的 56.1%；回答還算有收穫的比例最高的是頭溝里的 79.2%，其次則是水泉里的 77.4%；回答沒甚麼收穫鵝鑾里比例最高，佔 65.4%，其次是仁壽里的 57.1%。詳細各里佔比如下表 3-22。

表 3-22、對於參與核安演習演練收穫如何分里百分比

	對於參與核安演習演練收穫如何			
	沒甚麼收穫	還算有收穫	非常有收穫	總和
城南里	28.1%	53.1%	18.8%	100.0%
城北里	32.0%	28.0%	40.0%	100.0%
城西里	20.6%	57.6%	21.8%	100.0%
山腳里	4.7%	24.4%	70.9%	100.0%
網紗里	18.4%	63.2%	18.4%	100.0%
仁壽里	57.1%	14.3%	28.6%	100.0%
茄湖里	35.3%	28.2%	36.5%	100.0%
頭溝里	3.8%	79.2%	17.0%	100.0%
四溝里	21.6%	62.2%	16.2%	100.0%
德和里	0.0%	25.1%	74.9%	100.0%
龍水里	1.7%	42.2%	56.1%	100.0%
山海里	35.3%	62.0%	2.7%	100.0%
大光里	7.9%	40.7%	51.4%	100.0%
水泉里	9.4%	77.4%	13.2%	100.0%
南灣里	41.8%	31.3%	26.9%	100.0%
墾丁里	24.9%	67.2%	7.8%	100.0%
鵝鑾里	65.4%	25.0%	9.6%	100.0%
永靖村	2.1%	19.1%	78.7%	100.0%
港口村	15.7%	64.3%	20.0%	100.0%
總和	16.9%	47.7%	35.4%	100.0%

合併「還算有收穫」與「非常有收穫」兩個選項後，各里各戶回答「有收穫」之比例，劃分為 20 等分，以淺綠色為中間值，收穫佔比越高者顏色偏深綠，佔比越低者顏色偏白，結果如下圖 3-13。

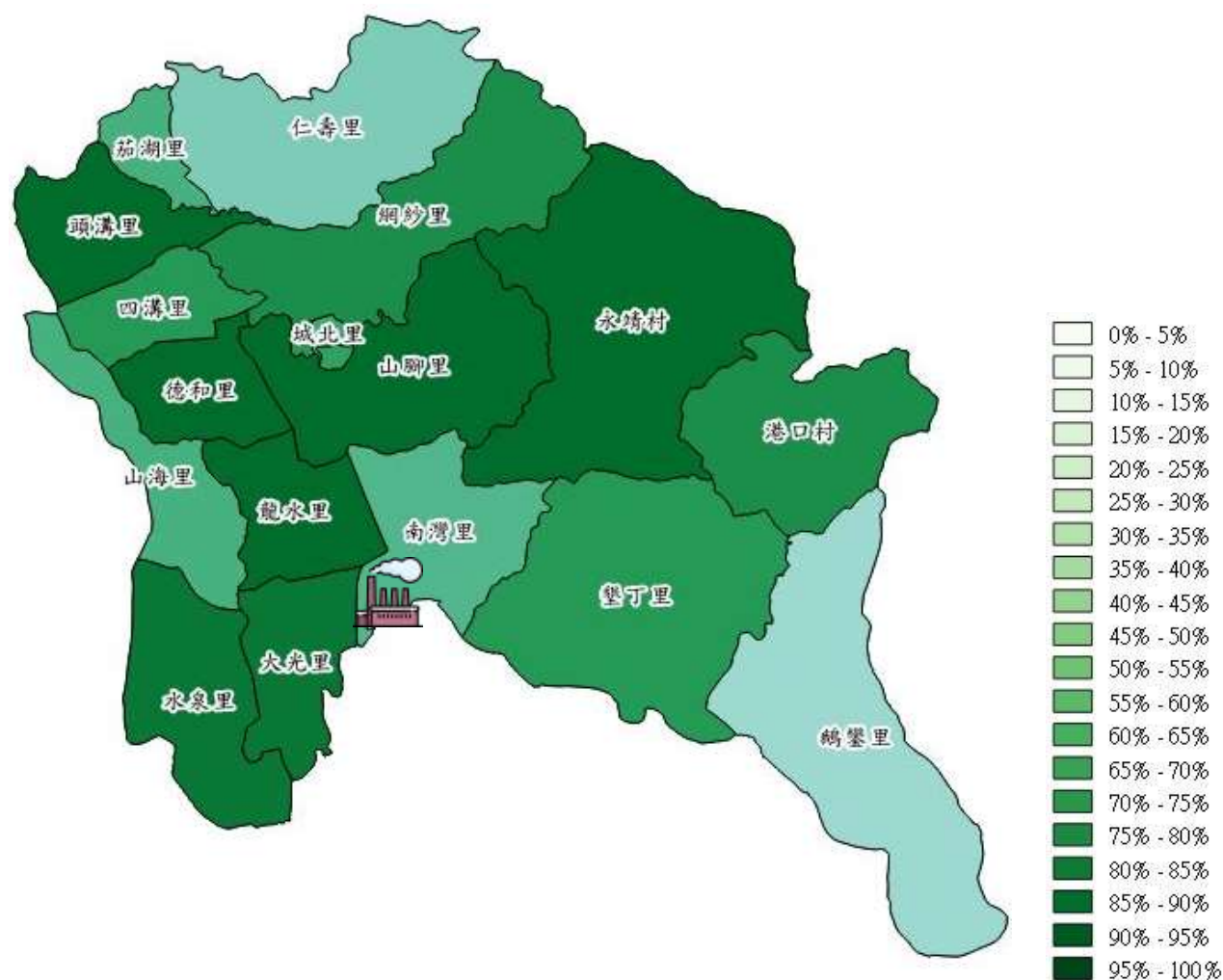


圖 3-13、對於參與核安演習演練有收穫分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

經分析發現以德和有收穫的比例最高 100.0%，其次為龍水里的 98.3%，永靖村的 97.9%。詳細各里佔比如下表 3-23。

表 3-23、對於參與核安演習演練有無收穫分里百分比

	對於參與核安演習演練有無收穫		
	沒收穫	有收穫	總和
城南里	28.1%	71.9%	100.0%
城北里	32.0%	68.0%	100.0%
城西里	20.6%	79.4%	100.0%
山腳里	4.7%	95.3%	100.0%
網紗里	18.4%	81.6%	100.0%
仁壽里	57.1%	42.9%	100.0%
茄湖里	35.3%	64.7%	100.0%
頭溝里	3.8%	96.2%	100.0%
四溝里	21.6%	78.4%	100.0%
德和里	0.0%	100.0%	100.0%
龍水里	1.7%	98.3%	100.0%
山海里	35.3%	64.7%	100.0%
大光里	7.9%	92.1%	100.0%
水泉里	9.4%	90.6%	100.0%
南灣里	41.8%	58.2%	100.0%
墾丁里	24.9%	75.1%	100.0%
鵝鑾里	65.4%	34.6%	100.0%
永靖村	2.1%	97.9%	100.0%
港口村	15.7%	84.3%	100.0%
總和	16.9%	83.1%	100.0%

6.若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？」時，各里各戶回答「政府專車」之比例，劃分為 20 等分，以淺綠色為中間值，佔比越高者顏色偏深綠，佔比越低者顏色偏白，結果如下圖 3-14。

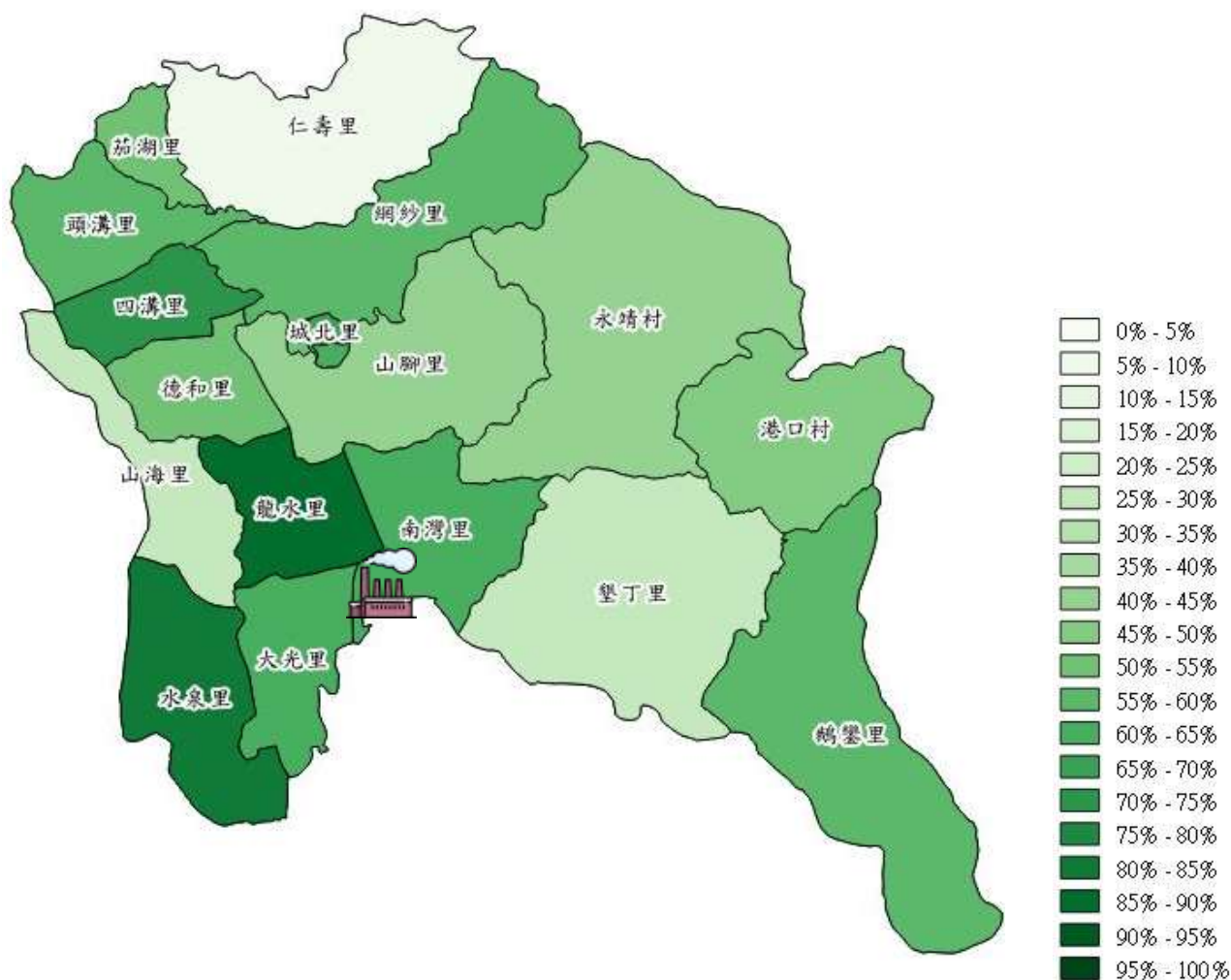


圖 3-14、若政府通知疏散避難，會選擇政府專車離開分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會

承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

各里各戶回答「自行開車」之比例，劃分為 20 等分，以藍色為中間值，佔比越高者顏色偏深藍，佔比越低者顏色偏白，結果如下圖 3-15。

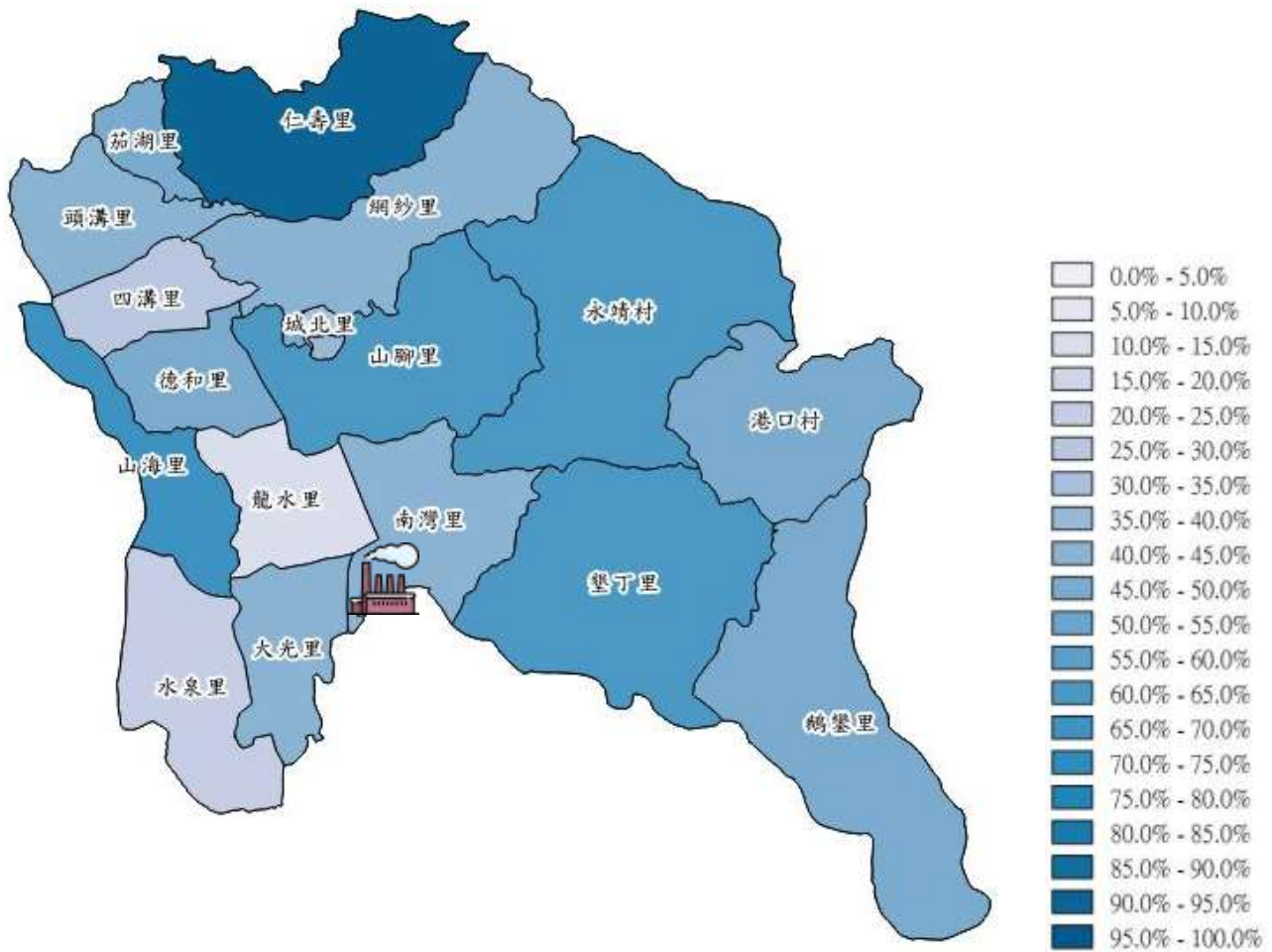


圖 3-15、若政府通知疏散避難，會選擇自行開車離開分里百分比分布圖

全區回答政府專車的比例最高佔 52.9%，其次是自行開車佔 48.4%，不願離開的佔 1.2%，詳細各里佔比如下表 3-24。

表 3-24、若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開分里百分比

	若政府通知疏散避難，會選擇哪種方式離開			
	自行開車	政府專車	不願離開	總和
城南里	37.9%	61.5%	0.9%	100.3%
城北里	33.5%	65.3%	1.5%	100.2%
城西里	48.2%	51.3%	1.6%	101.0%
山腳里	63.6%	43.6%	0.2%	107.4%
網紗里	42.5%	56.9%	0.9%	100.3%
仁壽里	91.8%	8.0%	0.2%	100.0%
茄湖里	47.2%	52.8%	0.0%	100.0%
頭溝里	43.6%	56.4%	0.9%	100.9%
四溝里	26.8%	73.2%	0.0%	100.0%
德和里	48.5%	50.9%	1.1%	100.5%
龍水里	13.5%	87.4%	0.0%	100.9%
山海里	69.3%	30.0%	1.0%	100.3%
大光里	40.6%	60.8%	0.2%	101.7%
水泉里	22.7%	82.1%	1.3%	106.1%
南灣里	40.2%	63.4%	0.5%	104.2%
墾丁里	60.6%	28.6%	11.4%	100.6%
鵝鑾里	46.0%	56.2%	0.0%	102.2%
永靖村	63.1%	40.6%	0.5%	104.2%
港口村	49.0%	50.0%	2.2%	101.2%
總和	48.4%	52.9%	1.2%	102.4%

7.政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散，您府上有幾人需乘坐復康巴士或救護車？」時，各里各戶回答「復康巴士」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，越不需要佔比越高者顏色偏綠，越需要佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-16。

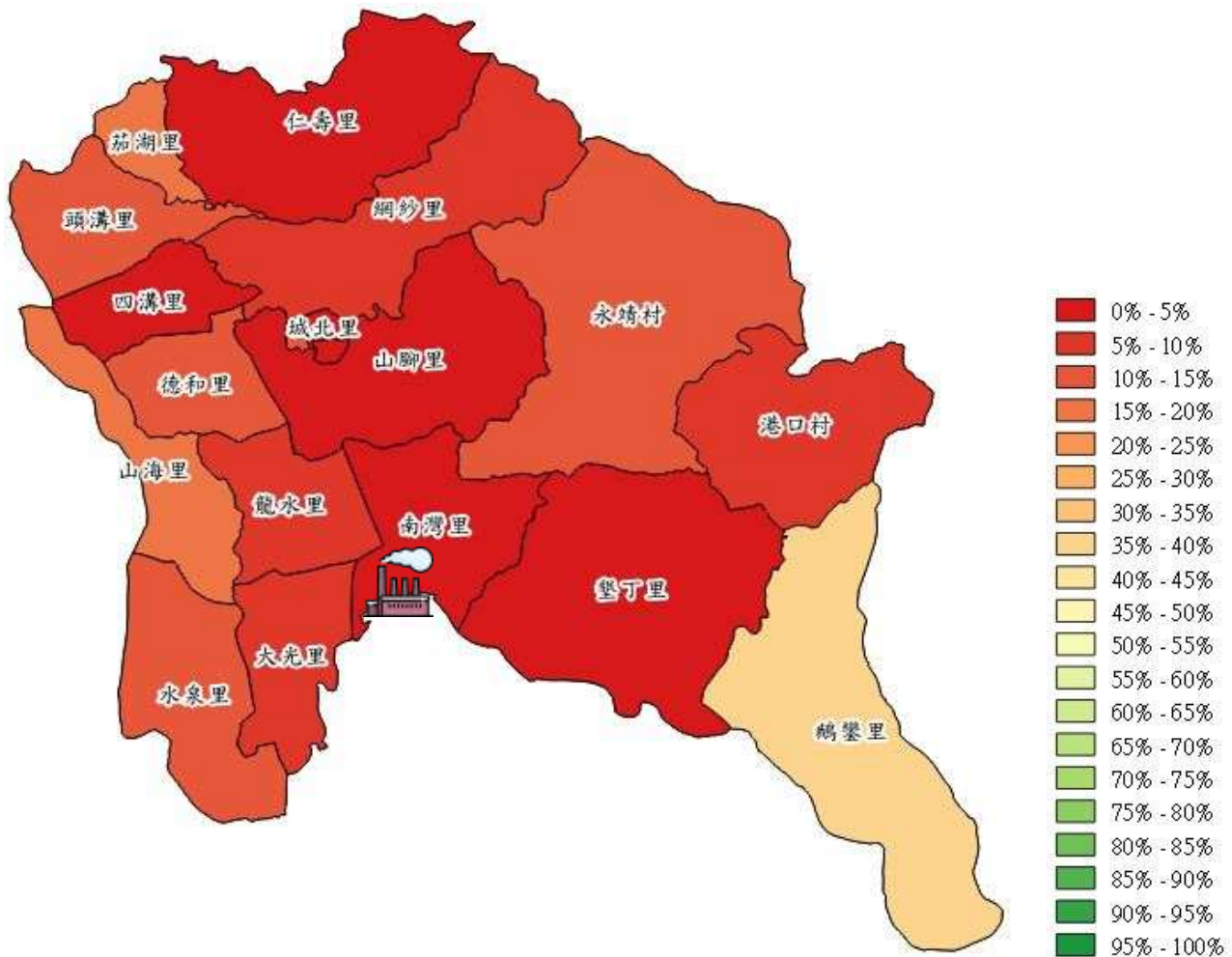


圖 3-16、政府通知疏散，需要乘坐復康巴士分里百分比分布圖

全區都不需要復康巴士或是救護車的比例佔 91.1%，另由表 3-25 可知，以仁壽里回答都不需要的比例最高，佔 100.0%，其次為墾丁里的 99.4%及山腳里的 95.6%；回答需復康巴士比例最高的是鵝鑾里的 37.6%，其次則是山海里的 18.9%；回答需救護車水泉里比例最高，佔 3.2%，其次是茄湖里的佔 3.1%，詳細各里佔比如下表 3-25。

表 3-25、政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求分里百分比

	政府通知疏散，乘坐復康巴士或救護車需求				
	需復康巴士	需救護車	都不需要	其他	總和
城南里	4.4%	0.6%	95.0%	0.0%	100.0%
城北里	4.3%	0.7%	95.0%	0.0%	100.0%
城西里	14.1%	0.5%	85.3%	0.0%	100.0%
山腳里	4.1%	0.3%	95.6%	0.0%	100.0%
網紗里	8.4%	0.8%	90.9%	0.1%	100.2%
仁壽里	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
茄湖里	15.7%	3.1%	81.1%	0.0%	100.0%
頭溝里	11.8%	0.5%	87.7%	0.0%	100.0%
四溝里	4.8%	0.4%	94.7%	0.0%	100.0%
德和里	13.5%	0.0%	86.5%	0.0%	100.0%
龍水里	9.0%	0.3%	90.7%	0.0%	100.0%
山海里	18.9%	1.7%	79.4%	0.0%	100.0%
大光里	5.7%	0.8%	93.5%	0.0%	100.0%
水泉里	12.1%	3.2%	84.7%	0.0%	100.0%
南灣里	5.0%	1.3%	92.5%	1.3%	100.0%
墾丁里	0.4%	0.2%	99.4%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	37.6%	0.0%	62.4%	0.0%	100.0%
永靖村	12.3%	0.0%	87.2%	0.5%	100.0%
港口村	9.7%	1.0%	89.3%	0.0%	100.0%
總和	8.1%	0.8%	91.1%	0.1%	100.0%

7-1.需要搭乘復康巴士或救護車人數

當訪員進一步詢問有回答家中需要搭乘復康巴士或救護車的受訪者，家中需要搭乘復康巴士或救護車人數時，每戶回答人數從 1 人到 6 人不等，每戶平均回答人數為 1.3 人，總和為 697 人。各區住戶需要搭乘復康巴士或救護車人數分布如下表 3-26 所述。

表 3-26、需要搭乘復康巴士或救護車人數¹¹

	需要搭乘復康巴士或救護車人數				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
城南里	1.1	0.4	1	2	17
城北里	1.1	0.3	1	2	28
城西里	2.7	1.2	1	6	68
山腳里	1.4	0.7	1	4	39
網紗里	1.3	0.6	1	3	59
茄湖里	1	0	1	1	2
頭溝里	1	0.2	1	2	25
四溝里	1.1	0.3	1	2	15
德和里	1	0	1	1	5
龍水里	1	0	1	1	29
山海里	1.3	0.5	1	4	152
大光里	1.2	0.4	1	2	35
水泉里	1.2	0.4	1	3	68
南灣里	1.3	0.6	1	3	25
墾丁里	2.3	0.6	2	3	7
鵝鑾里	1.1	0.4	1	2	16
永靖村	1.4	0.6	1	3	65
港口村	1.1	0.3	1	2	42
總計	1.3	0.6	1	6	697

¹¹ 本題有 222 名受訪者拒答。

8.政府通知疏散，民眾選擇的去處

以村里來看，將詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」時，各里各戶回答「收容所」之比例，劃分為 20 等分，以粉色為中間值，選擇收容所佔比越高者顏色偏紫，佔比越低者顏色偏淡粉色，結果如下圖 3-17。

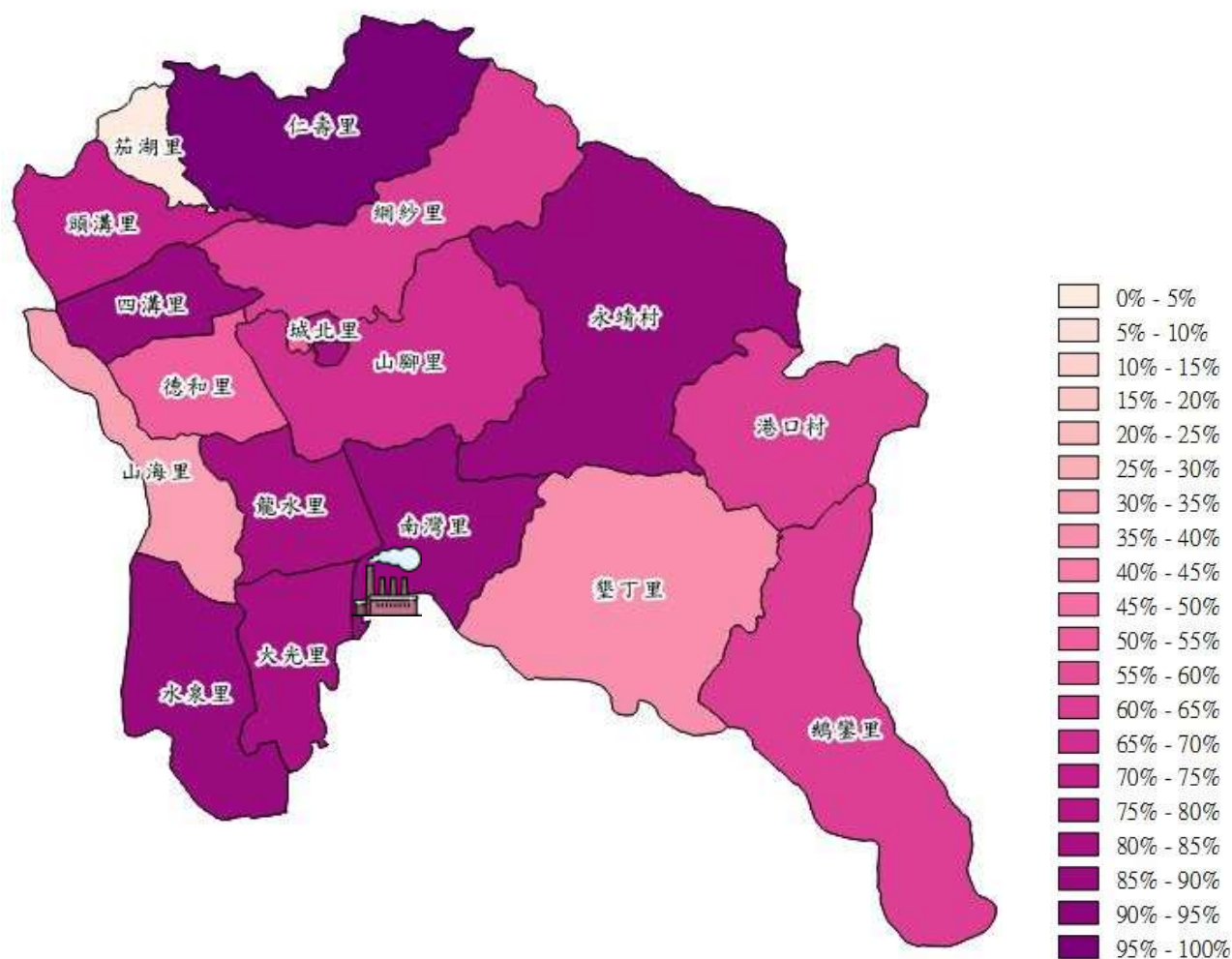


圖 3-17、政府通知疏散，民眾選擇去收容所分里百分比分布圖

全區選擇收容所的比例佔最高 69.4%，另由表 3-27 可知，以山海里回答親友家或其他自有住宅的比例最高，占 61.5%，其次為墾丁里的 48.6%及德和里的 45.4%；回答收容所比例最高的是仁壽里的 98.8%，其次則是水泉里的 89.1%；回答其他安排者，茄湖里的比例最高，佔 72.5%，其次是城西里的佔 5.2%；回答不願意疏散撤離者，墾丁里的比例最高 10.2%，其次是城西里的比例佔 1.6%，詳細各里佔比如下表 3-27。

表 3-27、政府通知疏散，民眾選擇的去處分里百分比

	政府通知疏散，民眾選擇的去處				
	親友家或其他自有住宅	收容所	其他安排	不願意疏散撤離	總和
城南里	14.4%	83.3%	1.8%	0.6%	100.0%
城北里	20.4%	77.8%	0.6%	1.3%	100.0%
城西里	39.4%	53.9%	5.2%	1.6%	100.0%
山腳里	31.8%	67.6%	0.4%	0.1%	100.0%
網紗里	36.2%	60.3%	2.9%	0.6%	100.0%
仁壽里	1.0%	98.8%	0.0%	0.2%	100.0%
茄湖里	25.0%	2.5%	72.5%	0.0%	100.0%
頭溝里	27.8%	71.7%	0.0%	0.5%	100.0%
四溝里	13.9%	86.1%	0.0%	0.0%	100.0%
德和里	45.4%	53.3%	0.3%	1.1%	100.0%
龍水里	17.0%	82.4%	0.6%	0.0%	100.0%
山海里	61.5%	33.9%	4.0%	0.7%	100.0%
大光里	17.8%	80.4%	1.6%	0.1%	100.0%
水泉里	8.7%	89.1%	0.9%	1.3%	100.0%
南灣里	12.0%	87.0%	0.7%	0.4%	100.0%
墾丁里	48.6%	37.4%	3.7%	10.2%	100.0%
鵝鑾里	37.7%	62.3%	0.0%	0.0%	100.0%
永靖村	9.0%	88.8%	1.0%	1.2%	100.0%
港口村	31.3%	64.6%	3.6%	0.5%	100.0%
總和	27.1%	69.4%	2.5%	1.0%	100.0%

9.政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館

以村里來看，將詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」時，各里各戶回答「願意」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，願意佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-18。

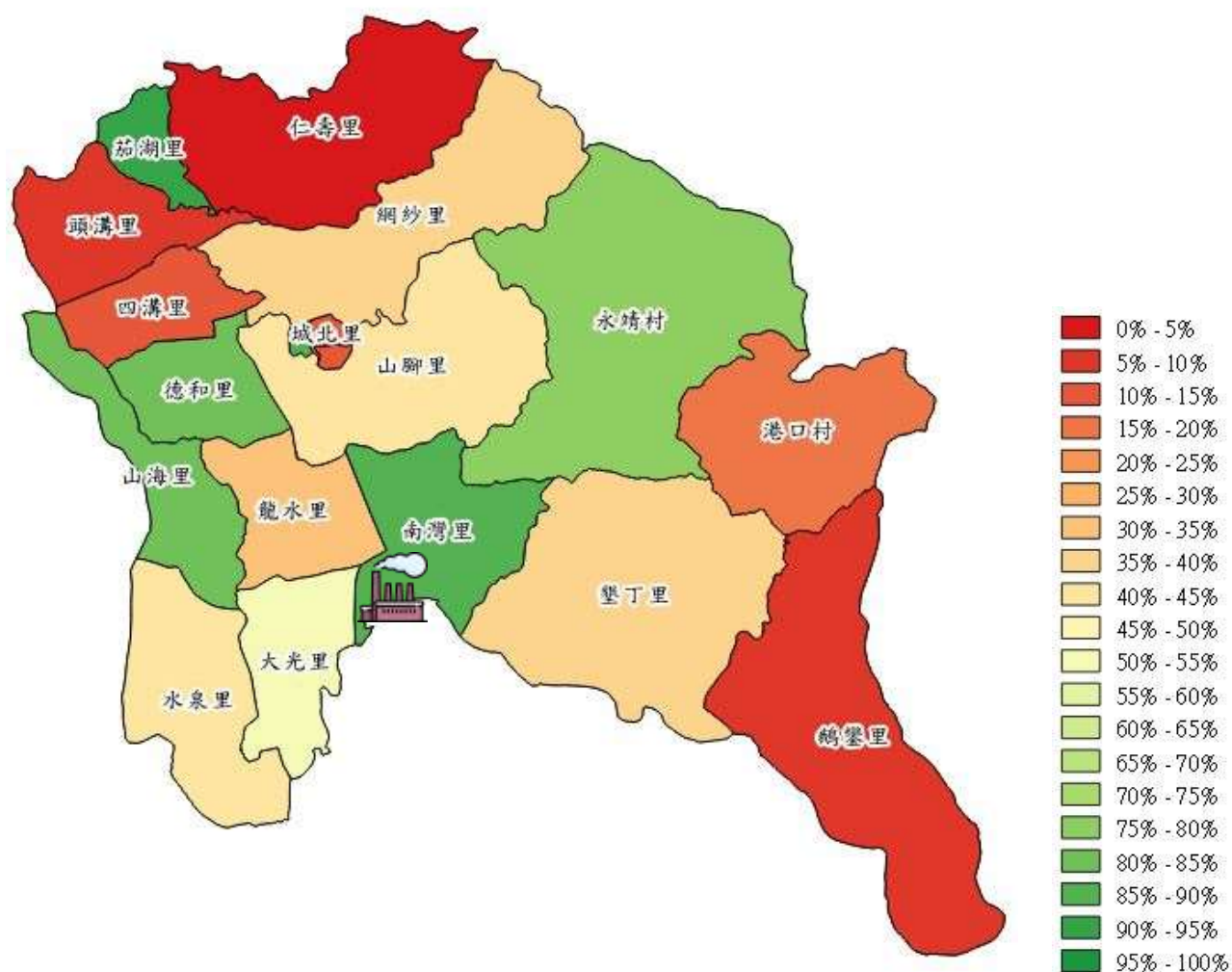


圖 3-18、政府提供定額補助，願意疏散至旅館分里百分比分布圖

全區願意的比例佔 43.2%，另由表 3-28 可知，以茄湖里回答願意的比例最高，占 93.6%，其次為城西里的 89.8%及南灣里的 89.7%；回答不願意比例最高的是仁壽里的 99.7%，其次則是鵝鑾里的 94%，頭溝里的佔 90.8%，詳細各里佔比如下表 3-28。

表 3-28、政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館分里百分比

	政府提供定額補助，願不願意疏散至旅館		
	願意	不願意	總和
城南里	13.1%	86.9%	100.0%
城北里	12.7%	87.3%	100.0%
城西里	89.8%	10.2%	100.0%
山腳里	41.0%	59.0%	100.0%
網紗里	37.5%	62.5%	100.0%
仁壽里	0.3%	99.7%	100.0%
茄湖里	93.6%	6.4%	100.0%
頭溝里	9.2%	90.8%	100.0%
四溝里	10.2%	89.8%	100.0%
德和里	82.4%	17.6%	100.0%
龍水里	31.3%	68.7%	100.0%
山海里	82.8%	17.2%	100.0%
大光里	53.5%	46.5%	100.0%
水泉里	41.5%	58.5%	100.0%
南灣里	89.7%	10.3%	100.0%
墾丁里	39.2%	60.8%	100.0%
鵝鑾里	6.0%	94.0%	100.0%
永靖村	77.9%	22.1%	100.0%
港口村	18.4%	81.6%	100.0%
總和	43.2%	56.8%	100.0%

10.家中目前有無碘片

以村里來看，將詢問「請問您家中目前有無碘片?」時，各里各戶回答「有」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，有的佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-19。

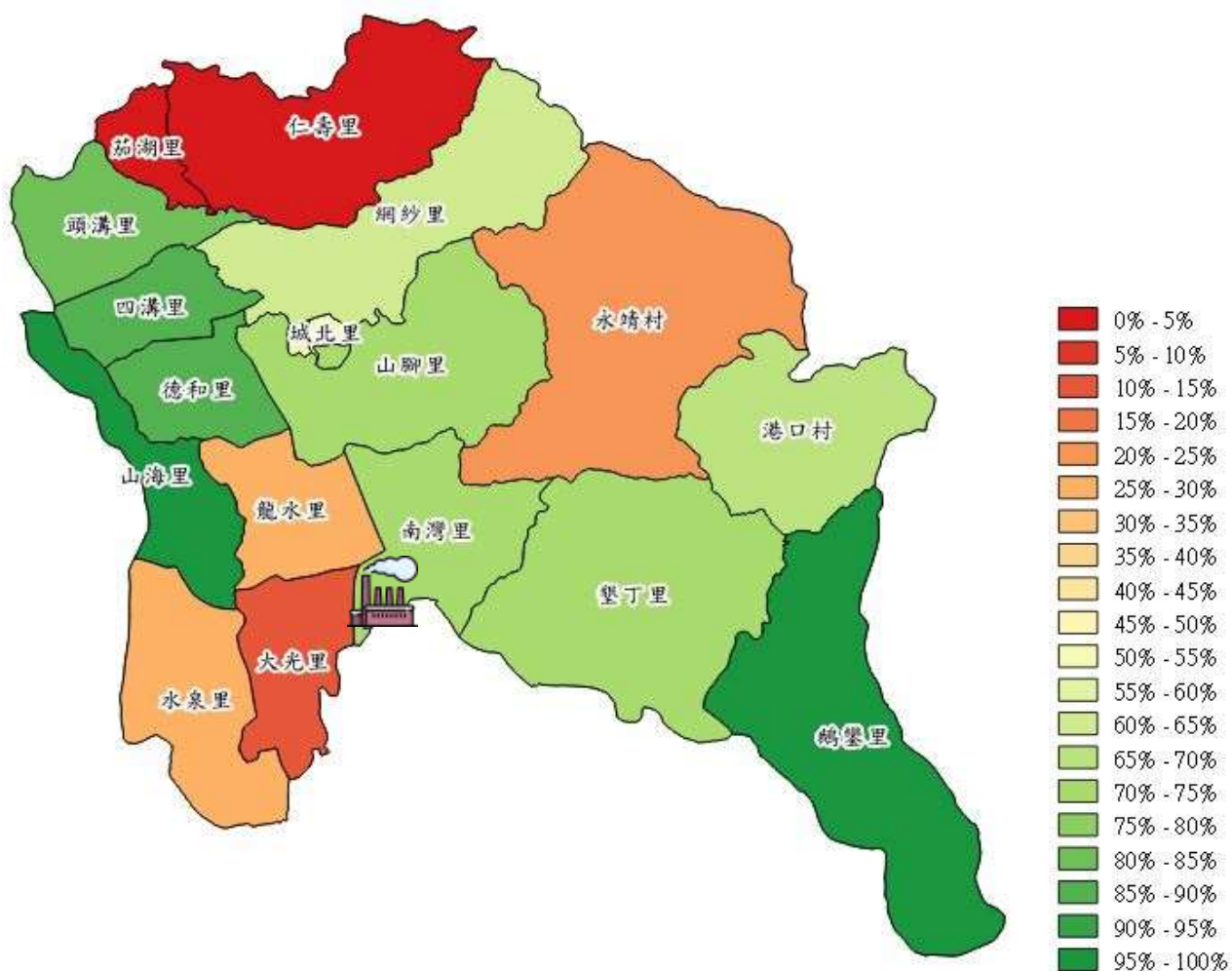


圖 3-19、家中目前有碘片分里百分比分布圖

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

全區回答有的比例佔 58.2%，另由表 3-29 可知，以鵝鑾里回答有的比例最高，占 98.2%，其次為山海里的 96.2%。回答有但過期比例最高的是茄湖里的 69.4%，其次則是龍水里的 47.6%，回答沒有的比例最高的是仁壽里 97.3%，其次是永靖村的 69.6，詳細各里佔比如下表 3-29。

表 3-29、家中目前有無碘片分里百分比

	家中目前有無碘片			
	有	有，但過期	沒有	總和
城南里	70.6%	5.0%	24.4%	100.0%
城北里	54.0%	12.6%	33.5%	100.0%
城西里	50.5%	9.9%	39.6%	100.0%
山腳里	71.4%	1.2%	27.4%	100.0%
網紗里	63.2%	3.9%	32.9%	100.0%
仁壽里	1.0%	1.8%	97.3%	100.0%
茄湖里	1.9%	69.4%	28.8%	100.0%
頭溝里	83.5%	0.0%	16.5%	100.0%
四溝里	85.7%	2.4%	11.9%	100.0%
德和里	85.8%	5.0%	9.2%	100.0%
龍水里	26.5%	47.6%	25.9%	100.0%
山海里	96.2%	0.8%	3.0%	100.0%
大光里	13.5%	22.0%	64.5%	100.0%
水泉里	28.4%	32.6%	39.0%	100.0%
南灣里	72.1%	3.4%	24.5%	100.0%
墾丁里	73.8%	17.2%	9.0%	100.0%
鵝鑾里	98.2%	0.0%	1.8%	100.0%
永靖村	24.5%	5.9%	69.6%	100.0%
港口村	66.0%	0.2%	33.7%	100.0%
總和	58.2%	9.8%	32.0%	100.0%

10-1.潛在需要補充碘片戶數

經分析，以大光里需要再重新補充碘片的戶數最多為 742 戶，其次為山腳里的 493 戶，人壽里的 389 戶，詳細各里佔比如下表 3-30。

表 3-30、潛在需要補充碘片戶數

	潛在需要補充碘片戶數		
	有，但過期	沒有	總和
城南里	17	83	100
城北里	107	285	392
城西里	19	76	95
山腳里	20	473	493
網紗里	34	286	320
仁壽里	7	389	396
茄湖里	111	46	157
頭溝里	0	35	35
四溝里	11	55	66
德和里	19	35	54
龍水里	165	90	255
山海里	5	18	23
大光里	189	553	742
水泉里	154	184	338
南灣里	19	135	154
墾丁里	82	43	125
鵝鑾里	0	6	6
永靖村	24	284	308
港口村	1	141	142
總和	984	3,217	4,201

11. 曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊

以村里來看，將詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」時，各里各戶回答「核安演習」之比例，劃分為 20 等分，以淺綠為中間值，佔比越高者顏色偏深綠，佔比越低者顏色偏白，結果如下圖 3-20。

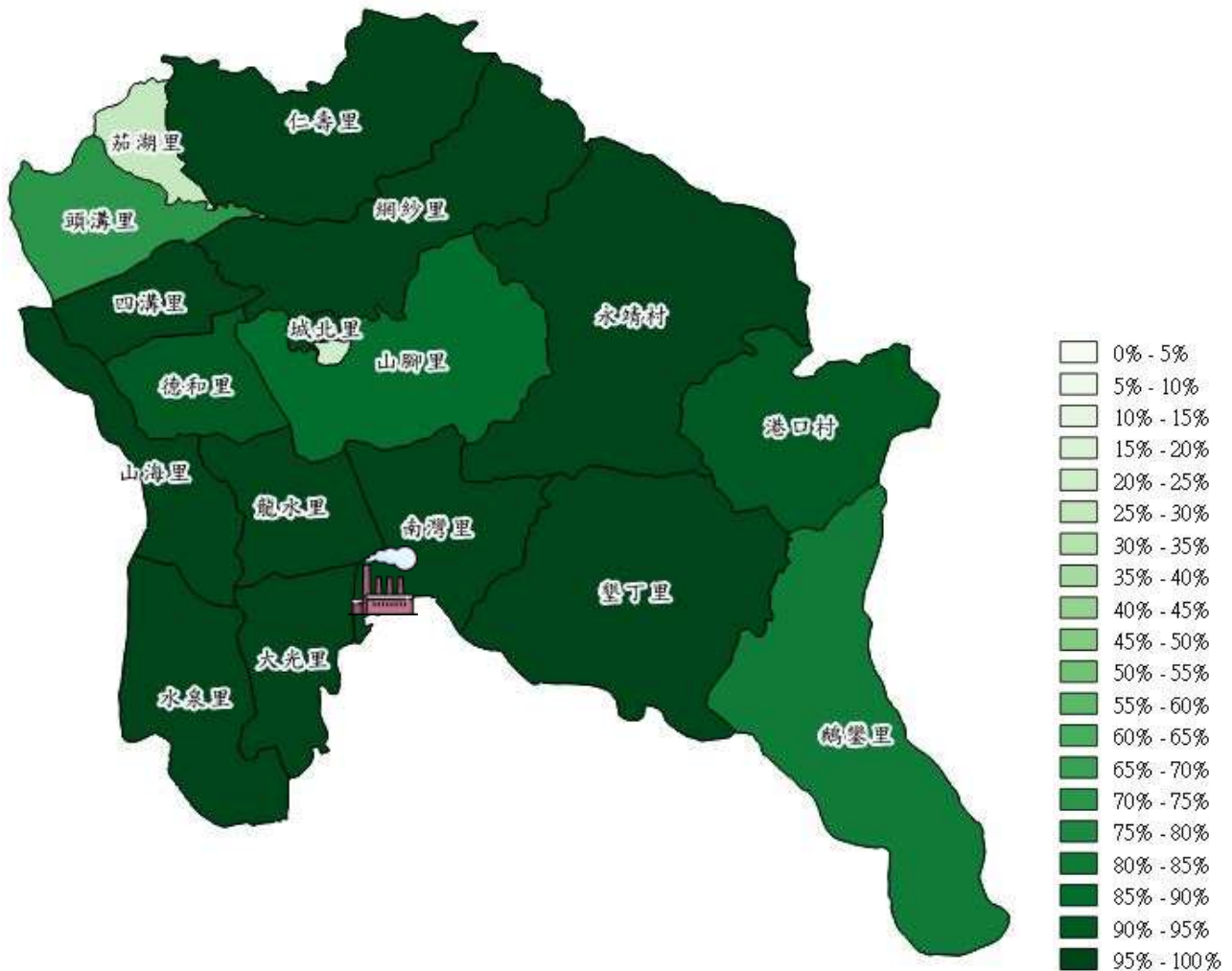


圖 3-20、曾經接觸過核安演習活動及資訊分里百分比分布圖

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

全區回答核安演習的比例最高佔 90.1%，其次是逐里疏散宣導 9.4%，社區防災治理 8.4%，詳細各里佔比如下表 3-31。

表 3-31、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊分里百分比

	曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊									
	核安演習	防災宣導 園遊會	家庭訪問	全民原能會 APP	講習會	社區防災治理	逐里疏散宣導	臉書輻務小站	核子事故 應變指南	總和
城南里	22.5%	1.1%	1.1%	7.9%	10.1%	30.3%	32.6%	39.3%	6.7%	151.7%
城北里	99.7%	0.3%	0.3%	0%	0.6%	0.6%	0.3%	0%	0%	101.7%
城西里	96.7%	9.8%	9.8%	4.9%	6.6%	11.5%	11.5%	0%	3.3%	154.1%
山腳里	86%	11.9%	11.9%	1.9%	2.1%	24.2%	8.6%	30.3%	6.1%	183%
網紗里	98.6%	0.7%	0.7%	0.7%	2.1%	1.4%	2.1%	0%	0%	106.3%
仁壽里	100%	28.6%	28.6%	0%	57.1%	14.3%	42.9%	0%	14.3%	285.7%
茄湖里	29.7%	0%	0%	0%	0%	29%	96.6%	2.1%	0%	157.2%
頭溝里	75%	0%	0%	1.8%	5.4%	12.5%	14.3%	0%	8.9%	117.9%
四溝里	97.8%	0%	0%	0%	2.2%	2.2%	6.5%	0%	0%	108.7%
德和里	94.6%	0%	0%	0%	0%	3.2%	2.2%	0%	6.5%	106.5%
龍水里	100%	0%	0%	0.8%	1.6%	0.8%	0.8%	0%	0.8%	104.8%
山海里	100%	0%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	115%
大光里	97.6%	0.2%	0.2%	0%	1.1%	3.6%	2.6%	1.1%	.2%	106.6%
水泉里	99.5%	0%	0%	1%	0.5%	2%	4.1%	0%	4.1%	111.2%
南灣里	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
墾丁里	99.6%	0%	0%	0%	0%	.8%	0%	0%	1.3%	101.7%
鵝鑾里	81.8%	9.1%	9.1%	0%	18.2%	22.7%	13.6%	0%	13.6%	168.2%
永靖村	100%	1%	1%	0%	2.1%	0%	0%	0%	2.1%	106.3%
港口村	92.6%	1.1%	1.1%	1.1%	10.6%	10.6%	7.4%	0%	7.4%	131.9%
總和	90.1%	2.4%	2.4%	0.8%	2.2%	8.4%	9.4%	6.1%	2.5%	124.3%

12.願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動

以村里來看，將詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」時，各里各戶回答「願意」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-21。

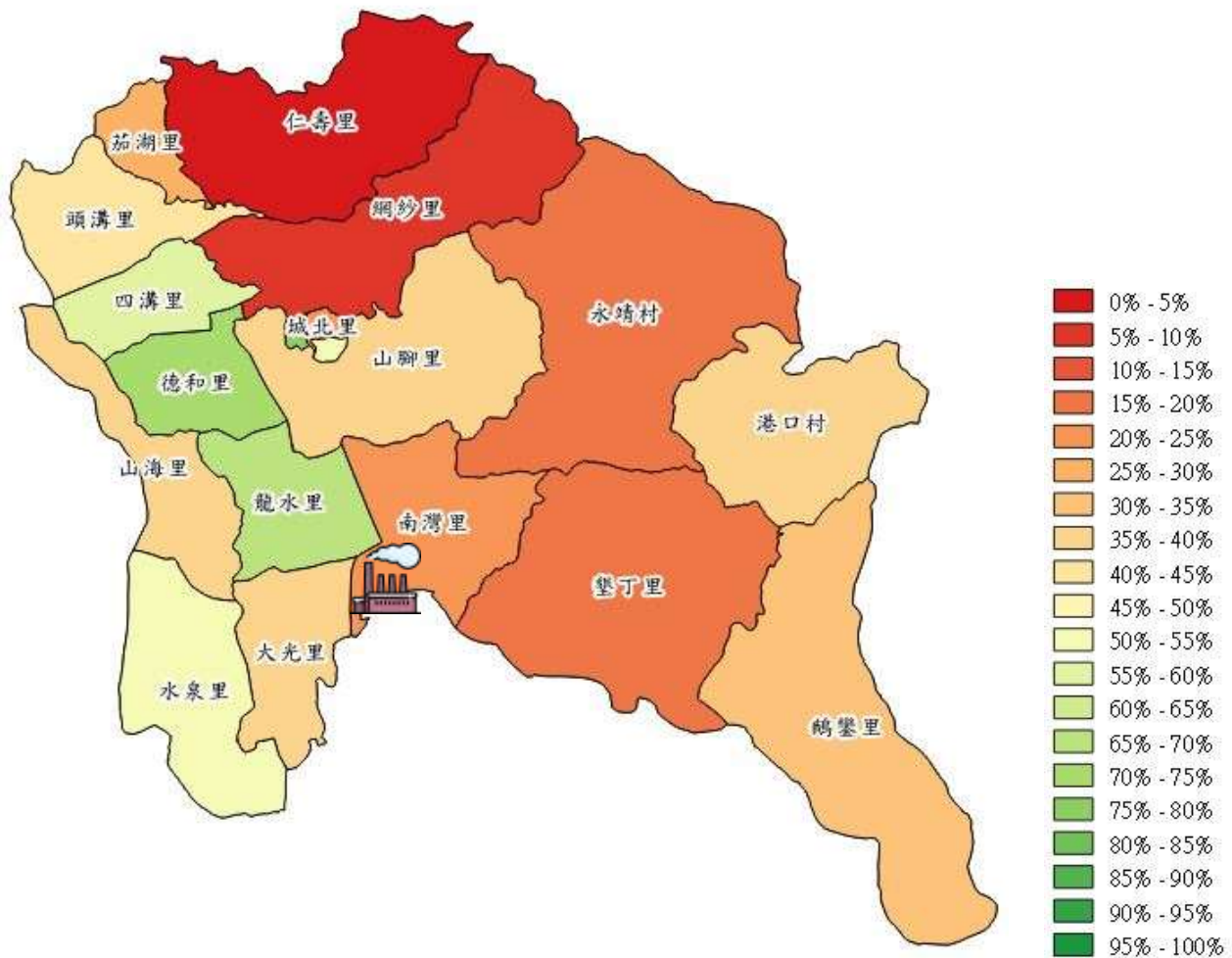


圖 3-21、願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比分布圖

全區回答願意的比例佔 35.7%，另由表 3-32 可知，以城西里回答願意的比例最高，占 77.4%，其次為德和里的 73.1%。回答不願意比例最高的是仁壽里的 95.5%，其次則是網紗里的 89.6%，詳細各里佔比如下表 3-32。

表 3-32、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動分里百分比

	願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動			
	願意	不願意	其他	總和
城南里	51.7%	46.7%	1.6%	100.0%
城北里	20.9%	58.2%	21.0%	100.0%
城西里	77.4%	21.1%	1.6%	100.0%
山腳里	39.1%	57.9%	3.0%	100.0%
網紗里	8.9%	89.6%	1.5%	100.0%
仁壽里	4.5%	95.5%	0.0%	100.0%
茄湖里	25.6%	73.8%	0.6%	100.0%
頭溝里	40.3%	58.8%	0.9%	100.0%
四溝里	58.8%	39.5%	1.8%	100.0%
德和里	73.1%	26.9%	0.0%	100.0%
龍水里	69.7%	30.3%	0.0%	100.0%
山海里	40.0%	59.7%	0.3%	100.0%
大光里	37.0%	60.6%	2.4%	100.0%
水泉里	54.2%	45.2%	0.7%	100.0%
南灣里	23.9%	55.1%	21.0%	100.0%
墾丁里	19.5%	80.5%	0.0%	100.0%
鵝鑾里	34.5%	65.5%	0.0%	100.0%
永靖村	18.9%	72.7%	8.3%	100.0%
港口村	35.8%	56.3%	7.9%	100.0%
總和	35.7%	59.8%	4.5%	100.0%

13.家中是否有吊掛原能會贈送之月曆

以村里來看，將詢問「請問家中是否吊掛原能會贈送之月曆？」時，各里各戶回答「是」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-22。

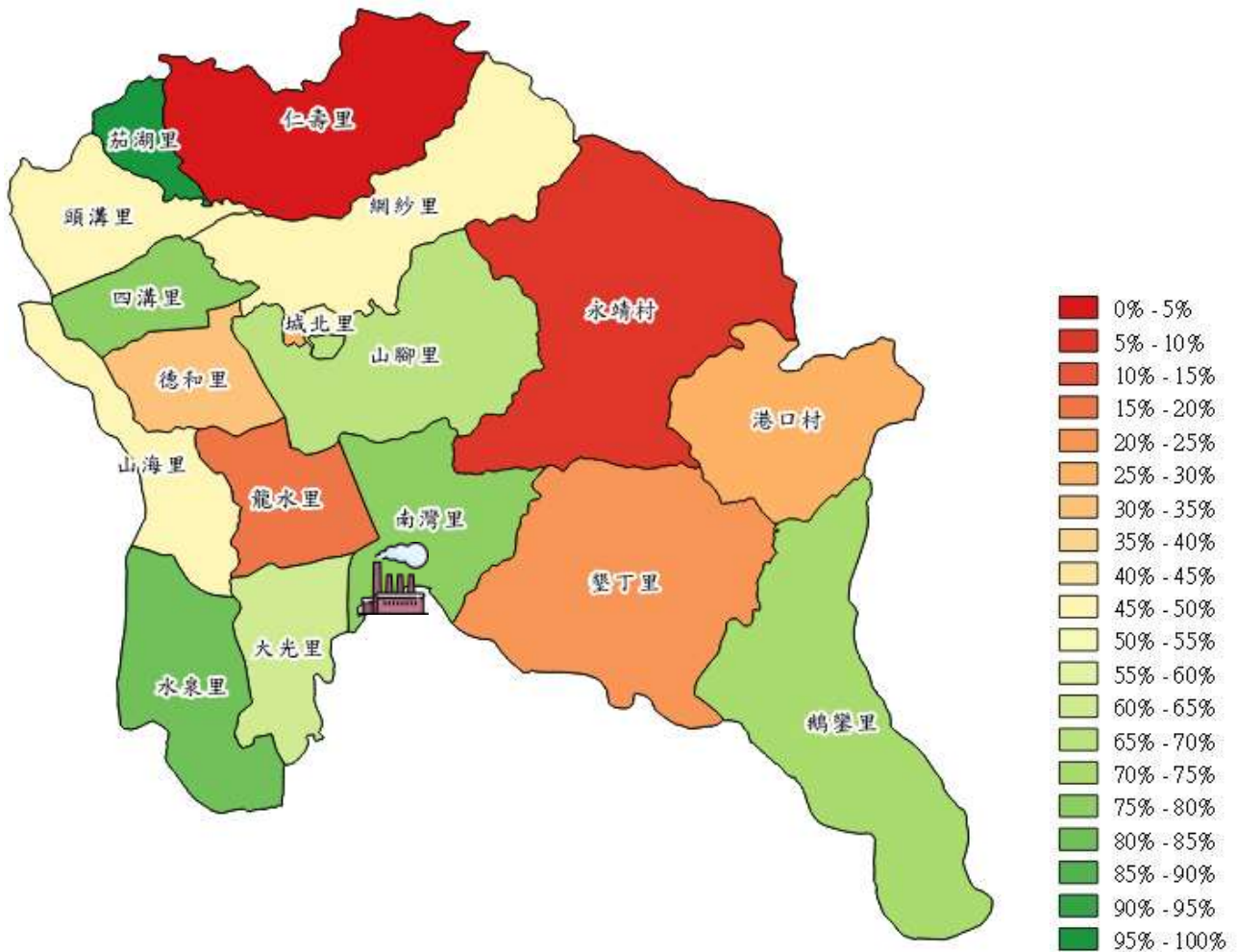


圖 3-22、家中有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比分布圖

全區回答有的比例佔 99.4%，另由表 3-33 可知，以茄湖里回答有吊掛的比例最高，占 99.4%，其次為水泉里的 82.6%、仁壽里的 28%。回答沒有吊掛比例最高的是水泉里的 80.2%，其次則是四溝里的 79.4%，詳細各里佔比如下表 3-33。經與 104 年度結果比較後，108 年有的比例增加 27.4%，其中 4 個里比例下降，15 個里比例呈現上升。

表 3-33、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比

	家中是否有吊掛原能會贈送之月曆			
	有	沒收到	已送人	總和
城南里	↑65.5%(24.8%)	29.5%	5.1%	100.0%
城北里	↑46.5%(23.2%)	44.5%	9.0%	100.0%
城西里	↑29%(23.9%)	69.9%	1.0%	100.0%
山腳里	↑69.3%(22.9%)	29.7%	1.0%	100.0%
網紗里	↑46.1%(25%)	50.6%	3.3%	100.0%
仁壽里	↓1.0%(28%)	98.8%	0.2%	100.0%
茄湖里	↑99.4%(29.7%)	0.6%	0.0%	100.0%
頭溝里	↑46.2%(36.2%)	47.6%	6.1%	100.0%
四溝里	↑79.4%(23.7%)	19.9%	0.7%	100.0%
德和里	↑30.7%(22.2%)	68.3%	1.1%	100.0%
龍水里	↓18.2%(24.1%)	60.8%	21.0%	100.0%
山海里	↑45.7%(21.5%)	20.7%	33.6%	100.0%
大光里	↑63.2%(22.7%)	35.5%	1.3%	100.0%
水泉里	↑82.6%(19.8%)	17.4%	0.0%	100.0%
南灣里	↑76.2%(21.8%)	21.7%	2.1%	100.0%
墾丁里	↓23.3%(24.1%)	58.1%	18.5%	100.0%
鵝鑾里	↑70.9%(24.2%)	27.9%	1.2%	100.0%
永靖村	↓7.3%(23.6%)	92.7%	0%	100.0%
港口村	↑28.2%(21%)	70.4%	1.4%	100.0%
總和	↑51%(23.6%)	43.8%	5.1%	100.0%

註：表格中括弧內數值為 104 年之數據。

14.有沒有下載原能會 APP

將詢問「有沒有下載原能會 APP？」時，有 294 人次回答下載過原能會 APP，依各里各戶曾經下載過原能會 APP 之人數，劃分為 10 等分，以淺綠為中間值，佔比越高者顏色偏深綠，佔比越低者顏色白，結果如下圖 3-23。

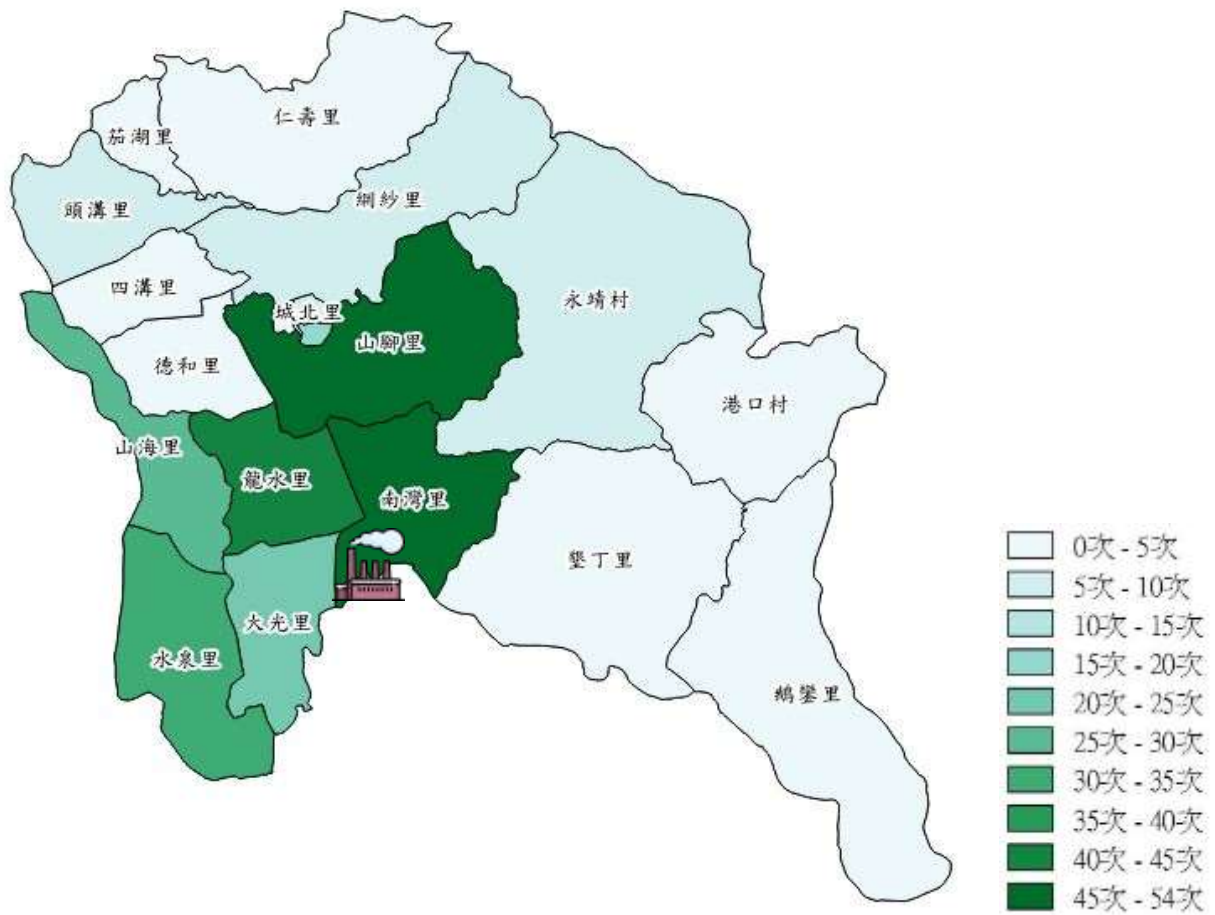


圖 3-23、有沒有下載原能會 APP 分里百分比分布圖

(二)、非住戶部份調查結果敘述

以下針對核能三廠緊急應變計畫區內非住戶共 401 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可以申請碘片」、「是否願意配合核災演練」及「是否需要講習活動」等題項進行結果敘述。其中，若與 104 年調查題組一致者另做分年結果比較，說明如下：

1. 知不知道可向當地衛生所申請碘片

當家訪員詢問受訪者「貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？」時，如圖 3-24 所示，整體緊急應變計畫區有 73.8% 非住戶受訪者表示知道可以申請，僅 26.2% 回答不知道可申請碘片。就分區來看，恆春鎮的非住戶受訪者知道的比例占 74.6%，滿州鄉佔 57.9%，相對較低。各區非住戶受訪者知不知道可以申請碘片百分比如下表 3-34。經與 104 年度結果比較，108 年度知道的比例增加 20%。

表 3-34、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比

	知不知道可向當地衛生所申請碘片		
	知道	不知道	總和
恆春鎮	↑74.6%(54.7%)	↓25.4%(45.3%)	100.0%
滿州鄉	↑57.9%(39.2%)	↓42.1%(60.8%)	100.0%
總和	↑73.8%(53.8%)	↓26.2%(46.2%)	100.0%

註：表格中括弧內數值為 104 年之數據。

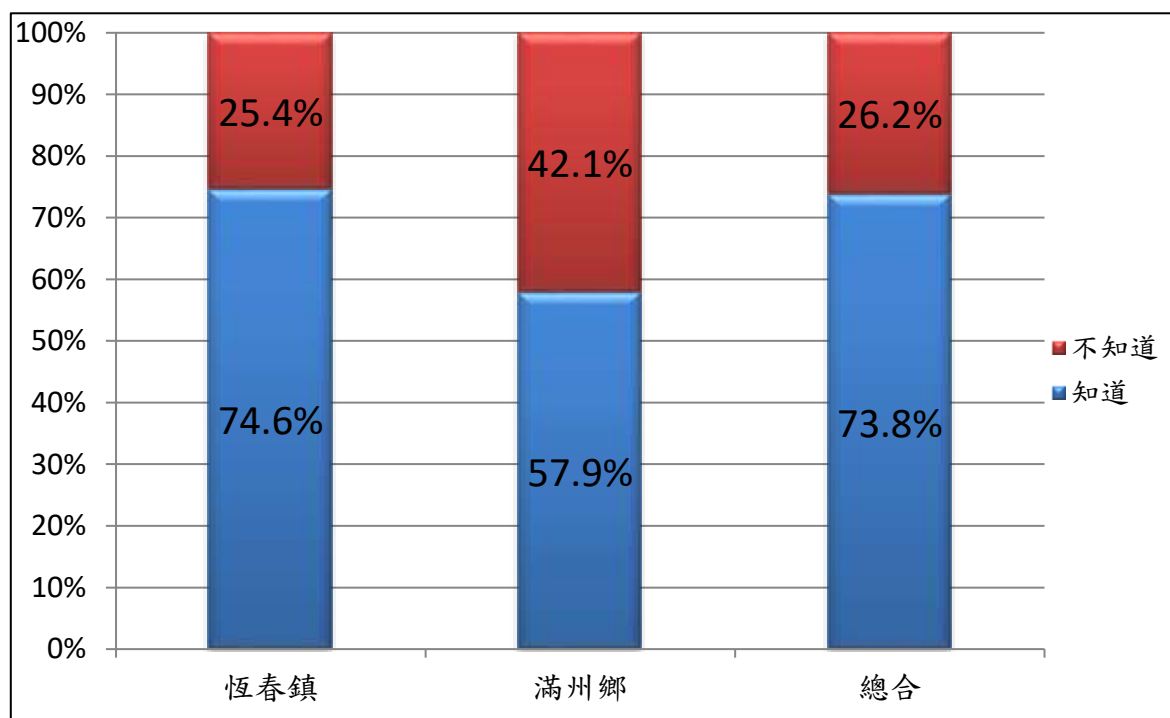


圖 3-24、知道可向衛生所申請碘片百分比

2.是否願意配合辦理核災演練

當家訪員詢問受訪者「貴單位願不願意配合辦理核災演練？」時，如圖 3-25 所示，整體緊急應變計畫區有 11.2%非住戶受訪者表示願意配合，有 81.1%非住戶受訪者表示因為沒時間所以不願意，有 5.1%非住戶受訪者表示因為太麻煩所以不願意，有 2.7%非住戶受訪者表示因為核災機率低所以不願意。具體分區百分比如下表 3-35。經與 104 年度比較後，108 年非住戶受訪者表示願意、太麻煩、其他的比例皆下降，分別下降 28.5%、0.6%、6.7%，而表示沒時間、核災發生機率很低的比例上升，分別上升 37.5%、1.2%。

表 3-35、是否願意配合辦理核災演練分區百分比

	是否願意配合辦理核災演練					總和
	願意	沒時間	太麻煩	核災發生機率 很低	其他	
恆春鎮	↓11.2%(39.7%)	↑81.2%(43.8%)	↓4.8%(5.8%)	↑2.8%(1.3%)	↑11.2%(9.3%)	100.0%
滿州鄉	↓10%(39.2%)	↑80%(41.2%)	↑10%(3.9%)	↓0%(3.9%)	↓10%(11.8%)	100.0%
總和	↓11.2%(39.7%)	↑81.1%(43.6%)	↓5.1%(5.7%)	↑2.7%(1.5%)	↓2.7%(9.4%)	100.0%

註：表格中括弧內數值為 104 年之數據。

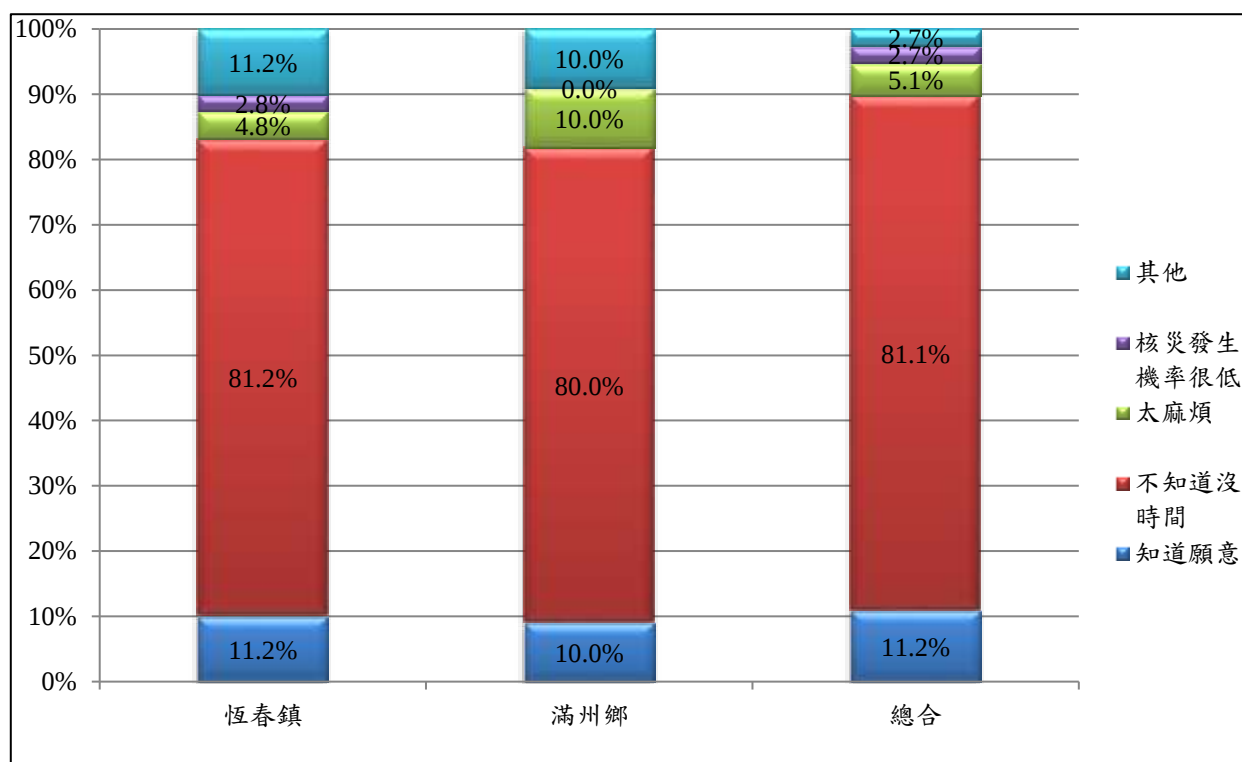


圖 3-25、配合演練意願百分比

3. 是否希望辦理講習活動

當家訪員詢問受訪者「貴單位是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？」時，如圖 3-26 所示，3.7%非住戶受訪者表示希望，96.3%表示不希望。其中，恆春鎮有 3.6%表示希望，滿州鄉有 6.3%表示希望。具體百分比如下表 3-36。經與 104 年度結果比較後，108 年度結果希望的比例下降 25.3%，其中恆春較往年下降 25.8%，滿州鄉下降 17.2%。

表 3-36、是否希望辦理講習活動分區百分比

	是否希望辦理講習活動？		
	希望	不希望	總和
恆春鎮	↓3.6%(29.4%)	↑96.4%(70.6%)	100.0%
滿州鄉	↓6.3%(23.5%)	↑93.8%(76.5%)	100.0%
總和	↓3.7%(29%)	↑96.3%(71%)	100.0%

註：表格中括弧內數值為 104 年之數據。

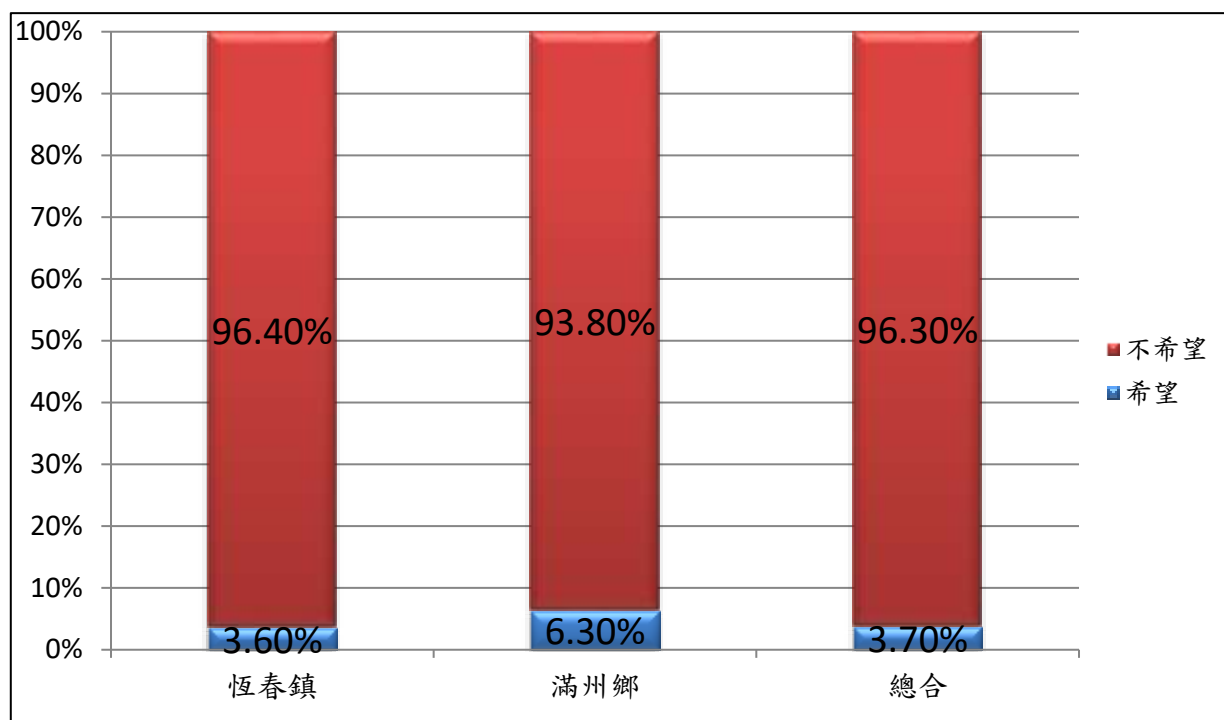


圖 3-26、希望辦理講習活動百分比

三、家庭訪問結果分析-以性別分

以下針對聽到警報後的反應、參加核安演習演練收穫、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以男生知道的比例較高，佔 88.6%，女生的比例佔 85.6%。

詢問「請問您對於參與核安演習演練收穫如何？」，以男生非常有收穫的比例較高，佔 35.3%，女生的比例佔 35.1%。

詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，男生以去收容所的比例較高為 67.6%，其次為親友家或其他自有住宅 29%；女生以去收容所的比例較高為 71.3%，其次為親友家或其他自有住宅 25%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，以男生願意的比例較高，佔 43.8%，女生的比例佔 42.6%。

詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」，男生以核安演習的比例最高為 89.3%，其次為逐里疏散宣導 10.1%、臉書輻務小站 5.9%；女生以核安演習的比例最高為 90.9%，其次為社區防災治理 8.7%、逐里疏散宣導臉書輻務小站 8.6%

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，以男生願意的比例較高，佔 36.7%，女生的比例佔 34.7%。

表 3-37、性別對各題交叉分析結果

題目	選項	男	女
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 p=000***	知道	88.6%	85.6%
	不知道	11.4%	14.4%
請問您對於參與核安演習演練收穫如何？ p=0.979	沒甚麼收穫	16.8%	17.1%
	還算有收穫	47.9%	47.7%
	非常有收穫	35.3%	35.1%
若政府通知疏散避難，你會選擇去？ p=000***	親友家或其他自有住宅	29%	25%
	收容所	67.6%	71.3%
	其他安排	2.5%	2.6%
	不願意疏散撤離	0.9%	1.1%
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ p=0.291	願意	43.8%	42.6%
	不願意	56.2%	57.4%
請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？	核安演習	89.3%	90.9%
	防災宣導園遊會	1.9%	2.9%
	家庭訪問	1.9%	2.9%
	全民原能會 APP	1%	0.7%
	講習會	2.7%	1.6%
	社區防災治理	8.2%	8.7%
	逐里疏散宣導	10.1%	8.6%
	臉書輻務小站	5.9%	6.5%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ p=0.178	核子事故應變指南	3.3%	1.6%
	願意	36.7%	34.7%
	不願意	58.8%	60.7%
	其他	4.5%	4.6%

註：檢定後呈現顯著差異的欄位以橘色底標記，紅色字代表差異較大的數據，以下依此類推。

四、家庭訪問結果分析-以年齡分

以下針對聽到警報後的反應、參加核安演習演練收穫、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，以 18~19 歲的受訪者知道的比例較高，佔 94.9%，其次為 20~39 歲的比例為 93.5%，40~59 歲的 89.9%。經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，由結果可發現年齡越大，知道的比例越少。

詢問「請問您對於參與核安演習演練收穫如何？」，以 20~39 歲非常有收穫的比例較高，佔 40.9%，其次為 40~59 歲的比例佔 38.9%，60 歲以上的比例為 30.4%。

詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」，以 18~19 歲去親友家或其他自有住宅的比例最高，其次為 20~39 歲的 39.7%；以 60 歲以上去收容所的比例最高為 78.6%，其次為 40~59 歲的 64%；以 18~19 歲其他安排的比例最高 7.7%，其次為 20~39 歲的 3.5%；以 40~59 歲不願意疏散撤離的比例最高為 1.1%，其次為 60 歲以上的 1%。經檢定，p 值大於 0 具有顯著性，由結果可發現年齡越大，選擇去收容所的比例越高，年齡越小，選擇去親友家或其他自有住宅的比例越高。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，以 20~39 歲願意的比例較高，佔 51.7%，其次為 18~19 歲的比例佔 50%，其次為 40~59 歲的比例為 46.7%。

詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」，18~19 歲的受訪者以核安演習的比例最高為 89.5%，其次為防災宣導園遊會、家庭訪問、社區防災治理、逐里疏散宣導、核子事故應變指南為 5.3%；20~39 歲以核安演習的比例最高為 91.8%，其次為社區防災治理的比例 9%，臉書輻務小站的比例 8.5%；40~59 歲以核安演習的比例最高為 90.2%，其次為社區防災治理的比例 9%，逐里疏散宣導的比例 8.9%；60 歲以上以核安演習的比例最高為 89.3%，其次為逐里疏散宣導的比例 10.4%，社區防災治理的比例 7.5%。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，以 20~39 歲願意的比例較高，佔 36.8%，其次為 60 歲以上的比例佔 36%，40~59 歲的比例佔 35.3%。

表 3-38、年齡對各題交叉分析結果

題目	選項	18~19 歲	20~39 歲	40~59 歲	60 歲以上
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 (p=000)***	知道	94.9%	93.5%	89.9%	82.8%
	不知道	5.1%	6.5%	10.1%	17.2%
請問您對於參與核安演習演練收穫如何？ p=000***	沒甚麼收穫	13.3%	15.6%	14.1%	20.2%
	還算有收穫	66.7%	43.4%	47.1%	49.4%
	非常有收穫	20%	40.9%	38.9%	30.4%
若政府通知疏散避難，你會選擇去？ p=000***	親友家或其他自有住宅	43.6%	39.7%	32.1%	18.4%
	收容所	48.7%	56.2%	64%	78.6%
	其他安排	7.7%	3.5%	2.8%	2%
	不願意疏散撤離	0%	0.5%	1.1%	1%
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ p=000***	願意	50%	51.4%	46.7%	37.9%
	不願意	50%	48.6%	53.3%	62.1%
請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？	核安演習	89.5%	91.8%	90.2%	89.3%
	防災宣導園遊會	5.3%	2.5%	3.1%	1.4%
	家庭訪問	5.3%	2.5%	3.1%	1.4%
	全民原能會 APP	0%	0.6%	1%	0.8%
	講習會	0%	1.7%	1.6%	3.2%
	社區防災治理	5.3%	9%	9%	7.5%
	逐里疏散宣導	5.3%	7.9%	8.9%	10.4%
	臉書輻務小站	0%	8.5%	8%	3.4%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ p=000***	核子事故應變指南	5.3%	1.4%	2.6%	2.7%
	願意	24.3%	36.8%	35.3%	36%
	不願意	70.3%	55.5%	60.1%	60.5%
	其他	5.4%	7.7%	4.6%	3.6%

註：若檢定不僅有顯著差異，且變化呈相同方向，另以綠色底色做漸層標記，以下依此類推。

五、家庭訪問結果分析-以教育程度分

以下針對聽到警報後的反應、參加核安演習演練收穫、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，以研究所以上的受訪者知道的比例較高，佔 98.6%，其次為大專院校的比例為 95.3%，高中高職的 91.8%。經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，由結果可發現教育程度越高，知道的比例越多。

詢問「請問您對於參與核安演習演練收穫如何？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以大專院校非常有收穫的比例較高，佔 45.7%，其次為研究所以上的比例佔 42.9%，初中國中的比例為 37.5%。

詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」，以研究所以上去親友家或其他自有住宅的比例最高為 54.1%，其次為大專院校的 45.9%；以國小以下去收容所的比例最高為 82.3%，其次為初中國中的 75.1%；以研究所以上其他安排的比例最高 4.1%，其次為高中高職的 3.1%；以高中高職不願意疏散撤離的比例最高為 1.3%，其次為初中國中的 1.2%。經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，由結果可發現教育程度越高，選擇去親友家或其他自有住宅的比例越高，教育程度越低，選擇去收容所的比例越高。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以研究所以上願意的比例較高，佔 51.1%，其次為高中高職的比例佔 47.4%，其次為大專院校的比例為 45.6%。

詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」，國小以下的受訪者以核安演習的比例最高為 88.9%，其次為逐里疏散宣導 12.3%；初中國中以核安演習的比例最高為 90.8%，其次為逐里疏散宣導的比例 10.1%，社區防災治理的比例 6.4%；高中高職以核安演習的比例最高為 90.2%，其次為社區防災治理的比例 10.6%，臉書輻務小站的比例 8.2%；大專院校以核安演習的比例最高為 90.1%，其次為臉書輻務小站的比例 14%，社區防災治理的比例 10.6%；研究所以上以核安演習的比例最高為 90%，其次為社區防災治理的比例 10%。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以研究所以上願意的比例較高，佔 43.6%，其次為大專院校的比例佔 43.1%，初中國中的比例佔 35%。

表 3-39、教育程度對各題交叉分析結果

題目	選項	國小以下	初中、國中	高中、高職	大專院校	研究所以上
知不知道聽到警報要留在室內等待消息 p=000***	知道	78.8%	86%	91.8%	95.3%	98.6%
	不知道	21.2%	14%	8.2%	4.7%	1.4%
請問您對於參與核安演習演練收穫如何？ p=000***	沒甚麼收穫	22.5%	15.3%	16.4%	10%	21.4%
	還算有收穫	47.3%	47.2%	50.7%	44.3%	35.7%
	非常有收穫	30.2%	37.5%	32.9%	45.7%	42.9%
若政府通知疏散避難，你會選擇去？ p=000***	親友家或其他自有住宅	14.8%	21.4%	34%	45.9%	54.1%
	收容所	82.3%	75.1%	61.7%	51.1%	41.9%
	其他安排	2.4%	2.3%	3.1%	2.1%	4.1%
	不願意疏散撤離	0.5%	1.2%	1.3%	0.9%	0%
若政府提供定額補助，您願意不願意疏散至旅館？ p=000***	願意	38%	42.3%	47.4%	45.6%	51.1%
	不願意	62%	57.7%	52.6%	54.4%	48.9%
請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？	核安演習	88.9%	90.8%	90.2%	90.1%	90%
	防災宣導園遊會	0.2%	1.1%	3.1%	5.7%	5%
	家庭訪問	0.2%	1.1%	3.1%	5.7%	5%
	全民原能會 APP	0%	0.5%	1%	2.1%	0%
	講習會	2.8%	1.8%	1.4%	3.8%	0%
	社區防災治理	5.7%	6.4%	10.6%	10.6%	10%
	逐里疏散宣導	12.3%	10.1%	8%	7.2%	5%
	臉書輻務小站	1.4%	2%	8.6%	14%	0%
請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ p=000***	願意	34.7%	35%	33.7%	43.1%	43.6%
	不願意	62.4%	61.3%	60.3%	51.1%	43.6%
	其他	2.9%	3.7%	6%	5.7%	12.7%

六、家庭訪問結果分析-以職業分

以下針對聽到警報後的反應、參加核安演習演練收穫、通知疏散避難選擇去處、提供定額補助願不願意疏散至旅館、曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊、願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動等變項，進行進一步的探討。經交叉分析，當 p 值小於 0.05 代表具有差異性，大於 0.05 代表不具有差異性。

詢問「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以學生的受訪者知道的比例較高，佔 100%，其次為軍公教的比例為 96.9%，自由業的 89.1%。

詢問「請問您對於參與核安演習演練收穫如何？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以軍公教非常有收穫的比例較高，佔 57.8%，其次為工商的比例佔 39.3%，自由業的比例為 39%。

詢問「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以軍公教去親友家或其他自有住宅的比例最高 50.9%，其次為學生的 41.7%；以家管去收容所的比例最高為 78.5%，其次為其他職業的 73.8%；以農林漁牧其他安排的比例最高 5.4%，其次為學生的 4.2%；以其他職業不願意疏散撤離的比例最高為 2%，其次為農林漁牧的 1.4%。

詢問「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以學生願意的比例較高，佔 56.4%，其次為工商的比例佔 49.8%，其次為農林漁牧的比例為 46%。

詢問「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」，軍公教的受訪者以核安演習的比例最高為 92.5%，其次為社區防災治理為 7.5%；工商以核安演習的比例最高為 86%，其次為逐里疏散宣導的比例 15.8%；農林漁牧以核安演習的比例最高為 83.5%，其次為逐里疏散宣導的比例 20%；家管以核安演習的比例最高為 90.9%，其次為逐里疏散宣導的比例 9.6%；自由業以核安演習的比例最高為 91.2%，其次為臉書輻務小站的比例 8.8%；學生以核安演習的比例最高為 90.9%；其他職業以核安演習的比例最高為 98.4%，其次為社區防災治理、臉書輻務小站的比例 3.8%。

詢問「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」，經檢定，p 值小於 0.05 具有顯著性，以軍公教願意的比例較高，佔 51.1%，其次為農林漁牧的比例佔 45%，工商的比例佔 38.3%。

表 3-40、職業對各題交叉分析結果

題目	選項	軍公教	工商	農林漁牧	家管	自由業	學生	其他
知不知道聽到警報要留在室內等待消息	知道	96.9%	85.2%	82.3%	85.8%	89.1%	100%	87.1%
	不知道	3.1%	14.8%	17.7%	14.2%	10.9%	0%	12.9%
p=000***								
請問您對於參與核安演習演練收穫如何？	沒甚麼收穫	6.1%	16.7%	20.3%	22.4%	14.2%	21.1%	11.6%
	還算有收穫	36.1%	44%	49.1%	52.6%	46.8%	52.6%	54.5%
	非常有收穫	57.8%	39.3%	30.6%	25%	39%	26.3%	33.9%
p=000***								
若政府通知疏散避難，你會選擇去？	親友家或其他自有住宅	50.9%	29.7%	24.2%	18.2%	30.2%	41.7%	21.2%
	收容所	46.5%	65.4%	69.1%	78.5%	67.8%	54.2%	73.8%
	其他安排	1.8%	4.1%	5.4%	2%	1.3%	4.2%	3%
	不願意疏散撤離	0.8%	0.7%	1.4%	1.3%	0.7%	0%	2%
p=000***								
若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？	願意	44%	49.8%	46%	38.7%	42.5%	56.4%	38.2%
	不願意	56%	50.2%	54%	61.3%	57.5%	43.6%	61.8%
p=000***								
請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？	核安演習	92.5%	86%	83.5%	90.9%	91.2%	90.9%	98.4%
	防災宣導園遊會	2.2%	5.7%	0.3%	2.2%	1.7%	4.5%	2.2%
	家庭訪問	2.2%	5.7%	0.3%	2.2%	1.7%	4.5%	2.2%
	全民原能會 APP	0.5%	0.2%	0.6%	0.3%	1.6%	0%	0%
	講習會	3.8%	2.5%	2.6%	1.5%	2.2%	0%	2.2%
	社區防災治理	7.5%	15.6%	7.4%	7.8%	7.1%	4.5%	3.8%
	逐里疏散宣導	7%	15.8%	20%	9.6%	5.5%	4.5%	2.2%
	臉書輻務小站	2.2%	11.2%	0.3%	2.7%	8.8%	0%	3.8%
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？	核子事故應變指南	5.9%	1.6%	2.9%	1.9%	2.4%	4.5%	2.7%
	願意	51.1%	38.3%	45%	32%	34%	25%	27.3%
	不願意	41.4%	56.5%	52.7%	64.7%	61.7%	65.9%	62.6%
p=000***								
願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？	其他	7.6%	5.2%	2.3%	3.2%	4.3%	9.1%	10.1%

肆、發現與討論

一、電話隨機訪查過程與結果

根據本計畫的電話隨機訪查，本團隊大致有以下幾點發現：

1.地方高度配合，災防包普及率至少七成。

本年度電話隨機訪查結果顯示，核能一、二、三廠緊急應變計畫區內的受訪民眾，均有七成上下的民眾表示已收到災防包，未直接回答已收到民眾，多數係因為不清楚家中是否有收到而已，顯示原能會本項計畫對於提昇地方民眾災害準備有相當高的效果。

2.多數民眾知道災防包的防災功能且認為有幫助。

本次電話隨機訪查結果顯示，核能一、二、三廠緊急應變計畫區內的受訪民眾，均有 80% 以上民眾會將災防包用來存放防災物資，認為災防包對於災害發生時有幫助的比例也將近 70%。此外，訪員均會適時宣導災防包的功能，期使能發揮真正效果。

3.多數民眾認為災防包內手電筒最有用，其次則是雨衣。

本次電話隨機訪查結果顯示，核能一、二、三廠緊急應變計畫區內的受訪民眾，均有超過 70%認為手電筒最有用，其次則是雨衣(將近 30%)。未來原能會或其他政府部門若有類似規劃，本次調查結果亦可做為設計及內容物的準備參考。

二、家庭訪問過程

根據本計畫的執行過程，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

1.事前踏查發揮具體成果，資深訪員有效經驗傳承。

本次家庭訪問調查，汲取過去經驗，明確設計一個月的踏查工作，成效同樣十分顯著。踏查工作成功要素包括：由資深訪員帶領資淺訪員、地方意見領袖充分溝通拜訪、門牌地址徹底清查，各項成功要素說明如後。

2.由資深訪員帶領資淺訪員，做好經驗傳承工作。

過去家庭訪問執行經驗顯示，家庭訪問本身並非十分艱困的工作，但須瞭解訪問過程中可能遭遇的困難並預先做好準備。每次的家庭訪問工作最關鍵時期往往是正式訪問開始的前三天，若家訪員能有效連續執行三天工作且不會心生退縮，則不僅有很高機會能順利完成訪問工作，且與地方民眾的互動效果通常能夠超出預期。

3.地方意見領袖充分溝通拜訪，提昇訪問助力。

訪問過程中顯示，地方民眾往往態度溫和甚至偏向對出身在地的家訪員態度友善，因此

事前的地方意見領袖充分溝通拜訪就顯得十分重要。清楚掌握地方意見領袖所關切議題，以及與推薦訪員之間的人際關係，不僅能有效減少訪問過程中的風險或阻力，一旦地方意見領袖明白家庭訪問工作對在地民眾的價值，甚至會反過來比家訪員更積極投入這項工作。本年度的家庭訪問，便是受惠於許多地方村里長的參與，也讓家訪員在這次的訪問工作中得到很高的成就感。

4.門牌地址徹底清查，減少訪問阻力。

過去的家訪工作經驗顯示，恆春滿州道路門牌缺乏系統性、棋盤式分佈，若無地方政府重新檢視設計，很難事前得到流暢的訪問地圖。此外，訪問過程中可以發現，恆春滿州地方民眾，習慣彼此以姓氏、聚落相稱呼，對於街道地址反倒覺得陌生，認為僅供郵差投遞信件所用，訪問時能指出受訪者姓氏，將有助於尋找街道地址。

因此，第一個月的踏查工作，讓督導帶領訪員徹底清查門牌地址，不僅可以大幅減少訪員撲空拜訪的情況，而且能一併釐清受訪對象是否為空戶，並透過地方人際網絡加強溝通說服，大量減少被拒訪的可能。不過，這點也跟恆春滿州當地的風土民情有關，未來在北部進行家庭訪問工作時，可再分析在地民情。

三、家庭訪問結果

根據本計畫的訪問結果，本團隊大致有以下幾點發現：

1.超過 9 成受訪者聽過核子事故警報聲。

本次調查結果顯示，高達 9 成受訪者聽過核子事故警報聲，較 4 年前調查高度成長 21.1%。其中，大光里 99.1%、墾丁里 98.1%、城北里 97.9% 比例相對較高。

2.將近 8 成民眾曾收到核安演習訊息通知，以手機簡訊比例最高，其次是村里廣播。

高達 78.1% 受訪民眾表示曾收到核安演習訊息通知。其中，墾丁里 96%、城北里 92.8%、大光里 91.6%、山腳里 91.2% 比例超過 9 成相對較高。70.7% 收到核安演習訊息的方式是手機簡訊，58.6% 是村里廣播。其中，山腳里 93.5%、德和里 90.1%、鵝鑾里 86.6% 有收到手機簡訊通知核安演習訊息，比例相對較高。另一方面，四溝里 95.3%、茄湖里 90.4%、德和里 87.3% 有收到村里廣播通知核安演習訊息，比例相對較高。

3.超過 8 成參與演習民眾認為有收穫。

高達 83.1%受訪者認為參加核安演習有收穫(包含 35.4%認為非常有收穫,47.7%認為還算有收穫),其中,甚至有高達 78.7%永靖村民眾、74.9%德和里民眾、70.9%山腳里參加核安演習民眾認為非常有收穫,顯示本次核安演習給恆春滿州當地參演居民多留下頗為深刻的印象。

4.有超過 5 成受訪民眾表示家中有懸掛原能會贈送的月曆。

本次調查結果顯示,有超過 5 成受訪民眾表示家中有懸掛原能會贈送的月曆,較 4 年前調查時提高 27.4%。其中,茄湖里(99.4%)、水泉里(82.6%)、四溝里(79.4%)、南灣里(76.2%)、鵝鑾里(70.9%)比例相對較高,且均較 4 年前有顯著提昇。

伍、結語與建議

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供原能會參考：

一、平日多與地方團體互動，長期建立地方溝通管道

本次家庭訪問調查與前次調查間隔時間達 4 年，當年所建立之訪員或地方溝通管道多半不易維持。過去數年因北部執行家庭訪問工作頻率相對穩定，故訪員與原能會之間有建立相對良好的溝通默契。建議原能會可思考在平日便能多與地方團體以各種方式互動，長期建立地方溝通管道關係。

二、二度就業訪員為主體，督導角色至為關鍵

綜合比較本次家庭訪問調查與過去的經驗，顯示二度就業訪員仍有其社會關係網絡較強的優勢，且相對較能面對拒訪的挫折感。此外，30 至 40 名的家訪員，搭配 3 名左右有資深訪問經驗的督導，團隊運作較為順暢。

三、在地民眾渴望多瞭解緊急應變知識，可朝簡易、豐富設計

本次調查經驗顯示，恆春滿州當地民眾其實對於核電廠的緊急應變知識有相當高的需求，而並非單純的抗拒或排斥。建議原能會能參考這點，多為在地民眾設計簡單、易懂、知識程度高的訊息，使民眾既不覺得乏味，也能從訊息接收的互動過程中得到成長。

四、製作宣導贈品可事先諮詢在地民眾可能需求

本次調查經驗顯示，原能會所贈送的月曆在恆春滿州居民中的懸掛率已有大幅提昇，顯示原能會在內容設計與發送做法上所投入的心思有被民眾所感受。然而，訪問過程中亦有受訪民眾提出建議，未來原能會的宣導贈品更多元，有效提昇原能會在緊急應變防護上的工作效果。

附錄一、電話隨機訪查核能一、二、三廠緊急應變計畫 區內災防包發放情形統計結果報告

一、核能一廠調查

(一)、核能一廠受訪者基本資料

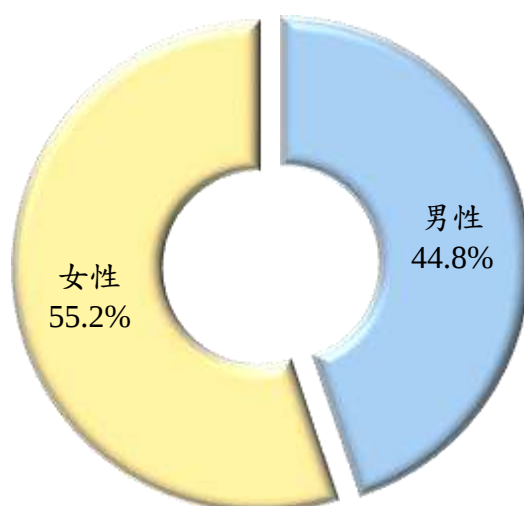
1、性別

本調查詢問受訪者的「性別」，在 1,073 位受訪者中，「女性」的比例（佔 55.2%）大於「男性」的比例（佔 44.8%）。

表附錄-1、核能一廠緊急應變計畫區受訪者性別

	人數	百分比(%)
總和	1,073	100.0
男性	481	44.8
女性	592	55.2

註：表格內數字最大或最小的數字，會以黃底標示強調，以下依此類推。



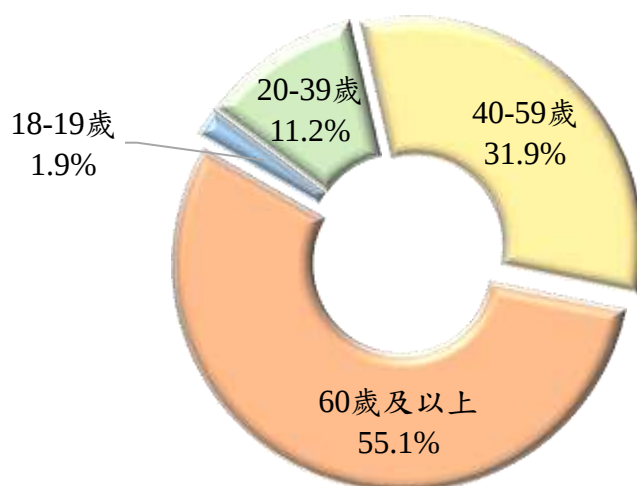
圖附錄-1、核能一廠緊急應變計畫區受訪者性別

2、年齡

本調查詢問受訪者的「年齡」，在 1,073 位受訪者中，「18~19 歲」的比例，佔 1.9%；「20~39 歲」的比例，佔 11.2%；「40~59 歲」的比例，佔 31.9%；「60 歲及以上」的比例，佔 55.1%。

表附錄-2、核能一廠緊急應變計畫區受訪者年齡

	人數	百分比(%)
總和	1,073	100.0
18-19 歲	20	1.9
20-39 歲	120	11.2
40-59 歲	342	31.9
60 歲及以上	591	55.1



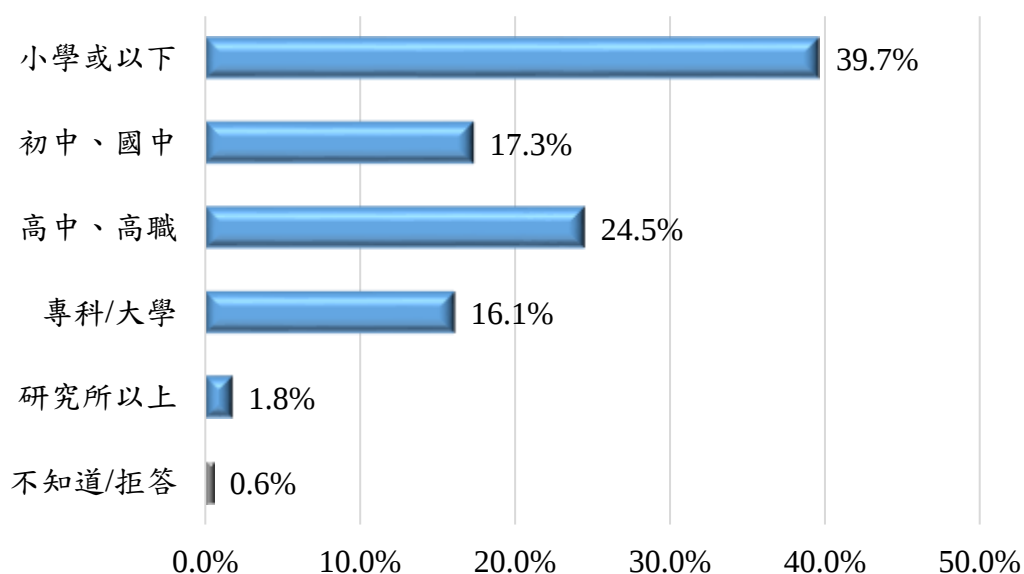
圖附錄-2、核能一廠緊急應變計畫區受訪者年齡

3、教育程度

本調查詢問受訪者的「教育程度」，在 1,073 位受訪者中，以「小學或以下」的比例最高，佔 39.7%；其次是「高中、高職」的比例，佔 24.5%；「初中、國中」的比例，佔 17.3%；「專科/大學」的比例，佔 16.1%；「研究所以以上」的比例，佔 1.8%；有 0.6%的受訪者不願意回答。

表附錄-3、核能一廠緊急應變計畫區受訪者學歷

	人數	百分比(%)
總和	1,073	100.0
小學或以下	426	39.7
初中、國中	186	17.3
高中、高職	263	24.5
專科/大學	173	16.1
研究所以以上	19	1.8
不知道/拒答	6	0.6



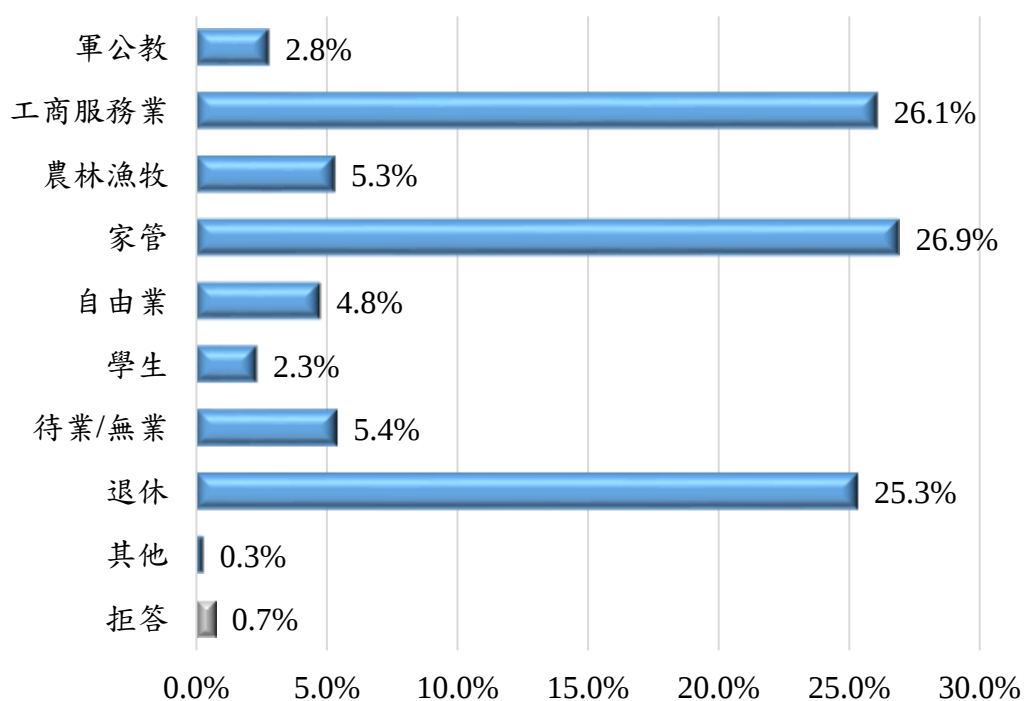
圖附錄-3、核能一廠緊急應變計畫區受訪者學歷

4、職業

本調查詢問受訪者的「職業」，在 1,073 位受訪者中，以「家管」的比例最高，佔 26.9%；其次是「工商服務業」的比例，佔 26.1%；「退休」的比例，佔 25.3%；「待業/無業」的比例，佔 5.4%；「農林漁牧」的比例，佔 5.3%。

表附錄-4、核能一廠緊急應變計畫區受訪者職業

	人數	百分比(%)
總和	1,073	100.0
軍公教	30	2.8
工商服務業	280	26.1
農林漁牧	57	5.3
家管	289	26.9
自由業	51	4.8
學生	25	2.3
待業/無業	58	5.4
退休	272	25.3
其他	3	0.3
拒答	8	0.7



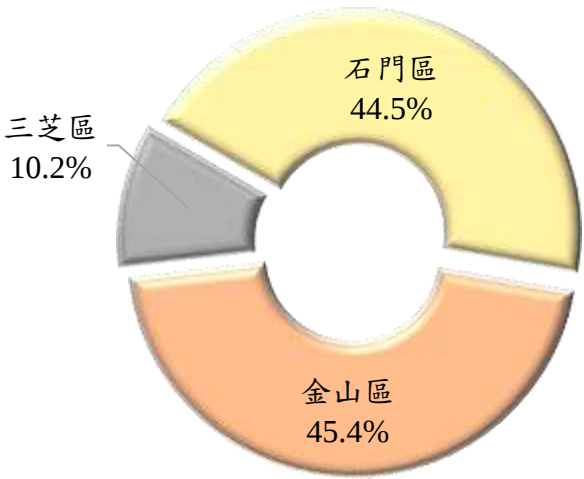
圖附錄-4、核能一廠緊急應變計畫區受訪者職業

5、行政區與里別

本調查詢問受訪者的「戶籍地」，在 1,073 位受訪者中，「金山區美田里」的受訪者比例最高，佔 19.1%，其次依序為「石門區老梅里」（9.0%）、「石門區尖鹿里」（8.2%）、「金山區五湖里」（7.6%）、「石門區石門里」（7.5%）、「金山區礦港里」（6.2%）、「石門區富基里」（6.0%）、「三芝區新庄里」（3.8%）、「石門區山溪里」（3.4%）、「石門區德茂里」（3.3%）。

表附錄-5、核能一廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

行政區	里別	人數	百分比 (%)	合併人數	合併百分比(%)
總和		1,073	100.0	1, 073	100.0
石門區	草里里	31	2.9	477	44.5
	山溪里	36	3.4		
	茂林里	32	3.0		
	乾華里	9	0.8		
	富基里	64	6.0		
	石門里	80	7.5		
	尖鹿里	88	8.2		
	老梅里	96	9.0		
	德茂里	35	3.3		
	不知道/拒答	6	0.6		
金山區	永興里	12	1.1	487	45.4
	西湖里	2	0.2		
	三界里	22	2.1		
	兩湖里	7	0.7		
	五湖里	82	7.6		
	六股里	33	3.1		
	重和里	9	0.8		
	清泉里	30	2.8		
	萬壽里	18	1.7		
	礦港里	67	6.2		
	美田里	205	19.1		
三芝區	橫山里	15	1.4	109	10.2
	茂長里	34	3.2		
	圓山里	12	1.1		
	新庄里	41	3.8		
	不知道/拒答	7	0.7		



圖附錄-5、核能一廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

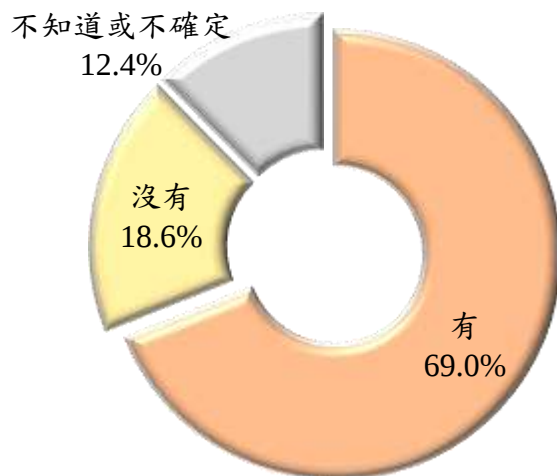
(二)、核能一廠受訪者災防包使用情形

1、有無收到災防包

本調查詢問受訪者「公所或里長年初(1至4月期間)發放一戶一份的災防包，請問您家中有沒有收到？」，在1,073位受訪者中，「有」的比例最高，佔69.0%；「沒有」的比例佔18.6%；另有12.4%的民眾表示「不知道或不確定」。部分回答沒有的受訪者，有些表示雖有收到發放災防包的訊息，但因覺得幫助不大而不願領取；部分回答不知道或不確定的受訪者，是因為並非本人領取，且家中未擺放在明顯位置，故回答不知道或不確定。

表附錄-6、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

	次數	百分比(%)
總和	1,073	100.0
有	740	69.0
沒有	200	18.6
不知道或不確定	133	12.4

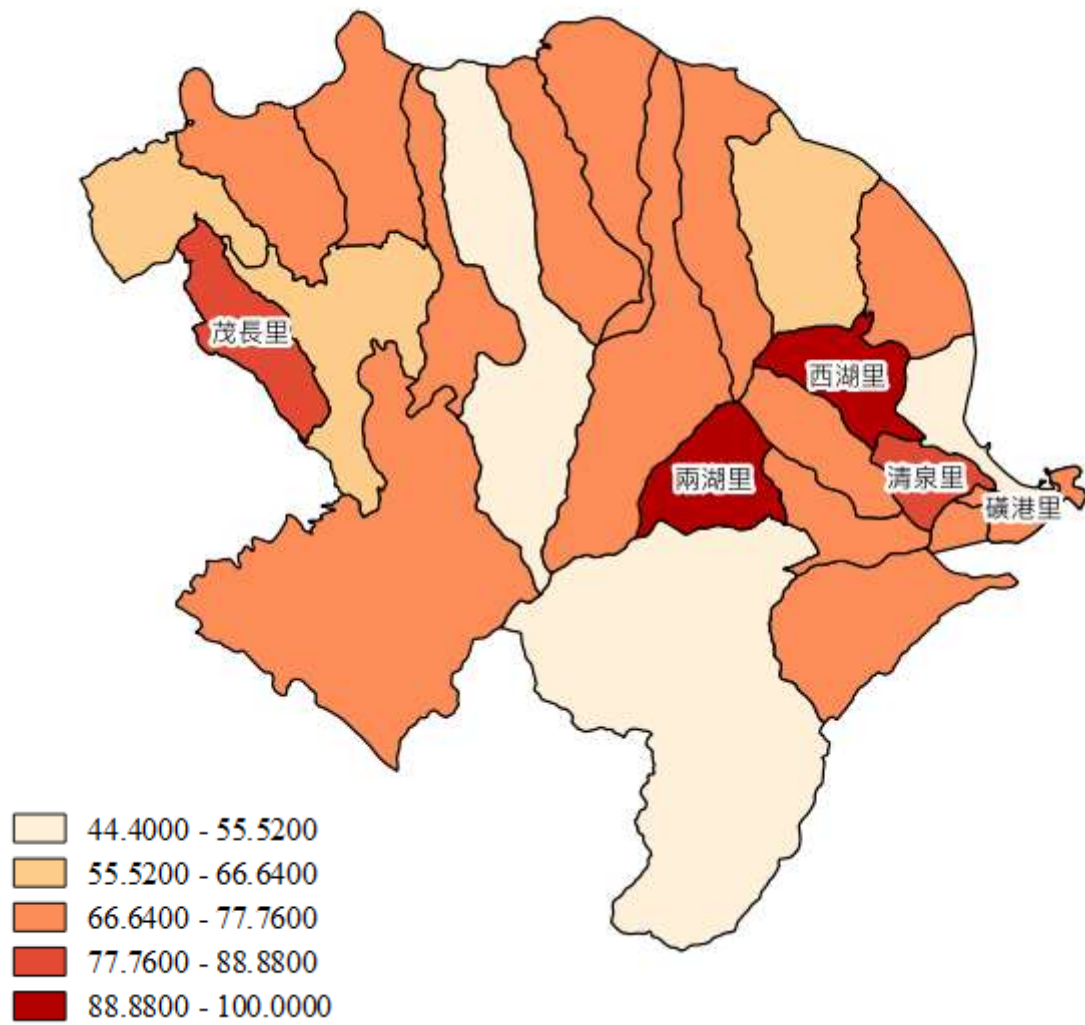


圖附錄-6、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

交叉分析結果顯示，金山區的受訪者有收到災防包的比率最高，為 72.5%，其次依序為石門區（67.1%）及三芝區（61.5%）。

表附錄-7、核能一廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表

	總計		有		沒有		不知道或不確定	
	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計	1,073	100.0	740	69.0	200	18.6	133	12.4
石門區	草里里	31 100.0	19 61.3	9 29.0	3 9.7			
	山溪里	36 100.0	16 44.4	12 33.3	8 22.2			
	茂林里	32 100.0	22 68.8	6 18.8	4 12.5			
	乾華里	9 100.0	6 66.7	3 33.3	0 0.0			
	富基里	64 100.0	43 67.2	12 18.8	9 14.1			
	石門里	80 100.0	58 72.5	11 13.8	11 13.8			
	尖鹿里	88 100.0	59 67.0	16 18.2	13 14.8			
	老梅里	96 100.0	68 70.8	17 17.7	11 11.5			
	德茂里	35 100.0	25 71.4	9 25.7	1 2.9			
	不知道/拒答	6 100.0	4 66.7	0 0.0	2 33.3			
石門區 小計	477	100.0	320	67.1	95	19.9	62	13.0
金山區	永興里	12 100.0	8 66.7	1 8.3	3 25.0			
	西湖里	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0			
	三界里	22 100.0	17 77.3	4 18.2	1 4.5			
	兩湖里	7 100.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0			
	五湖里	82 100.0	57 69.5	12 14.6	13 15.9			
	六股里	33 100.0	22 66.7	6 18.2	5 15.2			
	重和里	9 100.0	4 44.4	5 55.6	0 0.0			
	清泉里	30 100.0	25 83.3	2 6.7	3 10.0			
	萬壽里	18 100.0	8 44.4	7 38.9	3 16.7			
	磺港里	67 100.0	52 77.6	6 9.0	9 13.4			
	美田里	205 100.0	151 73.7	39 19.0	15 7.3			
金山區 小計	487	100.0	353	72.5	82	16.8	52	10.7
三芝區	橫山里	15 100.0	9 60.0	4 26.7	2 13.3			
	茂長里	34 100.0	27 79.4	3 8.8	4 11.8			
	圓山里	12 100.0	8 66.7	1 8.3	3 25.0			
	新庄里	41 100.0	23 56.1	9 22.0	9 22.0			
	不知道/拒答	7 100.0	0 0.0	6 85.7	1 14.3			
三芝區 小計	109	100.0	67	61.5	23	21.1	19	17.4



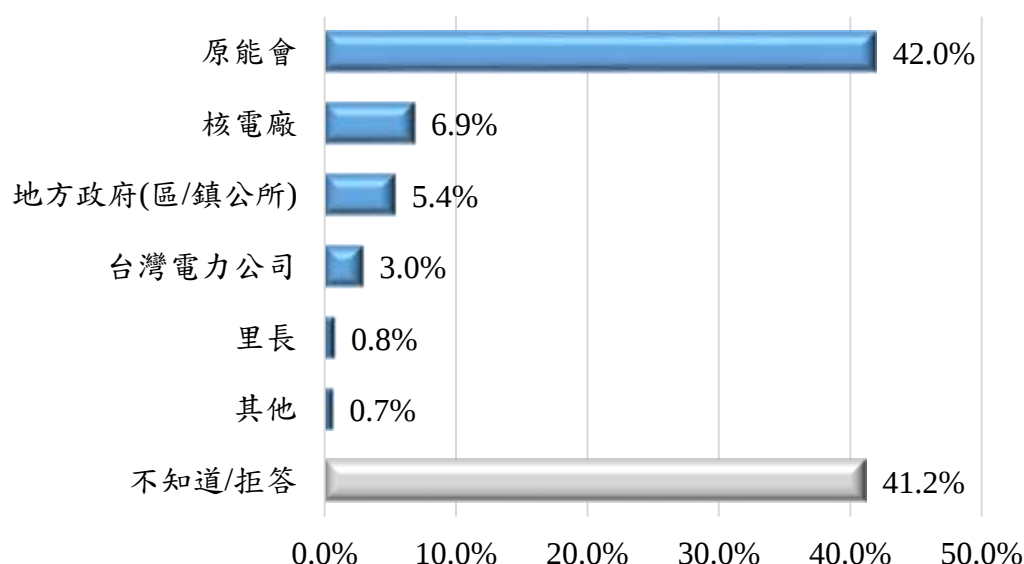
圖附錄-7、核能一廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比率

2、是否知道災防包由哪一單位提供

本調查詢問受訪者「請問您知道災防包是由哪個單位提供？」，在 740 位受訪者中，認為由「原能會」提供的比例最高，佔 42.0%；其次是「核電廠」的比例，佔 6.9%；另有 41.2% 的民眾表示「不知道/拒答」。因災防包由地方政府協助發送，故尚有部分民眾不清楚災防包的提供單位；另有部分回答不知道或拒答的受訪者，是因為並非家中主要領取災防包的人，且因為沒有固定使用，並未留意到災防包是由哪個單位所發送。電訪過程中，均由訪員充分說明災防包是由原能會提供地方民眾防災應變使用。

表附錄-8、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

	次數	百分比(%)
總和	740	100.0
原能會	311	42.0
核電廠	51	6.9
地方政府(區/鎮公所)	40	5.4
台灣電力公司	22	3.0
里長	6	0.8
其他	5	0.7
不知道/拒答	305	41.2



圖附錄-8、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包是由原能會提供的比例，男性相對於女性較高，40~59 歲相對於其他年齡層為最高、高中/高職學歷相對於其他教育程度為最高、石門區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表

		總計		原能會		核電廠		地方政府		台灣電力公司	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	311	42.0	51	6.9	40	5.4	22	3.0
性別	男性	314	100.0	146	46.5	26	8.3	13	4.1	11	3.5
	女性	426	100.0	165	38.7	25	5.9	27	6.3	11	2.6
年齡	18-19 歲	9	100.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0
	20-39 歲	77	100.0	22	28.6	3	3.9	9	11.7	1	1.3
	40-59 歲	264	100.0	129	48.9	17	6.4	14	5.3	2	0.8
	60 歲及以上	390	100.0	159	40.8	31	7.9	16	4.1	19	4.9
教育程度	小學或以下	267	100.0	91	34.1	17	6.4	14	5.2	11	4.1
	初中、國中	134	100.0	61	45.5	8	6.0	8	6.0	3	2.2
	高中、高職	197	100.0	97	49.2	19	9.6	8	4.1	1	0.5
	專科/大學	128	100.0	57	44.5	7	5.5	8	6.3	7	5.5
	研究所以上	13	100.0	5	38.5	0	0.0	2	15.4	0	0.0
	不知道/拒答	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
戶籍地	石門區	320	100.0	144	45.0	22	6.9	12	3.8	7	2.2
	金山區	353	100.0	144	40.8	25	7.1	23	6.5	10	2.8
	三芝區	67	100.0	23	34.3	4	6.0	5	7.5	5	7.5

表附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表(續)

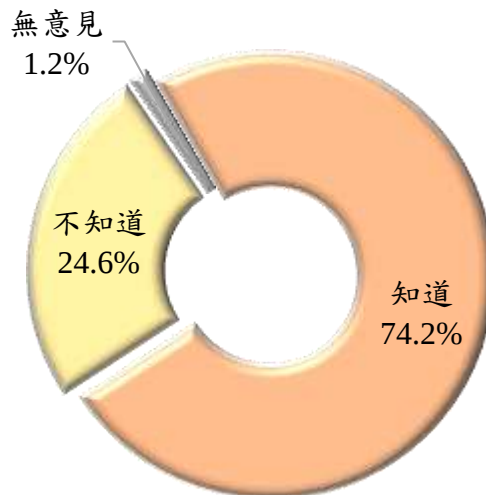
		總計		里長		其他		不知道/拒答	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	6	0.8	5	0.7	305	41.2
性別	男性	314	100.0	1	0.3	2	0.6	115	36.6
	女性	426	100.0	5	1.2	3	0.7	190	44.6
年齡	18-19 歲	9	100.0	0	0.0	0	0.0	7	77.8
	20-39 歲	77	100.0	0	0.0	0	0.0	42	54.5
	40-59 歲	264	100.0	1	0.4	0	0.0	101	38.3
	60 歲及以上	390	100.0	5	1.3	5	1.3	155	39.7
教育程度	小學或以下	267	100.0	5	1.9	3	1.1	126	47.2
	初中、國中	134	100.0	0	0.0	1	0.7	53	39.6
	高中、高職	197	100.0	1	0.5	1	0.5	70	35.5
	專科/大學	128	100.0	0	0.0	0	0.0	49	38.3
	研究所以上	13	100.0	0	0.0	0	0.0	6	46.2
	不知道/拒答	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
戶籍地	石門區	320	100.0	0	0.0	4	1.3	131	40.9
	金山區	353	100.0	5	1.4	1	0.3	145	41.1
	三芝區	67	100.0	1	1.5	0	0.0	29	43.3

3、是否知道什麼情況可以使用災防包

本調查詢問受訪者「請問您知不知道什麼情況下可使用災防包？」，在 740 位受訪者中，回答「知道」的比例最高，佔 74.2%；回答「不知道」的比例佔 24.6%；另有 1.2%的民眾表示「無意見」。

表附錄-10、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

	次數	百分比(%)
總和	740	100.0
知道	549	74.2
不知道	182	24.6
無意見	9	1.2



圖附錄-9、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包使用時機的比例，男性相對於女性較高、40~59 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、石門區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-11、核能一廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表

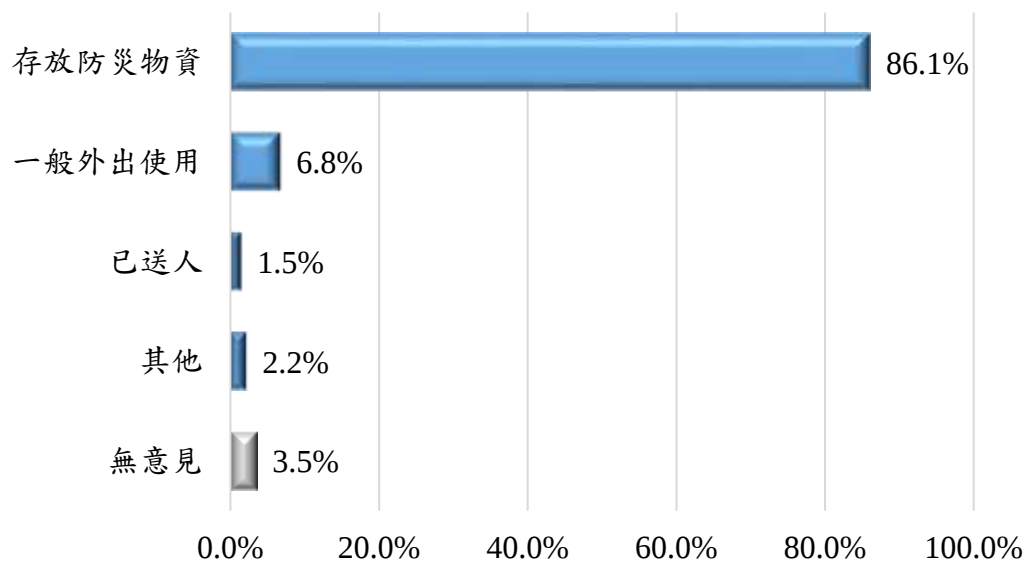
		總計		知道		不知道		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	549	74.2	182	24.6	9	1.2
性別	男性	314	100.0	237	75.5	75	23.9	2	0.6
	女性	426	100.0	312	73.2	107	25.1	7	1.6
年齡	18-19 歲	9	100.0	5	55.6	4	44.4	0	0.0
	20-39 歲	77	100.0	61	79.2	16	20.8	0	0.0
	40-59 歲	264	100.0	224	84.8	36	13.6	4	1.5
	60 歲及以上	390	100.0	259	66.4	126	32.3	5	1.3
教育程度	小學或以下	267	100.0	155	58.1	107	40.1	5	1.9
	初中、國中	134	100.0	102	76.1	30	22.4	2	1.5
	高中、高職	197	100.0	162	82.2	33	16.8	2	1.0
	專科/大學	128	100.0	117	91.4	11	8.6	0	0.0
	研究所以上	13	100.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道／拒答	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
戶籍地	石門區	320	100.0	242	75.6	76	23.8	2	0.6
	金山區	353	100.0	257	72.8	89	25.2	7	2.0
	三芝區	67	100.0	50	74.6	17	25.4	0	0.0

4、災防包目前最主要用途

本調查詢問受訪者「請問您家中的災防包目前最主要的用途是？」，在 740 位受訪者中，主要用途為「存放防災物資」的比例最高，佔 86.1%；其次為「一般外出使用」的比例，佔 6.8%；另有 3.5% 的民眾表示「無意見」。

表附錄-12、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

	次數	百分比(%)
總和	740	100.0
存放防災物資	637	86.1
一般外出使用	50	6.8
已送人	11	1.5
其他	16	2.2
無意見	26	3.5



圖附錄-10、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

交叉分析結果顯示，金山區的受訪者家中災防包目前最主要的用途為存放防災物資的比例最高，佔 88.7%，其次依序為石門區（84.7%）及三芝區（79.1%）。

表附錄-13、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表

		總計		存放防災物資		一般外出使用		已送人	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	637	86.1	50	6.8	11	1.5
石門區	草里里	19	100.0	16	84.2	0	0.0	0	0.0
	山溪里	16	100.0	13	81.3	0	0.0	1	6.3
	茂林里	22	100.0	18	81.8	2	9.1	1	4.5
	乾華里	6	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0
	富基里	43	100.0	32	74.4	8	18.6	0	0.0
	石門里	58	100.0	47	81.0	7	12.1	0	0.0
	尖鹿里	59	100.0	52	88.1	1	1.7	0	0.0
	老梅里	68	100.0	62	91.2	3	4.4	1	1.5
	德茂里	25	100.0	22	88.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	4	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
石門區 小計		320	100.0	271	84.7	21	6.6	3	0.9
金山區	永興里	8	100.0	7	87.5	1	12.5	0	0.0
	西湖里	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
	三界里	17	100.0	13	76.5	3	17.6	0	0.0
	兩湖里	7	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	五湖里	57	100.0	53	93.0	2	3.5	2	3.5
	六股里	22	100.0	20	90.9	0	0.0	0	0.0
	重和里	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0
	清泉里	25	100.0	20	80.0	3	12.0	2	8.0
	萬壽里	8	100.0	5	62.5	2	25.0	1	12.5
	磺港里	52	100.0	43	82.7	5	9.6	0	0.0
	美田里	151	100.0	140	92.7	5	3.3	1	0.7
金山區 小計		353	100.0	313	88.7	21	5.9	6	1.7
三芝區	橫山里	9	100.0	6	66.7	3	33.3	0	0.0
	茂長里	27	100.0	23	85.2	2	7.4	1	3.7
	圓山里	8	100.0	7	87.5	1	12.5	0	0.0
	新庄里	23	100.0	17	73.9	2	8.7	1	4.3
三芝區 小計		67	100.0	53	79.1	8	11.9	2	3.0

表附錄-13、核能一廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)

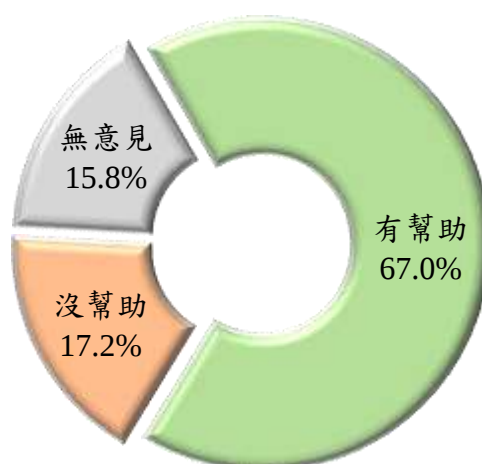
		總計		其他		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	16	2.2	26	3.5
石門區	草里里	19	100.0	0	0.0	3	15.8
	山溪里	16	100.0	1	6.3	1	6.3
	茂林里	22	100.0	1	4.5	0	0.0
	乾華里	6	100.0	0	0.0	0	0.0
	富基里	43	100.0	3	7.0	0	0.0
	石門里	58	100.0	1	1.7	3	5.2
	尖鹿里	59	100.0	3	5.1	3	5.1
	老梅里	68	100.0	2	2.9	0	0.0
	德茂里	25	100.0	0	0.0	3	12.0
	不知道/拒答	4	100.0	0	0.0	1	25.0
石門區 小計		320	100.0	11	3.4	14	4.4
金山區	永興里	8	100.0	0	0.0	0	0.0
	西湖里	2	100.0	0	0.0	1	50.0
	三界里	17	100.0	0	0.0	1	5.9
	兩湖里	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	五湖里	57	100.0	0	0.0	0	0.0
	六股里	22	100.0	0	0.0	2	9.1
	重和里	4	100.0	0	0.0	0	0.0
	清泉里	25	100.0	0	0.0	0	0.0
	萬壽里	8	100.0	0	0.0	0	0.0
	磺港里	52	100.0	2	3.8	2	3.8
	美田里	151	100.0	1	0.7	4	2.6
金山區 小計		353	100.0	3	0.8	10	2.8
三芝區	橫山里	9	100.0	0	0.0	0	0.0
	茂長里	27	100.0	1	3.7	0	0.0
	圓山里	8	100.0	0	0.0	0	0.0
	新庄里	23	100.0	1	4.3	2	8.7
三芝區 小計		67	100.0	2	3.0	2	3.0

5、災防包在災害發生時是否有幫助

本調查詢問受訪者「請問您覺得原能會提供災防包在災害發生時是否有幫助？」，在 740 位受訪者中，認為「有幫助」的比例最高，佔 67.0%；認為「沒幫助」的比例，佔 17.2%；另有 15.8% 的民眾表示「無意見」。電訪過程中，均由原能會提供本團隊電訪員關於災防包相關資訊，且充分加強對受訪民眾宣導災防包之功能，期使災防包在災害發生時發揮效果。

表附錄-14、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

	次數	百分比(%)
總和	740	100.0
有幫助	496	67.0
沒幫助	127	17.2
無意見	117	15.8



圖附錄-11、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

交叉分析結果顯示，受訪者認為災防包在災害發生時有幫助的比例，女性相對於男性較高、20~39 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、三芝區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-15、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表

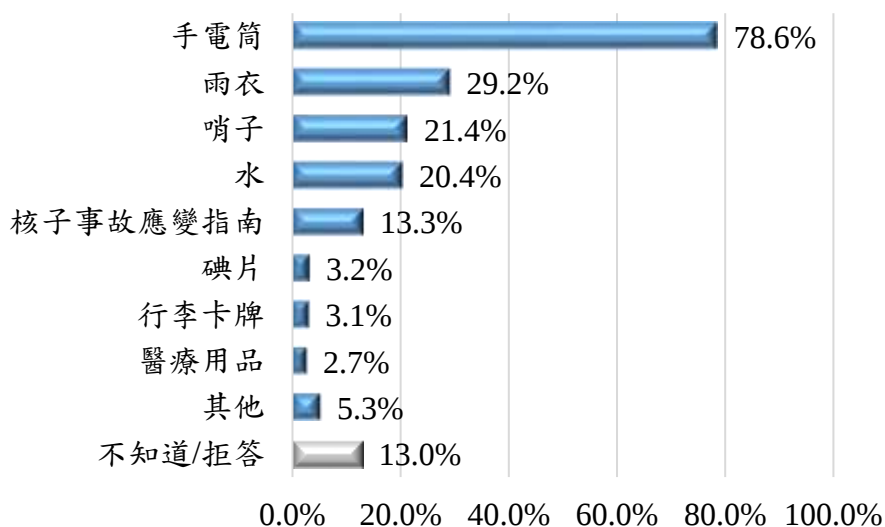
		總計		有幫助		沒幫助		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		740	100.0	496	67.0	127	17.2	117	15.8
性別	男性	314	100.0	190	60.5	59	18.8	65	20.7
	女性	426	100.0	306	71.8	68	16.0	52	12.2
年齡	18-19 歲	9	100.0	7	77.8	2	22.2	0	0.0
	20-39 歲	77	100.0	67	87.0	6	7.8	4	5.2
	40-59 歲	264	100.0	174	65.9	48	18.2	42	15.9
	60 歲及以上	390	100.0	248	63.6	71	18.2	71	18.2
教育程度	小學或以下	267	100.0	160	59.9	48	18.0	59	22.1
	初中、國中	134	100.0	82	61.2	28	20.9	24	17.9
	高中、高職	197	100.0	142	72.1	31	15.7	24	12.2
	專科/大學	128	100.0	100	78.1	19	14.8	9	7.0
	研究所以上	13	100.0	12	92.3	0	0.0	1	7.7
	不知道／拒答	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
戶籍地	石門區	320	100.0	221	69.1	44	13.8	55	17.2
	金山區	353	100.0	227	64.3	72	20.4	54	15.3
	三芝區	67	100.0	48	71.6	11	16.4	8	11.9

6、災防包最實用的內容物

本調查詢問受訪者「請問您覺得災防包內容物最實用 3 項為何？」，在 740 位受訪者中，認為「手電筒」最實用的比例最高，佔 78.6%，其次依序為「雨衣」（29.2%）、「哨子」（21.4%）、「水」（20.4%）、「核子事故應變指南」（13.3%）；另有 13.0% 的民眾表示「不知道/拒答」。

表附錄-16、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

	次數	百分比(%)
總和	1,406	190.3
手電筒	581	78.6
雨衣	216	29.2
哨子	158	21.4
水	151	20.4
核子事故應變指南	98	13.3
碘片 ¹²	24	3.2
行李卡牌	23	3.1
醫療用品 ¹³	20	2.7
其他	39	5.3
不知道/拒答	96	13.0



圖附錄-12、核能一廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

¹² 碘片為民眾主動建議災防包內可放置之物品，核能二廠、核能三廠依此類推。

¹³ 醫療用品為民眾主動建議災防包內可放置之物品，核能二廠、核能三廠依此類推。

二、核能二廠調查

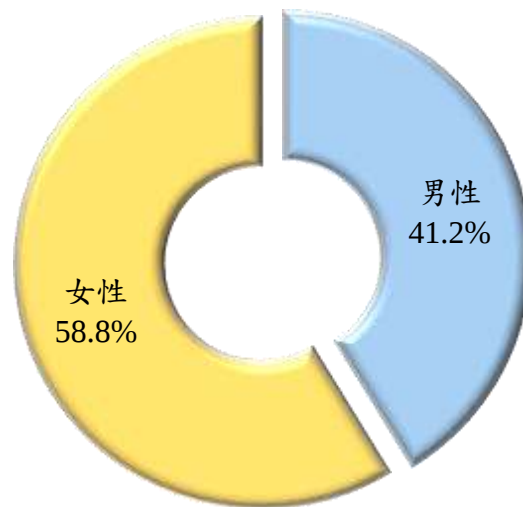
(一)、核能二廠受訪者基本資料

1、性別

本調查詢問受訪者的「性別」，在 1,617 位受訪者中，「女性」的比例（佔 58.8%）大於「男性」的比例（佔 41.2%）。

表附錄-17、核能二廠緊急應變計畫區受訪者性別

	人數	百分比(%)
總和	1,617	100.0
男性	667	41.2
女性	950	58.8



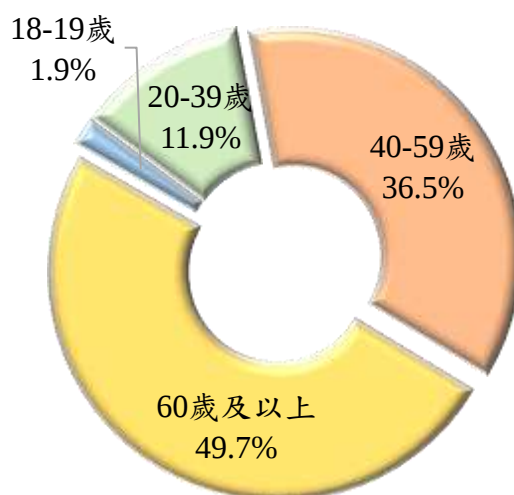
圖附錄-13、核能二廠緊急應變計畫區受訪者性別

2、年齡

本調查詢問受訪者的「年齡」，在 1,617 位受訪者中，「18~19 歲」的比例，佔 1.9%；「20~39 歲」的比例，佔 11.9%；「40~59 歲」的比例，佔 36.5%；「60 歲及以上」的比例，佔 49.7%。

表附錄-18、核能二廠緊急應變計畫區受訪者年齡

	人數	百分比(%)
總和	1,617	100.0
18-19 歲	30	1.9
20-39 歲	192	11.9
40-59 歲	591	36.5
60 歲及以上	804	49.7



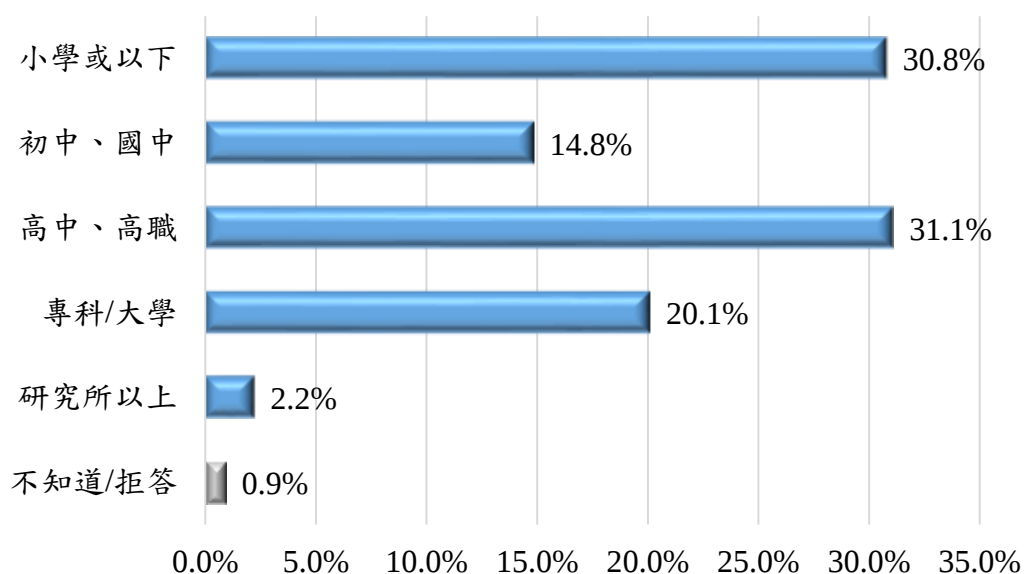
圖附錄-14、核能二廠緊急應變計畫區受訪者年齡

3、教育程度

本調查詢問受訪者的「教育程度」，在 1,617 位受訪者中，以「高中、高職」的比例最高，佔 31.1%；其次是「小學或以下」的比例，佔 30.8%；「專科/大學」的比例，佔 20.1%；「初中、國中」的比例，佔 14.8%；「研究所以上」的比例，佔 2.2%；有 0.9%的受訪者不願意回答。

表附錄-19、核能二廠緊急應變計畫區受訪者學歷

	人數	百分比(%)
總和	1,617	100.0
小學或以下	498	30.8
初中、國中	240	14.8
高中、高職	503	31.1
專科/大學	325	20.1
研究所以上	36	2.2
不知道/拒答	15	0.9



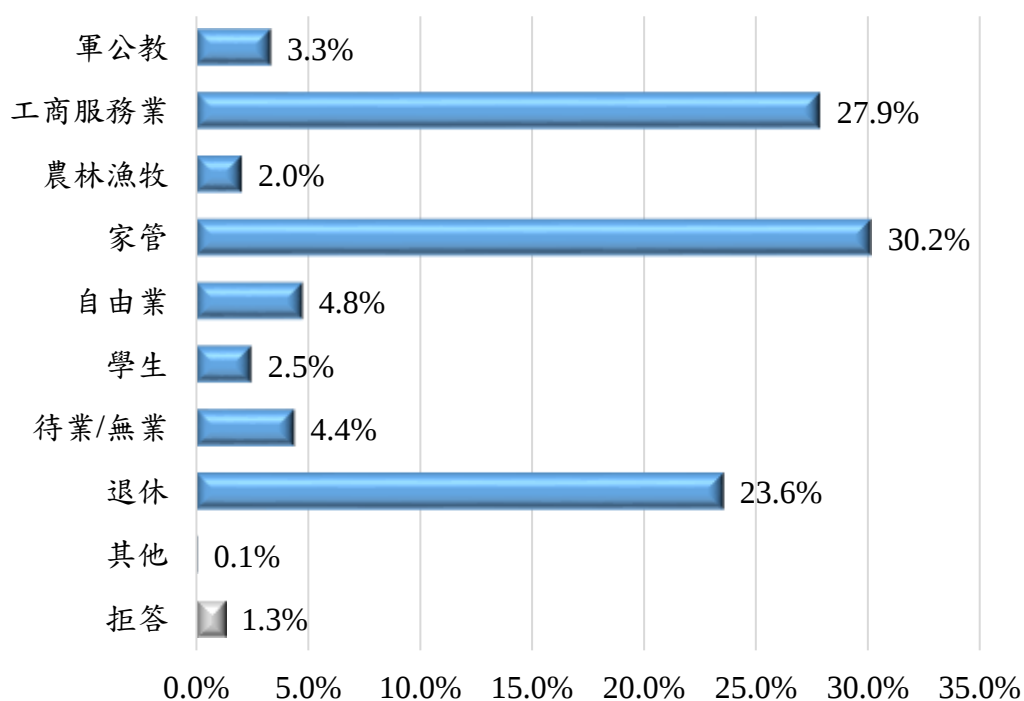
圖附錄-15、核能二廠緊急應變計畫區受訪者學歷

4、職業

本調查詢問受訪者的「職業」，在 1,617 位受訪者中，以「家管」的比例最高，佔 30.2%；其次是「工商服務業」的比例，佔 27.9%；「退休」的比例，佔 23.6%；「自由業」的比例，佔 4.8%；「軍公教」的比例，佔 3.3%。

表附錄-20、核能二廠緊急應變計畫區受訪者職業

	人數	百分比(%)
總和	1,617	100.0
軍公教	54	3.3
工商服務業	451	27.9
農林漁牧	33	2.0
家管	488	30.2
自由業	77	4.8
學生	40	2.5
待業/無業	71	4.4
退休	381	23.6
其他	1	0.1
拒答	21	1.3



圖附錄-16、核能二廠緊急應變計畫區受訪者職業

5、行政區與里別

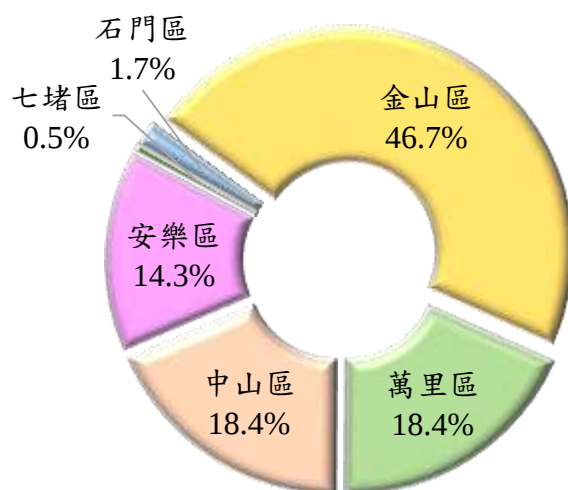
本調查詢問受訪者的「戶籍地」，在 1,617 位受訪者中，「金山區金美里」的受訪者比例最高，佔 13.8%，其次依序為「金山區美田里」（11.5%）、「中山區中和里」（7.8%）、「萬里區大鵬里」（5.9%）、「安樂區武崙里」（5.0%）、「中山區和慶里」（4.8%）、「金山區五湖里」（4.5%）、「萬里區萬里里」（4.3%）、「中山區德安里」（3.7%）、「金山區磺港里」（3.6%）。

表附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

行政區	里別	人數	百分比 (%)	合併人數	合併百分比(%)
總和		1,617	100.0	1,617	100.0
石門區	草里里	28	1.7	28	1.7
金山區	永興里	10	0.6	755	46.7
	西湖里	2	0.1		
	三界里	22	1.4		
	兩湖里	7	0.4		
	五湖里	73	4.5		
	六股里	28	1.7		
	重和里	8	0.5		
	清泉里	24	1.5		
	萬壽里	16	1.0		
	磺港里	58	3.6		
	美田里	186	11.5		
	豐漁里	12	0.7		
	大同里	22	1.4		
	和平里	22	1.4		
	金美里	223	13.8		
	不知道/拒答	42	2.6		
安樂區	中崙里	27	1.7	232	14.3
	內寮里	49	3.0		
	新崙里	56	3.5		
	武崙里	81	5.0		
	不知道/拒答	19	1.2		
七堵區	瑪西里	4	0.2	8	0.5
	友二里	1	0.1		
	瑪東里	2	0.1		
	不知道/拒答	1	0.1		

表附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地(續)

行政區	里別	人數	百分比 (%)	合併人數	合併百分比(%)
總和		1,617	100.0	1,617	100.0
萬里區	大鵬里	96	5.9	297	18.4
	中幅里	14	0.9		
	北基里	25	1.5		
	炭腳里	2	0.1		
	野柳里	36	2.2		
	萬里里	69	4.3		
	龜吼里	13	0.8		
	磺潭里	16	1.0		
	雙興里	8	0.5		
	溪底里	3	0.2		
	不知道/拒答	15	0.9		
中山區	中和里	126	7.8	297	18.4
	文化里	7	0.4		
	和慶里	77	4.8		
	協和里	9	0.6		
	德安里	60	3.7		
	不知道/拒答	18	1.1		



圖附錄-17、核能二廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

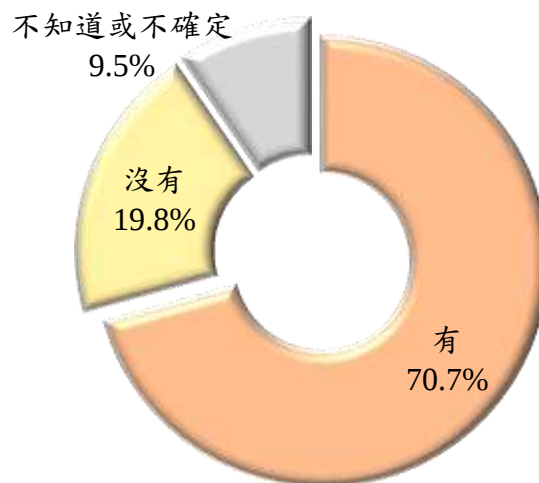
(二)、核能二廠受訪者災防包使用情形

1、有無收到災防包

本調查詢問受訪者「公所或里長年初(1至4月期間)發放一戶一份的災防包，請問您家中有沒有收到？」，在 1,617 位受訪者中，「有」的比例最高，佔 70.7%；「沒有」的比例佔 19.8%；另有 9.5%的民眾表示「不知道或不確定」。部分回答沒有的受訪者，有些表示雖有收到發放災防包的訊息，但因覺得幫助不大而不願領取；部分回答不知道或不確定的受訪者，是因為並非本人領取，且家中未擺放在明顯位置，故回答不知道或不確定。

表附錄-22、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

	次數	百分比(%)
總和	1,617	100.0
有	1,143	70.7
沒有	320	19.8
不知道或不確定	154	9.5



圖附錄-18、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

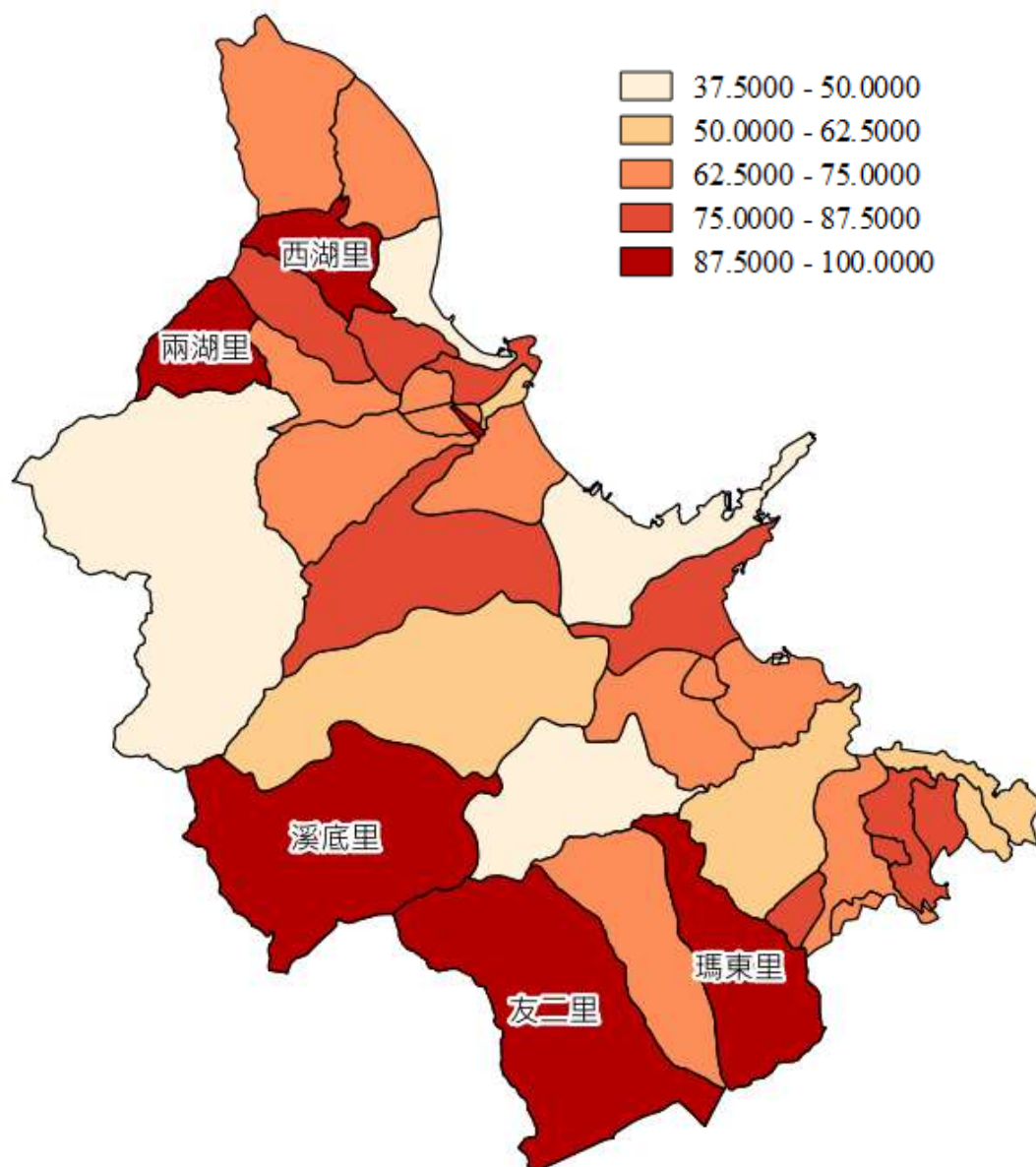
交叉分析結果顯示，中山區的受訪者有收到災防包的比例最高，為 76.8%，其次依序為金山區（70.5%）、萬里區（69.4%）及安樂區（65.9%）。

表附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表

		總計		有		沒有		不知道或不確定	
		個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)
總計		1,617	100.0	1,143	70.7	320	19.8	154	9.5
石門區	草里里	28	100.0	18	64.3	7	25.0	3	10.7
	永興里	10	100.0	7	70.0	1	10.0	2	20.0
金山區	西湖里	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
	三界里	22	100.0	17	77.3	4	18.2	1	4.5
	兩湖里	7	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	五湖里	73	100.0	52	71.2	10	13.7	11	15.1
	六股里	28	100.0	20	71.4	5	17.9	3	10.7
	重和里	8	100.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0
	清泉里	24	100.0	19	79.2	2	8.3	3	12.5
	萬壽里	16	100.0	6	37.5	7	43.8	3	18.8
	磺港里	58	100.0	45	77.6	6	10.3	7	12.1
	美田里	186	100.0	136	73.1	35	18.8	15	8.1
	豐漁里	12	100.0	7	58.3	2	16.7	3	25.0
	大同里	22	100.0	14	63.6	6	27.3	2	9.1
	和平里	22	100.0	21	95.5	0	0.0	1	4.5
	金美里	223	100.0	154	69.1	47	21.1	22	9.9
	不知道/拒答	42	100.0	21	50.0	17	40.5	4	9.5
金山區 小計		755	100.0	532	70.5	146	19.3	77	10.2
七堵區	瑪西里	4	100.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
	友二里	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
	瑪東里	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
七堵區 小計		8	100.0	6	75.0	2	25.0	0	0.0

表附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表(續)

		總計		有		沒有		不知道或不確定	
		個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)
總計		1,617	100.0	1,143	70.7	320	19.8	154	9.5
中山區	中和里	126	100.0	97	77.0	19	15.1	10	7.9
	文化里	7	100.0	4	57.1	2	28.6	1	14.3
	和慶里	77	100.0	66	85.7	6	7.8	5	6.5
	協和里	9	100.0	5	55.6	2	22.2	2	22.2
	德安里	60	100.0	50	83.3	6	10.0	4	6.7
	不知道/拒答	18	100.0	6	33.3	9	50.0	3	16.7
中山區 小計		297	100.0	228	76.8	44	14.8	25	8.4
安樂區	中崙里	27	100.0	21	77.8	4	14.8	2	7.4
	內寮里	49	100.0	28	57.1	16	32.7	5	10.2
	新崙里	56	100.0	41	73.2	9	16.1	6	10.7
	武崙里	81	100.0	60	74.1	14	17.3	7	8.6
	不知道/拒答	19	100.0	3	15.8	15	78.9	1	5.3
安樂區 小計		232	100.0	153	65.9	58	25.0	21	9.1
萬里區	大鵬里	96	100.0	69	71.9	20	20.8	7	7.3
	中幅里	14	100.0	9	64.3	4	28.6	1	7.1
	北基里	25	100.0	17	68.0	7	28.0	1	4.0
	炭腳里	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
	野柳里	36	100.0	16	44.4	13	36.1	7	19.4
	萬里里	69	100.0	51	73.9	10	14.5	8	11.6
	龜吼里	13	100.0	10	76.9	2	15.4	1	7.7
	磺潭里	16	100.0	13	81.3	2	12.5	1	6.3
	雙興里	8	100.0	5	62.5	1	12.5	2	25.0
	溪底里	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	15	100.0	12	80.0	3	20.0	0	0.0
萬里區 小計		297	100.0	206	69.4	63	21.2	28	9.4



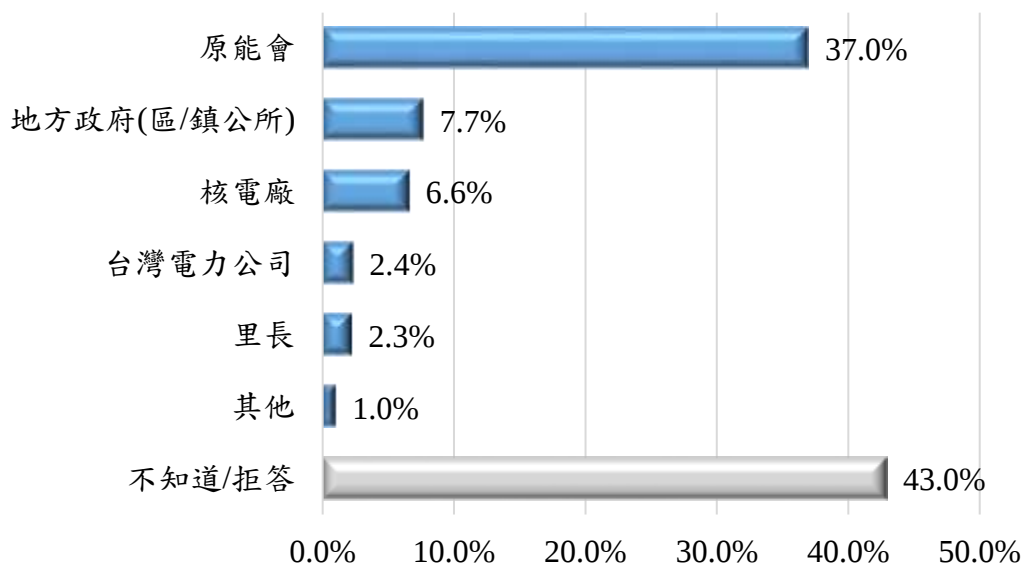
圖附錄-19、核能二廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比例

2、是否知道災防包由哪一單位提供

本調查詢問受訪者「請問您知道災防包是由哪個單位提供？」，在 1,143 位受訪者中，認為由「原能會」提供的比例最高，佔 37.0%；其次是「地方政府(區/鎮公所)」的比例，佔 7.7%；另有 43.0%的民眾表示「不知道/拒答」。因災防包由地方政府協助發送，故尚有部分民眾不清楚災防包的提供單位；部分回答不知道或拒答的受訪者，是因為並非家中主要領取災防包的人，且因為沒有固定使用，並未留意到災防包是由哪個單位所發送。電訪過程中，均由訪員充分說明災防包是由原能會提供地方民眾防災應變使用。

表附錄-24、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

	次數	百分比(%)
總和	1,143	100.0
原能會	423	37.0
地方政府(區/鎮公所)	88	7.7
核電廠	76	6.6
台灣電力公司	27	2.4
里長	26	2.3
其他	12	1.0
不知道/拒答	491	43.0



圖附錄-20、核能二廠受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包是由原能會提供的比例，男性相對於女性較高、40~59 歲相對於其他年齡層為最高、高中/高職學歷相對於其他教育程度為最高、安樂區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-25、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表

		總計		原能會		地方政府		核電廠		台灣電力公司	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		1,143	100.0	423	37.0	88	7.7	76	6.6	27	2.4
性別	男性	429	100.0	190	44.3	21	4.9	36	8.4	13	3.0
	女性	714	100.0	233	32.6	67	9.4	40	5.6	14	2.0
年齡	18-19 歲	12	100.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	20-39 歲	122	100.0	22	18.0	12	9.8	3	2.5	1	0.8
	40-59 歲	451	100.0	182	40.4	36	8.0	33	7.3	9	2.0
	60 歲及以上	558	100.0	216	38.7	40	7.2	40	7.2	17	3.0
教育程度	小學或以下	321	100.0	99	30.8	29	9.0	20	6.2	10	3.1
	初中、國中	180	100.0	62	34.4	12	6.7	14	7.8	3	1.7
	高中、高職	384	100.0	157	40.9	31	8.1	30	7.8	6	1.6
	專科/大學	225	100.0	91	40.4	14	6.2	10	4.4	7	3.1
	研究所以上	25	100.0	11	44.0	1	4.0	2	8.0	1	4.0
	不知道/拒答	8	100.0	3	37.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0
戶籍地	石門區	18	100.0	4	22.2	1	5.6	4	22.2	0	0.0
	金山區	532	100.0	221	41.5	35	6.6	33	6.2	14	2.6
	萬里區	206	100.0	59	28.6	21	10.2	23	11.2	4	1.9
	中山區	228	100.0	71	31.1	24	10.5	7	3.1	4	1.8
	安樂區	153	100.0	65	42.5	7	4.6	9	5.9	4	2.6
	七堵區	6	100.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7

表附錄-25、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表(續)

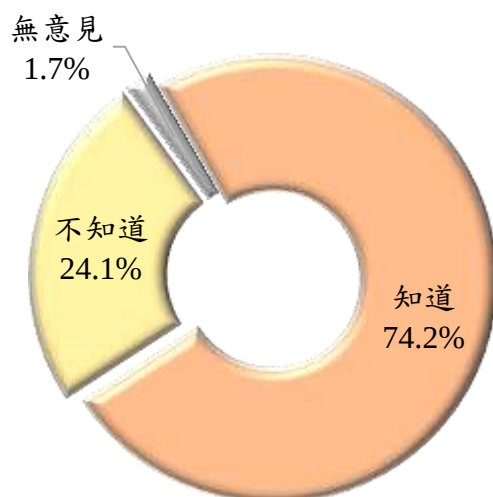
		總計		里長		其他		不知道/拒答	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		1,143	100.0	26	2.3	12	1.0	491	43.0
性別	男性	429	100.0	7	1.6	5	1.2	157	36.6
	女性	714	100.0	19	2.7	7	1.0	334	46.8
年齡	18-19 歲	12	100.0	0	0.0	2	16.7	7	58.3
	20-39 歲	122	100.0	2	1.6	2	1.6	80	65.6
	40-59 歲	451	100.0	7	1.6	6	1.3	178	39.5
	60 歲及以上	558	100.0	17	3.0	2	0.4	226	40.5
教育程度	小學或以下	321	100.0	11	3.4	1	0.3	151	47.0
	初中、國中	180	100.0	4	2.2	3	1.7	82	45.6
	高中、高職	384	100.0	7	1.8	6	1.6	147	38.3
	專科/大學	225	100.0	2	0.9	2	0.9	99	44.0
	研究所以上	25	100.0	1	4.0	0	0.0	9	36.0
	不知道/拒答	8	100.0	1	12.5	0	0.0	3	37.5
戶籍地	石門區	18	100.0	0	0.0	0	0.0	9	50.0
	金山區	532	100.0	9	1.7	3	0.6	217	40.8
	萬里區	206	100.0	2	1.0	3	1.5	94	45.6
	中山區	228	100.0	13	5.7	4	1.8	105	46.1
	安樂區	153	100.0	2	1.3	2	1.3	64	41.8
	七堵區	6	100.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3

3、是否知道什麼情況可以使用災防包

本調查詢問受訪者「請問您知不知道什麼情況下可使用災防包？」，在 1,143 位受訪者中，回答「知道」的比例最高，佔 74.2%；回答「不知道」的比例佔 24.1%；另有 1.7% 的民眾表示「無意見」。

表附錄-26、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

	次數	百分比(%)
總和	1,143	100.0
知道	848	74.2
不知道	276	24.1
無意見	19	1.7



圖附錄-21、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包使用時機的比例，男性相對於女性較高、40~59 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、安樂區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-27、核能二廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表

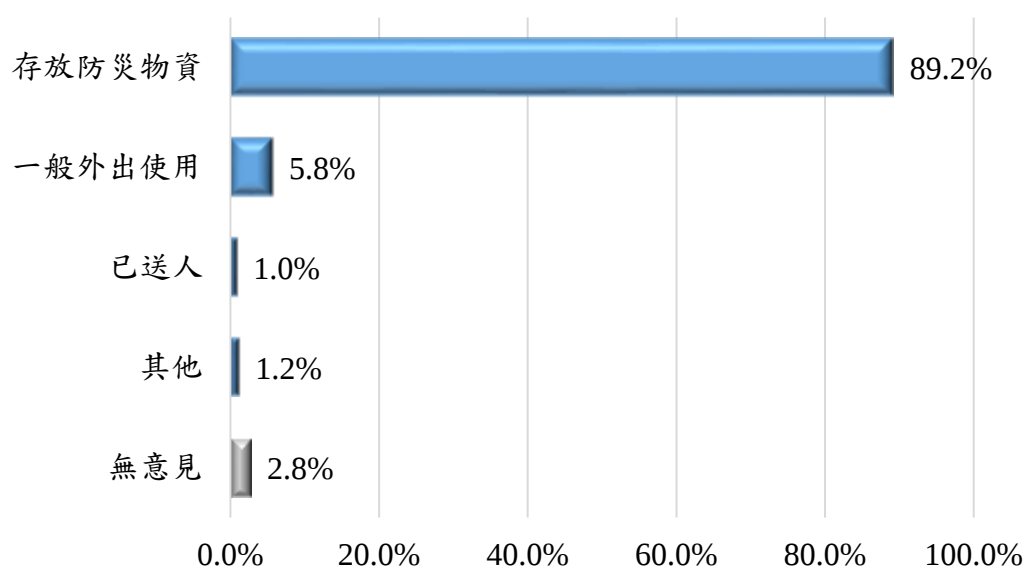
		總計		知道		不知道		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		1,143	100.0	848	74.2	276	24.1	19	1.7
性別	男性	429	100.0	319	74.4	104	24.2	6	1.4
	女性	714	100.0	529	74.1	172	24.1	13	1.8
年齡	18-19 歲	12	100.0	8	66.7	4	33.3	0	0.0
	20-39 歲	122	100.0	89	73.0	33	27.0	0	0.0
	40-59 歲	451	100.0	358	79.4	84	18.6	9	2.0
	60 歲及以上	558	100.0	393	70.4	155	27.8	10	1.8
教育程度	小學或以下	321	100.0	194	60.4	121	37.7	6	1.9
	初中、國中	180	100.0	127	70.6	48	26.7	5	2.8
	高中、高職	384	100.0	312	81.3	67	17.4	5	1.3
	專科/大學	225	100.0	185	82.2	38	16.9	2	0.9
	研究所以上	25	100.0	23	92.0	1	4.0	1	4.0
	不知道/拒答	8	100.0	7	87.5	1	12.5	0	0.0
戶籍地	石門區	18	100.0	13	72.2	5	27.8	0	0.0
	金山區	532	100.0	395	74.2	126	23.7	11	2.1
	萬里區	206	100.0	134	65.0	70	34.0	2	1.0
	中山區	228	100.0	171	75.0	53	23.2	4	1.8
	安樂區	153	100.0	131	85.6	20	13.1	2	1.3
	七堵區	6	100.0	4	66.7	2	33.3	0	0.0

4、災防包目前最主要用途

本調查詢問受訪者「請問您家中的災防包目前最主要的用途是？」，在 1,143 位受訪者中，主要用途為「存放防災物資」的比例最高，佔 89.2%；其次為「一般外出使用」的比例，佔 5.8%；另有 2.8% 的民眾表示「無意見」。

表附錄-28、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

	次數	百分比(%)
總和	1,143	100.0
存放防災物資	1,020	89.2
一般外出使用	66	5.8
已送人	11	1.0
其他	14	1.2
無意見	32	2.8



圖附錄-22、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

交叉分析結果顯示，中山區的受訪者家中災防包目前最主要的用途為存放防災物資的比例最高，佔 91.2%，其次依序為安樂區（90.8%）、金山區（88.9%）及萬里區（87.4%）。

表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表

		總計		存放防災物資		一般外出使用		已送人	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		1,143	100.0	1020	89.2	66	5.8	11	1.0
石門區	草里里	18	100.0	15	83.3	0	0.0	0	0.0
金山區	永興里	7	100.0	6	85.7	1	14.3	0	0.0
	西湖里	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
	三界里	17	100.0	13	76.5	3	17.6	0	0.0
	兩湖里	7	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	五湖里	52	100.0	48	92.3	2	3.8	2	3.8
	六股里	20	100.0	18	90.0	0	0.0	0	0.0
	重和里	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0
	清泉里	19	100.0	15	78.9	3	15.8	1	5.3
	萬壽里	6	100.0	4	66.7	1	16.7	1	16.7
	磺港里	45	100.0	38	84.4	5	11.1	0	0.0
	美田里	136	100.0	126	92.6	5	3.7	1	0.7
	豐漁里	7	100.0	6	85.7	1	14.3	0	0.0
	大同里	14	100.0	12	85.7	2	14.3	0	0.0
	和平里	21	100.0	21	100.0	0	0.0	0	0.0
	金美里	154	100.0	136	88.3	11	7.1	2	1.3
	不知道/拒答	21	100.0	18	85.7	3	14.3	0	0.0
金山區 小計		532	100.0	473	88.9	37	7.0	7	1.3
萬里區	大鵬里	69	100.0	62	89.9	5	7.2	0	0.0
	中幅里	9	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0
	北基里	17	100.0	14	82.4	2	11.8	0	0.0
	崁腳里	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
	野柳里	16	100.0	15	93.8	0	0.0	0	0.0
	萬里里	51	100.0	42	82.4	2	3.9	3	5.9
	龜吼里	10	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0
	磺潭里	13	100.0	9	69.2	4	30.8	0	0.0
	雙興里	5	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
	溪底里	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	12	100.0	11	91.7	0	0.0	0	0.0
萬里區 小計		206	100.0	180	87.4	14	6.8	3	1.5

表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)

	總計		存放防災物資		一般外出使用		已送人	
	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計	1,143	100.0	1020	89.2	66	5.8	11	1.0
中和里	97	100.0	86	88.7	6	6.2	0	0.0
文化里	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0
中山區 和慶里	66	100.0	63	95.5	1	1.5	1	1.5
協和里	5	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
德安里	50	100.0	45	90.0	2	4.0	0	0.0
不知道/拒答	6	100.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0
中山區 小計	228	100.0	208	91.2	9	3.9	1	0.4
中崙里	21	100.0	19	90.5	1	4.8	0	0.0
安樂區 內寮里	28	100.0	27	96.4	0	0.0	0	0.0
新崙里	41	100.0	37	90.2	0	0.0	0	0.0
武崙里	60	100.0	54	90.0	5	8.3	0	0.0
不知道/拒答	3	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0
安樂區 小計	153	100.0	139	90.8	6	3.9	0	0.0
瑪西里	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
七堵區 友二里	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
瑪東里	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
七堵區 小計	6	100.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0

表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表（續）

	總計		其他		無意見		
	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	
總計	1,143	100.0	14	1.2	32	2.8	
石門區 草里里	18	100.0	0	0.0	3	16.7	
金山區	永興里	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	西湖里	2	100.0	0	0.0	1	50.0
	三界里	17	100.0	0	0.0	1	5.9
	兩湖里	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	五湖里	52	100.0	0	0.0	0	0.0
	六股里	20	100.0	0	0.0	2	10.0
	重和里	4	100.0	0	0.0	0	0.0
	清泉里	19	100.0	0	0.0	0	0.0
	萬壽里	6	100.0	0	0.0	0	0.0
	磺港里	45	100.0	1	2.2	1	2.2
	美田里	136	100.0	1	0.7	3	2.2
	豐漁里	7	100.0	0	0.0	0	0.0
	大同里	14	100.0	0	0.0	0	0.0
	和平里	21	100.0	0	0.0	0	0.0
	金美里	154	100.0	1	0.6	4	2.6
	不知道/拒答	21	100.0	0	0.0	0	0.0
金山區 小計	532	100.0	3	0.6	12	2.3	
萬里區	大鵬里	69	100.0	2	2.9	0	0.0
	中幅里	9	100.0	0	0.0	0	0.0
	北基里	17	100.0	1	5.9	0	0.0
	崁腳里	1	100.0	0	0.0	0	0.0
	野柳里	16	100.0	0	0.0	1	6.3
	萬里里	51	100.0	0	0.0	4	7.8
	龜吼里	10	100.0	0	0.0	0	0.0
	磺潭里	13	100.0	0	0.0	0	0.0
	雙興里	5	100.0	0	0.0	0	0.0
	溪底里	3	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	12	100.0	0	0.0	1	8.3
萬里區 小計	206	100.0	3	1.5	6	2.9	

表附錄-29、核能二廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表（續）

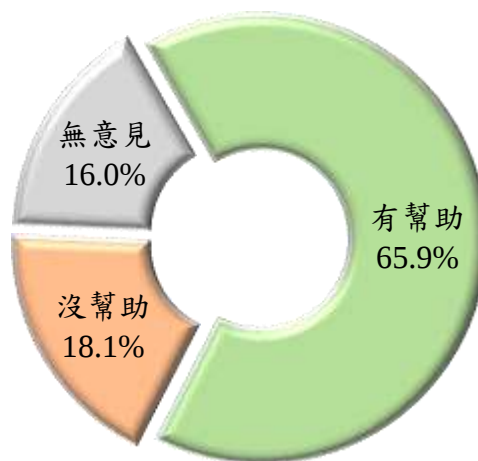
	總計		其他		無意見	
	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計	1,143	100.0	14	1.2	32	2.8
中和里	97	100.0	1	1.0	4	4.1
文化里	4	100.0	0	0.0	0	0.0
中山區 和慶里	66	100.0	1	1.5	0	0.0
協和里	5	100.0	0	0.0	0	0.0
德安里	50	100.0	0	0.0	3	6.0
不知道/拒答	6	100.0	0	0.0	1	16.7
中山區 小計	228	100.0	2	0.9	8	3.5
中崙里	21	100.0	1	4.8	0	0.0
安樂區 內寮里	28	100.0	1	3.6	0	0.0
新崙里	41	100.0	3	7.3	1	2.4
武崙里	60	100.0	1	1.7	0	0.0
不知道/拒答	3	100.0	0	0.0	1	33.3
安樂區 小計	153	100.0	6	3.9	2	1.3
瑪西里	3	100.0	0	0.0	0	0.0
七堵區 友二里	1	100.0	0	0.0	0	0.0
瑪東里	2	100.0	0	0.0	1	50.0
七堵區 小計	6	100.0	0	0.0	1	16.7

5、災防包在災害發生時是否有幫助

本調查詢問受訪者「請問您覺得原能會提供災防包在災害發生時是否有幫助？」，在 1,143 位受訪者中，認為「有幫助」的比例最高，佔 65.9%；認為「沒幫助」的比例，佔 18.1%；另有 16.0% 的民眾表示「無意見」。電訪過程中，均由原能會提供本團隊電訪員關於災防包相關資訊，且充分加強對受訪民眾宣導災防包之功能，期使災防包在災害發生時發揮效果。

表附錄-30、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

	次數	百分比(%)
總和	1,143	100.0
有幫助	753	65.9
沒幫助	207	18.1
無意見	183	16.0



圖附錄-23、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

交叉分析結果顯示，認為災防包在災害發生時有幫助的比例，女性相對於男性較高、20~39 歲相對於其他年齡層為最高、高中/高職學歷相對於其他教育程度為最高、中山區相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-31、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表

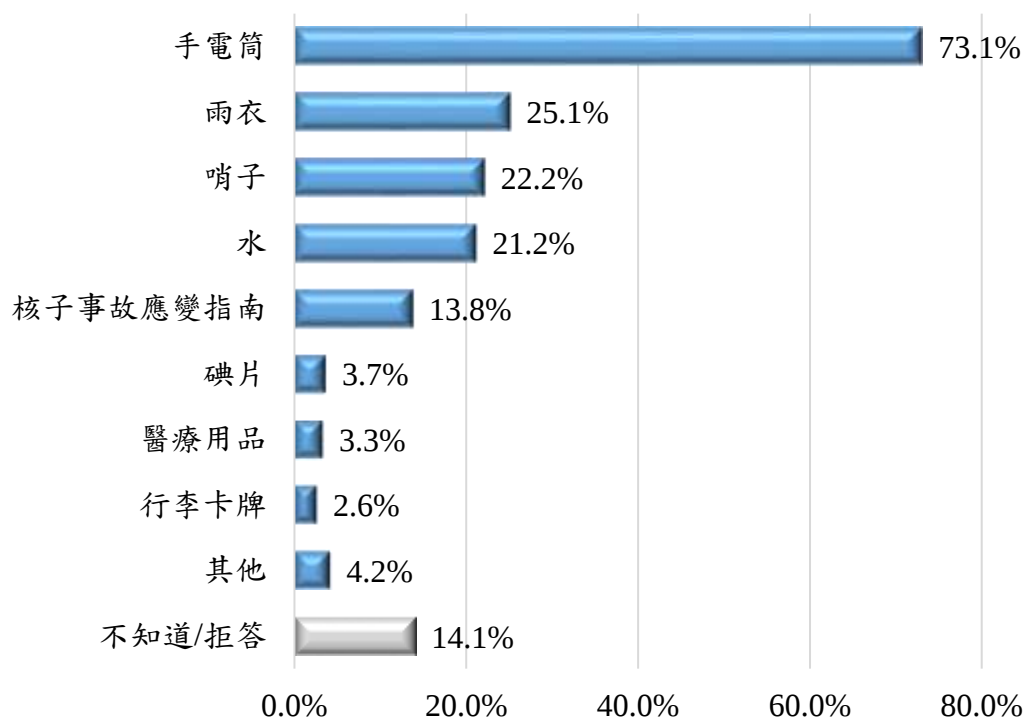
		總計		知道		不知道		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		1,143	100.0	753	65.9	207	18.1	183	16.0
性別	男性	429	100.0	276	64.3	86	20.0	67	15.6
	女性	714	100.0	477	66.8	121	16.9	116	16.2
年齡	18-19 歲	12	100.0	9	75.0	1	8.3	2	16.7
	20-39 歲	122	100.0	97	79.5	17	13.9	8	6.6
	40-59 歲	451	100.0	308	68.3	88	19.5	55	12.2
	60 歲及以上	558	100.0	339	60.8	101	18.1	118	21.1
教育程度	小學或以下	321	100.0	188	58.6	54	16.8	79	24.6
	初中、國中	180	100.0	106	58.9	40	22.2	34	18.9
	高中、高職	384	100.0	276	71.9	63	16.4	45	11.7
	專科/大學	225	100.0	159	70.7	44	19.6	22	9.8
	研究所以上	25	100.0	19	76.0	4	16.0	2	8.0
	不知道/拒答	8	100.0	5	62.5	2	25.0	1	12.5
戶籍地	石門區	18	100.0	14	77.8	2	11.1	2	11.1
	金山區	532	100.0	346	65.0	100	18.8	86	16.2
	萬里區	206	100.0	127	61.7	30	14.6	49	23.8
	中山區	228	100.0	164	71.9	37	16.2	27	11.8
	安樂區	153	100.0	98	64.1	36	23.5	19	12.4
	七堵區	6	100.0	4	66.7	2	33.3	0	0.0

6、災防包最實用的內容物

本調查詢問受訪者「請問您覺得災防包內容物最實用3項為何？」，在1,143位受訪者中，認為「手電筒」最實用的比例最高，佔73.1%，其次依序為「雨衣」（25.1%）、「哨子」（22.2%）、「水」（21.1%）、「核子事故應變指南」（13.8%）；另有14.1%的民眾表示「不知道/拒答」。

表附錄-32、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

	次數	百分比(%)
總和	2,094	183.4
手電筒	835	73.1
雨衣	287	25.1
哨子	253	22.2
水	242	21.2
核子事故應變指南	158	13.8
碘片	42	3.7
醫療用品	38	3.3
行李卡牌	30	2.6
其他	48	4.2
不知道/拒答	161	14.1



圖附錄-24、核能二廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

三、核能三廠調查

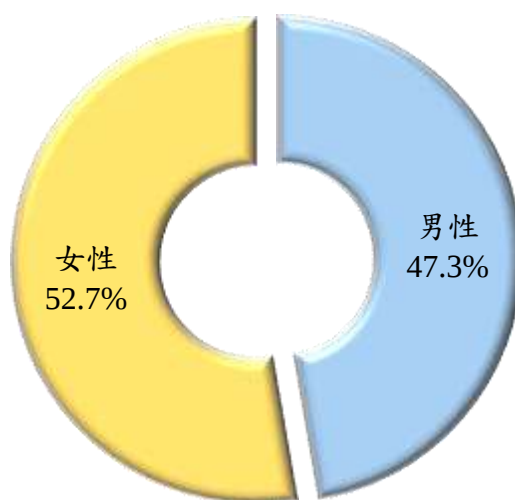
(一)、核能三廠受訪者基本資料

1、性別

本調查詢問受訪者的「性別」，在 1,100 位受訪者中，「女性」的比例（佔 52.7%）大於「男性」的比例（佔 47.3%）。

表附錄-33、核能三廠緊急應變計畫區受訪者性別

	人數	百分比(%)
總和	1,100	100.0
男性	520	47.3
女性	580	52.7



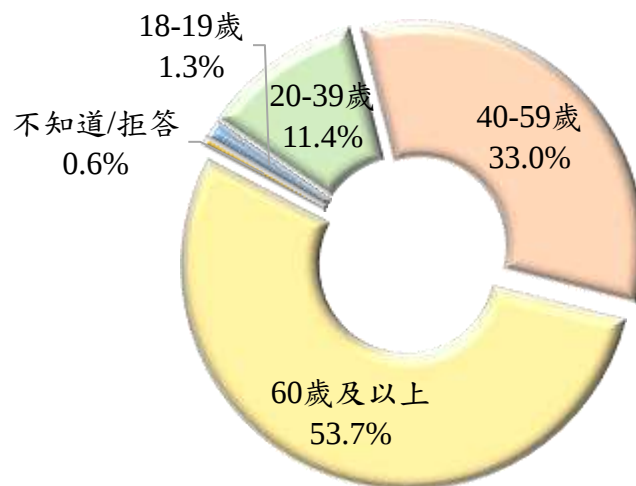
圖附錄-25、核能三廠緊急應變計畫區受訪者性別

2、年齡

本調查詢問受訪者的「年齡」，在 1,100 位受訪者中，「18~19 歲」的比例，佔 1.3%；「20~39 歲」的比例，佔 11.4%；「40~59 歲」的比例，佔 33.0%；「60 歲及以上」的比例，佔 53.7%；有 0.6%的受訪者不願意回答。

表附錄-34、核能三廠緊急應變計畫區受訪者年齡

	人數	百分比(%)
總和	1,100	100.0
18-19 歲	14	1.3
20-39 歲	125	11.4
40-59 歲	363	33.0
60 歲及以上	591	53.7
不知道/拒答	7	0.6



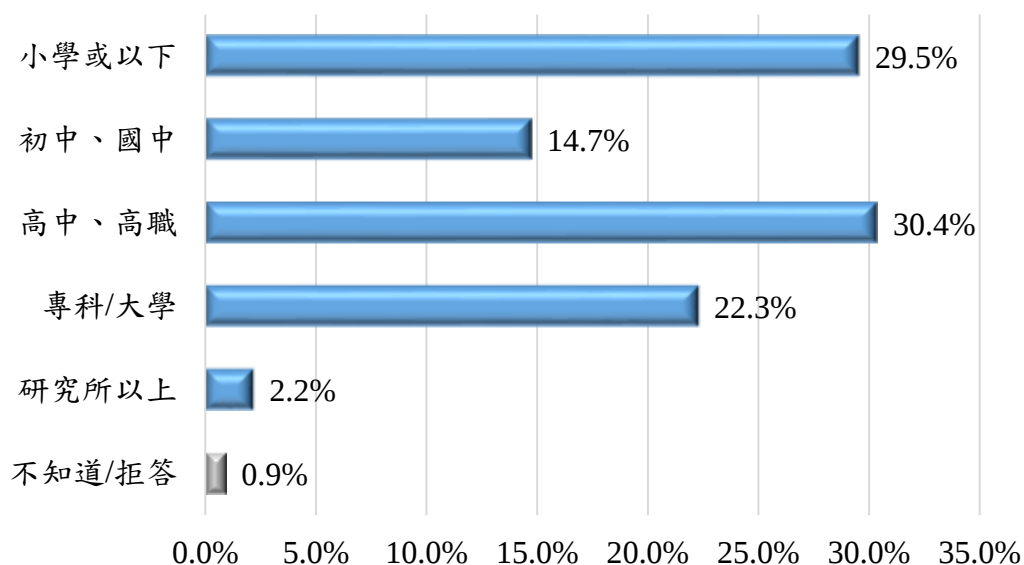
圖附錄-26、核能三廠緊急應變計畫區受訪者年齡

3、教育程度

本調查詢問受訪者的「教育程度」，在 1,100 位受訪者中，以「高中、高職」的比例最高，佔 30.4%；其次是「小學或以下」的比例，佔 29.5%；「專科/大學」的比例，佔 22.3%；「初中、國中」的比例，佔 14.7%；「研究所以以上」的比例，佔 2.2%；有 0.9% 的受訪者不願意回答。

表附錄-35、核能三廠緊急應變計畫區受訪者學歷

	人數	百分比(%)
總和	1,100	100.0
小學或以下	325	29.5
初中、國中	162	14.7
高中、高職	334	30.4
專科/大學	245	22.3
研究所以以上	24	2.2
不知道/拒答	10	0.9



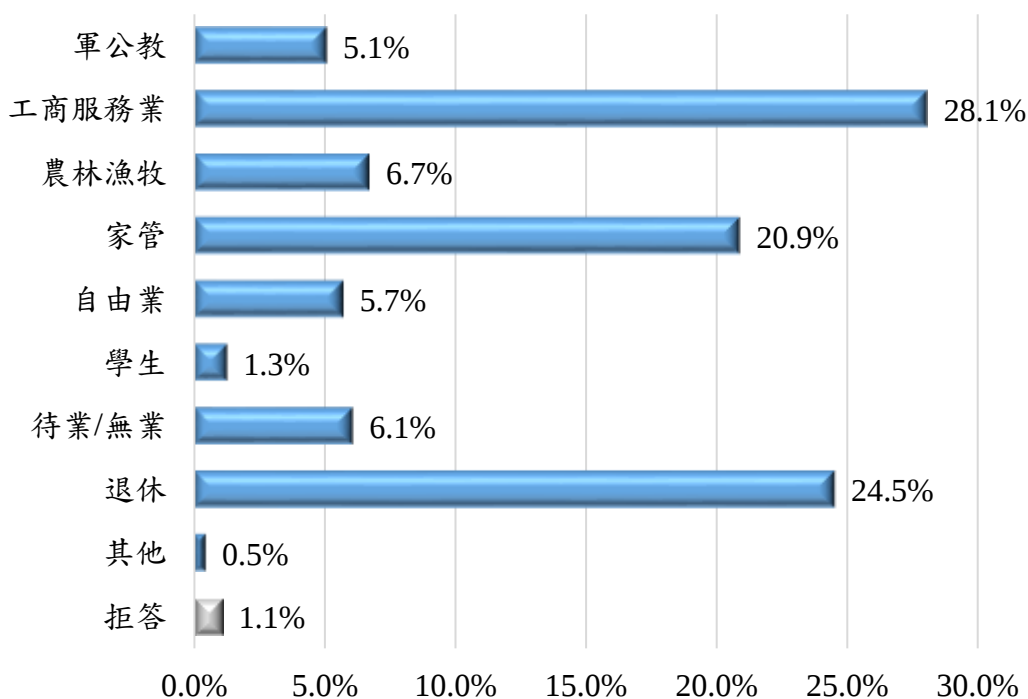
圖附錄-27、核能三廠緊急應變計畫區受訪者學歷

4、職業

本調查詢問受訪者的「職業」，在 1,100 位受訪者中，以「工商服務業」的比例最高，佔 28.1%；其次是「退休」的比例，佔 24.5%；「家管」的比例，佔 20.9%；「農林漁牧」的比例，佔 6.7%；「待業/無業」的比例，佔 6.1%。

表附錄-36、核能三廠緊急應變計畫區受訪者職業

	人數	百分比(%)
總和	1,100	100.0
軍公教	56	5.1
工商服務業	309	28.1
農林漁牧	74	6.7
家管	230	20.9
自由業	63	5.7
學生	14	1.3
待業/無業	67	6.1
退休	270	24.5
其他	5	0.5
拒答	12	1.1



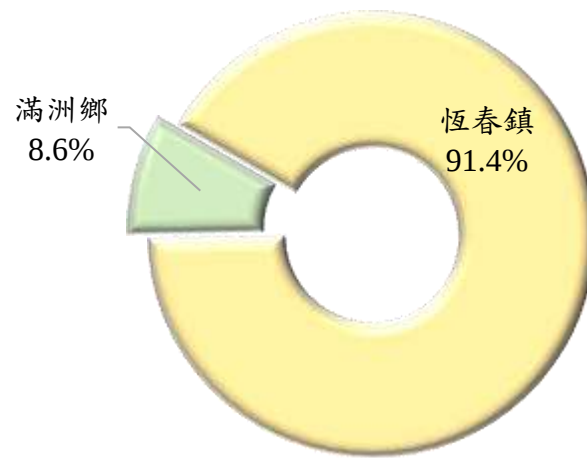
圖附錄-28、核能三廠緊急應變計畫區受訪者職業

5、行政區與里別

本調查詢問受訪者的「戶籍地」，在 1,100 位受訪者中，「恆春鎮山腳里」的受訪者比例最高，佔 18.5%，其次依序為「恆春鎮網紗里」（12.9%）、「恆春鎮城北里」（9.5%）、「恆春鎮大光里」（7.1%）、「恆春鎮城南里」（5.2%）、「恆春鎮城西里」（5.1%）、「恆春鎮南灣里」（4.9%）、「恆春鎮墾丁里」（4.7%）、「滿州鄉港口村」（4.4%）、「滿州鄉永靖村」（4.3%）。

表附錄-37、核能三廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

行政區	里別	人數	百分比 (%)	合併人數	合併百分比(%)
總和		1,100	100.0	1,100	100.0
恆春鎮	大光里	78	7.1	1,005	91.4
	山海里	34	3.1		
	山腳里	203	18.5		
	水泉里	37	3.4		
	南灣里	54	4.9		
	城西里	56	5.1		
	城南里	57	5.2		
	城北里	105	9.5		
	德和里	26	2.4		
	墾丁里	52	4.7		
	龍水里	34	3.1		
	四溝里	24	2.2		
	網紗里	142	12.9		
	鵝鑾里	28	2.5		
	仁壽里	34	3.1		
	頭溝里	23	2.1		
	茄湖里	16	1.5		
	不知道/拒答	2	0.2		
滿州鄉	永靖村	47	4.3	95	8.6
	港口村	48	4.4		



圖附錄-29、核能三廠緊急應變計畫區受訪者戶籍地

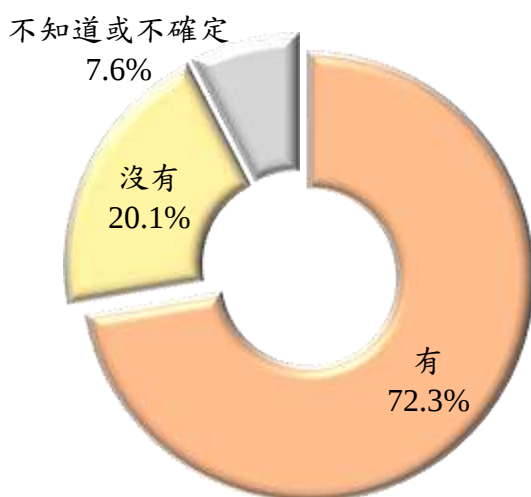
(二)、核能三廠受訪者災防包使用情形

1、有無收到災防包

本調查詢問受訪者「公所或里長年初(1至4月期間)發放一戶一份的災防包，請問您家中有沒有收到？」，在 1,100 位受訪者中，「有」的比例最高，佔 72.3%；「沒有」的比例佔 20.1%；另有 7.6% 的民眾表示「不知道或不確定」。部分回答沒有的受訪者，有些表示雖有收到發放災防包的訊息，但因覺得幫助不大而不願領取；部分回答不知道或不確定的受訪者，是因為並非本人領取，且家中未擺放在明顯位置，故回答不知道或不確定。

表附錄-38、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

	次數	百分比(%)
總和	1,100	100.0
有	795	72.3
沒有	221	20.1
不知道或不確定	84	7.6

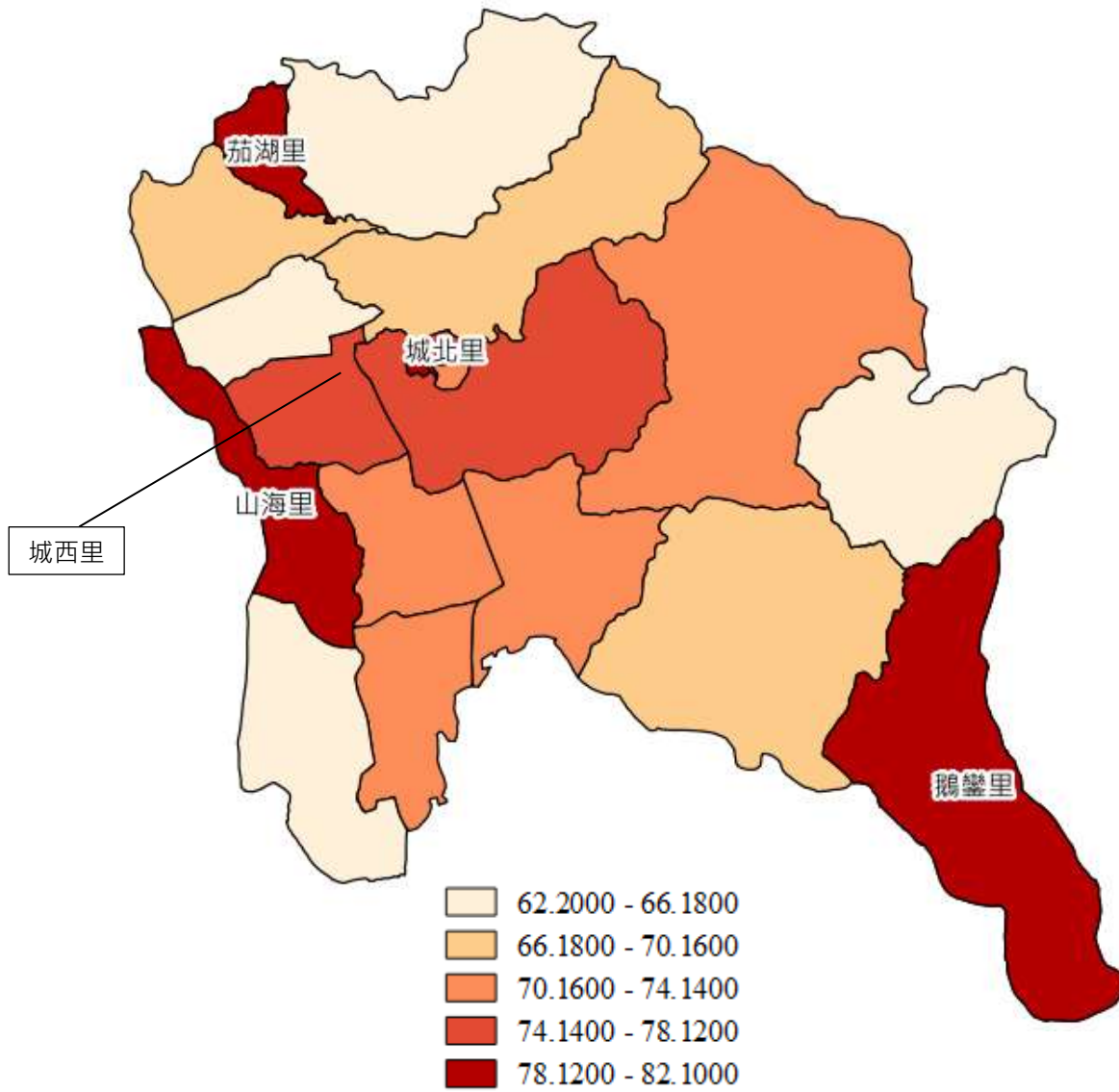


圖附錄-30、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包

交叉分析結果顯示，恆春鎮的受訪者中，有收到災防包的比率为 72.6%；滿州鄉的受訪者有收到災防包的比率为 68.4%。

表附錄-39、核能三廠緊急應變計畫區受訪者有無收到災防包與戶籍地交叉表

		總計		有		沒有		不知道或不確定	
		個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)	個數	百分比(%)
總計		1,100	100.0	795	72.3	221	20.1	84	7.6
恆春鎮	大光里	78	100.0	55	70.5	14	17.9	9	11.5
	山海里	34	100.0	27	79.4	6	17.6	1	2.9
	山腳里	203	100.0	153	75.4	34	16.7	16	7.9
	水泉里	37	100.0	23	62.2	10	27.0	4	10.8
	南灣里	54	100.0	39	72.2	13	24.1	2	3.7
	城西里	56	100.0	45	80.4	6	10.7	5	8.9
	城南里	57	100.0	41	71.9	11	19.3	5	8.8
	城北里	105	100.0	81	77.1	18	17.1	6	5.7
	德和里	26	100.0	20	76.9	4	15.4	2	7.7
	墾丁里	52	100.0	36	69.2	11	21.2	5	9.6
	龍水里	34	100.0	25	73.5	7	20.6	2	5.9
	四溝里	24	100.0	15	62.5	7	29.2	2	8.3
	網紗里	142	100.0	95	66.9	37	26.1	10	7.0
	鵝鑾里	28	100.0	23	82.1	2	7.1	3	10.7
	仁壽里	34	100.0	22	64.7	8	23.5	4	11.8
	頭溝里	23	100.0	16	69.6	5	21.7	2	8.7
	茄湖里	16	100.0	13	81.3	1	6.3	2	12.5
	不知道/拒答	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
恆春鎮 小計		1,005	100.0	730	72.6	195	19.4	80	8.0
滿州鄉	永靖村	47	100.0	34	72.3	10	21.3	3	6.4
	港口村	48	100.0	31	64.6	16	33.3	1	2.1
滿州鄉 小計		95	100.0	65	68.4	26	27.4	4	4.2



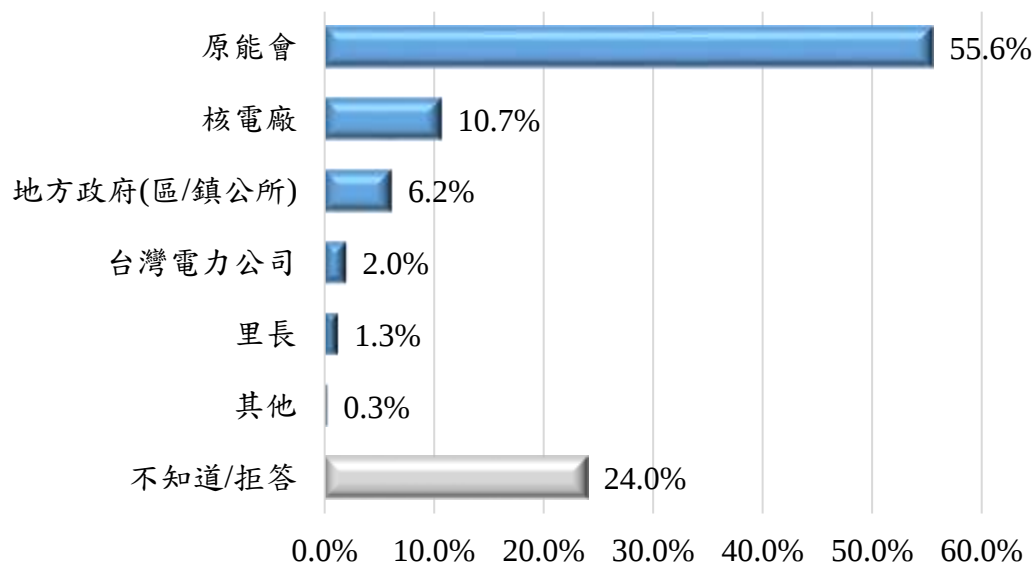
圖附錄-31、核能三廠緊急應變計畫區受訪者收到災防包的比例

2、是否知道災防包由哪一單位提供

本調查詢問受訪者「請問您知道災防包是由哪個單位提供？」，在 795 位受訪者中，認為由「原能會」提供的比例最高，佔 55.6%；其次是「核電廠」的比例，佔 10.7%；另有 24.0% 的民眾表示「不知道/拒答」。因災防包由地方政府協助發送，故尚有部分民眾不清楚災防包的提供單位；部分回答不知道或拒答的受訪者，是因為並非家中主要領取災防包的人，且因為沒有固定使用，並未留意到災防包是由哪個單位所發送。電訪過程中，均由訪員充分說明災防包是由原能會提供地方民眾防災應變使用。

表附錄-40、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

	次數	百分比(%)
總和	795	100.0
原能會	442	55.6
核電廠	85	10.7
地方政府(區/鎮公所)	49	6.2
台灣電力公司	16	2.0
里長	10	1.3
其他	2	0.3
不知道/拒答	191	24.0



圖附錄-32、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包是由原能會提供的比例，男性相對於女性較高、40~59 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、恆春鎮相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-41、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉表

		總計		原能會		核電廠		地方政府		台灣電力公司	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	442	55.6	85	10.7	49	6.2	16	2.0
性別	男性	346	100.0	201	58.1	38	11.0	15	4.3	7	2.0
	女性	449	100.0	241	53.7	47	10.5	34	7.6	9	2.0
年齡	18-19 歲	8	100.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5	0	0.0
	20-39 歲	83	100.0	38	45.8	8	9.6	7	8.4	1	1.2
	40-59 歲	294	100.0	175	59.5	34	11.6	13	4.4	5	1.7
	60 歲及以上	407	100.0	226	55.5	43	10.6	28	6.9	10	2.5
	不知道/拒答	3	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
教育程度	小學或以下	208	100.0	98	47.1	17	8.2	18	8.7	2	1.0
	初中、國中	123	100.0	72	58.5	13	10.6	4	3.3	3	2.4
	高中、高職	258	100.0	141	54.7	32	12.4	15	5.8	6	2.3
	專科/大學	189	100.0	118	62.4	22	11.6	11	5.8	5	2.6
	研究所以上	15	100.0	12	80.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	2	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
戶籍地	恆春鎮	730	100.0	407	55.8	75	10.3	46	6.3	15	2.1
	滿州鄉	65	100.0	35	53.8	10	15.4	3	4.6	1	1.5

表附錄-41、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道災防包由哪一單位提供與基本資料交叉分析表(續)

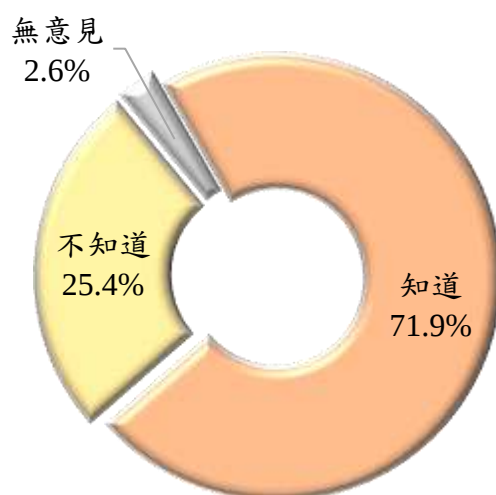
		總計		里長		其他		不知道/拒答	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	10	1.3	2	0.3	191	24.0
性別	男性	346	100.0	6	1.7	2	0.6	77	22.3
	女性	449	100.0	4	0.9	0	0.0	114	25.4
年齡	18-19 歲	8	100.0	1	12.5	0	0.0	5	62.5
	20-39 歲	83	100.0	1	1.2	1	1.2	27	32.5
	40-59 歲	294	100.0	4	1.4	0	0.0	63	21.4
	60 歲及以上	407	100.0	4	1.0	1	0.2	95	23.3
	不知道/拒答	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
教育程度	小學或以下	208	100.0	2	1.0	1	0.5	70	33.7
	初中、國中	123	100.0	1	0.8	0	0.0	30	24.4
	高中、高職	258	100.0	4	1.6	0	0.0	60	23.3
	專科/大學	189	100.0	3	1.6	1	0.5	29	15.3
	研究所以上	15	100.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
	不知道/拒答	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
戶籍地	恆春鎮	730	100.0	10	1.4	1	0.1	176	24.1
	滿州鄉	65	100.0	0	0.0	1	1.5	15	23.1

3、是否知道什麼情況可以使用災防包

本調查詢問受訪者「請問您知不知道什麼情況下可使用災防包？」，在 795 位受訪者中，回答「知道」的比例最高，佔 71.9%；回答「不知道」的比例佔 25.4%；另有 2.6%的民眾表示「無意見」。

表附錄-42、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

	次數	百分比(%)
總和	795	100.0
知道	572	71.9
不知道	202	25.4
無意見	21	2.6



圖附錄-33、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包

交叉分析結果顯示，受訪者知道災防包使用時機的比例，男性相對於女性較高、20~39 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、滿州鄉相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-43、核能三廠緊急應變計畫區受訪者是否知道什麼情況可以使用災防包與基本資料交叉表

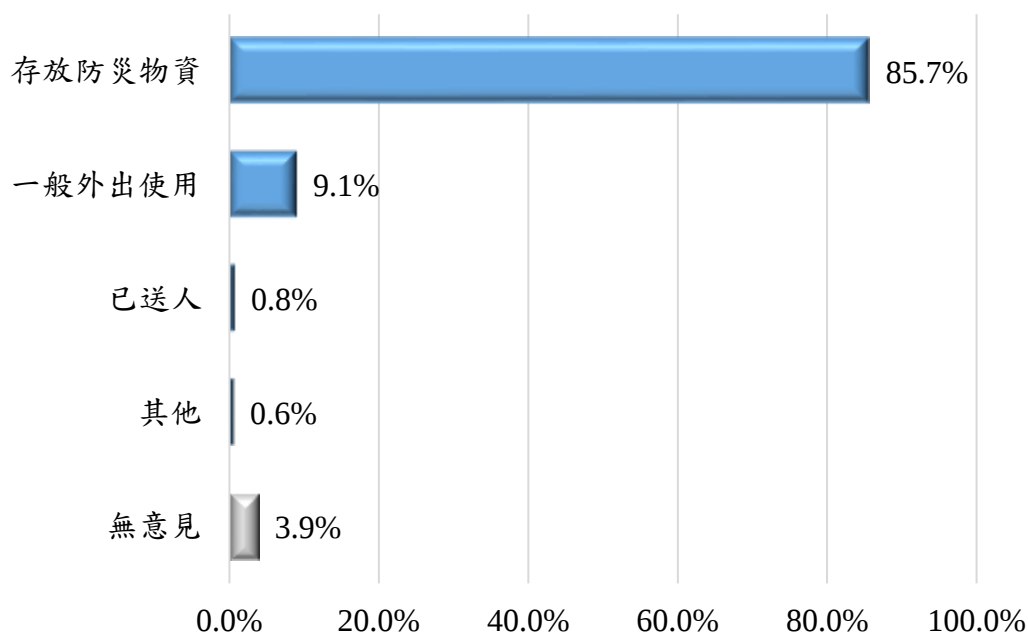
		總計		知道		不知道		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	572	71.9	202	25.4	21	2.6
性別	男性	346	100.0	260	75.1	78	22.5	8	2.3
	女性	449	100.0	312	69.5	124	27.6	13	2.9
年齡	18-19 歲	8	100.0	6	75.0	2	25.0	0	0.0
	20-39 歲	83	100.0	74	89.2	8	9.6	1	1.2
	40-59 歲	294	100.0	223	75.9	67	22.8	4	1.4
	60 歲及以上	407	100.0	269	66.1	123	30.2	15	3.7
	不知道/拒答	3	100.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3
教育程度	小學或以下	208	100.0	102	49.0	95	45.7	11	5.3
	初中、國中	123	100.0	91	74.0	29	23.6	3	2.4
	高中、高職	258	100.0	202	78.3	53	20.5	3	1.2
	專科/大學	189	100.0	162	85.7	24	12.7	3	1.6
	研究所以以上	15	100.0	15	100.0	0	0.0	0	0.0
	不知道/拒答	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
戶籍地	恆春鎮	730	100.0	524	71.8	185	25.3	21	2.9
	滿州鄉	65	100.0	48	73.8	17	26.2	0	0.0

4、災防包目前最主要用途

本調查詢問受訪者「請問您家中的災防包目前最主要的用途是？」，在 795 位受訪者中，主要用途為「存放防災物資」的比例最高，佔 85.7%；其次為「一般外出使用」的比例，佔 9.1%；另有 3.9% 的民眾表示「無意見」。

表附錄-44、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

	次數	百分比(%)
總和	795	100.0
存放防災物資	681	85.7
一般外出使用	72	9.1
已送人	6	0.8
其他	5	0.6
無意見	31	3.9



圖附錄-34、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途

交叉分析結果顯示，滿州鄉的受訪者家中災防包目前最主要的用途為存放防災物資的比例為 87.7%；恆春鎮的受訪者家中災防包目前最主要的用途為存放防災物資的比例為 85.5%。

表附錄-45、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表

		總計		存放防災物資		一般外出使用		已送人	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	681	85.7	72	9.1	6	0.8
恆春鎮	大光里	55	100.0	44	80.0	7	12.7	0	0.0
	山海里	27	100.0	23	85.2	3	11.1	0	0.0
	山腳里	153	100.0	127	83.0	12	7.8	2	1.3
	水泉里	23	100.0	20	87.0	3	13.0	0	0.0
	南灣里	39	100.0	37	94.9	0	0.0	0	0.0
	城西里	45	100.0	41	91.1	3	6.7	1	2.2
	城南里	41	100.0	39	95.1	1	2.4	0	0.0
	城北里	81	100.0	69	85.2	8	9.9	0	0.0
	德和里	20	100.0	18	90.0	1	5.0	0	0.0
	墾丁里	36	100.0	30	83.3	5	13.9	0	0.0
	龍水里	25	100.0	20	80.0	5	20.0	0	0.0
	四溝里	15	100.0	11	73.3	2	13.3	1	6.7
	網紗里	95	100.0	80	84.2	11	11.6	1	1.1
	鵝鑾里	23	100.0	20	87.0	1	4.3	0	0.0
	仁壽里	22	100.0	19	86.4	1	4.5	1	4.5
	頭溝里	16	100.0	14	87.5	1	6.3	0	0.0
	茄湖里	13	100.0	11	84.6	1	7.7	0	0.0
	不知道/拒答	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
恆春鎮 小計		730	100.0	624	85.5	65	8.9	6	0.8
滿州鄉	永靖村	34	100.0	33	97.1	1	2.9	0	0.0
	港口村	31	100.0	24	77.4	6	19.4	0	0.0
滿州鄉 小計		65	100.0	57	87.7	7	10.8	0	0.0

表附錄-45、核能三廠緊急應變計畫區受訪者家中災防包目前最主要用途與戶籍地交叉表(續)

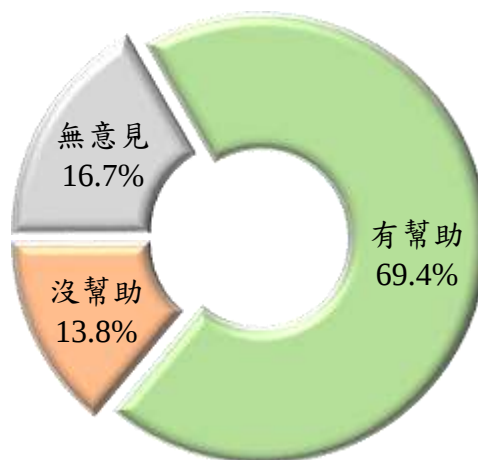
		總計		其他		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	5	0.6	31	3.9
恆春鎮	大光里	55	100.0	0	0.0	4	7.3
	山海里	27	100.0	1	3.7	0	0.0
	山腳里	153	100.0	1	0.7	11	7.2
	水泉里	23	100.0	0	0.0	0	0.0
	南灣里	39	100.0	0	0.0	2	5.1
	城西里	45	100.0	0	0.0	0	0.0
	城南里	41	100.0	0	0.0	1	2.4
	城北里	81	100.0	0	0.0	4	4.9
	德和里	20	100.0	1	5.0	0	0.0
	墾丁里	36	100.0	0	0.0	1	2.8
	龍水里	25	100.0	0	0.0	0	0.0
	四溝里	15	100.0	0	0.0	1	6.7
	網紗里	95	100.0	2	2.1	1	1.1
	鵝鑾里	23	100.0	0	0.0	2	8.7
	仁壽里	22	100.0	0	0.0	1	4.5
	頭溝里	16	100.0	0	0.0	1	6.3
	茄湖里	13	100.0	0	0.0	1	7.7
	不知道/拒答	1	100.0	0	0.0	0	0.0
恆春鎮 小計		730	100.0	5	0.7	30	4.1
滿州鄉	永靖村	34	100.0	0	0.0	0	0.0
	港口村	31	100.0	0	0.0	1	3.2
滿州鄉 小計		65	100.0	0	0.0	1	1.5

5、災防包在災害發生時是否有幫助

本調查詢問受訪者「請問您覺得原能會提供災防包在災害發生時是否有幫助？」，在 795 位受訪者中，認為「有幫助」的比例最高，佔 69.4%；認為「沒幫助」的比例，佔 13.8%；另有 16.7% 的民眾表示「無意見」。電訪過程中，均由原能會提供本團隊電訪員關於災防包相關資訊，且充分加強對受訪民眾宣導災防包之功能，期使災防包在災害發生時發揮效果。

表附錄-46、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

	次數	百分比(%)
總和	795	100.0
有幫助	552	69.4
沒幫助	110	13.8
無意見	133	16.7



圖附錄-35、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包在災害發生時是否有幫助

交叉分析結果顯示，受訪者認為災防包在災害發生時有幫助的比例，女性相對於男性較高、20~39 歲相對於其他年齡層為最高、專科/大學學歷相對於其他教育程度為最高、滿州鄉相對於其他戶籍地區為最高。

表附錄-47、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包是否有幫助與基本資料交叉表

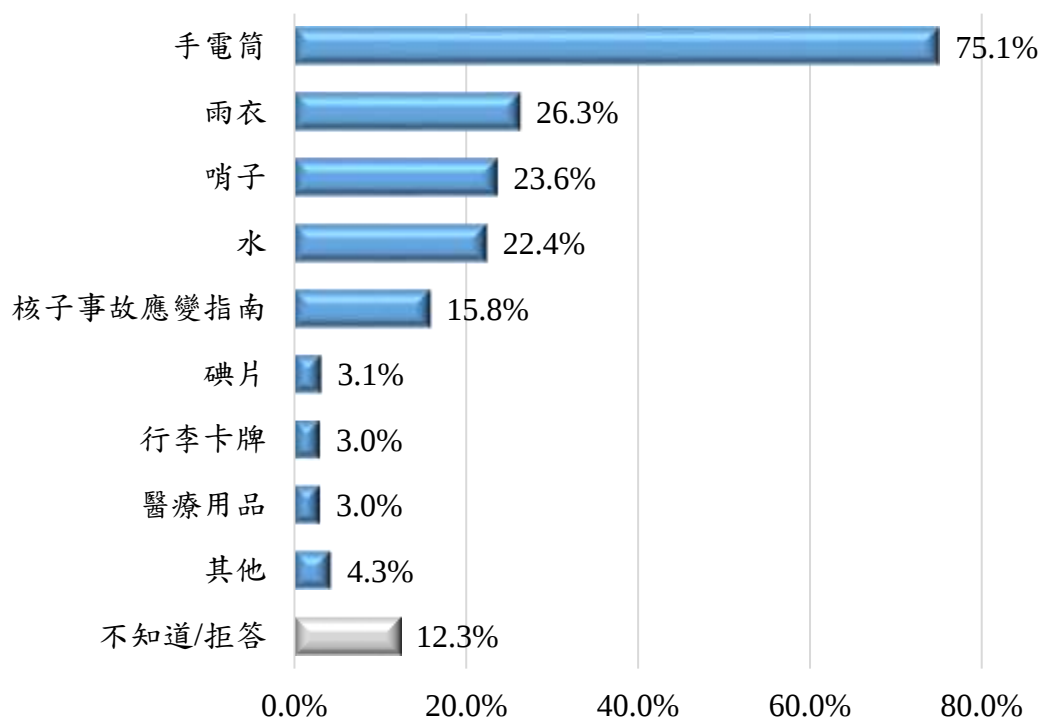
		總計		知道		不知道		無意見	
		個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)	個數	百分比 (%)
總計		795	100.0	552	69.4	110	13.8	133	16.7
性別	男性	346	100.0	234	67.6	53	15.3	59	17.1
	女性	449	100.0	318	70.8	57	12.7	74	16.5
年齡	18-19 歲	8	100.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0
	20-39 歲	83	100.0	68	81.9	9	10.8	6	7.2
	40-59 歲	294	100.0	208	70.7	42	14.3	44	15.0
	60 歲及以上	407	100.0	267	65.6	58	14.3	82	20.1
	不知道/拒答	3	100.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3
教育程度	小學或以下	208	100.0	135	64.9	26	12.5	47	22.6
	初中、國中	123	100.0	83	67.5	18	14.6	22	17.9
	高中、高職	258	100.0	179	69.4	45	17.4	34	13.2
	專科/大學	189	100.0	143	75.7	20	10.6	26	13.8
	研究所以以上	15	100.0	12	80.0	1	6.7	2	13.3
	不知道/拒答	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
戶籍地	恆春鎮	730	100.0	503	68.9	102	14.0	125	17.1
	滿州鄉	65	100.0	49	75.4	8	12.3	8	12.3

6、災防包最實用的內容物

本調查詢問受訪者「請問您覺得災防包內容物最實用 3 項為何？」，在 795 位受訪者中，認為「手電筒」最實用的比例最高，佔 75.1%，其次依序為「雨衣」（26.3%）、「哨子」（23.6%）、「水」（22.4%）、「核子事故應變指南」（15.8%）；另有 12.3% 的民眾表示「不知道/拒答」。

表附錄-48、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

	次數	百分比(%)
總和	1,503	189.1
手電筒	597	75.1
雨衣	209	26.3
哨子	188	23.6
水	178	22.4
核子事故應變指南	126	15.8
碘片	25	3.1
行李卡牌	24	3.0
醫療用品	24	3.0
其他	34	4.3
不知道/拒答	98	12.3



圖附錄-36、核能三廠緊急應變計畫區受訪者認為災防包最實用的內容物

附錄二、家庭訪問調查問卷

分配編號： (必填)	行政院原子能委員會	流水編號：
---------------	-----------	-------

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問意見調查表

【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】

S1.性別： ☐ (1)男 ☐ (2)女	S2.連絡電話：_____	S3. ☐ (1)住戶(填 A+C 區) ☐ (2)非住戶(填 B+C 區)
一、基本資料(住戶代表)		
S4.年齡： ☐ (1)18~19 歲 ☐ (2)20~39 歲 ☐ (3)40~59 歲 ☐ (4)60 歲以上		
S5.學歷： ☐ (1)國小以下 ☐ (2)初中、國中 ☐ (3)高中、高職 ☐ (4)大專院校 ☐ (5)研究所以上		
S6.職業： ☐ (1)軍公教 ☐ (2)工商 ☐ (3)農林漁牧 ☐ (4)家管 ☐ (5)自由業 ☐ (6)學生 ☐ (7)其他(含退休)：_____		
S7.戶內平日常住人口：白天_____人，晚上_____人；週末假日常住人口：白天_____人，晚上_____人		
S8.家中新住民人口：外籍配偶 ☐ 無 ☐ 有(母語：_____)，國際移工(含看護、外傭等)_____人(母語：_____)		
二、核子事故緊急應變事項(住戶)		
A1-1.請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ ☐ (1)知道(續答 A1-2) ☐ (2)不知道(請播放警報錄音)		
A1-2.請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道		
A1-3.請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ ☐ (1)曾收到(續答 A1-3-1) ☐ (2)不曾收到(跳答 A1-4)		
A1-3-1.請問您收到核安演習訊息的方式？(可複選) ☐ (1)手機簡訊 ☐ (2)村里廣播 ☐ (3)警察廣播電台 ☐ (4)國家災害防救科技中心 Line 群組 ☐ (5)屏東縣政府 Line 群組 ☐ (6)在地臉書團體		
A1-4.請問您對於參與今年核安演習演練收穫如何？(僅針對參與者回答) ☐ (1)非常有收穫 ☐ (2)還算有收穫 ☐ (3)沒甚麼收穫		
A2-1.若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？ ☐ (1)自行開車 ☐ (2)政府專車 ☐ (3)不願離開		
A2-2.若政府通知疏散避難，您府上有幾人需乘坐復康巴士或救護車？ ☐ (1)_____人需復康巴士 ☐ (2)_____人需救護車 ☐ (3)都不需要		
A2-3.若政府通知疏散避難，你會選擇去？ ☐ (1)親友家或其他自有住宅 ☐ (2)收容所(活動中心、軍營等)(續答 A2-4) ☐ (3)其他安排(旅館等) ☐ (4)不願意疏散撤離		
A2-4.若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ ☐ (1)願意 ☐ (2)不願意		
A3.請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)？(每人應有 1 盒) ☐ (1)有 ☐ (1)有，但過期 ☐ (3)沒有		
A4-1.請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？(可複選) ☐ (1)核安演習 ☐ (2)防災宣導團遊會 ☐ (3)家庭訪問 ☐ (4)全民原能會 APP ☐ (5)講習會 ☐ (6)社區防災治理 ☐ (7)逐里疏散宣導 ☐ (8)臉書輻務小站 ☐ (9)核子事故應變指南		
A4-2.請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ ☐ (1)願意 ☐ (2)不願意 ☐ (3)其他_____		
A5-1.請問您家中有沒有吊掛原能會贈送之月曆？ ☐ (1)有 ☐ (2)沒收到 ☐ (3)已送人 ☐ (4)其他_____		
三、核子事故緊急應變事項(公司行號/機關/學校/醫院/診所/安養機構)		
S9.單位名稱：_____ S10.單位統一編號：_____ S11.受訪者職稱：_____		
S12.貴單位員工約有幾人？約_____人，非設籍於當地之人員約有幾人？約_____人		
B1.貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道		
B2.貴單位願不願意配合辦理核災演練？ ☐ (1)願意 ☐ (2)沒時間 ☐ (3)太麻煩 ☐ (4)核災發生機率很低 ☐ (5)其他_____		
B3.是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？ ☐ (1)是，聯絡窗口：_____，電話：_____ ☐ (2)否		
C1.其他建議：_____		
C2.月曆(含文宣品)： ☐ (1)已收_____份，收件人姓氏：_____ ☐ (2)拒收		
訪問到此結束，非常感謝您的協助 (請注意以下為訪員自行填寫欄位)		
訪問時間：108 年_____月_____日_____時_____分 複查日期：108 年_____月_____日		
訪員編號：_____，姓名：_____ 督導員姓名：_____		
新增地址：屏東縣_____鄉(鎮)_____里(村)_____鄰_____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓之_____		

附錄三、家庭訪問訪員招募報名表範例

屏東縣恆春鎮、滿州鄉家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		☐ 108/09/02 ~ 108/10/01 ☐ 108/10/07 ~ 108/11/06	
*姓 名		*性 別	
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*戶 籍 地 址	_____縣_____鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄 _____號_____樓		
*現 居 地 址	☐ 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	☐ 國 ☐ 臺 ☐ 客 ☐ 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	☐ 有機車 ☐ 有汽車 ☐ 皆無		
*持有身心障礙手冊	☐ 有 ☐ 無	*是否為新住民	☐ 是 ☐ 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以 主辦單位分配為準)	屏東縣 ☐ 恆春鎮 ☐ 滿州鄉(永靖村、港口村)		
*相關經驗	☐ 參加過 103 年家庭訪問 ☐ 參加過 104 年家庭訪問 ☐ 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
葉峯谷	(02)2236-0120#500	(02)2236-0012	fungku@mail.shu.edu.tw

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 葉峯谷先生(02)2236-0120#500 或行政院原子能委員會 李先生 (02)2232-2396

附錄四、簽到簽退紀錄表範例

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

簽到簽退紀錄

2019 年 月 日

訪 編	姓 名	簽 到	簽 退
A01			
A02			
A03			
A04			
A05			
A06			
A07			
A08			
A09			
A10			
A11			
A12			
A13			
A14			
A15			
A16			
A17			
A18			
A19			
A20			

附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例

辭職聲明

本人_____擔任「108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」家庭訪問員，原工作期間為 108 年 10 月 7 日至 108 年 11 月 6 日，因另有生涯規劃，即日起(108 年 月 日)辭去核能三廠緊急應變計畫區內家訪員工作，並同意雇主世新大學給付____日工作薪資_____元(內含勞健保自負額)，不再另持異議。

家庭訪問員_____ (簽名/日期)

督導_____ (簽名/日期)

附錄六、檢討會議紀錄

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉踏查檢討會議記錄(一)

日期	108/09/06	時間	14:00
出席人數	3	地點	恆春
主席	陳紫彤	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1. 拜訪 103 年&104 年接觸紀錄表與實際部分不符，已修正 2. 住戶反應白天上班可委託鄰居代收月曆 3. 部分門牌脫落無法辨別(已註記) 4. 已找到 4 名訪員 5. 拜訪鎮長及瞭解港口村及永靖村範圍			
貳、臨時動議： 無。			
肆、散會時間： 17:00 會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉踏查檢討會議記錄(二)

日期	108/09/12	時間	14:00
出席人數	5	地點	恆春
主席	陳紫彤	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1.本週探查 104 年度未成功訪問樣本(計:大光里、城南里、水泉里、城北里) 2.本週新增 6 名訪員，累計招募:10 名訪員 3.本周因核安演習,無法拜訪里長(預計下週起拜訪並請里長協助覓選適當人員,加入訪查).			
貳、臨時動議： 無。			
肆、散會時間： 17:00 會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉踏查檢討會議記錄(三)

日期	108/09/19	時間	14:00
出席人數	5	地點	恆春
主席	黃志呈老師	紀錄	陳紫彤
壹、報告事項：			
會議內容： 1. 10/4 教育訓練場地當天佈置，分發訪談識別證、衣服、紙本分發(南展館聯絡窗口) 2. 教育訓練便當上限 100 元一個 3. 10/2~3 通知訪員出席，10/4~5 家庭緊急應變參訪電廠及訪談訓練. 4. 訪員制服等物品，請原能會協助直接寄到墾丁小築 5. 確認紙本問卷的回收方式與記錄 6. 教育訓練備齊(飲料&點心) 7. 訪員訓練工作分配完成(包括：衣服發放，結訓考試.....等) 8. 10/5 補連假，盡量邀請訪員參加訓練 工作報告： 本週拜訪龍水里、南灣里、鵝鑾里(紙本)、墾丁里、網紗里等里長協助覓選適當人員。 本週新增 5 名訪員總計:已收到 17 名訪員			
貳、臨時動議：無。			
肆、散會時間：			
16:30			
會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉踏查檢討會議記錄(四)

日期	108/09/26	時間	14:00
出席人數	5	地點	恆春
主席	陳紫彤	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1.恆春鎮各里訪員招募完成。 2.恆春鎮訪查區域，依照地理範圍分 3 組 3.教育訓練場勘台電南部展覽館二館 B 棟 2 樓(教育訓練場地) 4.南展館二館班長同意，10/4~5 08:30 即可進場佈置。 5.德和里張里長有意參與教育練課程。			
貳、臨時動議： 無。			
肆、散會時間： 17:00 會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(一)

日期	108/10/09	時間	14:00
出席人數	20 人	地點	恆春消防隊
主席	陳紫彤	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1.村民希望電廠能補助多一點&反應核安演習給的人數太少.(永靖村訪員反應) 2.署立醫院(4~5 戶)屬公司行號. 3.有住戶說歷年反應意見，很難短期看見效果 4.水泉里訪員說有遇到受訪者言語吃豆腐. 5.訪員反應手上接觸紀錄表,資料過於老舊(107/12，有些受訪者已往生) 6.有些住戶說碘片沒拿到&新搬進來住戶(訪員同步回應，請住戶至衛生所補發) 7.有些住戶反應災防包沒拿到(山腳里訪員周先生反應) 8.家訪踏查無問題 9.訪員怕網路問卷份數不對，都想拿紙張本訪問 10.有些里長想自己發月曆 黃老師回覆： 1.各訪員須注意安全，勿喝住戶不明飲料. 2.各訪員訪談後(每 3~5 份)就上網填報送出，避免遺漏. 3.家訪請訪員儘量 2 人成行. 4.若里長希望自行發放月曆，督導將陸續親送至各里長家.			
貳、臨時動議：無。			
肆、散會時間：			
108/10/09 17:00			
會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫 恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(二)

日期	108/10/17	時間	14:00
出席人數	21 人	地點	恆春消防隊
主席	陳紫彤	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告：			
1. 山海里里長表示家訪名冊有戶長已死亡，目前是孫子居住，是否寫孫子姓名？ 回復：請填寫受訪者即可。 2. 若搬家、屋主已搬遷或租給民宿而找不到人，如何處理？ 回復 1：若已無住戶請訪員分不同時間含假日拜訪至少 3 次以上，並於接觸記錄表填日期及時間(此戶填「E 無人回應」)。 回復 2：疑似空戶者，請依下列流程判斷： (1).請先行依屋內是否有家具判斷。 (2).再問鄰居或鄰里長，若有家具但經 3 次訪查均無人回應請填「E 無人回應」。若無家具請填「B 空戶」，並請訪員優先找屋內有人的先拜訪(無人回應最後再查)。 註：若屋主已亡，本專案結束後世新大學將依家訪資料更新。 3. 水泉里訪員問題：1.民宿雇員說常有人來做家訪。2.核能三廠紀念品是否能改為手電筒。 3.希望核能三廠補助獎學金到大學。4.住戶反應核能三廠回饋村民電費或其他補助。 回復 1：今年是電廠 4 年 1 次例行性的家訪，拜訪每戶時並送月曆。 回復 2：紀念品問題會轉知核能三廠。 回復 3：請村民拿學生在校成績給里長申請，經電廠核准後，即會撥入申請人帳戶內。 回復 4：回饋村民電費或其他的補助，此紀錄提報核能三廠參考。 4. 山腳里里長夫人希望核能三廠紀念品能發電鍋、碗...等日常物品。 回復：里長夫人的意見回紀錄提報給核能三廠參考。 5. 民眾於墾丁里短期租屋不屬住戶。 回復：不發送月曆(居住時間至少半年以上始屬本次訪問的住戶)。 6. 本次核安演習有住戶聽到核子事故警報聲後誤以為係防空演習；民眾不熟悉核子事故警報聲，建議加強宣導。 回復：有關核子事故警報聲宣導，將建議原能會及電廠協助。 7. 部分住戶未收到災防包如何處理(里長回復：可洽詢鄉鎮公所)？ 回復：原能會請訪員協助確認未收到災防包之住戶並紀錄，做為後續補發之參考。 另其他訪員表示，若該屋係租賃予承租人，可能由承租人收件，則此情況下出租人(屋主)可能不知悉災防包已發送至該戶。			
貳、臨時動議：訪員反應家訪後手機上傳資料發現有漏填怎麼辦？ 回復：請各位訪員在家訪清冊上備註以利後續查詢或該住戶資料重新再送一次。 本周消防分隊月曆尚餘 300 份。 1.已發送約 6500 份。 2.38 位訪員攜出約 2700 份(發送中)。			
肆、散會時間： 108/10/17 17:00 會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(三)

日期	108/10/24	時間	14:30
出席人數	25 人	地點	恆春消防隊
主席	黃志呈	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1.本週各訪員家訪進行順利,無提議. 2.月曆發送如右:家訪筆數:8615 份 公司行號筆數:385 份 消防隊辦公室剩:50 份 訪員攜出約 450 份月曆 3.恆村鎮:四溝里、頭溝里、德和里、茄湖里等 4 里家訪已完成結案. 滿州村:永靖里家訪已完成結案.			
貳、臨時動議：			
無			
肆、散會時間：			
108/10/24 17:00			
會議請假(特休):無			

108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(四)

日期	108/10/31	時間	14:30
出席人數	31 人	地點	恆春消防隊
主席	黃志呈	紀錄	高長川
壹、報告事項：			
工作報告： 1. 108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問進度(總筆數:12472 筆) 家訪已完成筆數:9914 筆 公司行號已完成筆數:427 筆 總計:10,341 筆(完成率 82.91%) 新增 HT 戶數:233 筆 2. 恆春鎮:城南里、城北里、山腳里、仁壽里、茄湖里、頭溝里、四溝里、德和里、大光里、南灣里、南灣里、水泉里等 13 里家訪已結案。 滿州鄉:港口村、永靖村、網紗里家訪已結案。 3. 恆春鎮:城西里、墾丁里、鵝鑾里、龍水里、南灣里、山海里等 6 個里,待訪員 key in。			
貳、臨時動議： 無			
肆、散會時間： 108/10/31 15:30 會議請假(特休):無			

附錄七、108 年核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫

訪問戶數統計

類別	戶數	原戶數加新增戶	僅新增戶
訪問成功	10,590	公司：401	公司：48
		住戶：10,189	住戶：515
拒訪	37		
空戶	899		
無厝	108		
無人回應	1,694		
合計	13,328		