



核能安全委員會
Nuclear Safety Commission

【核能安全委員會】

113 年核能一、二廠緊急應變計畫區

(新北市區域)家庭訪問計畫

結案報告



執行廠商：世新大學

計畫主持人：梁世武 教授

共同主持人：伍佩鈴 副教授

共同主持人：鍾岳勳 助理教授

日期：中華民國 113 年 11 月 20 日

目錄

壹、前言	1
一、依據、目的與目標.....	1
二、近年執行概況介紹.....	1
三、本次家庭訪問執行範圍.....	2
貳、執行方式	4
一、調查時間.....	4
二、協調及拜訪.....	4
三、訪員招募與調查準備.....	6
四、督導分工、訪員管理及教育訓練.....	8
參、執行成果與分析	11
一、家訪調查概況.....	11
二、訪問過程照片	12
三、感恩茶會.....	18
四、結果分析與討論.....	20
(一) 訪問成功率與樣本結構.....	20
(二) 家庭訪問各題統計結果.....	36
(三) 住戶訪問結果交叉分析.....	65
(四) 110 年及 113 年結果比較.....	76
(五) 中高齡民眾性別差異分析.....	82
肆、發現與討論	87
一、家庭訪問過程.....	87
二、家庭訪問結果.....	89

伍、建議事項	91
陸、結語	93
附錄一、家庭訪問調查問卷	94
附錄二、性別意願調查表	95
附錄三、家庭訪問訪員招募訊息與報名表	96
附錄四、訪員簽到簽退紀錄表	98
附錄五、訪員管理資料	99

圖目錄

圖 2-1、家庭訪問通知海報	5
圖 2-2、家庭訪問通知明信片	6
圖 2-3、家庭訪問訪員證	7
圖 3-1、住戶樣本分區性別結構分配	22
圖 3-2、住戶樣本分區年齡結構分配	23
圖 3-3、住戶樣本分區教育程度結構分配	24
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配	25
圖 3-5、各區核子事故警報瞭解程度	38
圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法	40
圖 3-7、各區是否收到核安演習通知資訊	42
圖 3-8、核安演習演練收穫情形	49
圖 3-9、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果	51
圖 3-10、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度	53
圖 3-11、各區家戶碘片持有狀況	56
圖 3-12、清不清楚可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊	58
圖 3-13、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識	62
圖 3-14、110 年、113 年新北市家訪成功率分區比較圖	76

表目錄

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表	2
表 1-2、本次家庭訪問計畫執行範圍	3
表 2-1、訪員性別分析	8
表 2-2、教育訓練課程內容	9
表 3-1、成功訪問樣本結構分配	20
表 3-2、訪問接觸情況分類表	20
表 3-3、調查樣本接觸紀錄結構分配	21
表 3-4、住戶樣本性別結構分配	22
表 3-5、住戶樣本年齡結構分配	23
表 3-6、住戶樣本教育程度結構分配	24
表 3-7、住戶樣本職業結構分配	25
表 3-8、住戶樣本平日戶內常住人口分配	26
表 3-9、住戶樣本假日戶內常住人口分配	26
表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況	27
表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況	27
表 3-12、住戶樣本戶內新住民人口概況統計表	28
表 3-12、住戶樣本戶內外籍配偶人口概況統計表	29
表 3-12、住戶樣本戶內國際移工人口概況統計表	30
表 3-13、住戶樣本戶內原住民人口概況統計表	31
表 3-13、住戶樣本戶內原住民人口概況統計表	32
表 3-14、非住戶樣本分布比例	33
表 3-15、各地區非住戶樣本單位員工人數	35
表 3-16、各地區非住戶樣本單位非設籍當地員工人數	35
表 3-17、核子事故警報瞭解程度	37
表 3-18、是否知道核災緊急應變方法	39
表 3-19、是否收到核安演習通知資訊	41
表 3-20、核安演習訊息知曉方式	43
表 3-21、疏散避難乘坐復康巴士需求	45
表 3-22、疏散避難乘坐救護車需求	47
表 3-23、核安演習演練收穫情形	49
表 3-24、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果	50
表 3-25、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度	52
表 3-26、家戶碘片持有狀況	54
表 3-27、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度	57

表 3-28、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況	59
表 3-29、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識	61
表 3-30、向當地衛生所申請碘片的知曉程度	63
表 3-31、提升防災意識程度	64
表 3-32、執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願	64
表 3-33、核子事故警報聲知曉程度人口差異交叉表	65
表 3-34、核災緊急應變方式知曉程度人口差異交叉表	66
表 3-35、收到核安演習通知與否人口差異交叉表	67
表 3-36、收到核安演習訊息方式人口差異交叉表	68
表 3-37、核安演習演練收穫情形口差異交叉表	69
表 3-38、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異交叉表	70
表 3-39、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異交叉表	71
表 3-40、家戶碘片持有狀況人口差異交叉表	72
表 3-41、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度人口差異交叉表	73
表 3-42、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況口差異交叉表	74
表 3-43、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異交叉表	75
表 3-44、110 年、113 年訪問教育程度、職業與年齡結構分配	77
表 3-45、110 年、113 年核子事故警報聲認知度比較	78
表 3-46、110 年、113 年核災緊急應變方法認知度比較	79
表 3-47、110 年、113 年是否收到核安演習通知資訊比較	80
表 3-48、110 年、113 年家戶碘片持有狀況比較	81
表 3-49、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表	82
表 3-50、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表	83
表 3-51、核安演習收訊程度差異交叉表	83
表 3-52、核安演習演練收穫情形差異交叉表	84
表 3-53、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異交叉表	84
表 3-54、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異交叉表	85
表 3-55、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度差異交叉表	85
表 3-56、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識差異交叉表	86
附表-1、訪員工作管理資料表	99
附表-2、訪員油電補助統計表	100
附表-3、受訪民眾口頭意見與答覆彙整表	錯誤! 尚未定義書籤。

委辦單位：核能安全委員會

執行單位：世新大學知識經濟發展研究院

摘要

核能安全委員會(以下簡稱核安會)委託世新大學(以下簡稱執行單位)辦理「113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」，計畫目的為提升區域內民眾安全防護認知，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全。家庭訪問計畫聘任核能一、二廠緊急應變計畫區內，二度就業之在地民眾擔任家庭訪問員(以下簡稱訪員)，執行範圍涵蓋新北市三芝區、石門區、金山區和萬里區，訪問對象涵括區域範圍內之一般住戶及非住戶。在 113 年 10 月 1 日至 10 月 31 日的訪問期間內，共計完成 13,410 戶，其中 12,814 戶為一般住戶，596 戶為非住戶，訪問成功率達 98.74%。

一、家庭訪問以多管道進行宣導成效良好

本次調查以多管道方式進行宣導及訪問。在 113 年 8 月 14 日舉行協調會，請新北市政府相關局處、三芝區、石門區、金山區和萬里區等區公所，以及台電公司、核一廠、核二廠出席，說明本年度家訪計畫，並請相關單位協助宣傳。9 月 1 日起由督導帶領訪員開始進行踏查，並印製宣傳海報、單張，請區公所和各里里長協助張貼，並搭配里民、在地社團、社區節慶活動進行宣導。9 月下旬執行單位寄出訪問通知明信片，告知民眾 10 月 1 日起開始執行家庭訪問。除了以多管道的宣導方式廣泛接觸里民外，聘用具有地方服務或參與活動經驗的在地民眾擔任督導與訪員，有助提高受訪民眾信任度，宣導成效也較為良好。

二、民眾對核安相關資訊有極高的認知

為使民眾於核子事故發生時做好自我防護，核安會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等作為。在一般住戶的調查結果中，有 97%的民眾知道核子事故警報聲音，超過 99%的民眾知道聽到核子事故警報聲時該停看聽，94%的民眾知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果，93%的民眾清楚不同年齡層的碘片服用劑量。在核安演習通知部分，96%民眾表示曾收到核安演習通知資訊，其中從村里廣播收到核安演習通知的比例最高(64%)，其次是手機簡訊(約 55%)。調查結果顯示，核安會在當地推廣防護資訊成效顯著。

三、核安會的各項宣導活動與資訊對民眾有幫助

為了讓緊急應變計畫區內的民眾瞭解防護要領，核安會平時積極推動家庭訪問、核安演習、講習會等多元活動，傳遞核安防護相關知識。根據本年度調查顯示，核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)，有 94%以上的民眾曾接受過家庭訪問，83%以上的民眾認為核安會的活動及資訊有助於提升核安防護知識。調查結果顯示，核安會的家訪工作已廣泛觸及當地居民，藉此與民眾建立良好溝通管道及互動橋梁，提高民眾對核安會工作的理解和信任。

四、重視新住民與原住民家戶宣傳

核安會對新住民族群的宣導相當重視，除了聘任新住民訪員（印尼籍）參與訪問外，也提供多國語言版本的宣導單，並於訪問過程中給有需求的民眾閱讀與說明，讓新住民透過母語更快速了解各項緊急應變防護資訊。新住民共訪問 437 戶，占受訪住戶的 3.4%。本次訪問將原住民住戶人口納入問卷題目，原住民共訪問 23 戶，占受訪住戶的 0.18%。

壹、前言

一、依據、目的與目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，核子事故緊急應變法於民國 94 年 7 月施行。此外，因應日本福島事故，核安會於 100 年 10 月重新計算核能一、二、三廠緊急應變計畫區範圍，將核能一、二、三廠緊急應變計畫區由 5 公里調整為 8 公里，做為核子事故發生時，必須及時採取民眾防護行動措施區域，並依法於平時辦理核子事故災害應變整備作業。

核安會為瞭解核電廠緊急應變計畫區(EPZ)民眾應變需求，並提供相關防護資訊，於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，瞭解民眾是否聽過核子事故警報聲、是否知道核子事故發生時應「停、看、聽」、是否曾收到核安演習訊息、家中碘片持有情形等，以逐步建立民眾安全自我防護認知及強化應變能力。本次住戶調查題目特別詢問民眾，是否知道進入室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果，是否知道不同年齡層碘片服用劑量，以及在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室的看法。非住戶調查題目，則詢問家訪與核安防護資訊是否有助於提升員工防災意識，是否支持政府在執行消防安檢作業時搭配核安防護宣導等。這些新增的題目經過調查統計後，將可提供核安會後續推動核安防護資訊宣導工作的參考。

除了瞭解民眾對緊急應變資訊的意見外，本計畫也透過訪員的溝通宣導，增進民眾對核能安全防護的認知，讓訪員在進行本次家訪後，成為在地宣傳核安防護知識的種子，也成為核安會與在地民眾的溝通橋樑。

二、近年執行概況介紹

日本福島事故後，核安會於 101-103 年進行國內各核能電廠緊急應變計畫區家庭訪問，並請地方政府及台電公司等相關單位協助，給予家訪員適時支援，訪問事項包括核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度、核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況等。於 104 年起，改採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，以適時更新相關民眾防護訊息，作為核子事故平時整備作業精進參考，近年執行概況如下表 1-1 所示。

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表

年度	執行範圍	成功訪問戶數
104	核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 18 里)	7,246 戶
105	核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	9,658 戶
106	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	12,022 戶
108	核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 19 里)	10,590 戶
109	核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	10,242 戶
110	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	14,062 戶
111	核能三廠緊急應變計畫區 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 19 里)	9,612 戶
112	核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	10,042 戶

三、本次家庭訪問執行範圍

113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫的執行範圍包含新北市三芝區、石門區、金山區和萬里區，共 4 區 38 里。根據 113 年 3 月戶政統計資料，共有 20,191 戶，三芝區 4 里共 1,079 戶、石門區 9 里共 4,250 戶、金山區 15 里共 7,283 戶、萬里區 10 里共 7,579 戶。核安會向新北市戶政單位申請門牌戶籍資料，提供執行單位使用。

表 1-2、本次家庭訪問計畫執行範圍

行政區	里別	戶數	人數	與核電廠距離(km)	
				核一廠	核二廠
萬里區	野柳里	1,101	3,469		0~3
	龜吼里	1,047	2,796		0~3
	中幅里	373	1,197		0~3
	雙興里	407	1,027		0~3
	磺潭里	235	646		0~3
	大鵬里	1,014	2,884		0~3
	北基里	1,470	2,966		0~3
	萬里里	1,495	4,727		3~5
	崁脚里	165	396		3~5
	溪底里	272	656		3~5
	小計	7,579	20,764		
金山區	五湖里	629	1,827	5~8	0~3
	豐漁里	172	546		0~3
	和平里	189	463		0~3
	磺港里	545	1,810	5~8	0~3
	大同里	281	713		0~3
	金美里	2,064	5,502		0~3
	三界里	207	645	3~5	3~5
	清泉里	292	849	5~8	3~5
	六股里	243	704	5~8	3~5
	美田里	1,507	4,392	5~8	3~5
	萬壽里	178	473	5~8	3~5
	重和里	556	1,214	5~8	3~5
	西湖里	54	168	3~5	3~5
	永興里	228	574	3~5	5~8
	兩湖里	138	416	3~5	5~8
	小計	7,283	20,296		
石門區	草里里	391	993	0~3	5~8
	乾華里	143	268	0~3	
	尖鹿里	631	1,549	0~3	
	茂林里	217	567	0~3	
	石門里	682	1,636	0~3	
	富基里	540	1,402	3~5	
	老梅里	821	2,170	3~5	
	山溪里	366	900	3~5	
	德茂里	459	1,197	5~8	
	小計	4,250	10,682		
三芝區	橫山里	219	482	3~5	
	新庄里	358	841	5~8	
	茂長里	296	642	5~8	
	圓山里	206	554	5~8	
	小計	1,079	2,519		
合計		20,191	54,261		

資料來源：新北市政府民政處，113 年 3 月戶政統計資料。

貳、執行方式

家庭訪問計畫是為掌握核電廠附近地區居民對於緊急應變防護資訊的瞭解情形與需求，並提供相關的資訊所進行的計畫。計畫團隊參照近年實際執行經驗，說明本次調查執行方式。

一、調查時間

家庭訪問計畫自 104 年起，採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，104 年於暑假期間執行屏東縣緊急應變計畫區內家庭訪問作業，105 年起配合核安會民眾防護月曆發放作業，於 11 月執行家訪作業，106 年於新北市辦理，108 年於屏東縣辦理，109 年於基隆市辦理，110 年於新北市辦理，111 年於屏東縣辦理，112 年於基隆市辦理，113 年則延續往年作業之需求，10 月於新北市執行家庭訪問計畫。

參考往年訪查經驗，本次調查先於 9 月份踏查階段，針對各區里長、大樓管委會、社區團體等單位，面訪說明本次調查計畫目的，並協助公告訪員招募訊息及推薦在地優秀民眾擔任訪員，由執行單位與訪員進行面試，篩選各區符合計畫需求的訪員，其後再列入 110 年資深的優秀訪員，組成 113 年家庭訪問計畫訪問團隊，於 10 月份正式進行調查。

二、協調及拜訪

(一)與各單位協調會議

計畫啟動後，核安會於 8 月 14 日邀集新北市社會局、衛生局、警察局、消防局、三芝區公所、石門區公所、金山區公所與萬里區公所，以及台電公司、核一廠、核二廠等單位派員出席協調會議，由執行單位進行工作規劃報告及配合事項協調事宜。

圖 2- 1、家庭訪問通知海報

(二)地方拜訪與通知

教育訓練開始前由執行單位和督導先拜訪各里長、大樓管委會、社區幹部、地方意見領袖等，除讓地方代表瞭解 113 年家訪工作目的與注意事項，也請各單位推薦對本案有興趣的民眾擔任訪員參與訪問工作，以落實由在地民眾共同參與核安防護工作的目的。

正式訪問開始前一週，設計訪問通知單(明信片)，交給郵局寄送各受訪家戶。

 核能安全委員會 家庭訪問通知
親愛的住戶 您好： 為提升民眾對緊急應變安全防護認知，核能安全委員會（原 行政院原子能委員會）將於 113 年 10 月 1 日起至 10 月 31 日，派員至 貴住戶進行家庭訪問。 屆時本會訪員，將配戴工作證及穿著核安會背心到訪，如有任何疑問歡迎與本會聯繫。聯絡方式如下： 吳先生 02-2232-1904 核能安全委員會 感謝您的協助 https://www.nusc.gov.tw/

圖 2- 2、家庭訪問通知明信片

三、訪員招募與調查準備

1. 訪員招募(來源)：

- (1) 110 年優秀訪員續聘。
- (2) 請家庭訪問地區里長，以及三芝區、石門區、金山區、萬里區區公所彙整推薦訪員名單。
- (3) 113 年已報名訪員再推薦

2. 訪員面談：9 月中旬陸續進行訪員面試，面試標準說明如下：

- (1) 是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)。
- (2) 本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)。
- (3) 本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)。

3. 文書處理

- (1) 接觸紀錄表整理
- (2) 訪員資料建檔
- (3) 工作表格建立包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。
- (4) 印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、明信片、訪員手冊、訪訓海報



圖 2-3、家庭訪問訪員證

4. 教育訓練準備

- (1) 課程教材(訪員手冊)，包含訪問進度所需的表冊格式及上課內容簡報。
- (2) 訪問過程中訪員所需的訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。

執行單位依據調查規劃所列工作事項，進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。參考 110 年度新北市區域家庭訪問執行經驗，本次共做出以下 5 點改進，有效減少訪員與執行單位對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，：

1. 沿用 110 年度資深督導為地區督導，以利落實經驗傳承。
2. 110 年資深督導、訪員於 9 月期間，針對新北市 4 區 38 里進行地址踏查確認。
3. 招募在地訪員以及新住民女性訪員，提高住戶受訪意願。
4. 嚴格執行面試工作，務求所有訪員清楚家訪工作性質與條件。
5. 確認訪員是否能夠出席教育訓練，有效提升教育訓練成果。

四、督導分工、訪員管理及教育訓練

(一)督導分工

督導經驗與分工是訪問工作成敗的關鍵，本次調查聘用 3 位地區督導與 1 位文書督導，分工說明如下：

1. 地區督導(由吳○珠小姐擔任、陳○彤小姐、游○駢小姐擔任)

負責 9 月踏查與 10 月正式調查工作，掌握各區調查進度，依訪員能力與實際訪問狀況作適當的調度與調配。每週繳交訪問進度表，並參加工作檢討會議。

吳○珠小姐為石門區督導、游○駢小姐為金山區督導、陳○彤小姐為萬里區督導。

2. 文書督導(由鄭○貞小姐擔任)

負責問卷複查、建檔，訪員資料建檔，協助各地區督導進行問卷整理及回收，資料輸入、製作檢討會議記錄等行政庶務，也負責三芝區督導工作。

(二)訪員管理

本次調查共聘用訪員 60 人，其中女性訪員 37 人，占 61.67%，男性訪員 23 人，占 38.33%。如下表 2-1 所示。

表 2- 1、訪員性別分析

	113 年	
	訪員人數	百分比
男性	23	38.33%
女性	37	61.67%
總計	60	100.00%

註：在 60 位訪員中，有 4 人聘用 2 個月(9~10 月)，56 人聘用 1 個月(10 月)，合計 64 人月。

以下為訪員管理重點：

- 訪員連絡互動：為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，執行單位透過通訊軟體 Line 的輔助，將所有督導納入成立群組，再由督導成立各區群組，將所有訪員加入各區之中。將訪員納入群組後，於每日訪問過程中除透過 Line 群組傳達訊息之外，訪員也會採用定位功能(現地打卡)，以便督導確認訪員行蹤，確保訪員安全至上為原則。
- 訪問進度管理：教育訓練時，要求訪員要記錄每日問卷完成數量並向督導回報。督導每日將訪員調查進度更新，一方面可掌握全區調查進度，另一方面能發現進度落後之訪員，儘快給予協助和指導。如未能達成預定問卷份數，則由督導和訪員直接討論，以解決訪問過程遇到的問題。

3. 結案作業

- (1) 達成家庭訪問成功受訪率達 75%以上之目標。
- (2) 問卷資料建檔與彙整。
- (3) 繳回接觸紀錄表等各項調查文件與背心。
- (4) 工作站恢復原狀。

(三)教育訓練

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，以及核子事故緊急應變計畫的認知，訪問活動開始前舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

- (1) 目的：提升訪員的專業知識、訪問技巧，提升訪問過程的流暢性，增加受訪者對訪員和核安會的信賴度。
- (2) 地點：台電北部展示館
- (3) 時間：113 年 9 月 26 日(四) 09:50-16:00，112 年 9 月 27 日(五) 09:50-16:00。
- (4) 課程內容如下：

表 2-2、教育訓練課程內容

課程名稱	課程內容	海報
輻射知識及核子事故民眾防護行動介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「核子事故緊急應變作為」兩大重點。以日本福島事故的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。	
北部展示館與模擬中心參訪	透過參觀北部展示館與核電廠模擬中心，讓訪員進一步了解核能發電的運作及控管。	
家庭訪問技巧訓練	透過教育訓練手冊教導訪員訪問技巧，並於現場實際演練。	
歷年訪問 Q&A 回答	分「核災應變」、「境外核災」、「訊息傳遞管道」、「民眾防護」四大類相關問題作問答講解，並說明「往年住戶提問或建議」，提供訪員家訪過程應答參考。	
訪問前提醒防疫事項	提醒訪員保持適當社交距離，訪問期間確實量測體溫，提醒訪員以健康安全為優先項目。	
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效，通過測驗者才正式擔任訪員。	

(5) 教育訓練活動花絮：

113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫教育訓練花絮



核安會講解輻射知識與核子事故緊急應變作為



參訪核二廠模擬操作中心



世新大學研究團隊講解訪問技巧



督導說明訪問注意事項



督導與訪員演練家庭訪問過程

參、執行成果與分析

一、家訪調查概況

往年家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，訪員招募著重在地大專學生為主。103 年為配合 7 月於核二廠緊急應變計畫區舉行核安演習，家訪工作提前於 5 月執行。因學生還未放暑假，因此訪員招募二度就業民眾參加；希望在調查的同時，也能提供地方民眾就業機會。該次經驗得知，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任訪員，不僅更懂得於談話間應對進退，也較大專學生更能以同理心來反應居民意見，成效相當良好，後續亦配合核安會民眾防護文宣品發放作業，故爾後訪員組成多以在地二度就業民眾為主。

本次家訪訪問新北市核能一、二廠緊急應變計畫區，範圍包括三芝區 4 個里、石門區 9 個里、金山區 15 個里和萬里區 10 個里。在新北市 4 區 38 里的調查中，平地之住戶較為集中，而山區面積廣闊，訪員找查地點較為不易。因此，訪問時必須根據當地特性進行規劃，並安排熟悉當地路徑的訪員來執行家庭訪問工作。

參考 110 年家庭訪問計畫統計資料，核一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)內的家戶有約 2 成以上平日白天無人在家，部分民眾平日在外地工作，僅假日時會回到調查區域內，所以訪問工作時間必須保持一定程度彈性，以儘可能接觸到當地受訪者。因此規劃 113 年的訪問工作除在平日白天進行訪問外，特別安排部分訪員以平日晚上或假日白天進行宣導調查，並運用各里里長舉辦的里民活動，如教育研習、健康安全宣導、重陽敬老等活動進行訪問，以利用最短的時間達到最大的宣導效果。

113 年招募的訪員，有一半是具有家訪經驗的訪員，本年也招募了一位女性新住民訪員(印尼籍)，除協助訪問過程中遭遇新住民時相互支援外，並達將防護訊息觸及在地新住民族群之目標。為讓訪員熟悉訪問狀況，訪問過程採用舊訪員帶領新訪員的方式，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始，熟悉後再往較遠與陌生的地方拜訪並相互支援。除督導與訪員之間的共同努力之外，113 年家庭訪問計畫亦受到許多里長、鄰長、里幹事的支持，對地域遼闊的山區訪問工作有很大幫助。

本次調查執行時遇到最大的挑戰，是 10 月 1 日開始正式調查後，10 月 2 日、3 日就因為山陀兒颱風新北市宣布停班停課，暫停訪問工作。10 月 4 日下午，則因為颱風外圍環流，在北海岸三芝、石門、金山、萬里等區降下豪大雨，溪水暴漲造成多處淹水，許多家戶因此停水停電，訪員問卷與文宣品泡水損毀，許多家戶忙於清理家園，無法接受訪問，嚴重影響進度。大約經過一週的時間，訪問地區的民眾才逐漸恢復正常生活，家訪工作才能繼續展開。在訪員與督導的共同努力下，家訪工作在 10 月中旬開始恢復正常，並在 10 月下旬逐漸達成目標。雖然在訪問結束前的 10 月 31 日還有康芮颱風，讓原訂感恩茶會的日期延後到 11 月 4 日舉行，本計畫最後還是在兩次颱風的阻撓下，順利完成工作。

二、訪問過程照片

以下為計畫執行過程，包括工作站開會和訪員訪問、核安會隨訪等照片。

(一)家訪工作站



(二)訪員執行訪問



金山區美田里



金山區磺港里



金山區萬壽里



金山區和平里



金山區金美里



萬里區萬里里



萬里區中幅里



萬里區野柳里



石門區山溪里



石門區石門里



石門區乾華里



三芝區德新庄里

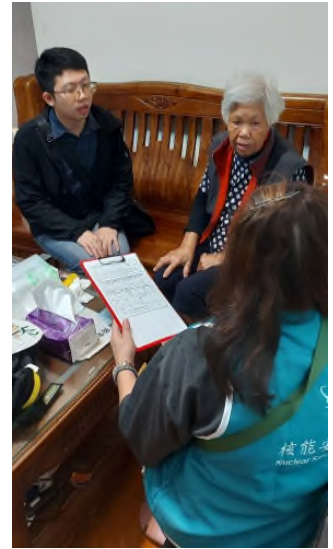


三芝區橫山里

(三)核安會隨訪



萬里區溪底里



萬里區溪底里



(四)工作檢討會議



10/4 (五)



10/9 (三)



10/17 (四)



10/24 (四)



11/4 (一)

三、感恩茶會

在完成本(113)年家庭訪問計畫調查工作後，為感謝各在地訪員熱情無私付出，於 11 月 4 日在工作站金山昭應侯廟舉行感恩茶會，出席人員包含核安會保安應變組劉科長、吳技佐、世新大學研究團隊以及督導和訪員等。先由督導和訪員們進行工作檢討會議、回顧和分享，並頒贈督導及訪員感謝狀以示感謝。

核安會致詞表示，感謝各位督導與訪員熱心參與本次家訪計畫，也順利完成調查工作。早期家訪曾找大學生當訪員，但是大學生與地方民眾的互動經驗較少，訪問成功率較低，後來改為在地民眾二度就業者來當訪員，因為與鄰里住戶互動多，溝通能力較佳，訪問成功率較高。未來可能參考消防單位鳳凰志工的做法，邀請有興趣的督導和訪員參加，協助宣導核安工作。今年度的文宣品是記事本，而不是之前常做的月曆，聽到許多民眾表達的意見。製作發放文宣品之目的，是提供民眾核安防護資訊。早期是印製大月曆，請民眾掛在牆上，可以隨時查閱核安資訊。後來也有參考民眾意見，調整月曆的大小，月曆的內容也有風景、水果、花卉等不同的設計。後來有里長和民眾反映，說各單位發的月曆很多，希望能改成記事本，可作為電話簿、農民曆等用途。未來也會根據民眾意見，來調整文宣品的樣式。

感恩茶會流程如下：



113年度核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)家庭訪問計畫 感恩茶會-流程表

▶ 日期：113年11月4日(一)

▶ 地點：金山昭應侯廟(新北市金山區忠孝一路107號)

時間	流程
09:50 ~ 10:00	報到
10:00 ~ 10:30	家訪工作檢討會
10:30 ~ 10:40	核能安全委員會致詞
10:40 ~ 10:45	世新大學致詞感謝
10:45 ~ 10:50	來賓致詞
10:50 ~ 11:00	督導感言
11:00 ~ 11:10	家訪過程回顧
11:10 ~ 11:20	頒發訪員感謝狀
11:20 ~ 11:30	大合照
11:30	散會

主辦單位：核能安全委員會

執行單位：世新大學知識經濟發展研究院

感恩茶會相片如下：



劉科長致詞



頒發感謝狀(陳督導)



頒發感謝狀(游督導)



頒發感謝狀(鄭督導)



大合照

四、結果分析與討論

(一) 訪問成功率與樣本結構

1. 工作進度與訪問成功率

「113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」於 10 月進行，針對核一、二廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內(新北市四區，三芝區、石門區、金山區、萬里區)38 個里進行訪問。第一週完成 1,050 戶成功樣本，第二週累計完成 2,500 戶，第三週累計完成 7,050 戶，第四週累計完成 9,850 戶，至 10 月底總計完成 13,410 戶成功樣本，包含住戶 12,814 份及非住戶 596 份(各週工作進度請參閱附錄六)。以行政區劃分，包括三芝區 596 戶(占 4.44%)、石門區 2,399 戶(占 17.89%)、金山區 4,927 戶(占 36.74%)、萬里區(占 40.92%)。詳如表 3-1 所示。

表 3-1、成功訪問樣本結構分配

行政區	住戶	非住戶	總戶數	百分比
總和	12,814	596	13,410	100.00%
三芝區	595	1	596	4.44%
石門區	2,298	101	2,399	17.89%
金山區	4,621	306	4,927	36.74%
萬里區	5,300	188	5,488	40.92%

註：本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位(如公司行號、診所、安養機構等)，或單位負責人非居住於當地。

本次家庭訪問成功受訪率需達 75%以上，公式定義如下：

成功受訪率=成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)=A/(T-B-D-E)

空戶之定義為 2 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)。

表 3-2、訪問接觸情況分類表

訪問接觸情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計 2 次拜訪無人回應。
T.總戶數	戶政戶數

以執行範圍四區 38 里的總訪查戶數 20,191 戶為準，扣除空戶(無人居住) 2,336 戶，拒訪 171 戶，無厝 253 戶，以及 2 無人回應 4,021 戶後，計算訪問成功率如下（詳如表 3-3）：

訪問成功率=成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)

$$=A/(T-B-D-E)=A/(A+C)$$

$$=13,410/(13,410+171)= 98.74\%$$

表 3- 3、調查樣本接觸紀錄結構分配

行政區	總訪查 戶數 (T)	成功訪問 (A)	空戶 (無人居住) (B)	拒訪 (C)	無厝 (D)	無人回應 (2 次拜訪) (E)	成功率 A/(A+C)
總計	20,191	13,410	2,336	171	253	4,021	98.74%
三芝區	1,079	596	168	5	45	265	99.16%
石門區	4,250	2,399	1221	22	66	542	99.09%
金山區	7,283	4,927	390	80	94	1,792	98.40%
萬里區	7,579	5,488	557	64	48	1,422	98.85%

2.住戶樣本人口結構

本次調查係協助核安會進行家庭訪問，並針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之性別、年齡、教育程度（學歷）、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數、在地員工人數等題組。在排除遺漏值後，說明受訪者結構如下：

(1).性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類。整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性占 52.63%，而女性受訪者占 46.05%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下所述，其餘詳如下表 3-4、圖 3-1 所示：

男性：三芝區占 53.95%、石門區占 56.83%、金山區占 52.50%、萬里區 50.77%。

女性：三芝區占 46.05%、石門區占 43.17%、金山區占 47.50%、萬里區 49.23%。

整體而言，各區受訪者男性多於女性。

本計畫的家庭訪問調查問卷(請參閱附錄一)，受訪者性別題目中，在男性、女性的選項之外，列有第三性別「其他」選項，若受訪者勾選，則徵詢其填寫性別意願調查表(請參閱附錄二)。本次調查結果，沒有受訪者回答「其他」選項，故本報告內容未有性別複分類統計。

表 3- 4、住戶樣本性別結構分配

行政區	樣本數	男性		女性	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	12,814	6,744	52.63%	6,070	47.37%
三芝區	595	321	53.95%	274	46.05%
石門區	2,298	1,306	56.83%	992	43.17%
金山區	4,621	2,426	52.50%	2,195	47.50%
萬里區	5,300	2,691	50.77%	2,609	49.23%

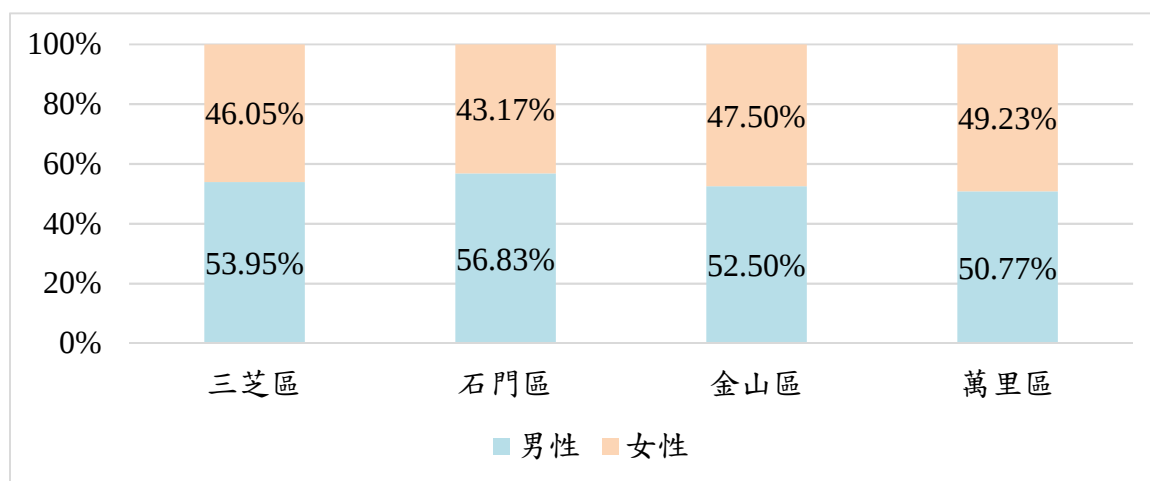


圖 3- 1、住戶樣本分區性別結構分配

(2).年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，18~19歲占0.21%，20~39歲之受訪者占7.71%，40~59歲占35.84%，60歲以上占56.24%。各行政區受訪戶在年齡結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表3-5、圖3-2所示：

- 18~19歲：三芝區占0.17%、石門區占0.13%、金山區占0.28%、萬里區0.19%。
- 20~39歲：三芝區占5.55%、石門區占8.92%、金山區占7.75%、萬里區7.40%。
- 40~59歲：三芝區占30.25%、石門區占31.55%、金山區占38.52%、萬里區35.98%。
- 60歲以上：三芝區占64.03%、石門區占59.40%、金山區占53.45%、萬里區56.43%。

從年齡的分布來看，三芝區相較於石門區、金山區、萬里區而言，60歲以上受訪者較多。

表 3-5、住戶樣本年齡結構分配

行政區	樣本數	18~19 歲		20~39 歲		40~59 歲		60 歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	12,814	27	0.21%	988	7.71%	4,592	35.84%	7,207	56.24%
三芝區	595	1	0.17%	33	5.55%	180	30.25%	381	64.03%
石門區	2,298	3	0.13%	205	8.92%	725	31.55%	1365	59.40%
金山區	4,621	13	0.28%	358	7.75%	1780	38.52%	2470	53.45%
萬里區	5,300	10	0.19%	392	7.40%	1907	35.98%	2991	56.43%

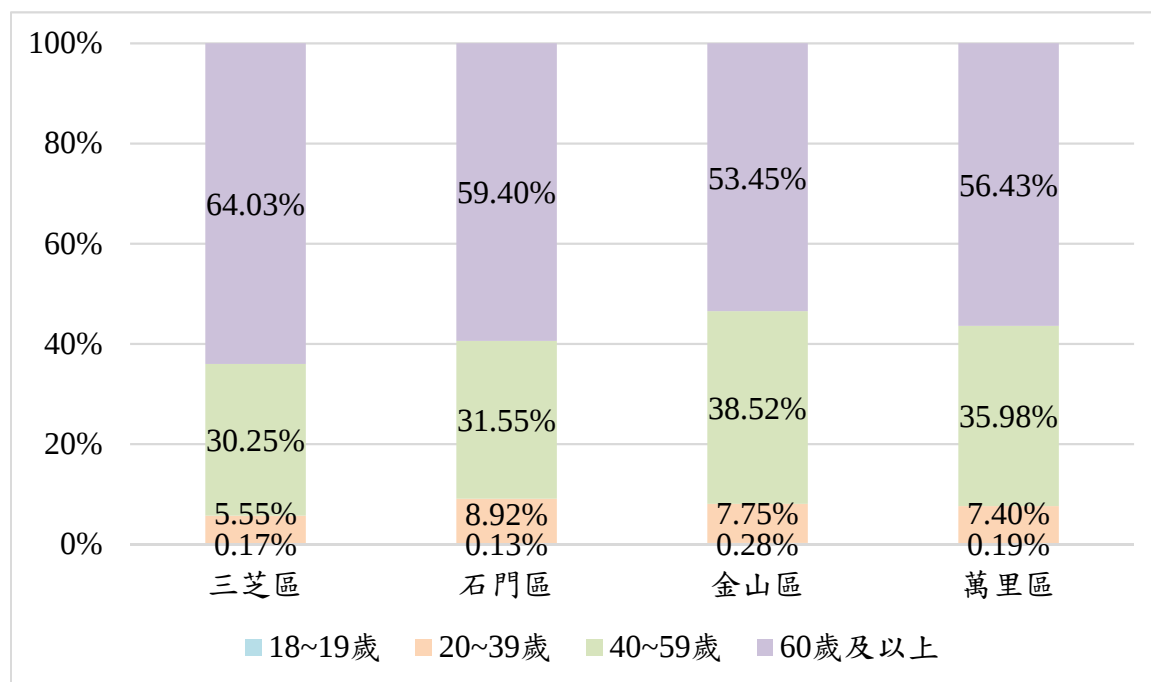


圖 3-2、住戶樣本分區年齡結構分配

(3).教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶成功訪問的有效樣本中，以高中/職比例最高(占 32.63%)，其次依序為國/初中(占 30.44%)、國小以下學歷(占 24.12%)、大專院校(占 12.42%)、研究所以上(占 0.39%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-6、圖 3-3 所示：

- 國小以下：三芝區占 17.82%、石門區占 33.46%、金山區占 23.37%、萬里區 21.43%。
- 國/初中：三芝區占 40.50%、石門區占 30.64%、金山區占 31.08%、萬里區 28.66%。
- 高中/職：三芝區占 26.39%、石門區占 25.37%、金山區占 32.70%、萬里區 36.42%。
- 大專院校：三芝區占 14.79%、石門區占 10.27%、金山區占 12.42%、萬里區 13.09%。
- 研究所以上：三芝區占 0.50%、石門區占 0.26%、金山區占 0.43%、萬里區 0.40%。

整體來看，三芝區受訪者學歷以國/初中較多，石門區以國小以下較多，金山區和萬里區以高中/職較多；四區受訪者學歷都以研究所以上較低。

表 3-6、住戶樣本教育程度結構分配

行政區	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專院校		研究所以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	12,814	3,091	24.12%	3,900	30.44%	4,181	32.63%	1,592	12.42%	50	0.39%
三芝區	595	106	17.82%	241	40.50%	157	26.39%	88	14.79%	3	0.50%
石門區	2,298	769	33.46%	704	30.64%	583	25.37%	236	10.27%	6	0.26%
金山區	4,621	1,080	23.37%	1,436	31.08%	1,511	32.70%	574	12.42%	20	0.43%
萬里區	5,300	1,136	21.43%	1,519	28.66%	1,930	36.42%	694	13.09%	21	0.40%

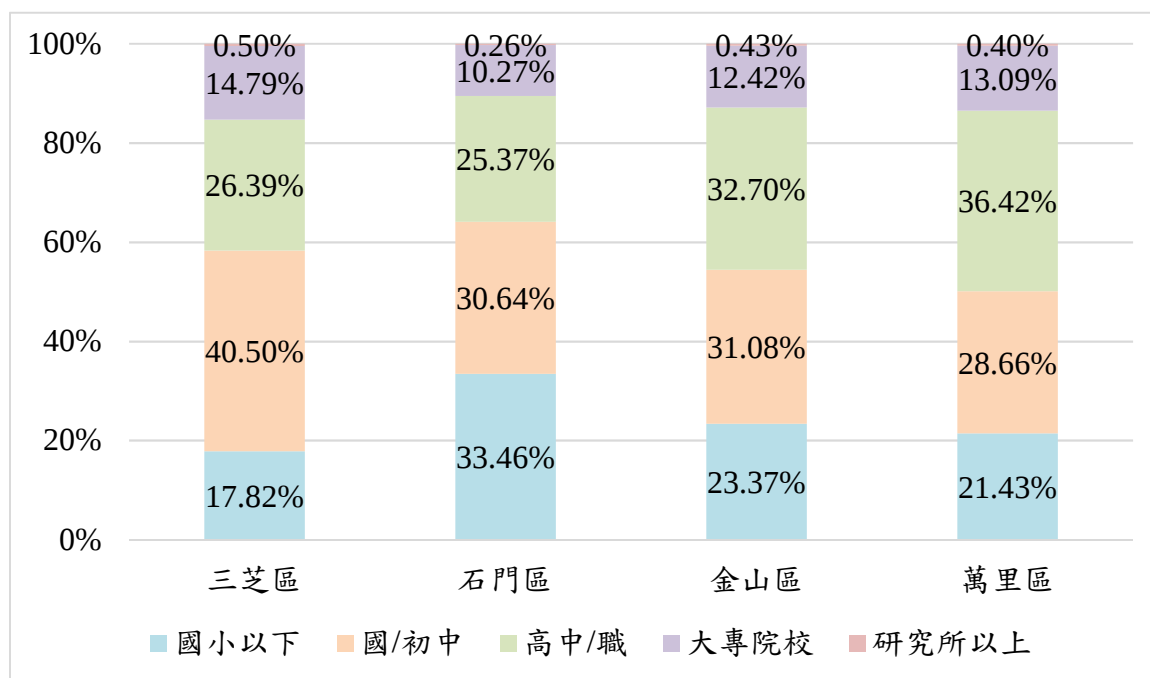


圖 3-3、住戶樣本分區教育程度結構分配

(4).職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以工商業(占 28.39%)比例最高，其次為退休(占 24.49%)、家管(占 21.00%)、自由業(占 16.26%)、農林漁牧(占 6.68%)、軍公教(1.71%)、學生(占 0.35%)，另外其他(待業/無業)占 1.12%。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-7、圖 3-4 所示：

- 軍公教：三芝區占 1.51%、石門區占 2.61%、金山區占 1.88%、萬里區 1.19%。
- 工商業：三芝區占 21.34%、石門區占 30.33%、金山區占 25.08%、萬里區 31.23%。
- 農林漁牧業：三芝區占 18.99%、石門區占 1.74%、金山區占 8.01%、萬里區 6.28%。
- 家管：三芝區占 26.05%、石門區占 12.32%、金山區占 21.32%、萬里區 23.92%。
- 自由業：三芝區占 16.47%、石門區占 7.53%、金山區占 21.90%、萬里區 15.09%。
- 學生：三芝區占 0.34%、石門區占 0.30%、金山區占 0.61%、萬里區 0.15%。
- 退休：三芝區占 14.29%、石門區占 44.73%、金山區占 20.28%、萬里區 20.53%。
- 其他：三芝區占 1.01%、石門區占 0.44%、金山區占 0.93%、萬里區 1.60%。

表 3-7、住戶樣本職業結構分配

行政區	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		學生		退休		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	12,814	219	1.71%	3,638	28.39%	856	6.68%	2,691	21.00%	2,083	16.26%	45	0.35%	3,138	24.49%	144	1.12%
三芝區	595	9	1.51%	127	21.34%	113	18.99%	155	26.05%	98	16.47%	2	0.34%	85	14.29%	6	1.01%
石門區	2,298	60	2.61%	697	30.33%	40	1.74%	283	12.32%	173	7.53%	7	0.30%	1,028	44.73%	10	0.44%
金山區	4,621	87	1.88%	1,159	25.08%	370	8.01%	985	21.32%	1,012	21.90%	28	0.61%	937	20.28%	43	0.93%
萬里區	5,300	63	1.19%	1,655	31.23%	333	6.28%	1,268	23.92%	800	15.09%	8	0.15%	1,088	20.53%	85	1.60%

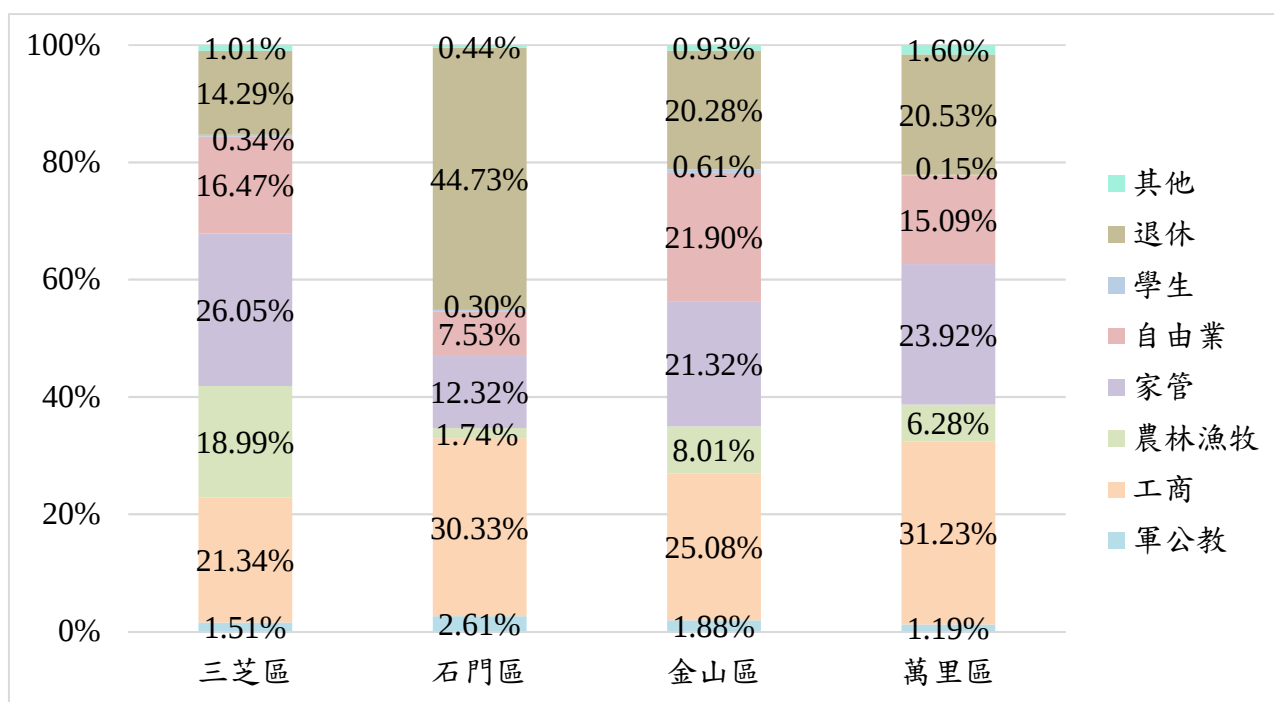


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

(5).戶內常住人口

本題調查目的是希望能夠做為平時溝通宣導及事故應變整備參考，故以 113 年家庭訪問計畫調查受訪樣本常住人口分類。當中，平日白天以常住人口數 1 至 4 人比例最高，占 73.19%，其次則為 0 人，占 26.40%，再其次為 5 至 9 人，占 0.40%。至於平日晚上常住人口 1 至 4 人的比例也是最高，占 85.47%，其次則為 5 至 9 人，占 9.54%，0 人的比例占 4.85%，10 人以上則僅有 0.14%。統計結果詳如下表 3-8 所示。

表 3-8、住戶樣本平日戶內常住人口分配

平日常住人口	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	12,814	100.00%	12,814	100.00%
0 人	3,383	26.40%	622	4.85%
1-4 人	9,379	73.19%	10,952	85.47%
5-9 人	51	0.40%	1,222	9.54%
10 人以上	1	0.01%	18	0.14%

另假日期間，白天常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，占 79.96%，其次為 5 至 9 人的 16.29%，有 3.20%的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.55%假日白天會有 10 人以上在家。假日晚上常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，占 81.93%，其次則為 5 至 9 人的 13.95%，有 3.81%的家戶假日晚上會外出，10 人以上的比例則僅占 0.31%。詳如下表 3-9 所示。

表 3-9、住戶樣本假日戶內常住人口分配

假日常住人口	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	12,814	100.00%	12,814	100.00%
0 人	410	3.20%	488	3.81%
1-4 人	10,246	79.96%	10,498	81.93%
5-9 人	2,087	16.29%	1,788	13.95%
10 人以上	71	0.55%	40	0.31%

整體而言，受訪住戶中無人在家的比例以平日白天最高(占 26.40%)，絕大多數住戶無論是平日或假日，白天或晚上，多以 1-4 人的比例最高。

另外，扣除非住宅戶(機關行號)及拒訪戶後，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和等五種統計量。其中，最小值與最大値之用意在於觀察不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的平均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，政府部門在估計每戶疏散動員需求時，若以平均數加上 2 倍標準差，預期能涵蓋至少 95%的家戶數。

綜上，平日白天各戶內平均人數為 1.18 人，標準差為 0.94 人，最大值為 15 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 14,756 人；平日晚上各戶內平均人數為 2.52 人，標準差為 1.5 人，最大值為 15 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 32,198 人。若將平日晚上受訪家戶總和人數減去平日白天受訪家戶總和人數，可得知平日白天約有 1.7 萬人外出不常在家。各行政區描述性統計資訊詳如下表 3-10 所示。

表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況

行政區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	1.18	0.94	0	15	14,756	2.52	1.50	0	15	32,198
三芝區	1.02	0.78	0	4	596	2.42	1.13	1	8	1,440
石門區	1.45	0.87	0	15	3,244	2.50	1.52	0	15	5,693
金山區	1.25	0.98	0	9	5,675	2.73	1.42	0	13	12,596
萬里區	1.01	0.91	0	9	5,241	2.36	1.57	0	12	12,469

另假日白天各戶內平均人數為 2.96 人(較平日白天平均每戶多出 1.78 人)，標準差為 1.75 人，最大值為 16 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 37,868 人(較平日白天增加超過 100% 比例)；假日晚上各戶內平均人數為 2.79 人(較平日晚上平均每戶多出 0.27 人)，標準差為 1.67 人，最大值為 16 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 35,692 人(較平日晚上總和多出 3,494 人)。若將假日晚上受訪家戶總和人數減去假日白天受訪家戶總和人數，可得知核能一、二廠緊急應變計畫區假日晚上人數低於白天人數。各行政區描述性統計資訊詳參表 3-11。

表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況

行政區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	2.96	1.75	0	16	37,868	2.79	1.67	0	16	35,692
三芝區	3.20	1.59	0	10	1,904	2.40	1.13	0	8	1,426
石門區	2.94	1.64	0	15	6,726	2.92	1.74	0	15	6,688
金山區	3.07	1.69	0	16	14,142	3.16	1.67	0	16	14,579
萬里區	2.85	1.86	0	15	15,096	2.46	1.61	0	12	12,999

(6).戶內新住民人口概況

本次調查結果，新住民人口之家戶有 437 戶，占受訪家戶的 3.41%。以行政區統計，金山區有新住民人口之家戶比例較高，占該區家戶的 4.33%，其次則為石門區的 3.70%、萬里區的 2.74%、三芝區的 1.18%。

表 3- 12、住戶樣本戶內新住民人口概況統計表

行政區	新住民	戶數	百分比(%)
總計	有	437	3.41%
	無	12,377	96.59%
	總和	12,814	100.00%
三芝區	有	7	1.18%
	無	588	98.82%
	總和	595	100.00%
石門區	有	85	3.70%
	無	2,213	96.30%
	總和	2,298	100.00%
金山區	有	200	4.33%
	無	4,421	95.67%
	總和	4,621	100.00%
萬里區	有	145	2.74%
	無	5,155	97.26%
	總和	5,300	100.00%

本次調查新住民外籍配偶有 178 戶，以越南籍最多占 53.37%，其次為大陸港澳(22.47%)、印尼(17.42%)。詳細各里統計結果如下表 3-13 所示。

表 3-13、住戶樣本戶內外籍配偶人口概況統計表

行政區	新住民	戶數	百分比(%)
總計	越南	95	53.37%
	印尼	31	17.42%
	泰國	4	2.25%
	菲律賓	2	1.12%
	英美	1	0.56%
	大陸港澳	40	22.47%
	其他國家	5	2.81%
	總和	178	100.00%
三芝區	總和	0	0.00%
石門區	越南	24	66.67%
	印尼	2	5.56%
	英美	1	2.78%
	大陸港澳	9	25.00%
	其他國家	0	0.00%
	總和	36	100.00%
金山區	越南	41	66.13%
	印尼	12	19.35%
	泰國	1	1.61%
	大陸港澳	7	11.29%
	其他國家	1	1.61%
	總和	62	100.00%
萬里區	越南	30	37.50%
	印尼	17	21.25%
	泰國	3	3.75%
	菲律賓	2	2.50%
	大陸港澳	24	30.00%
	其他國家	4	5.00%
	總和	80	100.00%

本次調查新住民國際移工有 266 戶，以印尼籍最多占 82.33%，其次為菲律賓(9.77%)、越南(6.77%)，不知道/具達則占 1.13%。詳細各區統計結果如下表 3-14 所示。

表 3-14、住戶樣本戶內國際移工人口概況統計表

行政區	新住民	戶數	百分比(%)
總計	印尼	219	82.33%
	越南	18	6.77%
	菲律賓	26	9.77%
	不知道/拒答	3	1.13%
	總和	266	100.00%
三芝區	印尼	6	42.86%
	越南	1	7.14%
	菲律賓	7	50.00%
	不知道/拒答	0	0.00%
	總和	14	100.00%
石門區	印尼	49	98.00%
	越南	0	0.00%
	菲律賓	1	2.00%
	不知道/拒答	0	0.00%
	總和	50	100.00%
金山區	印尼	102	72.34%
	越南	14	9.93%
	菲律賓	15	10.64%
	不知道/拒答	10	7.09%
	總和	141	100.00%
萬里區	印尼	62	91.18%
	越南	3	4.41%
	菲律賓	3	4.41%
	不知道/拒答	0	0.00%
	總和	68	100.00%

(7).戶內原住民人口概況

本次調查結果，原住民人口之家戶有 23 戶，占受訪家戶的 0.18%。以行政區統計，萬里區有新住民人口之家戶比例較高，占該區家戶數的 4.33%，其次則為石門區的 0.04%、金山區的 0.02%、三芝區的 0.00%。

表 3- 15、住戶樣本戶內原住民人口概況統計表

行政區	原住民	戶數	百分比(%)
總計	有	23	0.18%
	無	12,791	99.82%
	總和	12,814	100.00%
三芝區	有	0	0.00%
	無	595	100.00%
	總和	595	100.00%
石門區	有	1	0.04%
	無	2,297	99.96%
	總和	2,298	100.00%
金山區	有	1	0.02%
	無	4,620	99.98%
	總和	4,621	100.00%
萬里區	有	21	0.40%
	無	5,279	99.60%
	總和	5,300	100.00%

參照本次調查結果，113 年家庭訪問計畫原住民人口中，家戶有阿美族的比例最高，占 78.26%，其次為泰雅族與太魯閣族(8.70%)，其他則占 4.35%。詳細各區統計結果如下表 3-16 所示。

表 3- 16、住戶樣本戶內原住民族語人口概況統計表

行政區	新住民	戶數	百分比(%)
總計	阿美族	18	78.26%
	泰雅族	2	8.70%
	太魯閣族	2	8.70%
	其他	1	4.35%
	總和	23	100.00%
三芝區	阿美族	0	0.00%
	泰雅族	0	0.00%
	太魯閣族	0	0.00%
	其他	0	0.00%
	總和	0	0.00%
石門區	阿美族	0	0.00%
	泰雅族	1	100.00%
	太魯閣族	0	0.00%
	其他	0	0.00%
	總和	1	100.00%
金山區	阿美族	0	0.00%
	泰雅族	0	0.00%
	太魯閣族	0	0.00%
	其他	1	100.00%
	總和	1	100.00%
萬里區	阿美族	18	85.71%
	泰雅族	1	4.76%
	太魯閣族	2	9.52%
	其他	0	0.00%
	總和	21	100.00%

3.非住戶樣本結構

「113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶¹(機關行號)樣本共包含 596 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

(1).村里分布

將非住戶樣本依所在地做分類，結果顯示 51.34%位在金山區，其中又以金美里(14.43%)、美田里(11.24%)比例最高。分布結果詳見如下表 3-17 所示。

表 3-17、非住戶樣本分布比例

行政區里	樣本數	百分比
總計	596	100.00%
三芝區	1	0.17%
橫山里	0	0.00%
茂長里	1	0.17%
圓山里	0	0.00%
新庄里	0	0.00%
石門區	101	16.95%
草里里	6	1.01%
乾華里	4	0.67%
石門里	19	3.19%
茂林里	2	0.34%
老梅里	2	0.34%
德茂里	16	2.68%
富基里	19	3.19%
尖鹿里	29	4.87%
山溪里	4	0.67%
金山區	306	51.34%
金美里	86	14.43%
磺港里	8	1.34%
五湖里	23	3.86%

¹本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位(如公司行號、商家、診所、安養機構等)，或單位負責人非居住於當地。

行政區里	樣本數	百分比
重和里	0	0.00%
美田里	67	11.24%
三界里	1	0.17%
大同里	43	7.21%
萬壽里	5	0.84%
豐漁里	8	1.34%
和平里	57	9.56%
六股里	1	0.17%
永興里	0	0.00%
清泉里	7	1.17%
西湖里	0	0.00%
兩湖里	0	0.00%
萬里區	188	31.54%
中幅里	4	0.67%
雙興里	10	1.68%
崁腳里	1	0.17%
溪底里	0	0.00%
北基里	0	0.00%
萬里里	50	8.39%
野柳里	43	7.21%
龜吼里	24	4.03%
大鵬里	48	8.05%
磺潭里	8	1.34%

(2).員工人數

當訪員詢問非住戶受訪者有關該機關行號員工人數時，各區回答員工人數從 1 人到 110 人不等，每單位平均為 5.49 人，標準差為 9.52 人，總和為 3,273 人。各區非住戶受訪者員工人數分布如下表 3-18 所示。

表 3- 18、各地區非住戶樣本單位員工人數

行政區	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	5.49	9.52	0	110	3,273
三芝區	7.00	-	7	7	7
石門區	3.80	3.75	1	20	380
金山區	5.35	10.17	0	110	1,638
萬里區	6.63	10.41	0	71	1,246

註：本年度三芝區非住戶僅 1 戶。

(3).非設籍當地員工人數

當訪員詢問受訪者該機關行號員工非設籍當地人數時，各區回答員工人數從 0 人到 50 人不等。每單位平均為 1.38 人，總和為 810 人。各區機關行號非設籍當地員工人數之分布如下表 3-19 所示。

表 3- 19、各地區非住戶樣本單位非設籍當地員工人數

行政區	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	1.38	4.56	0	50	820
三芝區	0.00	-	0	0	0
石門區	0.97	1.86	0	13	97
金山區	1.04	3.81	0	40	317
萬里區	2.16	6.28	0	50	406

註：本年度三芝區非住戶僅 1 戶。

（二）家庭訪問各題統計結果

以下將問卷調查題目中「核子事故緊急應變事項」各題結果進行統計分析，與 110 年調查題目相同者另做分年結果比較。詳細說明如下：

1.住戶調查結果敘述

第一部分針對是否知道核子事故警報、知不知道聽到警報後的反應、是否收到核安演習通知、收到核安演習通知的方式、核安演習收穫情形、知不知道室內掩蔽的輻射防護效果、友善設施對多元性別民眾的幫助、家中是否有碘片、知不知道碘片服用量資訊取得管道、曾經接觸過那些核安會活動、核安會活動是否有助提升防護知識等項目進行訪問。

(1).核子事故警報瞭解程度

核子事故警報聲主要係做為政府災害訊息發布重要管道，透過警報發放，即時提醒民眾做好相關自我防護措施，本題調查目的在於瞭解核能一、二廠緊急應變計畫區民眾在家訪前是否知道核子事故警報聲，以利適時調整平時溝通宣導之做法。調查結果顯示，有 97.57% 的民眾知道核子事故警報聲，三芝區以新庄里知道的比例最高，占 98.78%，其次是茂長里，占 97.33%；石門區以山溪里知道比例最高，占 98.49%，其次是尖鹿里，占 98.40%；金山區以五湖里、六股里、永興里、西湖里、兩湖里等村里知道的比例最高，占 100%，也就是所有受訪到的居民都知道核子事故警報聲；萬里區以中幅里知道的比例最高，占 100.00%，其次是大鵬里，占 99.66%。

整體而言，民眾對於核子事故警報聲的瞭解程度相當高。訪問時對於不清楚核子事故警報聲之受訪者，訪員即透過核安會 APP 或手機錄音檔案，播放核子事故警報聲，以達宣導之目的。詳細各里統計結果如下表 3-20 所示。

表 3-20、核子事故警報瞭解程度

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
總計	12,814	97.57%	2.43%	100.00%
三芝區	595	95.97%	4.03%	100.00%
橫山里	113	91.15%	8.85%	100.00%
茂長里	150	97.33%	2.67%	100.00%
圓山里	86	91.86%	8.14%	100.00%
新庄里	246	98.78%	1.22%	100.00%
石門區	2,298	96.74%	3.26%	100.00%
草里里	194	95.88%	4.12%	100.00%
乾華里	66	89.39%	10.61%	100.00%
石門里	400	97.75%	2.25%	100.00%
茂林里	134	94.03%	5.97%	100.00%
老梅里	492	96.75%	3.25%	100.00%
德茂里	219	97.72%	2.28%	100.00%
富基里	220	94.09%	5.91%	100.00%
尖鹿里	374	98.40%	1.60%	100.00%
山溪里	199	98.49%	1.51%	100.00%
金山區	4,621	96.97%	3.03%	100.00%
金美里	1078	94.81%	5.19%	100.00%
磺港里	296	98.31%	1.69%	100.00%
五湖里	571	100.00%	0.00%	100.00%
重和里	384	90.36%	9.64%	100.00%
美田里	585	98.12%	1.88%	100.00%
三界里	168	98.21%	1.79%	100.00%
大同里	192	98.44%	1.56%	100.00%
萬壽里	205	98.54%	1.46%	100.00%
豐漁里	122	95.90%	4.10%	100.00%
和平里	84	97.62%	2.38%	100.00%
六股里	218	100.00%	0.00%	100.00%
永興里	242	100.00%	0.00%	100.00%
清泉里	275	94.55%	5.45%	100.00%
西湖里	71	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	130	100.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,300	98.64%	1.36%	100.00%
中幅里	302	100.00%	0.00%	100.00%
雙興里	276	98.55%	1.45%	100.00%
崁腳里	146	93.84%	6.16%	100.00%
溪底里	170	97.65%	2.35%	100.00%

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
北基里	837	98.21%	1.79%	100.00%
萬里里	772	99.35%	0.65%	100.00%
野柳里	968	99.59%	0.41%	100.00%
龜吼里	741	96.36%	3.64%	100.00%
大鵬里	894	99.66%	0.34%	100.00%
磺潭里	194	99.48%	0.52%	100.00%

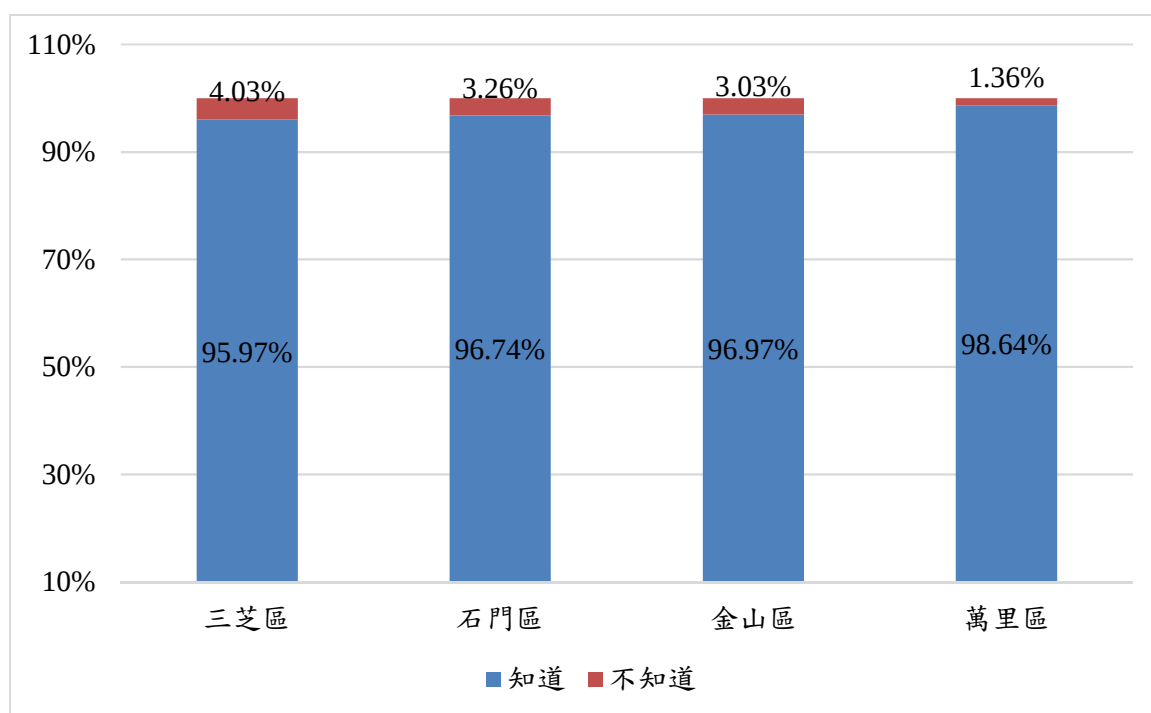


圖 3-5、各區核子事故警報瞭解程度

(2).是否知道核災緊急應變方法

為使民眾於警報發布後做好自我防護，核安會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等做為，加深民眾自我防護知識。調查結果顯示，約有 99.13%民眾知道當聽到核子事故警報聲時該如何反應，核安會推廣防護要訣成效顯著。

進一步從分里資料來看，圓山里、茂林里、德茂里、重和里、豐漁里、六股里、西湖里、兩湖里、溪底里及磺潭里等 10 里皆知道核災緊急應變方法(100%)；相對而言，比例最低的乾華里(89.83%)有未達九成的民眾知道，其餘村里則皆超過九成七的民眾知道。整體觀之，大部分民眾都已知道核災緊急應變發生時當下的應對方法。詳細各里統計結果如下表 3-21 所示。

表 3- 21、是否知道核災緊急應變方法

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
總計	12,503	99.13%	0.87%	100.00%
三芝區	571	98.42%	1.58%	100.00%
橫山里	103	99.03%	0.97%	100.00%
茂長里	146	99.32%	0.68%	100.00%
圓山里	79	100.00%	0.00%	100.00%
新庄里	243	97.12%	2.88%	100.00%
石門區	2,223	99.19%	0.81%	100.00%
草里里	186	99.46%	0.54%	100.00%
乾華里	59	89.83%	10.17%	100.00%
石門里	391	99.49%	0.51%	100.00%
茂林里	126	100.00%	0.00%	100.00%
老梅里	476	99.58%	0.42%	100.00%
德茂里	214	100.00%	0.00%	100.00%
富基里	207	98.55%	1.45%	100.00%
尖鹿里	368	99.46%	0.54%	100.00%
山溪里	196	98.98%	1.02%	100.00%
金山區	4,481	99.09%	0.91%	100.00%
金美里	1022	99.02%	0.98%	100.00%
磺港里	291	98.63%	1.37%	100.00%
五湖里	571	99.47%	0.53%	100.00%
重和里	347	100.00%	0.00%	100.00%
美田里	574	98.61%	1.39%	100.00%
三界里	165	97.58%	2.42%	100.00%
大同里	189	98.41%	1.59%	100.00%
萬壽里	202	98.51%	1.49%	100.00%
豐漁里	117	100.00%	0.00%	100.00%

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
和平里	82	97.56%	2.44%	100.00%
六股里	218	100.00%	0.00%	100.00%
永興里	242	99.59%	0.41%	100.00%
清泉里	260	98.85%	1.15%	100.00%
西湖里	71	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	130	100.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,228	99.22%	0.78%	100.00%
中幅里	302	99.67%	0.33%	100.00%
雙興里	272	98.90%	1.10%	100.00%
崁腳里	137	98.54%	1.46%	100.00%
溪底里	166	100.00%	0.00%	100.00%
北基里	822	99.27%	0.73%	100.00%
萬里里	767	99.48%	0.52%	100.00%
野柳里	964	99.90%	0.10%	100.00%
龜吼里	714	98.74%	1.26%	100.00%
大鵬里	891	98.32%	1.68%	100.00%
磺潭里	193	100.00%	0.00%	100.00%

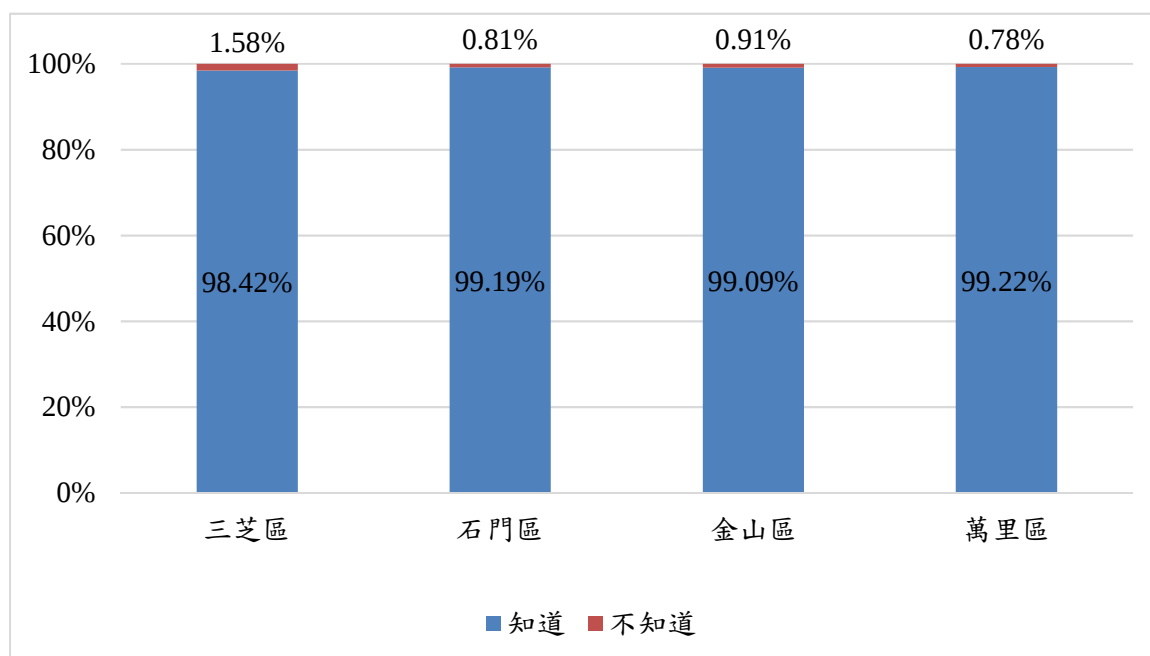


圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法

(3).是否收到核安演習通知資訊

核安會定期擇一核能電廠辦理核安演習，透過各種管道發布演習訊息測試，以確保事故發生時，民眾能循此管道獲取事故最新訊息。本題調查目的在於瞭解民眾對於近年辦理核安演習訊息傳遞成果，其中全區回答曾收到「核安演習訊息通知」者占 95.92%，從分里資料來看，以豐漁里、和平里、西湖里(100.00%)的比例最高，民眾皆表示有收到通知；不曾收到比例最高的則是橫山里(16.81%)，其次為乾華里(15.15%)、龜吼里(13.09%)，部份未收到訊息民眾原因，可能係因演習當天於外地(EPZ 外)工作，以致無法收到或未曾留意到演習訊息。建議對於曾收到比例較高的區域仍持續加強宣導與辦理活動，而針對不曾收到比例較高的區域，增加相關宣導與活動，加深民眾印象與認知，將正確的核安資訊傳遞給民眾。詳細各里統計結果如下表 3-22 所示。

表 3-22、是否收到核安演習通知資訊

行政區里	樣本數	曾收到	不曾收到	總和
總計	12,814	95.92%	4.08%	100.00%
三芝區	595	92.94%	7.06%	100.00%
橫山里	113	83.19%	16.81%	100.00%
茂長里	150	95.33%	4.67%	100.00%
圓山里	86	91.86%	8.14%	100.00%
新庄里	246	96.34%	3.66%	100.00%
石門區	2,298	96.87%	3.13%	100.00%
草里里	194	95.88%	4.12%	100.00%
乾華里	66	84.85%	15.15%	100.00%
石門里	400	98.50%	1.50%	100.00%
茂林里	134	94.03%	5.97%	100.00%
老梅里	492	98.58%	1.42%	100.00%
德茂里	219	96.80%	3.20%	100.00%
富基里	220	93.64%	6.36%	100.00%
尖鹿里	374	97.86%	2.14%	100.00%
山溪里	199	97.99%	2.01%	100.00%
金山區	4,621	96.80%	3.20%	100.00%
金美里	1078	93.78%	6.22%	100.00%
磺港里	296	98.65%	1.35%	100.00%
五湖里	571	98.25%	1.75%	100.00%
重和里	384	98.44%	1.56%	100.00%
美田里	585	98.46%	1.54%	100.00%
三界里	168	97.02%	2.98%	100.00%
大同里	192	98.44%	1.56%	100.00%
萬壽里	205	96.59%	3.41%	100.00%
豐漁里	122	100.00%	0.00%	100.00%

行政區里	樣本數	曾收到	不曾收到	總和
和平里	84	100.00%	0.00%	100.00%
六股里	218	94.50%	5.50%	100.00%
永興里	242	97.52%	2.48%	100.00%
清泉里	275	93.82%	6.18%	100.00%
西湖里	71	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	130	98.46%	1.54%	100.00%
萬里區	5,300	95.08%	4.92%	100.00%
中幅里	302	97.02%	2.98%	100.00%
雙興里	276	96.01%	3.99%	100.00%
崁腳里	146	97.95%	2.05%	100.00%
溪底里	170	96.47%	3.53%	100.00%
北基里	837	98.33%	1.67%	100.00%
萬里里	772	97.28%	2.72%	100.00%
野柳里	968	98.04%	1.96%	100.00%
龜吼里	741	86.91%	13.09%	100.00%
大鵬里	894	91.50%	8.50%	100.00%
磺潭里	194	97.42%	2.58%	100.00%

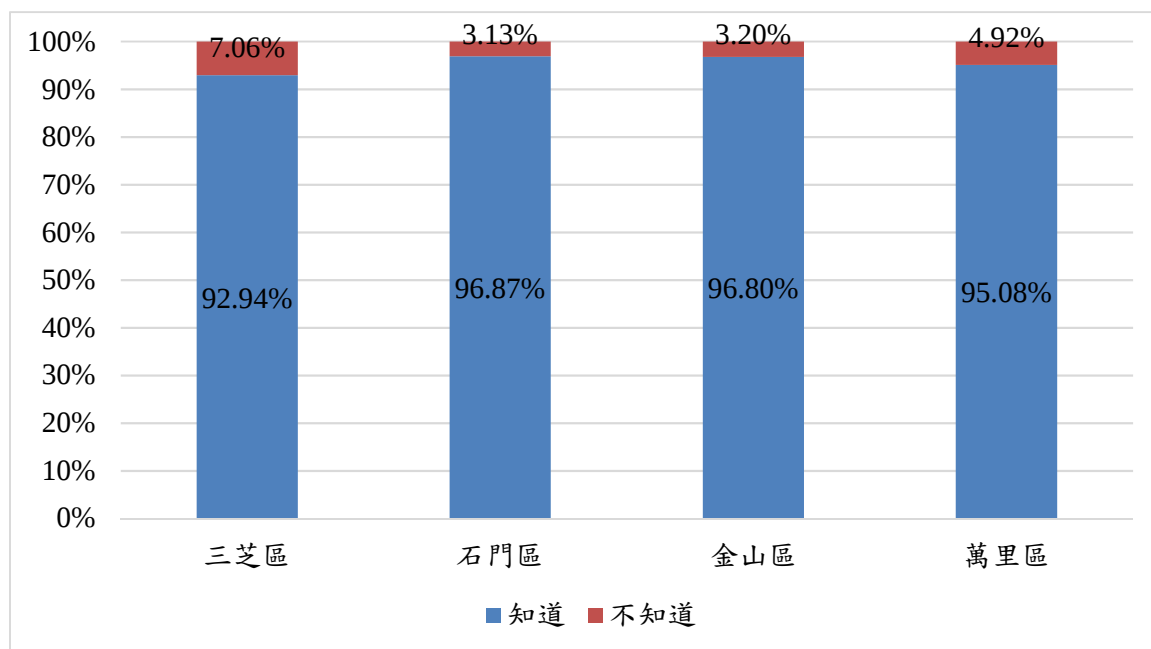


圖 3-7、各區是否收到核安演習通知資訊

(4).核安演習訊息知曉方式(複選題)

如前一題所述，核安會辦理核安演習前會向民眾發布訊息，本題調查目的主要為瞭解民眾係透過何種方式接收核安演習訊息，以進一步分析民眾對訊息接收習性。調查顯示，大多數受訪民眾獲取核安演習資訊的方式以村里廣播(64.42%)為主，其次則為手機簡訊(54.83%)、當天警報聲響(25.20%)，其他管道則低於 10%，顯示村里廣播方式能有效通知民眾演習訊息，而手機簡訊接收也超過五成。

透過村里廣播獲取演習資訊的村里中，以西湖里(91.55%)最高，其次為山溪里(93.33%)、老梅里(92.78%)、新庄里(90.72%)；透過手機簡訊獲取演習資訊的村里中，以茂長里(95.10%)最高，其次為尖鹿里(81.15%)、磺港里(80.48%)、乾華里(80.36%)。詳細各里統計結果如下表 3-23 所示。

表 3- 23、核安演習訊息知曉方式

行政區里	樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所 (民防)廣播	地方政府 Line 群組	當天警報 聲響
總計	12,291	54.83%	64.42%	4.69%	6.26%	4.18%	25.20%
三芝區	553	86.98%	45.75%	2.71%	2.89%	2.17%	28.03%
橫山里	94	76.60%	59.57%	3.19%	0.00%	0.00%	36.17%
茂長里	143	95.10%	44.06%	3.50%	0.70%	3.50%	23.78%
圓山里	79	73.42%	50.63%	3.80%	16.46%	5.06%	11.39%
新庄里	237	90.72%	39.66%	1.69%	0.84%	1.27%	32.91%
石門區	2,226	86.34%	66.22%	1.48%	4.54%	1.12%	47.93%
草里里	186	73.66%	61.29%	4.84%	2.15%	1.61%	27.96%
乾華里	56	80.36%	80.36%	0.00%	0.00%	1.79%	19.64%
石門里	394	89.09%	63.96%	2.28%	0.00%	0.00%	50.76%
茂林里	126	78.57%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	48.41%
老梅里	485	92.78%	62.06%	1.44%	19.59%	3.30%	71.55%
德茂里	212	78.30%	61.32%	2.83%	0.00%	0.94%	33.49%
富基里	206	85.44%	78.16%	0.00%	0.00%	0.00%	10.68%
尖鹿里	366	86.34%	81.15%	0.27%	0.55%	0.82%	73.77%
山溪里	195	93.33%	56.92%	0.51%	0.00%	0.00%	16.92%
金山區	4,473	49.59%	63.20%	7.22%	9.84%	6.62%	20.21%
金美里	1,011	58.16%	54.40%	10.19%	9.40%	7.22%	16.42%
磺港里	292	47.60%	80.48%	1.71%	4.45%	1.71%	39.04%
五湖里	561	42.78%	69.70%	1.96%	2.14%	4.10%	20.50%
重和里	378	46.03%	56.61%	23.28%	10.85%	7.67%	19.84%
美田里	576	53.82%	62.33%	4.34%	3.30%	1.39%	25.52%
三界里	163	49.69%	69.94%	11.04%	4.91%	1.23%	15.34%
大同里	189	46.56%	35.45%	8.99%	43.92%	16.40%	12.17%
萬壽里	198	48.48%	69.19%	2.02%	4.04%	1.52%	19.19%

行政區里	樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所 (民防)廣播	地方政府 Line 群組	當天警報 聲響
豐漁里	122	69.67%	46.72%	3.28%	47.54%	26.23%	18.03%
和平里	84	82.14%	48.81%	2.38%	36.90%	51.19%	7.14%
六股里	206	42.72%	73.30%	2.43%	1.94%	1.46%	21.84%
永興里	236	46.61%	71.19%	1.69%	1.69%	1.69%	18.64%
清泉里	258	49.61%	70.16%	3.10%	2.33%	1.16%	15.50%
西湖里	71	11.27%	91.55%	11.27%	25.35%	16.90%	21.13%
兩湖里	128	10.94%	75.78%	16.41%	31.25%	19.53%	22.66%
萬里區	5,039	42.03%	66.76%	4.07%	4.23%	3.59%	19.27%
中幅里	293	38.23%	67.58%	2.39%	5.12%	3.75%	18.77%
雙興里	265	40.38%	66.79%	3.02%	3.40%	3.77%	14.72%
崁腳里	143	40.56%	76.22%	1.40%	2.10%	4.20%	18.18%
溪底里	164	48.78%	68.29%	2.44%	1.22%	3.05%	14.63%
北基里	823	38.88%	68.29%	3.77%	2.79%	2.55%	16.28%
萬里里	751	41.54%	65.65%	2.80%	3.99%	4.26%	18.64%
野柳里	949	42.04%	66.17%	3.48%	4.00%	3.58%	18.86%
龜吼里	644	42.39%	66.15%	2.80%	3.73%	3.88%	24.38%
大鵬里	818	43.64%	65.28%	6.48%	5.50%	2.57%	21.39%
磺潭里	189	52.91%	66.14%	14.81%	12.70%	8.47%	22.22%

註：本表僅計算有收到核安訊息通知之受訪者。

(5). 疏散避難乘坐復康巴士需求

因應國內現行核子事故應變機制，在核能電廠事故尚未惡化之前，便會採行超前部署，優先針對弱勢族群民眾進行預防性疏散，而疏散過程中除老人養護中心及護理之家外，居家照護等行動不便等人士仍須被關懷，本題調查目的在於希望透過訪問過程瞭解居家照護民眾對復康巴士及救護車調度需求。

調查結果顯示，復康巴士需要 1 人的共 268 戶(2.09%)，需要 2 人的共 30 戶(0.23%)；需要 3 人的共 6 戶(0.05%)，合計共有 304 戶、346 人需要復康巴士。依行政區來看，三芝區有 22 戶、22 人需要復康巴士；石門區有 73 戶、80 人需要復康巴士；金山區有 127 戶、142 人需要復康巴士；萬里區有 82 戶、102 人需要復康巴士。詳細各區里需求如下表 3-24 所示。

表 3-24、疏散避難乘坐復康巴士需求戶數與人數

行政區里	樣本數	0 人	1 人	2 人	3 人	合計人數
總計	12,814	12,510	268	30	6	346
三芝區	595	573	22	-	-	22
橫山里	113	110	3	-	-	3
茂長里	150	141	9	-	-	9
圓山里	86	84	2	-	-	2
新庄里	246	238	8	-	-	8
石門區	2,298	2,225	66	7	-	80
草里里	194	192	2	-	-	2
乾華里	66	62	3	1	-	5
石門里	400	394	5	1	-	7
茂林里	134	124	8	2	-	12
老梅里	492	477	15	-	-	15
德茂里	219	217	2	-	-	2
富基里	220	215	5	-	-	5
尖鹿里	374	348	25	1	-	27
山溪里	199	196	1	2	-	5
金山區	4,621	4,494	113	13	1	142
金美里	1,078	1,072	5	1	-	7
磺港里	296	255	41	-	-	41
五湖里	571	569	2	-	-	2
重和里	384	377	6	1	-	8
美田里	585	571	12	2	-	16
三界里	168	167	1	-	-	1
大同里	192	183	6	2	1	13
萬壽里	205	203	1	1	-	3
豐漁里	122	109	11	2	-	15

行政區里	樣本數	0 人	1 人	2 人	3 人	合計人數
和平里	84	64	16	4	-	24
六股里	218	216	2	-	-	2
永興里	242	240	2	-	-	2
清泉里	275	274	1	-	-	1
西湖里	71	70	1	-	-	1
兩湖里	130	124	6	-	-	6
萬里區	5,300	5,218	67	10	5	102
中幅里	302	292	10	-	-	10
雙興里	276	266	10	-	-	10
崁腳里	146	143	3	-	-	3
溪底里	170	149	11	5	5	36
北基里	837	835	2	-	-	2
萬里里	772	766	4	2	-	8
野柳里	968	953	14	1	-	16
龜吼里	741	727	12	2	-	16
大鵬里	894	893	1	-	-	1
磺潭里	194	194	-	-	-	0

(6). 疏散避難乘坐救護車需求

調查結果顯示，疏散避難需要乘坐救護車的有 31 戶、31 人，其中三芝區 4 人，石門區 1 人，金山區 20 人，萬里區 6 人。詳細各區里需求如下表 3-25 所示。

表 3- 25、疏散避難乘坐救護車需求戶數與人數

行政區里	樣本數	0 人	1 人	合計人數
總計	12,814	12783	31	31
三芝區	595	591	4	4
橫山里	113	113	-	-
茂長里	150	149	1	1
圓山里	86	83	3	3
新庄里	246	246	-	-
石門區	2,298	2,297	1	1
草里里	194	194	-	-
乾華里	66	66	-	-
石門里	400	400	-	-
茂林里	134	134	-	-
老梅里	492	491	1	1
德茂里	219	219	-	-
富基里	220	220	-	-
尖鹿里	374	374	-	-
山溪里	199	199	-	-
金山區	4,621	4,601	20	20
金美里	1,078	1,069	9	9
磺港里	296	296	-	-
五湖里	571	571	-	-
重和里	384	380	4	4
美田里	585	585	-	-
三界里	168	164	4	4
大同里	192	192	-	-
萬壽里	205	205	-	-
豐漁里	122	122	-	-
和平里	84	84	-	-
六股里	218	218	-	-
永興里	242	239	3	3
清泉里	275	275	-	-
西湖里	71	71	-	-
兩湖里	130	130	-	-

行政區里	樣本數	0 人	1 人	合計人數
萬里區	5,300	5,294	6	6
中幅里	302	302	-	-
雙興里	276	273	3	3
崁腳里	146	146	-	-
溪底里	170	170	-	-
北基里	837	836	1	1
萬里里	772	771	1	1
野柳里	968	967	1	1
龜吼里	741	741	-	-
大鵬里	894	894	-	-
磺潭里	194	194	-	-

(7).核安演習演練收穫情形

透過核安演習參與，瞭解當事故發生時，如何配合政府應變作業進行掩蔽及疏散。本次調查顯示，有參加核安演習的民眾中，69.65%認為參加核安演習非常有收穫，29.85%認為還算有收穫，0.50%認為不太有收穫。整體來看，有參加核安演習的受訪者，99.50%認為有收穫（非常有收穫＋還算有收穫）。

參照本次核安演習，新北市以邀請石門區石門里、尖鹿里民眾配合參演來看，並進一步從各里資料統計，認為非常有收穫之比例以尖鹿里(89.53%)最高，而認為不太有收穫之比例亦以尖鹿里(1.16%)最高。詳細各里統計結果如下表 3-26 所示。

表 3- 26、核安演習演練收穫情形

里別	樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
石門區	201	69.65%	29.85%	0.50%	0.00%	100.00%
石門里	115	54.78%	45.22%	0.00%	0.00%	100.00%
尖鹿里	86	89.53%	9.30%	1.16%	0.00%	100.00%

註：本表僅計算有參加核安演習之受訪者。

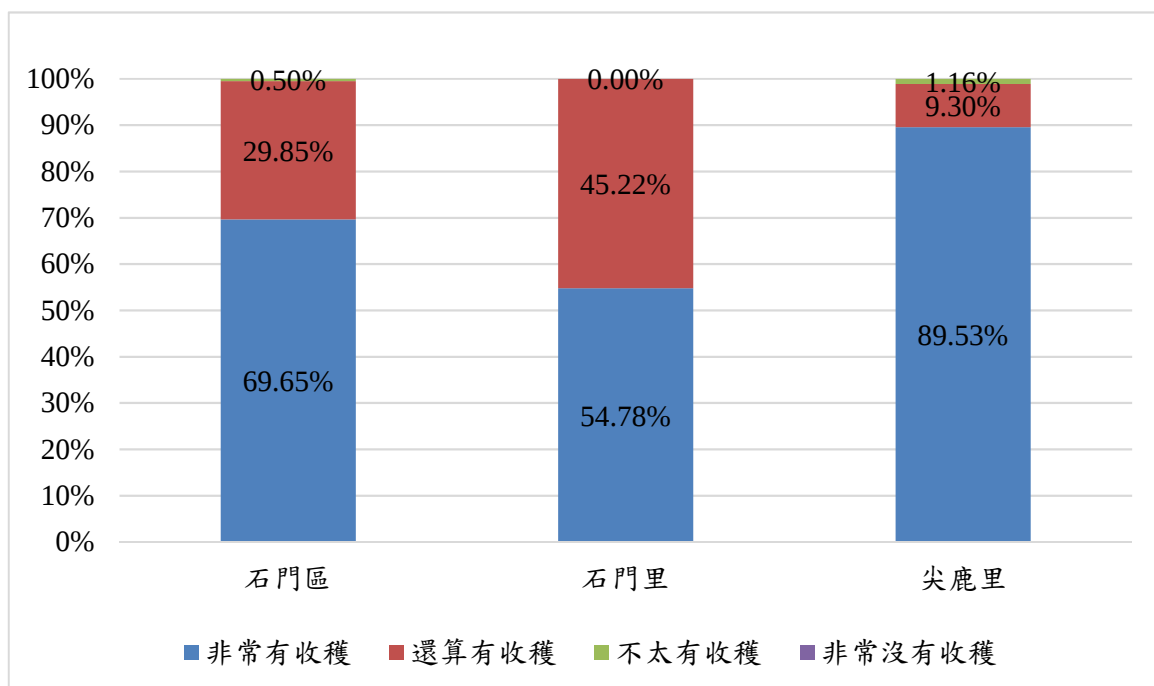


圖 3- 8、核安演習演練收穫情形

(8).是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

當聽到核子事故警報聲時，立即進入室內做掩蔽可以達到八成輻射防護效果。調查結果顯示，有 94.12%的民眾知道防護效果，其中以永興里、西湖里(100.00%)為高，不知道的村里以富基里(15.91%)最高，其次為草里里(14.95%)、山溪里(14.57%)。詳細各里統計結果如下表 3-27 所示。

表 3- 27、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
總計	12,814	94.12%	5.88%	100.00%
三芝區	595	95.46%	4.54%	100.00%
橫山里	113	93.81%	6.19%	100.00%
茂長里	150	96.67%	3.33%	100.00%
圓山里	86	94.19%	5.81%	100.00%
新庄里	246	95.93%	4.07%	100.00%
石門區	2,298	92.47%	7.53%	100.00%
草里里	194	85.05%	14.95%	100.00%
乾華里	66	96.97%	3.03%	100.00%
石門里	400	97.50%	2.50%	100.00%
茂林里	134	99.25%	0.75%	100.00%
老梅里	492	89.63%	10.37%	100.00%
德茂里	219	94.52%	5.48%	100.00%
富基里	220	84.09%	15.91%	100.00%
尖鹿里	374	98.93%	1.07%	100.00%
山溪里	199	85.43%	14.57%	100.00%
金山區	4,621	96.10%	3.90%	100.00%
金美里	1,078	94.43%	5.57%	100.00%
磺港里	296	88.18%	11.82%	100.00%
五湖里	571	99.12%	0.88%	100.00%
重和里	384	99.48%	0.52%	100.00%
美田里	585	96.75%	3.25%	100.00%
三界里	168	98.81%	1.19%	100.00%
大同里	192	96.35%	3.65%	100.00%
萬壽里	205	91.71%	8.29%	100.00%
豐漁里	122	98.36%	1.64%	100.00%
和平里	84	95.24%	4.76%	100.00%
六股里	218	99.08%	0.92%	100.00%
永興里	242	100.00%	0.00%	100.00%
清泉里	275	92.00%	8.00%	100.00%
西湖里	71	100.00%	0.00%	100.00%

行政區里	樣本數	知道	不知道	總和
兩湖里	130	97.69%	2.31%	100.00%
萬里區	5,300	92.94%	7.06%	100.00%
中幅里	302	99.34%	0.66%	100.00%
雙興里	276	86.59%	13.41%	100.00%
崁腳里	146	86.30%	13.70%	100.00%
溪底里	170	92.94%	7.06%	100.00%
北基里	837	86.50%	13.50%	100.00%
萬里里	772	98.83%	1.17%	100.00%
野柳里	968	99.28%	0.72%	100.00%
龜吼里	741	84.75%	15.25%	100.00%
大鵬里	894	93.29%	6.71%	100.00%
磺潭里	194	99.48%	0.52%	100.00%

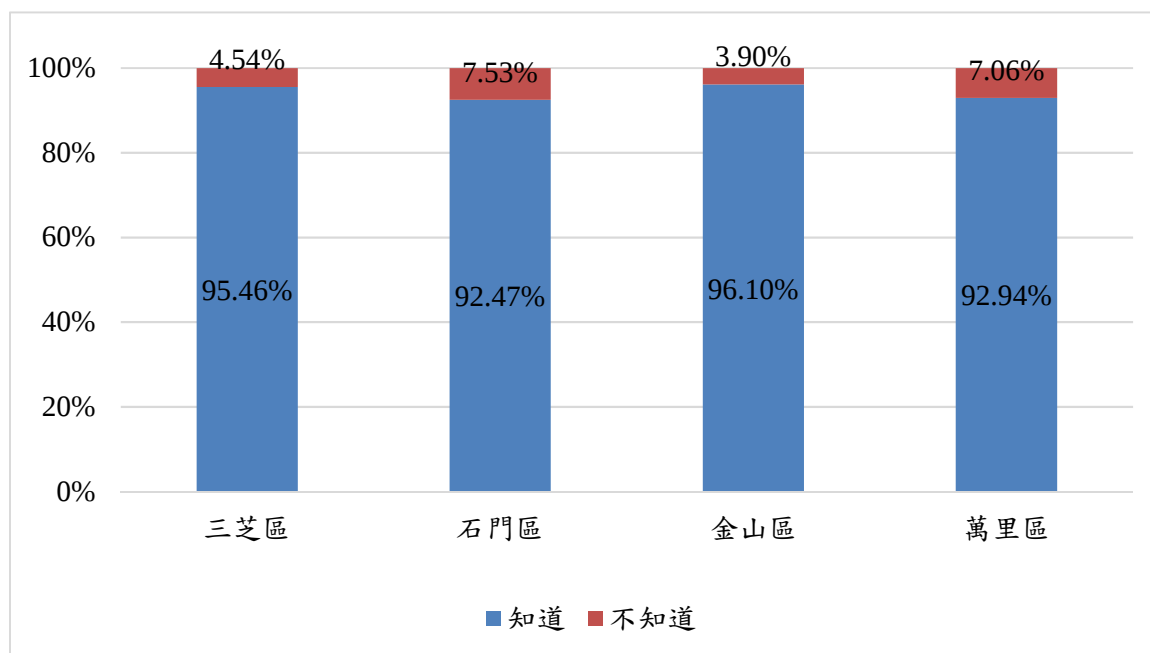


圖 3-9、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

(9).避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

因應政府性別平等提倡，本題詢問民眾「政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助」。調查顯示如事故發生有 25.80%民眾認為非常有幫助，47.25%認為很有幫助，26.95%認為還算有幫助。進一步從分里資料觀之，美田里(42.56%)的民眾認為非常有幫助的占比最高，其次為炭腳里(38.36%)。詳細各里統計結果如下表 3-28 所示。

表 3- 28、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

行政區里	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計	12,814	25.80%	47.25%	26.95%	100.00%
三芝區	595	20.67%	50.42%	28.91%	100.00%
橫山里	113	18.58%	59.29%	22.12%	100.00%
茂長里	150	27.33%	48.00%	24.67%	100.00%
圓山里	86	18.60%	45.35%	36.05%	100.00%
新庄里	246	18.29%	49.59%	32.11%	100.00%
石門區	2,298	22.93%	54.09%	22.98%	100.00%
草里里	194	22.68%	51.55%	25.77%	100.00%
乾華里	66	24.24%	62.12%	13.64%	100.00%
石門里	400	24.25%	60.75%	15.00%	100.00%
茂林里	134	16.42%	67.16%	16.42%	100.00%
老梅里	492	21.95%	48.17%	29.88%	100.00%
德茂里	219	14.16%	61.19%	24.66%	100.00%
富基里	220	17.27%	48.18%	34.55%	100.00%
尖鹿里	374	36.36%	48.13%	15.51%	100.00%
山溪里	199	17.59%	56.28%	26.13%	100.00%
金山區	4,621	25.73%	45.64%	28.63%	100.00%
金美里	1,078	24.68%	45.18%	30.15%	100.00%
磺港里	296	17.91%	45.61%	36.49%	100.00%
五湖里	571	14.01%	39.93%	46.06%	100.00%
重和里	384	28.91%	39.58%	31.51%	100.00%
美田里	585	42.56%	45.47%	11.97%	100.00%
三界里	168	27.38%	57.14%	15.48%	100.00%
大同里	192	29.69%	35.94%	34.38%	100.00%
萬壽里	205	31.71%	52.68%	15.61%	100.00%
豐漁里	122	37.70%	37.70%	24.59%	100.00%
和平里	84	35.71%	52.38%	11.90%	100.00%
六股里	218	14.22%	61.47%	24.31%	100.00%
永興里	242	23.14%	44.63%	32.23%	100.00%
清泉里	275	21.09%	49.09%	29.82%	100.00%

行政區里	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
西湖里	71	29.58%	40.85%	29.58%	100.00%
兩湖里	130	15.38%	55.38%	29.23%	100.00%
萬里區	5,300	27.68%	45.34%	26.98%	100.00%
中幅里	302	25.83%	45.70%	28.48%	100.00%
雙興里	276	26.45%	47.83%	25.72%	100.00%
崁腳里	146	38.36%	33.56%	28.08%	100.00%
溪底里	170	31.18%	50.00%	18.82%	100.00%
北基里	837	18.52%	53.88%	27.60%	100.00%
萬里里	772	29.27%	43.78%	26.94%	100.00%
野柳里	968	26.76%	38.22%	35.02%	100.00%
龜吼里	741	26.18%	47.64%	26.18%	100.00%
大鵬里	894	37.36%	40.60%	22.04%	100.00%
磺潭里	194	20.10%	63.92%	15.98%	100.00%

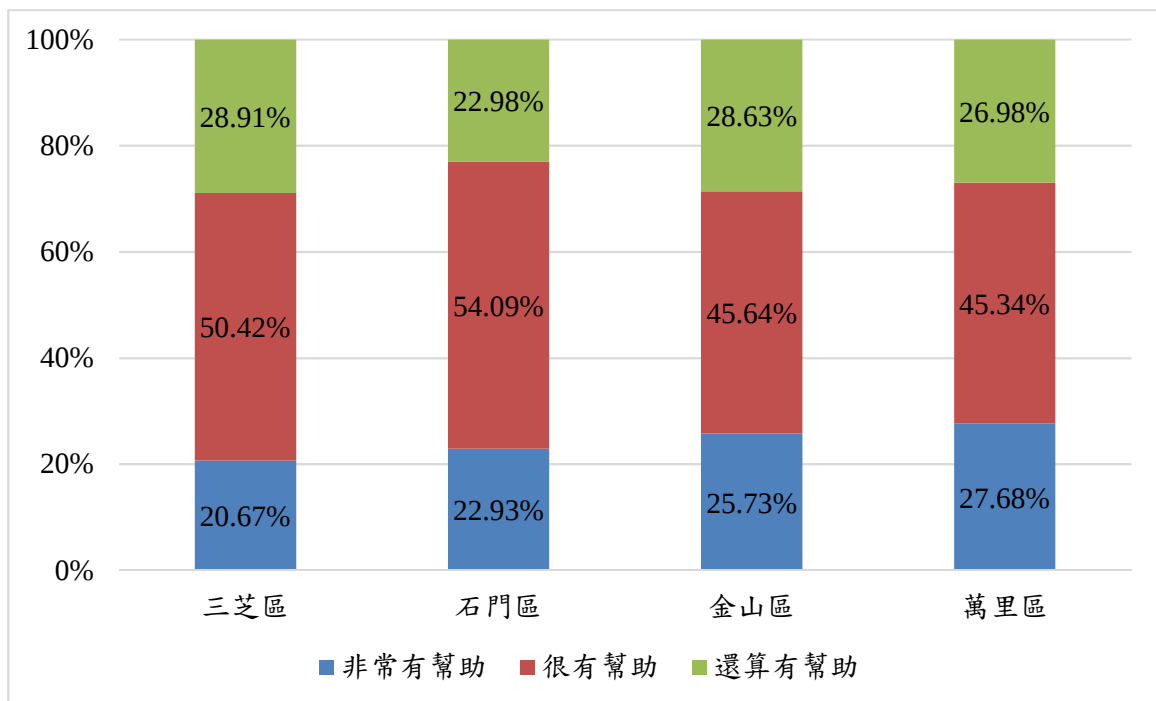


圖 3- 10、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

(10).家戶碘片持有狀況²

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。本題調查目的在於，為使事故發生時民眾可及時取得碘片，藉由定期訪問過程提醒民眾碘片存放位置，以及如何向地方單位申請補發。

本次調查有 89.26%的受訪民眾家中有新換發的碘片（黃色盒子），有 1.56%的受訪民眾家中有碘片，但尚未換新（白色盒子），有 5.00%的受訪民眾表示有但是找不到，另有 4.18%受訪民眾表示家中沒有碘片。無論受訪者家中有無碘片，均已透過訪員向民眾說明可至衛生所領取新碘片。進一步從分里資料觀之，三芝區的圓山里有碘片的比例最高，占 98.84%，其次為橫山里(97.35)；石門區的草里里、乾華里、石門里有碘片³的比例最高，占 100.0%；金山區的磺港里、重和里、萬壽里、永興里、西湖里、兩湖里有碘片的比例最高，占 100.0%；萬里區的炭腳里有碘片的比例最高，占 100.00%，其次為中幅里(99.67)。詳細各里統計結果如下表 3-29 所示。

表 3- 29、家戶碘片持有狀況

行政區里	樣本數	有 (白色盒子)	有(新換發 黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
總計	12,814	1.56%	89.26%	5.00%	4.18%	100.00%
三芝區	595	1.68%	48.24%	43.53%	6.55%	100.00%
橫山里	113	0.88%	54.87%	41.59%	2.65%	100.00%
茂長里	150	2.67%	48.00%	40.00%	9.33%	100.00%
圓山里	86	2.33%	38.37%	58.14%	1.16%	100.00%
新庄里	246	1.22%	48.78%	41.46%	8.54%	100.00%
石門區	2,298	0.26%	86.38%	6.27%	7.09%	100.00%
草里里	194	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
乾華里	66	1.52%	98.48%	0.00%	0.00%	100.00%
石門里	400	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
茂林里	134	0.00%	98.51%	0.00%	1.49%	100.00%
老梅里	492	0.81%	63.01%	17.07%	19.11%	100.00%
德茂里	219	0.00%	99.54%	0.00%	0.46%	100.00%
富基里	220	0.00%	86.82%	3.18%	10.00%	100.00%
尖鹿里	374	0.00%	90.64%	7.49%	1.87%	100.00%
山溪里	199	0.50%	68.34%	12.56%	18.59%	100.00%
金山區	4,621	2.88%	91.32%	4.20%	1.60%	100.00%

² 核安會於 100 年 10 月 27 日正式核定公告緊急應變計畫區範圍由 5 公里擴大為 8 公里，以此範圍為基礎，教育民眾核子事故時各項防護行動，包括各種方式之預警警報通知、掩蔽作業之執行、碘片發放及服用通知、疏散作業之執行等事項。

³ 此處「有碘片」包括有(白色盒子)、有(新換發黃色盒子)、有(找不到)三者合計。

行政區里	樣本數	有 (白色盒子)	有(新換發 黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
金美里	1,078	2.78%	90.63%	4.27%	2.32%	100.00%
磺港里	296	4.39%	91.22%	4.39%	0.00%	100.00%
五湖里	571	0.18%	98.77%	0.18%	0.88%	100.00%
重和里	384	4.17%	92.97%	2.86%	0.00%	100.00%
美田里	585	2.91%	90.26%	5.13%	1.71%	100.00%
三界里	168	0.00%	91.07%	5.95%	2.98%	100.00%
大同里	192	3.13%	88.54%	4.17%	4.17%	100.00%
萬壽里	205	2.44%	96.59%	0.98%	0.00%	100.00%
豐漁里	122	20.49%	63.93%	11.48%	4.10%	100.00%
和平里	84	3.57%	86.90%	4.76%	4.76%	100.00%
六股里	218	0.46%	97.71%	1.38%	0.46%	100.00%
永興里	242	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
清泉里	275	5.09%	82.55%	8.36%	4.00%	100.00%
西湖里	71	1.41%	88.73%	9.86%	0.00%	100.00%
兩湖里	130	0.77%	82.31%	16.92%	0.00%	100.00%
萬里區	5,300	0.96%	93.32%	0.83%	4.89%	100.00%
中幅里	302	0.66%	99.01%	0.00%	0.33%	100.00%
雙興里	276	0.00%	88.41%	0.72%	10.87%	100.00%
崁腳里	146	2.05%	97.95%	0.00%	0.00%	100.00%
溪底里	170	1.76%	95.88%	1.18%	1.18%	100.00%
北基里	837	0.48%	83.87%	2.63%	13.02%	100.00%
萬里里	772	0.39%	99.09%	0.13%	0.39%	100.00%
野柳里	968	2.07%	96.49%	0.83%	0.62%	100.00%
龜吼里	741	2.02%	90.28%	0.40%	7.29%	100.00%
大鵬里	894	0.11%	93.74%	0.56%	5.59%	100.00%
磺潭里	194	0.00%	97.42%	0.52%	2.06%	100.00%

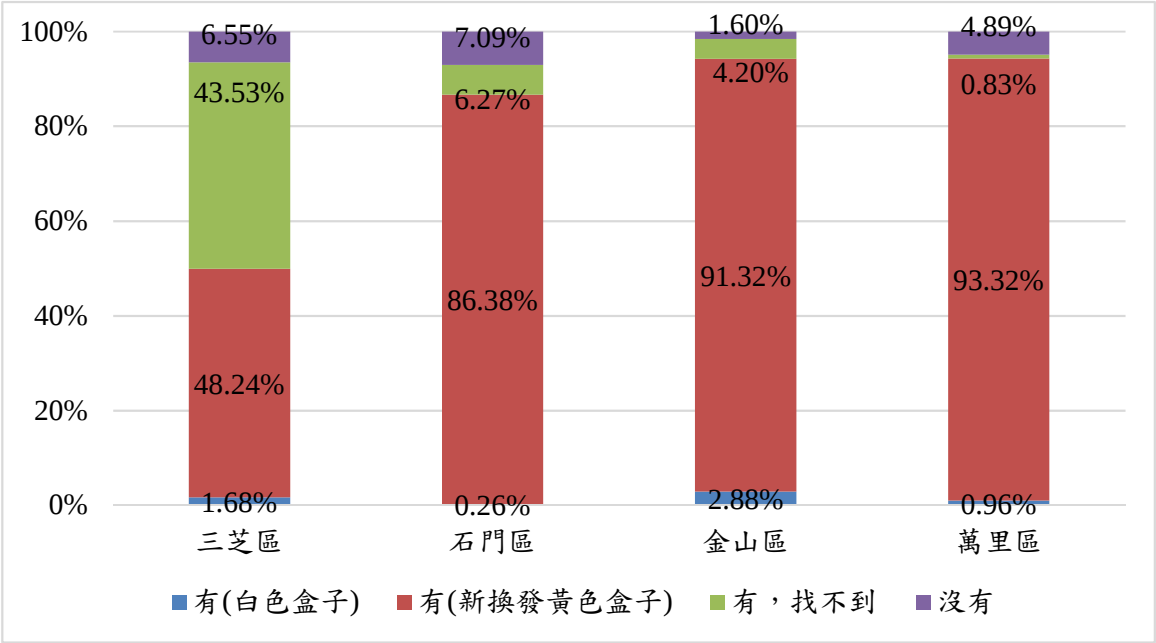


圖 3- 11、各區家戶碘片持有狀況

(11).不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度

本次調查顯示，44.9%的民眾清楚不同年齡層民眾需要服用多少碘片，還算清楚的占48.39%，不清楚的占6.71%。從各里的資料來看，以豐漁里(68.85%)最清楚，其次為萬壽里(67.80%)、茂長里(65.33%)；不清楚占比最高的村里為橫山里(14.16%)，其次為金美里(13.18%)。詳細各里統計結果如下表 3-30 所示。

表 3-30、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度

行政區里	樣本數	清楚	還算清楚	不清楚	總和
總計	12,814	44.90%	48.39%	6.71%	100.00%
三芝區	595	55.46%	35.13%	9.41%	100.00%
橫山里	113	37.17%	48.67%	14.16%	100.00%
茂長里	150	65.33%	27.33%	7.33%	100.00%
圓山里	86	60.47%	31.40%	8.14%	100.00%
新庄里	246	56.10%	34.96%	8.94%	100.00%
石門區	2,298	40.64%	52.52%	6.83%	100.00%
草里里	194	43.30%	48.45%	8.25%	100.00%
乾華里	66	6.06%	90.91%	3.03%	100.00%
石門里	400	44.00%	53.75%	2.25%	100.00%
茂林里	134	21.64%	69.40%	8.96%	100.00%
老梅里	492	42.48%	47.97%	9.55%	100.00%
德茂里	219	33.33%	63.93%	2.74%	100.00%
富基里	220	21.36%	66.82%	11.82%	100.00%
尖鹿里	374	63.10%	33.16%	3.74%	100.00%
山溪里	199	38.19%	49.25%	12.56%	100.00%
金山區	4,621	49.64%	43.28%	7.08%	100.00%
金美里	1,078	50.19%	35.99%	13.82%	100.00%
磺港里	296	27.03%	60.81%	12.16%	100.00%
五湖里	571	46.06%	53.24%	0.70%	100.00%
重和里	384	58.07%	32.81%	9.11%	100.00%
美田里	585	48.89%	44.62%	6.50%	100.00%
三界里	168	25.00%	66.07%	8.93%	100.00%
大同里	192	64.58%	29.17%	6.25%	100.00%
萬壽里	205	67.80%	30.73%	1.46%	100.00%
豐漁里	122	68.85%	24.59%	6.56%	100.00%
和平里	84	51.19%	39.29%	9.52%	100.00%
六股里	218	30.73%	65.60%	3.67%	100.00%
永興里	242	64.46%	34.71%	0.83%	100.00%
清泉里	275	44.36%	53.45%	2.18%	100.00%
西湖里	71	59.15%	40.85%	0.00%	100.00%

行政區里	樣本數	清楚	還算清楚	不清楚	總和
兩湖里	130	63.08%	34.62%	2.31%	100.00%
萬里區	5,300	41.42%	52.55%	6.04%	100.00%
中幅里	302	44.37%	48.01%	7.62%	100.00%
雙興里	276	34.06%	56.16%	9.78%	100.00%
崁腳里	146	48.63%	47.95%	3.42%	100.00%
溪底里	170	24.12%	63.53%	12.35%	100.00%
北基里	837	27.48%	69.77%	2.75%	100.00%
萬里里	772	57.12%	42.36%	0.52%	100.00%
野柳里	968	58.99%	37.40%	3.62%	100.00%
龜吼里	741	40.49%	47.37%	12.15%	100.00%
大鵬里	894	26.51%	64.77%	8.72%	100.00%
磺潭里	194	39.18%	53.61%	7.22%	100.00%

註：「清楚」代表能正確回答各年齡民眾服用碘片量；「還算清楚」代表能正確回答部分年齡民眾服用碘片量，或知道可從哪取得相關資訊；「不清楚」代表不知道碘片用量及如何取得相關資訊。

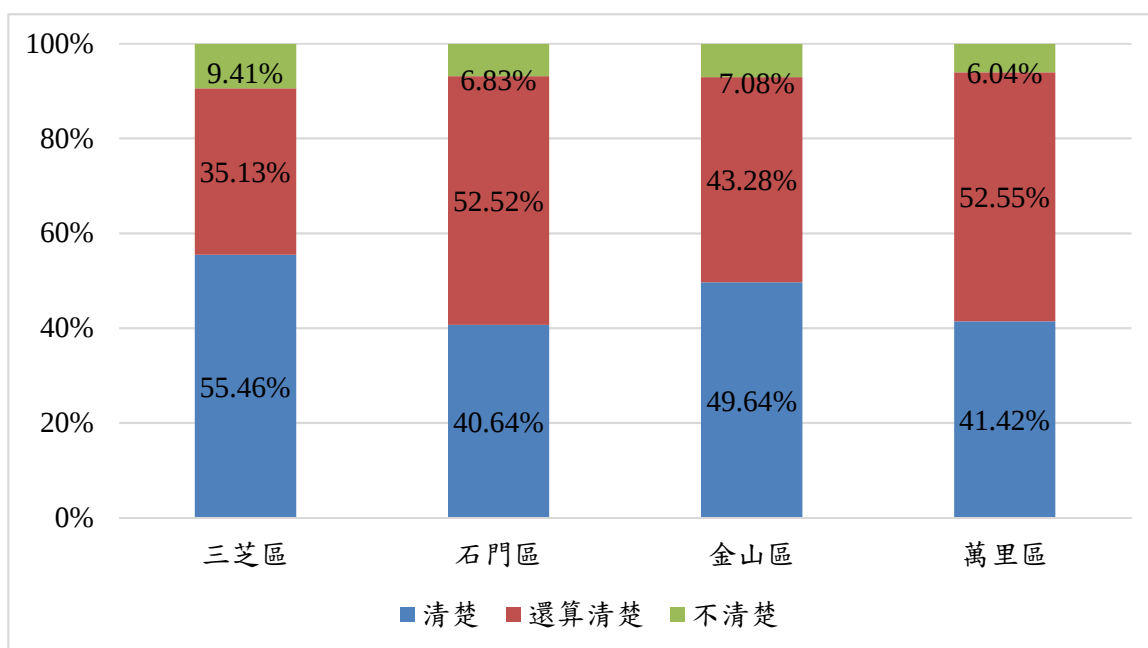


圖 3- 12、清不清楚可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊

(12).民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況

為了讓緊急應變計畫區民眾瞭解防護要領，核安會除辦理核安演習外，平時即藉由逐里疏散宣導、家庭訪問、園遊會及科普展等多元化方式，讓大家瞭解政府防災和救災的做法，並適時說明核子事故分階段疏散應變的防護措施。本題調查目的在於瞭解民眾接觸核安會舉辦活動的現況，作為後續推動相關活動之參考，故本題採取複選方式瞭解民眾接觸情形。

本次調查顯示，民眾接觸過的核安會舉辦之活動以家庭訪問為主，占 94.35%，其次則為逐里宣導或社區防災治理演練，占 32.18%，以上兩項活動均為核安會與地方政府長期推動公眾參與活動方式之一，尤其是家庭訪問採取主動接觸民眾訪問的方式，效果最為良好。

從各里的資料來看，家庭訪問是民眾主要接觸的核安會活動，當中以茂長里、石門里、大同里、豐漁里、中幅里(100.00%)接觸到家庭訪問的占比最高，逐里宣導或社區防災治理演練部分以老梅里(92.89%)的接觸比例最高，其次為永興里(82.23%)。詳細各里統計結果如下表 3-31。

表 3-31、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況

行政區里	樣本數	核安演習	防災園遊會	家庭訪問	逐里宣導或社區 防災治理演練
總計	12,814	26.51%	16.42%	94.35%	32.18%
三芝區	595	9.92%	12.27%	98.32%	32.44%
橫山里	113	4.42%	13.27%	99.12%	38.94%
茂長里	150	12.00%	10.67%	100.00%	48.67%
圓山里	86	18.60%	17.44%	91.86%	34.88%
新庄里	246	8.13%	10.98%	99.19%	18.70%
石門區	2,298	32.85%	35.47%	98.35%	33.81%
草里里	194	28.87%	42.27%	99.48%	0.52%
乾華里	66	4.55%	3.03%	96.97%	0.00%
石門里	400	49.50%	71.75%	100.00%	33.75%
茂林里	134	37.31%	3.73%	99.25%	11.94%
老梅里	492	52.85%	55.69%	97.36%	92.89%
德茂里	219	20.55%	37.90%	99.54%	1.37%
富基里	220	0.00%	5.45%	99.55%	3.18%
尖鹿里	374	24.33%	12.30%	97.33%	13.37%
山溪里	199	26.13%	12.06%	95.48%	54.27%
金山區	4,621	28.33%	17.64%	89.05%	41.85%
金美里	1,078	35.25%	25.79%	75.51%	49.54%
磺港里	296	26.69%	35.14%	69.59%	42.91%
五湖里	571	1.58%	2.80%	99.47%	6.65%
重和里	384	10.42%	38.02%	78.91%	49.74%

行政區里	樣本數	核安演習	防災園遊會	家庭訪問	逐里宣導或社區 防災治理演練
美田里	585	56.75%	6.67%	94.70%	69.57%
三界里	168	52.98%	4.17%	98.81%	18.45%
大同里	192	35.94%	10.42%	100.00%	47.92%
萬壽里	205	17.07%	63.90%	95.12%	24.88%
豐漁里	122	27.87%	11.48%	100.00%	45.90%
和平里	84	65.48%	16.67%	97.62%	35.71%
六股里	218	6.88%	0.92%	98.62%	0.92%
永興里	242	35.54%	5.79%	99.59%	82.23%
清泉里	275	17.82%	3.27%	98.18%	14.91%
西湖里	71	16.90%	9.86%	97.18%	76.06%
兩湖里	130	19.23%	10.77%	90.77%	62.31%
萬里區	5,300	24.04%	7.57%	96.79%	23.02%
中幅里	302	4.30%	13.91%	100.00%	35.76%
雙興里	276	6.52%	0.00%	99.64%	24.28%
崁腳里	146	3.42%	2.74%	98.63%	7.53%
溪底里	170	13.53%	2.35%	98.82%	8.82%
北基里	837	32.26%	1.91%	87.57%	35.48%
萬里里	772	9.72%	3.63%	99.48%	11.66%
野柳里	968	23.45%	10.85%	99.07%	11.36%
龜吼里	741	4.86%	1.75%	98.52%	12.55%
大鵬里	894	58.39%	20.58%	95.97%	36.91%
磺潭里	194	43.81%	2.58%	99.48%	51.03%

(13).核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

核安會與地方政府平時便合作辦理多場次溝通宣導，藉由宣導讓民眾瞭解如何做好自我防護。本題調查目的在於，藉由民眾回饋瞭解辦理活動過程中，分析民眾對於提升核安防護知識的幫助程度。

本次調查顯示，有 83.63%的民眾表示有幫助(非常有幫助+很有幫助)，表示非常有幫助的民眾，以萬壽里(75.61%%)的占比最高；表示很有幫助的民眾，以石門里(70.00%)最高。考量多數民眾平日需上班緣故，核安會近年採行積極推動家庭訪問計畫，能透過主動出擊接觸民眾，有效降低民眾無法或不願意參加公眾參與活動，未來仍可持續化被動為主動，以實際行動向民眾傳達核子事故民眾防護知識。詳細各里統計結果如下表 3-32 所示。

表 3- 32、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

行政區里	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計	12,814	35.54%	48.09%	16.37%	100.00%
三芝區	595	43.70%	42.69%	13.61%	100.00%
橫山里	113	22.12%	62.83%	15.04%	100.00%
茂長里	150	53.33%	34.67%	12.00%	100.00%
圓山里	86	38.37%	41.86%	19.77%	100.00%
新庄里	246	49.59%	38.62%	11.79%	100.00%
石門區	2,298	26.33%	57.70%	15.97%	100.00%
草里里	194	27.84%	58.76%	13.40%	100.00%
乾華里	66	19.70%	63.64%	16.67%	100.00%
石門里	400	15.75%	70.00%	14.25%	100.00%
茂林里	134	16.42%	64.93%	18.66%	100.00%
老梅里	492	18.09%	55.89%	26.02%	100.00%
德茂里	219	26.48%	60.27%	13.24%	100.00%
富基里	220	17.27%	62.73%	20.00%	100.00%
尖鹿里	374	58.02%	40.11%	1.87%	100.00%
山溪里	199	25.63%	54.27%	20.10%	100.00%
金山區	4,621	37.52%	45.40%	17.07%	100.00%
金美里	1,078	42.02%	38.13%	19.85%	100.00%
磺港里	296	33.11%	42.57%	24.32%	100.00%
五湖里	571	33.63%	43.26%	23.12%	100.00%
重和里	384	44.27%	40.10%	15.63%	100.00%
美田里	585	48.03%	48.55%	3.42%	100.00%
三界里	168	27.38%	63.69%	8.93%	100.00%
大同里	192	34.90%	47.92%	17.19%	100.00%
萬壽里	205	75.61%	21.95%	2.44%	100.00%
豐漁里	122	41.80%	44.26%	13.93%	100.00%
和平里	84	22.62%	63.10%	14.29%	100.00%

行政區里	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
六股里	218	24.77%	48.62%	26.61%	100.00%
永興里	242	29.75%	51.24%	19.01%	100.00%
清泉里	275	12.00%	63.64%	24.36%	100.00%
西湖里	71	22.54%	60.56%	16.90%	100.00%
兩湖里	130	20.77%	59.23%	20.00%	100.00%
萬里區	5,300	36.89%	46.87%	16.25%	100.00%
中幅里	302	29.47%	50.00%	20.53%	100.00%
雙興里	276	36.59%	49.64%	13.77%	100.00%
崁腳里	146	24.66%	56.16%	19.18%	100.00%
溪底里	170	25.88%	58.24%	15.88%	100.00%
北基里	837	39.43%	50.90%	9.68%	100.00%
萬里里	772	41.45%	44.82%	13.73%	100.00%
野柳里	968	38.53%	47.42%	14.05%	100.00%
龜吼里	741	52.50%	32.66%	14.84%	100.00%
大鵬里	894	25.62%	47.65%	26.73%	100.00%
磺潭里	194	22.68%	59.79%	17.53%	100.00%

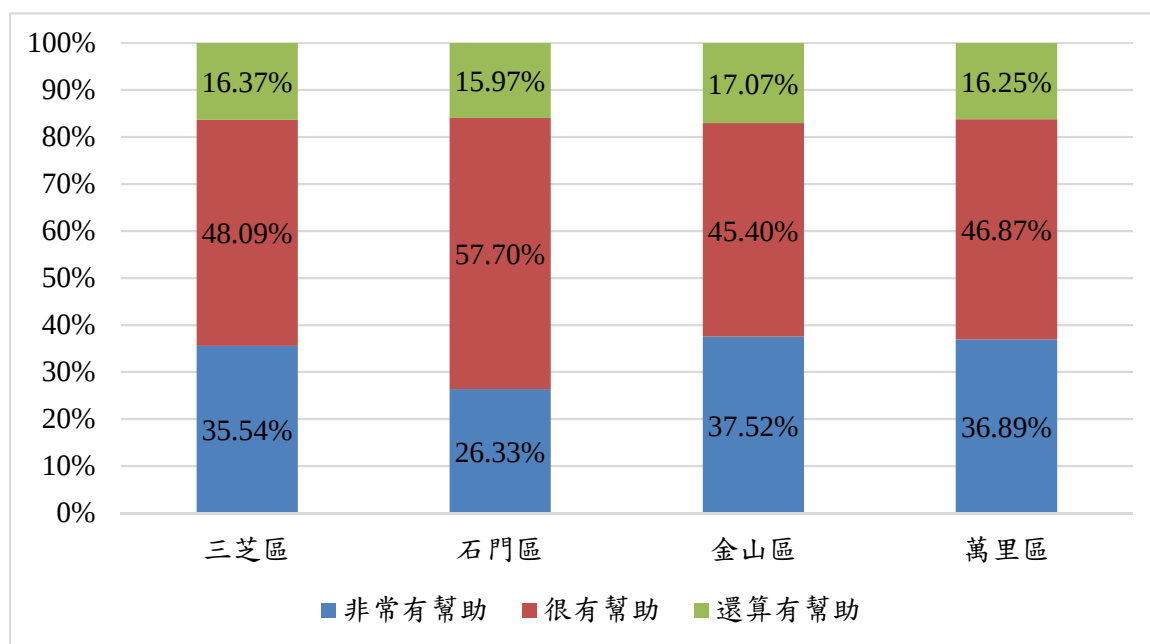


圖 3- 13、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

2.非住戶調查結果

核安會對於未設籍於緊急應變計畫區非住戶(公司行號、商家、診所、安養機構)亦相當重視，因此，本次計畫透過逐戶訪問過程，瞭解非住戶受訪者對於碘片申請、核安防護資訊宣導等看法，並由家訪員適時提供緊急應變資訊，增進非住戶受訪者的核安防護知識。

113 年計畫執行期間，非住戶受訪樣本共 596 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」、「家訪及核安防護資訊說明是否有助於提升防災意識?」及「是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導?」等題項進行結果敘述如下。

(1).向當地衛生所申請碘片的知曉程度

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。倘非屬當地住戶者，需自行向地方衛生所領取，是以訪問過程中適時提醒非住戶相關防災訊息，做好防災準備。

本次詢問受訪者「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」時，整體緊急應變計畫區內有 93.62%非住戶受訪者表示知道可以向當地衛生所申請碘片，有 6.38%回答不知道。各區調查結果如下表 3-33 所示。

表 3-33、向當地衛生所申請碘片的知曉程度

行政區	樣本數	知道		不知道		拒答	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總和	596	558	93.62%	38	6.38%	0	0.00%
三芝區	1	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%
石門區	101	81	80.20%	20	19.80%	0	0.00%
金山區	306	294	96.08%	12	3.92%	0	0.00%
萬里區	188	182	96.81%	6	3.19%	0	0.00%

(2).提升防災意識程度

本次調查詢問受訪者「家訪及核安防護資訊說明是否有助於提升防災意識?」時，有 55.20%非住戶受訪者表示非常有幫助，有 38.76%非住戶受訪者表示很有幫助，有 6.04%非住戶受訪者表示還算有幫助。各區調查結果如下表 3-34。

表 3- 34、提升防災意識程度

行政區	樣本數	非常有幫助		很有幫助		還算有幫助	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	596	329	55.20%	231	38.76%	36	6.04%
三芝區	1	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%
石門區	101	35	34.65%	48	47.52%	18	17.82%
金山區	306	199	65.03%	98	32.03%	9	2.94%
萬里區	188	95	50.53%	84	44.68%	9	4.79%

(3).執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願

本次調查詢問受訪者「是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導?」時，有 70.64%非住戶受訪者表示支持，9.73%表示不支持，19.63%表示沒意見。針對員工較多的公司行號，未來家訪員可協助核安會提供更多相關文宣說明，以及主動給予該非住戶受訪者更多防護知識。各區調查結果如下表 3-35 所示。

表 3- 35、執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願

行政區	樣本數	支持		不支持		沒意見	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	596	421	70.64%	58	9.73%	117	19.63%
三芝區	1	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%
石門區	101	85	84.16%	0	0.00%	16	15.84%
金山區	306	246	80.39%	8	2.61%	52	16.99%
萬里區	188	90	47.87%	50	26.60%	48	25.53%

(三) 住戶訪問結果交叉分析

本次家訪為了瞭解住戶之基本人口結構上的差異以及不同族群的需求，特別將人口變項和住戶的訪問情形逐一進行交叉分析，分析結果呈現如下。

1.核子事故警報聲知曉程度人口差異

本題詢問受訪者「請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示不同住戶的年齡、學歷以及職業對核子事故警報聲知曉程度有顯著差異。其中，在年齡層的部分，20~39 歲民眾知道的比例最高，占 98.79%，而 18~19 歲知道的比例相對較低，占 96.30%；在學歷的部分，研究所以上學歷較為知道核子事故警報聲的比例最高，占 100.00%，國小以下學歷知道的比例較低，占 95.28%；在職業類別部分，以自由業較知道核子事故警報聲的比例最高，占 98.51%，退休知道(聽過)的比例最低，占 96.46%。分析結果如下表 3-36 所示。

表 3-36、核子事故警報聲知曉程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		12,814	97.57%	2.43%	100.00%
性別 (p=0.116)	男	6,744	97.78%	2.22%	100.00%
	女	6,070	97.35%	2.65%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	27	96.30%	3.70%	100.00%
	20~39 歲	988	98.79%	1.21%	100.00%
	40~59 歲	4,592	98.43%	1.57%	100.00%
	60 歲以上	7,207	96.86%	3.14%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,091	95.28%	4.72%	100.00%
	初中、國中	3,900	97.97%	2.03%	100.00%
	高中、高職	4,181	98.33%	1.67%	100.00%
	大專院校	1,592	98.99%	1.01%	100.00%
	研究所以上	50	100.00%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	219	98.17%	1.83%	100.00%
	工商	3,638	98.32%	1.68%	100.00%
	農林漁牧	856	97.31%	2.69%	100.00%
	家管	2,691	97.18%	2.82%	100.00%
	自由業	2,083	98.51%	1.49%	100.00%
	學生	45	97.78%	2.22%	100.00%
	退休	3,138	96.46%	3.54%	100.00%
	其他	144	97.22%	2.78%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

2.核災緊急應變方式知曉程度人口差異

本題詢問受訪者「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之性別、年齡、學歷、職業對核災緊急應變方式知曉程度皆無顯著差異。分析結果如下表 3-37 所示。

表 3-37、核災緊急應變方式知曉程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		12,503	99.13%	0.87%	100.00%
性別 (p=0.921)	男	6,594	99.12%	0.88%	100.00%
	女	5,909	99.14%	0.86%	100.00%
年齡 (p=0.199)	18~19 歲	26	100.00%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	976	98.98%	1.02%	100.00%
	40~59 歲	4,520	99.36%	0.64%	100.00%
	60 歲以上	6,981	99.00%	1.00%	100.00%
學歷 (p=0.669)	國小以下	2,945	99.02%	0.98%	100.00%
	初中、國中	3,821	99.16%	0.84%	100.00%
	高中、高職	4,111	99.25%	0.75%	100.00%
	大專院校	1,576	98.92%	1.08%	100.00%
	研究所以上	50	100.00%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.324)	軍公教	215	100.00%	0.00%	100.00%
	工商	3,577	99.25%	0.75%	100.00%
	農林漁牧	833	99.28%	0.72%	100.00%
	家管	2,615	99.08%	0.92%	100.00%
	自由業	2,052	99.22%	0.78%	100.00%
	學生	44	100.00%	0.00%	100.00%
	退休	3,027	98.81%	1.19%	100.00%
	其他	140	100.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

3.收到核安演習通知與否人口差異

本題詢問受訪者「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之學歷在是否收到核安演習訊息通知上有顯著差異。其中，在學歷的部分，研究所以上學歷曾收到核安演習通知的比例較高，占 98.00%，大專院校學歷曾收到核安演習通知的比例較低，占 95.04%。分析結果如下表 3-38 所示。

表 3-38、收到核安演習通知與否人口差異交叉表

人口變項		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
總計		12,814	95.92%	4.08%	100.00%
性別 (p=0.052)	男	6,744	95.60%	4.40%	100.00%
	女	6,070	96.28%	3.72%	100.00%
年齡 (p=0.477)	18~19 歲	27	92.59%	7.41%	100.00%
	20~39 歲	988	96.05%	3.95%	100.00%
	40~59 歲	4,592	96.21%	3.79%	100.00%
	60 歲以上	7,207	95.73%	4.27%	100.00%
學歷 (p=0.027*)	國小以下	3,091	95.37%	4.63%	100.00%
	初中、國中	3,900	96.62%	3.38%	100.00%
	高中、高職	4,181	95.98%	4.02%	100.00%
	大專院校	1,592	95.04%	4.96%	100.00%
	研究所以上	50	98.00%	2.00%	100.00%
職業 (p=0.552)	軍公教	219	96.35%	3.65%	100.00%
	工商	3,638	96.01%	3.99%	100.00%
	農林漁牧	856	96.50%	3.50%	100.00%
	家管	2,691	95.80%	4.20%	100.00%
	自由業	2,083	96.21%	3.79%	100.00%
	學生	45	91.11%	8.89%	100.00%
	退休	3,138	95.54%	4.46%	100.00%
	其他	144	97.22%	2.78%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

4.收到核安演習訊息方式人口差異

本題詢問受訪者「請問您收到核安演習訊息的方式？」。與基本人口結構交叉分析後，在性別的部分顯示核安演習收訊方式多以村里廣播為主，男性占 64.62%，女性占 64.20%，男性占比略高於女性；在年齡的部分，以 18~19 歲者收到的比例較高，占 68.00%，其次為 60 歲以上占 66.33%；在學歷的部分，以國小以下學歷較多，占 67.81%，其次為初中、國中學歷，占 66.19%；在職業類別的部分，以農林漁牧收到的比例最高，占 68.89%，其次為退休，占 58.07%。整體來看，村里廣播接收核安演習訊息的民眾以男性、18~19 歲、國小下學歷者、農林漁牧族群比例較高。

進一步從次多的手機簡訊管道來看，透過手機簡訊收到核安演習訊息者，在性別的部分，男性和女性分別占 55.30% 以及 54.31%，以男性較高；年齡部分以 20~39 歲為主，占 60.91%；學歷以研究所以上較高，占 61.22%，職業類別則以軍公教為主，占 60.66%。分析結果如下表 3-39 所示。

表 3- 39、收到核安演習訊息方式人口差異交叉表

人口變項		樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所 (民防)廣播	地方政府 Line 群組	當天警報 聲響
總計		12,291	54.83%	64.42%	4.69%	6.26%	4.18%	25.20%
性別	男	6,447	55.30%	64.62%	4.85%	6.03%	4.30%	25.98%
	女	5,844	54.31%	64.20%	4.50%	6.52%	4.06%	24.33%
年齡	18~19 歲	25	60.00%	68.00%	8.00%	12.00%	4.00%	24.00%
	20~39 歲	949	60.91%	58.59%	7.06%	5.58%	4.64%	24.87%
	40~59 歲	4,418	54.93%	62.68%	5.39%	6.25%	4.59%	23.31%
	60 歲以上	6,899	53.91%	66.33%	3.90%	6.35%	3.86%	26.45%
學歷	國小以下	2,948	53.83%	67.81%	3.39%	6.82%	2.95%	27.88%
	初中、國中	3,768	55.02%	66.19%	3.69%	5.79%	3.98%	26.75%
	高中、高職	4,013	54.52%	63.07%	5.46%	6.45%	4.63%	22.40%
	大專院校	1,513	56.91%	57.44%	7.67%	5.68%	5.68%	23.73%
	研究所以上	49	61.22%	51.02%	4.08%	12.24%	10.20%	18.37%
職業	軍公教	211	60.66%	56.87%	7.11%	7.11%	6.64%	30.81%
	工商	3,493	56.08%	62.12%	6.13%	5.70%	3.86%	24.02%
	農林漁牧	826	49.52%	68.89%	4.36%	6.42%	2.54%	22.28%
	家管	2,578	52.33%	66.18%	3.69%	6.87%	3.61%	23.78%
	自由業	2,004	52.74%	61.93%	4.04%	6.19%	7.09%	21.21%
	學生	41	51.22%	51.22%	17.07%	19.51%	4.88%	26.83%
	退休	2,998	58.07%	66.74%	4.04%	6.27%	3.37%	31.15%
	其他	140	53.57%	64.29%	5.00%	4.29%	4.29%	18.57%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定。

5.核安演習演練收穫情形人口差異

本題詢問受訪者「請問您對於參與今年核安演習演練收穫如何？」，與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之年齡在核安演習的收穫有顯著差異。在年齡的部分，20~39 歲認為非常有收穫的比例較高，占 73.33%，40~59 歲比例較低，占 72.34%。分析結果如下表 3-40 所示。

表 3-40、核安演習演練收穫情形口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
總計		201	69.65%	29.85%	0.50%	0.00%	100.00%
性別 (p=0.533)	男	94	68.09%	30.85%	1.06%	0.00%	100.00%
	女	107	71.03%	28.97%	0.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.010*)	18~19 歲	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	15	73.33%	20.00%	6.67%	0.00%	100.00%
	40~59 歲	47	72.34%	27.66%	0.00%	0.00%	100.00%
	60 歲以上	139	68.35%	31.65%	0.00%	0.00%	100.00%
學歷 (p=0.137)	國小以下	75	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	初中、國中	64	78.13%	21.88%	0.00%	0.00%	100.00%
	高中、高職	50	70.00%	28.00%	2.00%	0.00%	100.00%
	大專院校	12	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%
	研究所以上	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.062)	軍公教	6	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	工商	44	68.18%	29.55%	2.27%	0.00%	100.00%
	農林漁牧	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	家管	35	88.57%	11.43%	0.00%	0.00%	100.00%
	自由業	12	58.33%	41.67%	0.00%	0.00%	100.00%
	學生	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	退休	104	63.46%	36.54%	0.00%	0.00%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

6.是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異

本題詢問受訪者「當您聽到核子事故警報聲時，請問您知道立即進入室內做掩蔽，且可以達到八成輻射防護效果嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之職業在是否知道防護效果上有顯著差異。其中，在職業類別的部分，軍公教知道的比例較高，占 98.20%，其次是自由業，占 96.20%。分析結果如下表 3-41 所示。

表 3-41、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		12,814	94.10%	5.90%	100.00%
性別 (p=0.843)	男	6,744	94.10%	5.90%	100.00%
	女	6,070	94.10%	5.90%	100.00%
年齡 (p=0.125)	18~19 歲	27	96.30%	3.70%	100.00%
	20~39 歲	988	97.20%	2.80%	100.00%
	40~59 歲	4,592	96.40%	3.60%	100.00%
	60 歲以上	7,207	92.30%	7.70%	100.00%
學歷 (p=0.070)	國小以下	3,091	89.10%	10.90%	100.00%
	初中、國中	3,900	95.20%	4.80%	100.00%
	高中、高職	4,181	95.70%	4.30%	100.00%
	大專院校	1,592	97.00%	3.00%	100.00%
	研究所以上	50	94.00%	6.00%	100.00%
職業 (p=0.005**)	軍公教	219	98.20%	1.80%	100.00%
	工商	3,638	95.50%	4.50%	100.00%
	農林漁牧	856	94.60%	5.40%	100.00%
	家管	2,691	94.20%	5.80%	100.00%
	自由業	2,083	96.20%	3.80%	100.00%
	學生	45	93.30%	6.70%	100.00%
	退休	3,138	90.60%	9.40%	100.00%
	其他	144	95.10%	4.90%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

7.避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異

本題詢問受訪者「政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之性別、年齡、學歷以及職業對於設置友善設施對多元性別的幫助程度皆有顯著差異。其中，在性別的部分，男性認為非常有幫助的比例較高，占 26.69%，女性則為 24.81%；在年齡層的部分，18~19 歲認為非常有幫助的比例最高，占 33.33%，60 歲以上較低，占 22.96%；在學歷的部分，研究所以上學歷認為非常有幫助的比例較高，占 40.00%，國小以下學歷比例較低，占 20.32%；在職業類別的部分，學生認為非常有幫助的比例較高，占 37.78%，家管的比例較低，占 21.92%。分析結果如下表 3-42 所示。

表 3-42、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計		12,814	25.80%	47.25%	26.95%	100.00%
性別 (p=0.014*)	男	6,744	26.69%	47.26%	26.05%	100.00%
	女	6,070	24.81%	47.25%	27.94%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	27	33.33%	44.44%	22.22%	100.00%
	20~39 歲	988	32.89%	44.53%	22.57%	100.00%
	40~59 歲	4,592	28.68%	46.69%	24.63%	100.00%
	60 歲以上	7,207	22.96%	48.00%	29.04%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,091	20.32%	48.08%	31.61%	100.00%
	初中、國中	3,900	24.15%	47.82%	28.03%	100.00%
	高中、高職	4,181	29.37%	46.45%	24.18%	100.00%
	大專院校	1,592	30.65%	46.55%	22.80%	100.00%
	研究所以上	50	40.00%	42.00%	18.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	219	31.51%	49.77%	18.72%	100.00%
	工商	3,638	30.65%	46.15%	23.20%	100.00%
	農林漁牧	856	24.42%	47.66%	27.92%	100.00%
	家管	2,691	21.92%	47.31%	30.77%	100.00%
	自由業	2,083	27.03%	47.43%	25.54%	100.00%
	學生	45	37.78%	37.78%	24.44%	100.00%
	退休	3,138	22.34%	48.31%	29.35%	100.00%
	其他	144	29.17%	45.14%	25.69%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

8. 家戶碘片持有狀況人口差異

本題詢問受訪者「請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在碘片持有與否上有顯著差異。其中，在性別部分，男性與女性持有新換發碘片的比例分別為 88.66% 以及 89.93%，以男性較多；在年齡的部分，18~19 歲持有新換發碘片的比例較高，占 96.30%，60 歲以上的比例較低，占 88.22%；在學歷的部分，高中、高職學歷有新換發碘片比例較高，占 90.82%，而研究所以以上學歷占比較低，為 82.00%；在職業類別的部分，以軍公教民眾有新換發碘片比例較高，占 94.06%，其次是學生，占 93.33%。分析結果如下表 3-43 所示。

表 3-43、家戶碘片持有狀況人口差異交叉表

人口變項		樣本數	有(白色 盒子)	有(新換發 黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
總計		12,814	1.56%	89.26%	5.00%	4.18%	100.00%
性別 (p=0.003**)	男	6,744	1.38%	88.66%	5.31%	4.66%	100.00%
	女	6,070	1.76%	89.93%	4.66%	3.64%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	27	0.00%	96.30%	3.70%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	988	1.72%	88.66%	4.25%	5.36%	100.00%
	40~59 歲	4,592	1.55%	90.98%	4.31%	3.16%	100.00%
	60 歲以上	7,207	1.55%	88.22%	5.55%	4.68%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,091	1.97%	86.77%	6.11%	5.14%	100.00%
	初中、國中	3,900	1.05%	89.64%	5.41%	3.90%	100.00%
	高中、高職	4,181	1.58%	90.82%	4.09%	3.52%	100.00%
	大專院校	1,592	2.01%	89.32%	4.15%	4.52%	100.00%
	研究所以以上	50	0.00%	82.00%	8.00%	10.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	219	0.46%	94.06%	3.20%	2.28%	100.00%
	工商	3,638	1.43%	90.21%	4.40%	3.96%	100.00%
	農林漁牧	856	1.99%	87.27%	9.00%	1.75%	100.00%
	家管	2,691	1.97%	90.00%	4.87%	3.16%	100.00%
	自由業	2,083	1.73%	90.64%	4.22%	3.41%	100.00%
	學生	45	0.00%	93.33%	2.22%	4.44%	100.00%
	退休	3,138	1.24%	86.74%	5.42%	6.60%	100.00%
	其他	144	1.39%	89.58%	4.86%	4.17%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

9.不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度人口差異

本題詢問受訪者「請問您知道不同年齡層民眾需要服用多少碘片？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在清楚不同年齡層民眾需要服用多少碘片上有顯著差異。其中，在性別部分，男性與女性清楚不同年齡層民眾碘片服用量上的比例分別為 43.70%以及 46.20%，女性略高於男性；在年齡的部分，20~39 歲清楚碘片服用量的比例較高，占 50.40%，18~19 歲的比例較低，占 33.30；在學歷的部分，研究所以以上學歷清楚碘片服用量比例較高，占 62.00%，而國小以下學歷占比較低，為 37.30%；在職業類別的部分，以軍公教民眾清楚碘片服用量比例較高，占 54.80%，其次是其他職業者，占 50.70%。分析結果如下表 3-44 所示。

表 3-44、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	清楚	還算清楚	不清楚	總和
總計		12,814	44.90%	48.40%	6.70%	100.00%
性別 (p=0.017*)	男	6,744	43.70%	49.40%	6.90%	100.00%
	女	6,070	46.20%	47.30%	6.50%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	27	33.30%	51.90%	14.80%	100.00%
	20~39 歲	988	50.40%	43.30%	6.30%	100.00%
	40~59 歲	4,592	49.20%	45.30%	5.60%	100.00%
	60 歲以上	7,207	41.50%	51.10%	7.50%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,091	37.30%	52.40%	10.30%	100.00%
	初中、國中	3,900	45.00%	49.90%	5.10%	100.00%
	高中、高職	4,181	48.20%	45.60%	6.20%	100.00%
	大專院校	1,592	50.20%	44.70%	5.20%	100.00%
	研究所以以上	50	62.00%	34.00%	4.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	219	54.80%	40.60%	4.60%	100.00%
	工商	3,638	47.60%	46.80%	5.70%	100.00%
	農林漁牧	856	44.30%	47.50%	8.20%	100.00%
	家管	2,691	46.30%	47.50%	6.20%	100.00%
	自由業	2,083	49.50%	45.00%	5.40%	100.00%
	學生	45	40.00%	46.70%	13.30%	100.00%
	退休	3,138	36.80%	54.20%	9.10%	100.00%
	其他	144	50.70%	45.80%	3.50%	100.00%

註 1：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

註 2：「清楚」代表能正確回答各年齡民眾服用碘片量；「還算清楚」代表能正確回答部分年齡民眾服用碘片量，或知道可從哪取得相關資訊；「不清楚」代表不知道碘片用量及如何取得相關資訊。

10.民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況人口差異

本題詢問受訪者「請問您曾經接觸過哪些核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動及資訊呢？」，以家庭訪問的比例最高，占 94.35%，其次為逐里宣導或社區防災治理演練，占 32.18%。其中，接觸占比最高的家庭訪問與基本人口結構交叉分析後，在性別部分，男性與女性的比例分別為 94.38%以及 94.32%，以男性較多；在年齡的部分，18~19 歲的比例較高，占 96.30%，20~39 歲的比例較低，占 90.28%；在學歷的部分，國小學歷的比例較高，占 96.18%，大專院校學歷的占比較低，為 92.02%；在職業類別的部分，其他職業從業者占 96.53%，學生的比例較低，占 88.89%。分析結果如下表 3-45 所示。

表 3-45、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況口差異交叉表

人口變項		樣本數	核安演習	防災園遊會	家庭訪問	逐里宣導或社區 防災治理演練
總計		12,814	26.51%	16.42%	94.35%	32.18%
性別	男	6,744	24.85%	15.55%	94.38%	31.27%
	女	6,070	28.35%	17.38%	94.32%	33.20%
年齡	18~19 歲	27	25.93%	3.70%	96.30%	18.52%
	20~39 歲	988	27.63%	25.40%	90.28%	29.96%
	40~59 歲	4,592	25.30%	17.27%	93.45%	30.47%
	60 歲以上	7,207	27.13%	14.69%	95.48%	33.63%
學歷	國小以下	3,091	24.36%	14.75%	96.18%	30.99%
	初中、國中	3,900	28.26%	16.10%	94.87%	35.77%
	高中、高職	4,181	27.00%	17.10%	93.40%	30.54%
	大專院校	1,592	24.81%	18.84%	92.02%	30.40%
	研究所以上	50	36.00%	10.00%	94.00%	20.00%
職業	軍公教	219	44.75%	30.59%	91.78%	39.73%
	工商	3,638	23.03%	18.20%	92.58%	30.10%
	農林漁牧	856	23.36%	13.20%	94.16%	30.37%
	家管	2,691	29.58%	13.30%	95.24%	33.11%
	自由業	2,083	29.19%	15.99%	94.53%	31.78%
	學生	45	31.11%	13.33%	88.89%	53.33%
	退休	3,138	25.37%	17.14%	95.73%	33.62%
	其他	144	32.64%	18.75%	96.53%	34.72%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定。

11.核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異

本題詢問受訪者「透過您曾接觸過的核安會(原能會)或地方政府舉辦或提供的活動及資訊，是否有助於提升您的核安防護知識?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業認為核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識上有顯著差異。其中，在性別部分，男性與女性認為非常有幫助的比例分別為 35.20%以及 35.91%，以女性較多；在年齡的部分，20~39 歲的比例較高，占 39.88%，18~19 歲的比例較低，占 33.33%；在學歷的部分，研究所以上學歷的比例較高，占 56.00%，國小以下學歷的比例較低，占 31.41%；在職業類別的部分，以軍公教之民眾為主，占 43.84%，其次是學生，占 40.00%。分析結果如下表 3-46 所示。

表 3-46、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常 有幫助	很有幫助	還算 有幫助	總和
總計		12,814	35.54%	48.09%	16.37%	100.00%
性別 (p=0.001**)	男	6,744	35.20%	47.23%	17.57%	100.00%
	女	6,070	35.91%	49.04%	15.04%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	27	33.33%	51.85%	14.81%	100.00%
	20~39 歲	988	39.88%	46.76%	13.36%	100.00%
	40~59 歲	4,592	36.80%	48.17%	15.03%	100.00%
	60 歲以上	7,207	34.15%	48.20%	17.65%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,091	31.41%	50.44%	18.15%	100.00%
	初中、國中	3,900	36.10%	47.23%	16.67%	100.00%
	高中、高職	4,181	36.64%	47.45%	15.91%	100.00%
	大專院校	1,592	38.63%	47.74%	13.63%	100.00%
	研究所以上	50	56.00%	34.00%	10.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	219	43.84%	44.29%	11.87%	100.00%
	工商	3,638	36.09%	48.54%	15.37%	100.00%
	農林漁牧	856	34.00%	49.07%	16.94%	100.00%
	家管	2,691	36.45%	47.79%	15.76%	100.00%
	自由業	2,083	38.12%	46.18%	15.70%	100.00%
	學生	45	40.00%	40.00%	20.00%	100.00%
	退休	3,138	32.09%	49.14%	18.77%	100.00%
	其他	144	37.50%	49.31%	13.19%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

（四）110 年及 113 年結果比較

本次研究為確實掌控訪問完成度，故針對住戶訪問狀況與過去資料進行跨年度比較，藉以檢討、提升訪問水準。以下分別比較整體訪問成功率、受訪住戶樣本結構、核子事故警報聲認知度。結果分述如下。

1. 110 年及 113 年成功率比較

將 110 年與 113 年之家訪成功率，各區分別計算後得到之結果表示於下圖 3-14。比較結果顯示，113 年成功率為 98.74%，比 110 年下降 1.21 個百分點，其中三芝區下降 0.84 個百分點；石門區下降 0.77 個百分點；金山區則下降 1.54 個百分點；萬里區下降 1.15 個百分點。成功率下降的主要原因，是 10 月初山陀兒颱風外圍環流降下豪大雨，造成萬里、金山、石門、三芝等區淹水受災，影響部分民眾受訪意願和訪問進度，直到 10 月中旬住戶完成家園清理復原後，才陸續接受訪問。為提高成功率，督導與訪員對於收災地區拒訪的住戶，特別再加強家訪的宣導，進行兩次以上的拜訪，才逐漸拉高訪問成功率。

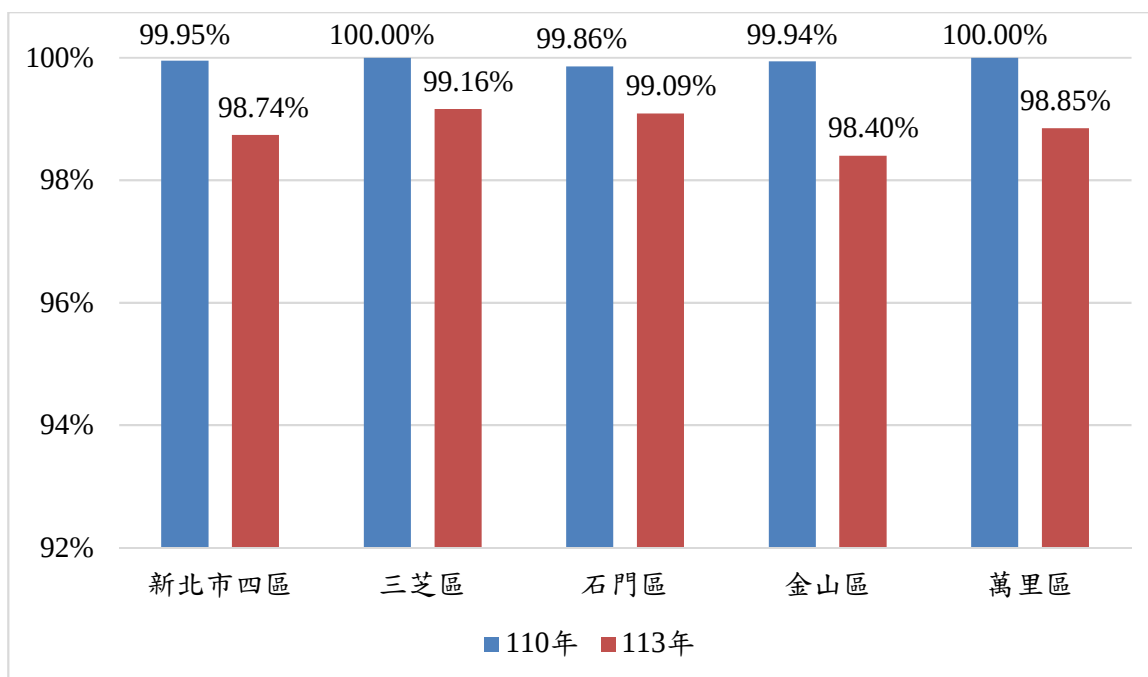


圖 3- 14、110 年、113 年新北市家訪成功率分區比較圖

2. 受訪樣本結構比較

為比較 113 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫區內各家戶情況差異，需先瞭解 110 年與 113 年調查樣本結構分配狀況，檢視各區學歷、職業別及年齡分配差異。

由下表 3-47 所示，在學歷部分，各區在兩年的受訪者的結構上，多集中於高中、高職以下學歷的比例較高。在職業部分，110 年、113 年皆以工商、家管之比例較高。

在年齡結構方面與 110 年相比，18~19 歲比例在三芝區增加，石門區、金山區、萬里區減少；20~39 歲、40~59 歲的比例在各區減少；60 歲及以上的比例在各區都增加。整體而言，兩次調查受訪者的年齡結構比較，各區有年齡上升的情形。本次調查過程中，訪員會優先訪問年紀較輕的民眾，以期讓年輕族群能接受到核安防護知識。然而當地住戶的年齡結構以年長者居多，本年度年輕族群受訪者比例並無明顯的增加。

表 3-47、110 年、113 年受訪者教育程度、職業與年齡結構比較

人口變項		三芝區		石門區		金山區		萬里區	
		110 年	113 年	110 年	113 年	110 年	113 年	110 年	113 年
總計		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
學歷	國小以下	19.86%	17.82%	33.29%	33.46%	29.47%	23.37%	23.31%	21.43%
	初中、國中	38.26%	40.50%	25.34%	30.64%	27.98%	31.08%	34.41%	28.66%
	高中、高職	30.72%	26.39%	34.98%	25.37%	30.95%	32.70%	32.68%	36.42%
	大專院校	11.16%	14.79%	6.39%	10.27%	11.24%	12.42%	9.15%	13.09%
	研究所以上	0.00%	0.50%	0.00%	0.26%	0.36%	0.43%	0.45%	0.40%
職業	軍公教	0.29%	1.51%	1.40%	2.61%	1.69%	1.88%	0.96%	1.19%
	工商	7.73%	21.34%	31.80%	30.33%	25.47%	25.08%	31.26%	31.23%
	農林漁牧	11.52%	18.99%	1.40%	1.74%	11.80%	8.01%	9.29%	6.28%
	家管	29.59%	26.05%	28.64%	12.32%	20.70%	21.32%	21.49%	23.92%
	自由業	28.43%	16.47%	11.53%	7.53%	17.62%	21.90%	19.22%	15.09%
	學生	0.00%	0.34%	0.61%	0.30%	0.85%	0.61%	0.61%	0.15%
	其他(含退休)	22.45%	15.29%	24.61%	45.17%	21.87%	21.21%	17.16%	22.13%
年齡	18~19 歲	0.00%	0.17%	0.28%	0.13%	0.32%	0.28%	0.33%	0.19%
	20~39 歲	8.26%	5.55%	10.30%	8.92%	9.34%	7.75%	8.13%	7.40%
	40~59 歲	30.87%	30.25%	41.59%	31.55%	43.30%	38.52%	41.90%	35.98%
	60 歲及以上	60.87%	64.03%	47.83%	59.40%	47.05%	53.45%	49.63%	56.43%

3.核子事故警報聲認知度比較

根據下表 3-48 所示，113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)對於核子事故警報聲的認知度下降 0.14%，分區交叉分析來看，以三芝區之認知度上升 2.93 個百分點，其他各區之認知度則較 110 年略為下降。

表 3- 48、110 年、113 年核子事故警報聲認知度比較

里別	知道		不知道	
	110 年	113 年	110 年	113 年
總計	97.71%	97.57%	2.29%	2.43%
三芝區	93.04%	95.97%	6.96%	4.03%
石門區	97.42%	96.74%	2.58%	3.26%
金山區	97.05%	96.97%	2.95%	3.03%
萬里區	99.05%	98.64%	0.95%	1.36%

4.核災緊急應變方法認知度比較

根據下表 3-49 所示，113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)對於核災緊急應變方法的認知度有相當顯著地提升，整體認知度上升 1.42 個百分點，分區交叉分析來看，以萬里區認知度最高，上升至 99.22%，石門區、金山區也有超過 99%，三芝區則較 110 年上升 5.38 個百分點。

表 3- 49、110 年、113 年核災緊急應變方法認知度比較

里別	知道		不知道	
	110 年	113 年	110 年	113 年
總計	97.71%	99.13%	2.29%	0.87%
三芝區	93.04%	98.42%	6.96%	1.58%
石門區	97.42%	99.19%	2.58%	0.81%
金山區	97.05%	99.09%	2.95%	0.91%
萬里區	99.05%	99.22%	0.95%	0.78%

5.是否收到核安演習通知資訊比較

根據下表 3-50 所示。113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)對於有收到核安演習通知之比例有下降，整體減少 1.79 個百分點，分區交叉分析來看，以三芝區收到核安演習通知之比例最低，占 92.94%，萬里區下降幅度最大，減少 3.97 個百分點。

表 3- 50、110 年、113 年是否收到核安演習通知資訊比較

里別	曾收到		不曾收到	
	110 年	113 年	110 年	113 年
總計	97.71%	95.92%	2.29%	4.08%
三芝區	93.04%	92.94%	6.96%	7.06%
石門區	97.42%	96.87%	2.58%	3.13%
金山區	97.05%	96.80%	2.95%	3.20%
萬里區	99.05%	95.08%	0.95%	4.92%

6. 家戶碘片持有狀況比較

根據下表 3-51 所示，113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)家戶碘片持有狀況，回答沒有的比例比 110 年增加，上升 3.55 個百分點；有(找不到)的比例上升 4.26 個百分點；有(新換發黃色盒子)的比例上升 4.81 個百分點；有(白色盒子) 的比例下降 12.62 個百分點。各區交叉分析來看，石門區、三芝區沒有碘片的比例增加較多，其次是萬里區。三芝區回答有(新換發黃色盒子)的比例下降約 4 成，回答有(找不到)的比例則增加 4 成 2。

造成三芝區受訪者回答碘片有但找不到的比例上升的原因，可能是民國 100 年起因為緊急應變區從 5 公里擴大為 8 公里，才將三芝區 4 里納入緊急應變區，相對其他三區來說，本區民眾近年才開始接觸碘片，保存碘片的習慣相對不足。加上核一廠開始除役後，民眾對於緊急應變的警覺下降，對碘片保存的重要性認知也下降，因此即使領有碘片，但是未能放置在明顯易找的地方。由於本區受訪者以 60 歲以上、退休民眾較多，記憶力相對比較差，回答找不到的比例也會較 110 年增加。此外，住戶家中領取和保管碘片的人與受訪者可能不同，也會造成受訪者回答碘片有(找不到)的比例增加。

表 3-51、110 年、113 年家戶碘片持有狀況比較

里別	有(白色盒子)		有(新換發黃色盒子)		有(找不到)		沒有	
	110 年	113 年	110 年	113 年	110 年	113 年	110 年	113 年
總計	14.18%	1.56%	84.45%	89.26%	0.74%	5.00%	0.63%	4.18%
三芝區	0.43%	1.68%	98.84%	48.24%	0.29%	43.53%	0.43%	6.55%
石門區	2.79%	0.26%	96.76%	86.38%	0.11%	6.27%	0.35%	7.09%
金山區	24.00%	2.88%	73.50%	91.32%	1.42%	4.20%	1.08%	1.60%
萬里區	13.33%	0.96%	85.73%	93.32%	0.54%	0.83%	0.41%	4.89%

（五）中高齡民眾性別差異分析

為瞭解不同年齡層的性別需求，本部分分別觀察不同年齡層和性別的「核子事故緊急應變措施的瞭解程度」、「核安演習收訊」以及「核安演習收穫程度」，並特別專注於中高年齡層、不同性別的需要。結果分述如下。。

1.核子事故緊急應變措施的瞭解程度

(1).核子事故警報聲知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故警報聲知曉上並無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道核子事故警報聲。分析結果如下表 3-52 所示。

表 3- 52、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.398)	男	11	100.00%	0.00%	100.00%
	女	16	93.75%	6.25%	100.00%
	總計	27	96.30%	3.70%	100.00%
20~39 歲 (p=0.190)	男	515	99.22%	0.78%	100.00%
	女	473	98.31%	1.69%	100.00%
	總計	988	98.79%	1.21%	100.00%
40~59 歲 (p=0.479)	男	2422	98.55%	1.45%	100.00%
	女	2170	98.29%	1.71%	100.00%
	總計	4592	98.43%	1.57%	100.00%
60 歲以上 (p=0.277)	男	3796	97.08%	2.92%	100.00%
	女	3411	96.63%	3.37%	100.00%
	總計	7207	96.86%	3.14%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(2).核子事故應變方式知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故應變方式知曉程度上並無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道核子事故應變方式。分析結果如下表 3-53 所示。

表 3-53、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p= -)	男	11	100.00%	0.00%	100.00%
	女	15	100.00%	0.00%	100.00%
	總計	26	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.627)	男	511	98.83%	1.17%	100.00%
	女	465	99.14%	0.86%	100.00%
	總計	976	98.98%	1.02%	100.00%
40~59 歲 (p=0.529)	男	2387	99.29%	0.71%	100.00%
	女	2133	99.44%	0.56%	100.00%
	總計	4520	99.36%	0.64%	100.00%
60 歲以上 (p=0.639)	男	3685	99.05%	0.95%	100.00%
	女	3296	98.94%	1.06%	100.00%
	總計	6981	99.00%	1.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(3).核安演習收訊情形差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安演習收訊程度上無顯著差異。中、高年齡層的不同性別曾收到核安演習通知比例皆超過九成。分析結果如下表 3-54 所示。

表 3-54、核安演習收訊程度差異交叉表

人口變項		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
18~19 歲 (p=0.782)	男	11	90.91%	9.09%	100.00%
	女	16	93.75%	6.25%	100.00%
	總計	27	92.59%	7.41%	100.00%
20~39 歲 (p=0.382)	男	515	95.53%	4.47%	100.00%
	女	473	96.62%	3.38%	100.00%
	總計	988	96.05%	3.95%	100.00%
40~59 歲 (p=0.419)	男	2422	96.00%	4.00%	100.00%
	女	2170	96.45%	3.55%	100.00%
	總計	4592	96.21%	3.79%	100.00%
60 歲以上 (p=0.108)	男	3796	95.36%	4.64%	100.00%
	女	3411	96.13%	3.87%	100.00%
	總計	7207	95.73%	4.27%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(4).核安演習演練收穫情形差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安演習收穫程度上無顯著差異。中、高齡之居民認為非常有收穫及還算有收穫加總之比例皆超過9成。分析結果如下表 3-55 所示。

表 3-55、核安演習演練收穫情形差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
18~19 歲 (p= -)	男	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	總計	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.805)	男	11	72.73%	18.18%	9.09%	0.00%	100.00%
	女	4	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	總計	15	73.33%	20.00%	6.67%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.511)	男	18	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	29	68.97%	31.03%	0.00%	0.00%	100.00%
	總計	47	72.34%	27.66%	0.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.376)	男	65	64.62%	35.38%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	74	71.62%	28.38%	0.00%	0.00%	100.00%
	總計	139	68.35%	31.65%	0.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(5).是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果上無顯著差異。中、高齡之居民大多知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果。分析結果如下表 3-56 所示。

表 3-56、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.219)	男	11	90.91%	9.09%	100.00%
	女	16	100.00%	0.00%	100.00%
	總計	27	96.30%	3.70%	100.00%
20~39 歲 (p=0.356)	男	515	96.70%	3.30%	100.00%
	女	473	97.67%	2.33%	100.00%
	總計	988	97.17%	2.83%	100.00%
40~59 歲 (p=0.762)	男	2422	96.28%	3.72%	100.00%
	女	2170	96.45%	3.55%	100.00%
	總計	4592	96.36%	3.64%	100.00%
60 歲以上 (p=0.542)	男	3796	92.44%	7.56%	100.00%
	女	3411	92.06%	7.94%	100.00%
	總計	7207	92.26%	7.74%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

f.避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女表示避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度上，在 60 歲以上有顯著差異。整體而言，認為非常有幫助與很有幫助的比例超過 7 成。分析結果如下表 3-57 所示。

表 3-57、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
18~19 歲 (p=0.228)	男	11	18.18%	45.45%	36.36%	100.00%
	女	16	43.75%	43.75%	12.50%	100.00%
	總計	27	33.33%	44.44%	22.22%	100.00%
20~39 歲 (p=0.180)	男	515	34.76%	44.85%	20.39%	100.00%
	女	473	30.87%	44.19%	24.95%	100.00%
	總計	988	32.89%	44.53%	22.57%	100.00%
40~59 歲 (p=0.134)	男	2422	28.28%	48.02%	23.70%	100.00%
	女	2170	29.12%	45.21%	25.67%	100.00%
	總計	4592	28.68%	46.69%	24.63%	100.00%
60 歲以上 (p=0.002**)	男	3796	24.60%	47.10%	28.29%	100.00%
	女	3411	21.14%	48.99%	29.87%	100.00%
	總計	7207	22.96%	48.00%	29.04%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

2.不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度

調查結果顯示，不同年齡層男女在清楚不同年齡層民眾碘片服用量上在 40~59 歲有顯著差異。40~59 歲女性民眾知道的比例占 51.43%，高於男性的 47.15%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-58 所示。

表 3-58、不同年齡層民眾需要服用多少碘片清楚程度差異交叉表

人口變項		樣本數	清楚	還算清楚	不清楚	總和
18~19 歲 (p=0.192)	男	11	36.36%	63.64%	0.00%	100.00%
	女	16	31.25%	43.75%	25.00%	100.00%
	總計	27	33.33%	51.85%	14.81%	100.00%
20~39 歲 (p=0.592)	男	515	50.49%	42.52%	6.99%	100.00%
	女	473	50.32%	44.19%	5.50%	100.00%
	總計	988	50.40%	43.32%	6.28%	100.00%
40~59 歲 (p=0.015*)	男	2422	47.15%	46.99%	5.86%	100.00%
	女	2170	51.43%	43.32%	5.25%	100.00%
	總計	4592	49.17%	45.25%	5.57%	100.00%
60 歲以上 (p=0.313)	男	3796	40.62%	51.79%	7.59%	100.00%
	女	3411	42.39%	50.28%	7.33%	100.00%
	總計	7207	41.46%	51.08%	7.46%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

3.核安會活動及資訊對於核安防護知識提升程度

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安會活動及資訊對於核安防護知識提升程度上在 40~59 歲有顯著差異。40~59 歲男性民眾認為非常有幫助的比例占 35.84%，低於女性的 37.88%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-59 所示。

表 3-59、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
18~19 歲 (p=0.784)	男	11	36.36%	54.55%	9.09%	100.00%
	女	16	31.25%	50.00%	18.75%	100.00%
	總計	27	33.33%	51.85%	14.81%	100.00%
20~39 歲 (p=0.311)	男	515	41.36%	44.47%	14.17%	100.00%
	女	473	38.27%	49.26%	12.47%	100.00%
	總計	988	39.88%	46.76%	13.36%	100.00%
40~59 歲 (p=0.003**)	男	2422	35.84%	47.44%	16.72%	100.00%
	女	2170	37.88%	48.99%	13.13%	100.00%
	總計	4592	36.80%	48.17%	15.03%	100.00%
60 歲以上 (p=0.076)	男	3796	33.96%	47.44%	18.60%	100.00%
	女	3411	34.36%	49.05%	16.59%	100.00%
	總計	7207	34.15%	48.20%	17.65%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

肆、發現與討論

一、家庭訪問過程

根據本次家庭訪問執行過程，提出以下說明：

(一) 地方意見領袖及資深督導的疏通，對訪問過程有極大助益

自 110 年起辦理新北市家庭訪問，已透過地方人際網絡鏈結，包括督導訪問前事先拜訪里長、里幹事、鄰長等方式，提升正式訪問過程時的順暢度，特別居住在山區的住戶，在里長的協助宣傳與介紹下，對家訪工作有很大的幫助。本年度於 9 月踏查階段拜訪里長與地方社團代表、意見領袖，使後續物資暫放處所、家訪員休息處都有著落，讓訪問過程的後勤補給作業能夠銜接，對訪問過程有相當程度的助益。

(二) 透過節慶活動宣導與訪問，強化宣傳成效及訪問成功率

新北市四區各里於 10 月陸續舉辦里民活動，包括雙十節慶祝活動、重陽敬老、健康安全宣導活動等，故督導及家訪員多趁此機會進行密集的宣傳訪問。而針對社區大樓之住戶，則透過社區活動、管理大會等，提高與民眾接觸機會，同時也達宣傳民眾防護知識效果，提升本次訪問宣導的執行效率。但對於萬里區一些渡假型社區(如喜凱亞渡假村、翡翠灣觀海樓、三普夢想家/星光翡翠等)，因為無法進入訪問，留置調查表請社區警衛或管理員協助通知住戶，並提供文宣品提供參考。

(三) 延續招募新住民訪員，深化多元族群宣導層面

考量宣導不分群眾，核安會對新住民族群亦相當重視，本次調查招募一名新住民訪員(印尼籍)，本身為新北市北海岸新住民關懷協會的成員，藉由新住民間的聯繫深入在地新住民社群，並在在地訪員的相互支援合作下，新住民訪員亦能跨區支援新住民住戶的家庭訪問，順利且有效的完成家庭訪問宣導作業。在訪問過程中，本團隊發現新住民在地人士支援，能加深新住民族群對核安宣導的正確觀念，擴展家庭訪問觸及對象。未來新住民訪員之招募，實有繼續辦理的價值。

(四) 督導傳承調查經驗，新舊訪員編組進行訪問

督導角色在訪員管理上至為關鍵，必須是具有多次訪問經驗的人擔任，同時要能不斷於訪問過程中訓練訪員，給予訪員指導及支持，並進行滾動式修正，才能讓訪問成效到位。本次調查除三位分區督導外，因評估文書工作量繁雜，再設有一位文書督導，帶領文書訪員有效支援家訪清冊與問卷鑑檔等後勤業務，使訪問工作能順利完成。

由於本次訪問地區範圍廣闊，且在時間有限的情況下，為加快新進訪員的熟練度，本次家庭訪問安排資深訪員帶領新進訪員，初期以2至3人一組的方式進行訪問，或由督導隨訪，讓新進訪員能快速累積經驗，待新進訪員熟練訪問技巧後，交由督導追蹤進度與品質，以提升訪問效率。

（五）多管道宣傳家訪計畫，提高訪問接受度

本次家訪計畫執行之前，透過各種方式宣導家訪計畫，如區公所發送公文至各里長辦公室及相關行政單位，張貼宣傳海報至各處公告欄，以郵寄方式發送家訪通知明信片，而執行過程中，也請里長在里民活動時，以公開宣達的方式通知里民接受家訪的重要性。此外，本年度在核安演習、防災警報廣播、手機簡訊發送等宣導方式下，也減少被認為是詐騙的疑慮，讓民眾願意接受訪問。

二、家庭訪問結果

根據本次訪問結果，提出以下幾點發現：

(一) 民眾對於核子事故緊急應變事項瞭解程度相當高

本次調查結果顯示有 97.57% 民眾知道核子事故警報聲，有 99.13% 知道聽到核子事故警報聲時，要停留在室內聽政府指示，而對於還不清楚的民眾，訪員亦於詢問過程中立即給予正確的訊息。此外，有 94.12% 的民眾知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果，代表一般民眾經過核安會長期運用各種管道宣傳、演習，已對於核子事故的應變方式更加熟悉，且宣導成效卓越。

非住宅受訪者(機關行號)認為家訪及核安防護資訊說明對於提升防災意識的調查結果，超過 5 成表示非常有幫助，近 4 成表示很有幫助，此外，7 成以上的非住宅受訪者願意在執行消防安檢作業搭配核安防護宣導。建議核安會可先針對員工較多的公司行號，提供相關文宣說明，主動給予更多防護知識，並結合消防安檢作業擴大宣導層面。

(二) 民眾對於碘片取得及使用方式有高度認知

核安會歷年持續宣導成效顯著，透過家庭訪問向民眾說明碘片的重要性，同時也告知取的管道與換發資訊。本次調查結果顯示 95.82% 民眾家中有碘片，僅 4.18% 的受訪者表示家中沒有，針對沒有的家戶，家訪員亦於訪問當下向家戶宣導碘片之重要性與領取管道。而清楚不同年齡碘片服用量資訊的比例占 44.90%，還算清楚的占 48.39%，合計高達 93.29% 清楚碘片服用劑量，不清楚的僅有 6.71%，顯示民眾對於碘片取得及使用方式有高度認知。

(三) 家庭訪問計畫能夠有效接觸當地民眾

本次調查結果顯示在核安會舉辦的各項活動中，有 94.35% 的住戶表示曾經接觸過核安會家庭訪問，顯示當地民眾對家庭訪問有相當的認識，核安宣導之相關資訊已確實傳遞給民眾，代表核安會家庭訪問計畫有相當良好的成果。而民眾認為核安會舉辦之活動及傳達之防護資訊非常有幫助的比例達 35.54%，認為很有幫助的比例占 48.09%。未來亦需持續辦理，讓更多民眾接觸到家庭訪問計畫，將正確的核安資訊深耕在當地民眾心中。

(四) 未來仍應多訪問青壯族群擴大溝通宣傳

比較 110 年與本次調查受訪者的學歷、職業結構，兩年並無太大變化。而在年齡的部分，18~19 歲比例在三芝區有增加，石門區、金山區、萬里區有減少，20~39 歲、40~59 歲的比例在各區皆減少；60 歲及以上的比例在各區都有增加趨勢。然而整體來說，青年族群受訪比例不高，未來仍應透過家訪調查，接觸更多青壯年族群，以擴大宣導效果。

（五）持續留意多元性別與少數族群需求

本年度的性別意願調查，並未有受訪者填寫，可能與受訪者為多元性別比例偏低、或是不願意告訴訪員。考慮到性別平等的重要性，未來仍可保留相關問卷題目，讓適當的受訪者回答。此外，在訪問新住民與原住民住戶的過程，發現這些族群也希望能夠獲得較詳細的核能防護緊急應變資訊，未來若舉辦相關課程時，可優先邀請相關族群參加，以提高其核安知識與應變能力。

伍、建議事項

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供核安會參考：

一、加強與在地鏈結，深化多元族群的推廣力度

核安防災除了依賴中央與地方政府的協調，更重要的是與當地民眾的互動、搭配。透過歷次緊急應變計畫區調查過程之經驗，訪員若原本是地方意見領袖(里長親友、里幹事、社區管理委員會成員、社團幹部等)，在當地多半具有一定影響力且較熱心於公共事務，並善於與民眾交談或交換資訊，可以順利做好家訪工作。核安會已初步鏈結在地家訪員或地方人士更緊密的關係，若在未來有需要發布相關核安消息，或遇到需緊急應變的處置時，藉由在地鏈結進行正確資訊的傳遞，排除假訊息，將能達到最大的公共福祉。

此外，因應越來越多的新住民人口，也應同時強化新住民家訪員的培訓，增加與新住民族群的溝通。過去可能因語言因素問題，核子事故防護觀念較難以傳遞至新住民族群中，經過109年、110年、112年、113年等四次家庭訪問計畫的努力及觀察發現，新住民訪員已逐步能有效且正確的將資訊推廣給新住民社群中，擴展家庭訪問觸及對象。未來建議能夠維持招募新住民訪員參與家訪計畫，增進家庭訪問觸及各種對象的廣度；同時也將家庭訪問經驗傳承，建立與新住民族群資訊傳達的橋樑，深入在地新住民社群的推廣力度。

二、持續辦理各項核能安全宣導與溝通工作，加深民眾對核安防護認知

核安會歷年來對於核電廠及核廢料安全管制、強化輻射災害應變能量、保障民生及環境輻射安全等工作大力推動，致力於輻射安全的管制與監督，確保輻射民生應用之安全，保護輻射從業人員、民眾及週遭環境的輻射安全。對於核電廠緊急應變與保安作業管制監督結果、核子事故中央與地方應變作業規劃整備情形、年度核安演習辦理情形等，舉辦核安演習、防災宣導、講習會以及本計畫的家庭訪問等多元活動，與民眾面對面溝通，也積極運用網路和社群等管道提供各種核安相關資訊，同時透過宣導品發放之管道，讓一般民眾可以透過網路或實體月曆、記事本取得正確的核安資訊。建議未來持續辦理相關宣導與溝通活動，讓核安知識深植於民眾觀念中。

在進行家庭訪問時，發現訪員多次拜訪時無人回應、或是居住於山區不易受訪的民眾，在舉辦里民活動或地方慶典時會出席參加。因此，本次調查時訪員就利用重陽敬老、健康安全宣導等里民活動進行訪問宣導。未來在進行家訪調查時，建議持續配合節慶與地方活動，能有效增加接觸當地民眾的機會，提升訪問及宣導成效，將核子事故防護知識更確實地傳遞給民眾。

三、依據地區民眾偏好，設計不同形式的文宣品

在訪問過程中訪員反映，居住不同地區的民眾，對於月曆形式的偏好不同。年長者或透天厝的受訪者，比較偏好本次的大型月曆，但缺點是重量和體積太大，訪員攜帶不易。然而，對於居住在大樓或公寓、年紀較輕的受訪者，則因為室內空間的緣故偏好小型月曆，或是偏好本次發放的記事本。未來核安會在規劃文宣品時，若能考慮受訪地區民眾的偏好，設計不同形式大小的月曆、桌曆或記事本曆，提供民眾選擇的機會，將更能夠發揮以文宣品宣傳核能安全緊急應變資訊，成為居民重要核安資訊來源的媒介效果。

四、網路問卷調查方式未獲得當地民眾利用

本次調查執行前，考慮民眾常會使用網路取得核安防護相關資訊，因此特別在紙本問卷訪問外，將問卷題目寫成網路問卷格式，並將網址轉成二維條碼 QR-Code，放在訪問未遇通知單中，請訪員投遞到二次拜訪都無人在家的住戶信箱，希望住戶看到相關資訊後，可以上網填寫。然而實際執行結果，並無住戶上網填寫網路問卷。經與督導和在地訪員討論結果，表示當地居民比較習慣當場面訪並拿文宣品；而近年網路詐騙盛行，提供網址請受訪者填答網路問卷，常會被民眾誤會為詐騙而不願意填答，因此效果不佳。考慮調查地區民眾特性與本案宣導目的，建議未來仍採取家戶面訪即可，不用另外以網路問卷方式進行。

陸、結語

核安會家庭訪問計畫已行之有年，民眾對核安緊急應變的觀念其實已有相當程度的瞭解。本次 113 年核能一、二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫是繼 110 年後在同一地區實行。在訪問過程中，可以看到一般民眾對於家訪或其他相關推廣活動都已有所知悉，這包括核子事故警報聲的知曉、核子事故發生時的應變措施等，認知程度皆超過九成，民眾的觀念實已建立。

從家庭訪問計畫推動過程中，研究團隊發現這是一項核安會與地方民眾溝通的重要工作，透過定期的宣傳與互動機制，建立起良好的溝通管道。所謂的政策溝通，便是不斷地交換資訊、建立關係，從而形成信任感，使各項政策推動變得更為順暢。家訪計畫在核安會與地方溝通的過程中，建立起良好的資訊交流機制，地方的溝通包含維持核安會與訪員的夥伴關係，以及核安會與在當地民眾的資訊傳遞及問題回應的溝通管道。本次訪問結果與 110 年相比，當地居民對於核安防護資訊的認知度、碘片持有率等皆維持在超過 9 成以上的比例，顯示核安會透過各種方式與當地居民互動，已逐漸增進民眾對核能安全緊急應變資訊的認知，達成了相當顯著的成效。

附錄一、家庭訪問調查問卷

核能安全委員會

113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)家庭訪問意見調查表

【新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區】

S1.性別： ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)其他：徵詢性別意願調查 S1-1. ☐ (1)願意 ☐ (2)不願意	S2.連絡電話： _____	S3. ☐ (1)住戶(填 A+C 區) ☐ (2)租賃戶(填 A+C 區) ☐ (3)非住戶(填 B+C 區) S3-1.居住時長： _____ 年
一、基本資料(住戶代表)		
S4.年齡： ☐ (1)18~19 歲 ☐ (2)20~39 歲 ☐ (3)40~59 歲 ☐ (4)60 歲以上 S5.學歷： ☐ (1)國小以下 ☐ (2)初中、國中 ☐ (3)高中、高職 ☐ (4)大專院校 ☐ (5)研究所以上 S6.職業： ☐ (1)軍公教 ☐ (2)工商 ☐ (3)農林漁牧 ☐ (4)家管 ☐ (5)自由業 ☐ (6)學生 ☐ (7)退休 ☐ (8)其他： _____ S7.戶內平日常常住人口： 白天 _____ 人，晚上 _____ 人；週末假日常住人口：白天 _____ 人，晚上 _____ 人 S8.家中新住民人口： 外籍配偶 ☐ 無 ☐ 有(母語： _____)，國際移工(含看護、外傭等) _____ 人(母語： _____) S9.家中原住民人口： ☐ 無 ☐ 有 _____ 人(母語： _____)		
二、核子事故緊急應變事項(住戶)		
A 區	A1-1.請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ ☐ (1)知道(續答 A1-2) ☐ (2)不知道(請播放警報錄音)(跳答 A1-3)	
	A1-2.請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道	
	A1-3.請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ ☐ (1)曾收到(續答 A1-3-1) ☐ (2)不曾收到(跳答 A2-1)	
	A1-3-1.請問您收到核安演習訊息方式？(可複選) ☐ (1)手機簡訊(含災防告警細胞廣播訊息 CBS) ☐ (2)村里廣播 ☐ (3)警察廣播電台 ☐ (4)派出所(民防)廣播 ☐ (5)地方政府 Line 群組 ☐ (6)當天警報聲響	
	A1-4.請問您對於參與今年核安演習演練收穫如何？ ☐ (1)非常有收穫 ☐ (2)還算有收穫 (僅針對參與者回答) ☐ (3)不太有收穫 ☐ (4)非常沒有收穫	
A2-1.請問您知道當核子事故發生時，進入室內掩蔽可達到八成輻射防護效果嗎？	☐ (1)知道 ☐ (2)不知道	
A2-2.若政府通知疏散避難，請問您家中有幾人需乘坐復康巴士或救護車？(可複選)	☐ (1) _____ 人需復康巴士 ☐ (2) _____ 人需救護車 ☐ (3)都不需要	
A2-3.政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助？	☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助	
A3-1.請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)？(每人應有 1 盒)	☐ (1)有(白色盒子) ☐ (2)有(新換發黃色盒子) ☐ (3)有，找不到 ☐ (4)沒有	
A3-2.請問您知道不同年齡層民眾需要服用多少碘片？ (成人及孕婦 1 錠、3-12 歲兒童 1/2 錠、未滿 3 歲兒童 1/4 錠)	☐ (1)清楚 ☐ (2)還算清楚 ☐ (3)不清楚	
A4-1.請問您曾經接觸過哪些核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動及資訊呢？(可複選)	☐ (1)核安演習 ☐ (2)防災園遊會 ☐ (3)家庭訪問 ☐ (4)逐里宣導或社區防災治理演練	
A4-2.透過您曾接觸過的核安會(原能會)或地方政府舉辦或提供的活動及資訊，是否有助於提升您的核安防護知識？	☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助	
三、核子事故緊急應變事項(公司行號/商家/診所/安養機構)		
S9.單位名稱： _____	S10.單位統一編號： _____	S11.受訪者職稱： _____
S12. 貴單位員工有幾人？ _____ 人，其中非設籍於當地之人員有幾人？ _____ 人		
B 區	B1. 貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道	
	B2. 透過這次的家訪及核安防護資訊說明，請問是否有 ☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助 助於提升貴單位員工防災意識？	
	B3. 請問您是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導，讓員工有更多機會接觸防災訊息？ ☐ (1)支持 ☐ (2)不支持 ☐ (3)沒意見	
C 區	C1.其他建議： _____	
	C2.記事本(含文宣品)： ☐ (1)已收 _____ 份，收件人姓氏： _____ ☐ (2)拒收	
訪問到此結束，非常感謝您的協助 (請注意以下為訪員自行填寫欄位)		
訪問時間： 113 年 _____ 月 _____ 日 _____ 時 _____ 分		複查日期： 113 年 _____ 月 _____ 日
訪員編號： _____ ，姓名： _____		督導員姓名： _____
訪問地址： 新北市 _____ 區 _____ 里 _____ 鄰 _____ 路(街) _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 號 _____ 樓之 _____		

附錄二、性別意願調查表

113 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市區域)家庭訪問意見調查表

【新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區】

性別意願調查表

S9	請問您出生證明上紀錄的性別是？ ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)不明 ☐ (4)其他_____
S10	請問您會如何描述您目前的性別？ ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)非二元性別 ☐ (4) 性別酷兒、無性別、多性別、性別流動 ☐ (5)其他_____
S11	請問您現在的性別認同跟出生時紀錄的性別不同嗎？ ☐ (1)相同 ☐ (2)不同 ☐ (3)部分相同/部分不同/有時相同有時不同 ☐ (4)其他_____
S12	請問您的性傾向是？ ☐ (1)男同性戀 ☐ (2)女同性戀 ☐ (3)雙性戀 ☐ (4)跨性別異性戀 ☐ (5)泛性戀 ☐ (6)無性戀 ☐ (7)其他：_____ ☐ (8)不知道、不確定
S13	請問您大約幾歲時開始意識到您可能是「多元性別者」？ _____歲
S14	請問您大約幾歲時第一次告訴別人您是「多元性別者」？ _____歲 ☐ 還沒有告訴任何人

附錄三、家庭訪問訪員招募訊息與報名表

行政院原子能委員會

113 年緊急應變計畫區內家庭訪問訪員招募訊息

【新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區】

核能安全委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。

【徵求條件】

1. 設籍於新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區。
2. 具以下能力者佳：口語表達清晰、喜歡與人溝通及抗壓性高。
3. 年滿 18 歲（出生日期需於民國 95 年 9 月 30 日以前）。
4. 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。
5. 新住民訪員至少 1 名，惟須能使用國、台語對話，能與督導有效溝通者優先錄取。

【工作期間】113 年 9 月 1 日至 9 月 30 日(踏查)；113 年 10 月 1 日至 10 月 31 日(訪問)。

【工作地點與需求人數】

工作時間	工作地點	預計招募人數
113/9/1~113/9/30	新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區	4
113/10/1~113/10/31	新北市三芝區	4
	新北市石門區	11
	新北市金山區	23
	新北市萬里區	22

【工作內容】

9 月工作為協助本調查計畫督導進行前置踏查作業，瞭解地方家戶分布以及空戶狀況。參與踏查工作前須事先通過本調查計畫督導面試，且須能參與第二階段訪問工作。

10 月正式訪問工作，事前需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程(113 年 9 月 26 日~113 年 9 月 27 日)，以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

【工作時間】

以一週工作五天，每天 8 小時為原則，週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

【待遇】

每月新臺幣 27,470 元（含勞健保自付額）及 500 萬以上意外險。每人每月另視工作績效表現補助 1200 元以上(最高至 3000 元)油料及電話費補助。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
吳小姐	(02)2236-0120#504	(02)2236-0012	shuknow02@gmail.com

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 吳小姐 (02)2236-0120#504

或核能安全委員會 吳先生 (02)2232-2396

【報名時間】

即日起至 9 月 20 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		☐ 113/09/01 ~ 113/09/30 (踏查) ☐ 113/10/01 ~ 113/10/31 (訪問)	
*姓 名		*性 別	
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*學 歷	☐ 國小以下 ☐ 初中、國中 ☐ 高中、高職 ☐ 大專院校 ☐ 研究所以上		〈2 吋照片〉
*戶 籍 地 址	_____市_____區/鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄 _____號_____樓		
*現 居 地 址	☐ 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	☐ 國 ☐ 臺 ☐ 客 ☐ 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	☐ 有機車 ☐ 有汽車 ☐ 皆無		
*持有身心障礙手冊	☐ 有 ☐ 無	*是否為新住民	☐ 是 ☐ 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以主辦單位分配為準)	新北市 ☐ 三芝區 ☐ 石門區 ☐ 金山區 ☐ 萬里區		
*相關經驗	☐ 參加過 106 年家庭訪問 ☐ 參加過 110 年家庭訪問 ☐ 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供核能安全委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 吳小姐 (02)2236-0120#504

或核能安全委員會吳先生 (02)2232-2396

訪員簽到簽退表

督導隨訪日：____月____日____時____分

[illegible]

註：每月工作合計 160 小時

附錄五、訪員管理資料

112 年聘用之訪員共 64 人月，其中 9 月份 4 人月，10 月份 60 人月。訪問期間無離退人員，所有訪員均能順利完成家庭訪問作業。訪員工作管理資料如下：

附表- 1、訪員工作管理資料表

訪員編號	工作期間	工作內容	離退註記	訪員編號	工作期間	工作內容	離退註記
003	9 月	踏查訪員	無	G14	10 月	訪員	無
005	9 月	踏查訪員	無	G15	10 月	訪員	無
K07	9 月	踏查訪員	無	G16	10 月	訪員	無
K08	9 月	踏查訪員	無	G17	10 月	訪員	無
003	10 月	訪員	無	G18	10 月	訪員	無
005	10 月	訪員	無	G19	10 月	訪員	無
K07	10 月	訪員	無	G20	10 月	訪員	無
K08	10 月	訪員	無	W01	10 月	訪員	無
Z01	10 月	訪員	無	W02	10 月	訪員	無
Z02	10 月	訪員	無	W03	10 月	訪員	無
Z03	10 月	訪員	無	W04	10 月	訪員	無
S01	10 月	訪員	無	W05	10 月	訪員	無
S02	10 月	訪員	無	W06	10 月	訪員	無
S03	10 月	訪員	無	W07	10 月	訪員	無
S04	10 月	訪員	無	W08	10 月	訪員	無
S05	10 月	訪員	無	W09	10 月	訪員	無
S06	10 月	訪員	無	W10	10 月	訪員	無
S07	10 月	訪員	無	W11	10 月	訪員	無
S08	10 月	訪員	無	W12	10 月	訪員	無
G01	10 月	訪員	無	W13	10 月	訪員	無
G02	10 月	訪員	無	W14	10 月	訪員	無
G03	10 月	訪員	無	W15	10 月	訪員	無
G04	10 月	訪員	無	W16	10 月	訪員	無
G05	10 月	訪員	無	W17	10 月	訪員	無
G06	10 月	訪員	無	W18	10 月	訪員	無
G07	10 月	訪員	無	W19	10 月	訪員	無
G08	10 月	訪員	無	K01	10 月	訪員	無
G09	10 月	訪員	無	K02	10 月	訪員	無
G10	10 月	訪員	無	K03	10 月	訪員	無
G11	10 月	訪員	無	K04	10 月	訪員	無
G12	10 月	訪員	無	K05	10 月	訪員	無
G13	10 月	訪員	無	K06	10 月	訪員	無

此外，為激勵訪員認真調查，本案規劃提供訪員油電補助，依據訪員實際表現訂定不同的補助金額，平均每人 1,500 元，油電補助分配情形如附表-2 所示。

附表- 2、訪員油電補助統計表

9 月		10 月					
訪 編	金 額	訪 編	金 額	訪 編	金 額	訪 編	金 額
003	1,800	003	1,200	G06	2,300	W06	1,200
005	1,800	005	1,200	G07	1,200	W07	1,800
K07	1,200	K07	1,200	G08	1,200	W08	1,800
K08	1,800	K08	1,200	G09	1,200	W09	1,200
		Z01	1,200	G10	1,200	W10	1,200
		Z02	1,800	G11	1,200	W11	3,000
		Z03	2,300	G12	1,800	W12	2,300
		S01	1,200	G13	1,800	W13	1,200
		S02	2,300	G14	1,800	W14	1,200
		S03	3,000	G15	1,800	W15	1,200
		S04	1,200	G16	2,300	W16	1,200
		S05	1,200	G17	1,200	W17	1,200
		S06	1,200	G18	3,000	W18	1,200
		S07	1,200	G19	1,200	W19	1,200
		S08	1,200	G20	1,200	K01	1,200
		G01	1,200	W01	1,200	K02	1,200
		G02	1,200	W02	1,800	K03	1,200
		G03	1,200	W03	1,800	K04	1,200
		G04	2,300	W04	1,200	K05	1,200
		G05	1,200	W05	1,200	K06	1,200