【行政院原子能委員會】

105 年核二廠(基隆 3 區)緊急應變計畫區內 家庭訪問計畫報告

執行廠商：世新大學

計畫主持人：梁世武教授　協同主持人：鍾岳勳主任

日　期　：中國民國一○五年十二月二十三日

目錄

壹、前言 1

一、訪問依據、目的與工作目標 1
二、訪問地區人口及地方特性 2

貳、執行規劃與方式 3

一、工作期程及規劃說明 3
二、工作站設置及照片 14
三、訪問過程及照片 15
四、結業典禮 18

參、訪問結果分析 20

一、家庭訪問對象結構 20
二、家庭訪問結果次數百分比 29

肆、發現與討論 52

一、家庭訪問過程 52
二、家庭訪問結果 54

伍、結語與建議 55

附錄一、調查單位介紹 57

附錄二、家庭訪問調查問卷 60

附錄三、家庭訪問訪員招募訊息範例 61

附錄四、簽到簽退紀錄表範例 63

附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例 65

附錄六、檢討會議紀錄 66

附錄七、審查意見回覆 71

圖目錄

圖 2-1、家庭訪問流程介紹 3
圖 2-2、家庭訪問通知明信片 4
圖 2-3、家庭訪問通知海報 5
圖 2-4、家庭訪問訪員證 6
圖 2-5、家庭訪問工作服正背面 7
圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配 21
圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配 22
圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配 23
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配 24
圖 3-5、向衛生所申請碘片知曉度百分比 44
圖 3-6、配合演練意願百分比 45
圖 3-7、辦理講習活動意願百分比 46
圖 3-8、歷次基隆市 3 區家訪成功率分區比較圖 47
圖 3-9、各家戶碘片持有情況兩次訪問情況統計比較圖 49
圖 3-10、各家戶吊掛月曆兩次訪問情況統計比較圖 50
圖附-1、世新大學知識經濟發展研究院架構圖 57
圖附-2、世新大學支援系統 58
圖附-3、世新大學民意調查研究中心部門組織圖 58

表目錄

表 1-1、接觸情況分類列表.....1
表 1-2、調查區域特性統計表.....2
表 2-1、105 年度訪員進聘、離退因素統計表.....9
表 2-2、105 年度訪員油電補助統計表.....10
表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配.....20
表 3-2、成功樣本結構分配.....20
表 3-3、調查樣本性別結構分配.....21
表 3-4、調查樣本年齡結構分配.....22
表 3-5、調查樣本教育程度結構分配.....23
表 3-6、調查樣本職業結構分配.....24
表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配.....25
表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配.....25
表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況.....26
表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況.....26
表 3-11、各地區非住戶(機關行號)分布比例.....27
表 3-12、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數.....28
表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數.....28
表 3-14、有無聽過核子事故警報分里百分比.....29
表 3-15、10 月 21 日有無聽到核子事故警報分里百分比.....30
表 3-16、室內聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比.....31
表 3-17、室外聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比.....32
表 3-18、車上聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比.....33
表 3-19、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比.....34
表 3-20、未吊掛原能會贈送月曆的原因分里百分比.....35
表 3-21、核災發生時不一定都要執行疏散知曉度分里百分比.....36
表 3-22、疏散作業情形知曉度分里百分比.....37
表 3-23、乘坐救護車或復康巴士人數狀況分里統計.....38
表 3-24、政府通知疏散避難的去處分里百分比.....39
表 3-25、政府提供定額補助疏散至緊急應變計畫區外旅館費用分里百分比.....40
表 3-26、家中碘片是否足夠分里百分比.....41
表 3-27、家中碘片是否已更換分里百分比.....42
表 3-28、知不知道如何更換碘片分里百分比.....43
表 3-29、向當地衛生所申請碘片知曉度分區百分比.....44
表 3-30、配合辦理核災演練意願分區百分比.....45

表 3-31、辦理講習活動意願分區百分比 46
表 3-32、教育程度與職業兩次訪問結構分配 48
表 3-33、乘坐救護車及復康巴士人數兩次調查比較 51
表附-1、世新大學民意調查研究中心部門職掌表 59

摘要

行政院原子能委員會委託世新大學辦理「105 年核二廠(基隆 3 區)緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」，目的是提升區域內民眾安全防護認知，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全。家庭訪問調查期間為 105 年 11 月 1 日至 11 月 30 日聘任核二廠周邊緊急應變計畫區內，包含二度就業民眾及大專院校學生擔任家庭訪問員(以下簡稱訪員)，執行範圍涵蓋基隆市安樂區、中山區和七堵區。家訪對象包括緊急應變計畫區內一般住戶及機關行號，於一個月的訪問期間共計訪問完成 9,658 戶，其中 9,205 戶為一般住戶，453 戶為機關行號，訪問成功率 89.01%。

在調查過程中，本次採用多元宣導訪問方式，相較於 103 年度增加 4.31%訪問成功率，如透過里長的協助，在里民聚餐活動時進行統一宣導；於各大樓出入口設置訪問點；參與各當地社團活動。多元宣導方式除了快速接觸里民外，在宣導的成效也較為卓越，且透過里長、大樓主委、社團幹部關係提高可信度，降低民眾拒訪率，而參與里民活動更能直接了解民意，有助於未來持續宣導時更能貼近民眾需求。

在完成的 9,205 戶一般住戶問卷中，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，假日在家的民眾比例最高，雖然有七成六的住戶家中有人，但總人數相較其他時段明顯減少許多。另一方面，大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。有六成的受訪民眾有聽過核子事故警報，有八成三以上的民眾知道當在室內、室外、車上聽到核子事故警報聲時該如何反應，有七成三的民眾知道政府在疏散作業情形，而民眾對於政府提供定額補助旅館費用之政策亦有九成的配合意願。

目前顯示基隆市 3 區 12 里的緊急應變計畫區內約有八成五民眾家中具有足夠碘片，約有七成二的受訪民眾知道如何更換碘片，而非住戶受訪民眾有三成八不知道可向當地衛生所申請碘片。原能會在緊急應變計畫區內發送的月曆，有近四成八民眾表示家中已有吊掛，而未吊掛的原因有近九成一民眾表示沒有收到。

家庭訪問資料分析只是本項工作的部份附加成果，「105 年緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」最核心目的在於透過訪員的努力，使行政院原子能委員會可以對緊急應變計畫區內民眾溝通宣導正確的核子事故緊急應變措施，增加民眾對原能會工作的理解並提升民眾對核安緊急應變措施的瞭解。此外基隆市 3 區除了七堵區之外，中山區與安樂區的居住特性以社區型態為主，未來如能透過社區幹部與大樓管委會定期互動，或參加各種里民活動，持續與在地訪員互動並培育為在地的核安師資，在與地方溝通時更能有效傳達資訊。至於家庭訪問的資料分析，則將提供政府做緊急應變計畫規劃時的重要參考依據，故本項工作於執行面上講求訪問範圍要廣，宣導內容要正確，資料填答要確實等要求，以便真正有利於民眾的安全防護。

壹、前言

一、訪問依據、目的與工作目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，立法院於民國 92 年 12 月 24 日制定通過「核子事故緊急應變法」，並實施迄今。「核子事故緊急應變法」第 13 條規定，核子反應器設施經營者應定期提出緊急應變計畫區內民眾防護措施之分析及規劃，報請中央主管機關核定後，依核定之分析及規劃結果，設置完成必要之場所及設備；另外在第 15 條中亦規定，中央主管機關應定期擇定一緊急應變計畫區，依核定之緊急應變基本計畫辦理演習。

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)核能技術處於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，首先在核三廠所在的屏東縣恆春鎮內 12 村里，聘用當地現職大學生進行家庭訪問計畫，成功訪問當地約 89%預定受訪戶數，當時訪問題組包括「是否看過民眾防護宣導資料」、「核子事故發生時應先掩蔽」、「家中碘片是否足夠」、「是否知道疏散集結地點」。原能會核能技術處於民國 96 年針對核一、二廠緊急應變計畫區內 31 個村里進行訪問，成功訪問 5,306 戶，佔全部戶政戶數的 36%，訪問題組則包括「是否知道原子能委員會是核電廠的輻射安全主管機關」、「是否知道天然輻射存在」、「是否看過民眾防護宣導資料」、「核子事故發生時應先掩蔽」、「家中碘片是否足夠」、「是否知道疏散集結地點」、「是否瀏覽過原能會網站-核子事故民眾防護資訊」等。

原能會後續輪流在北部與南部辦理家庭訪問，自 101 年度起開始嘗試同時於南北部進行家庭訪問，當年更實際完成 87%家戶的家庭訪問。在家庭訪問過程中，工作人員更輪流支援陪同訪查，給予訪員適時的提示與協助，更有助提升核能電廠緊急應變計畫區內民眾的安全防護認知。103 年緊急應變計畫區內家庭訪問計畫一舉成功完成近 2 萬 9 千戶家庭訪問，創下近年來新高。

「105 年核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內家庭訪問計畫」，於民國 105 年 11 月 1 日起至 11 月 30 日止，完成核二廠緊急應變計畫區(基隆市 3 區 12 里)範圍內家庭訪問，依據「105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問招標規範」，各種訪問情況定義如下表 1-1：

表 1-1、接觸情況分類列表

訪問情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計三次拜訪無人回應。

依據招標規範，本次家庭訪問成功率需達 75%以上，其中關於成功率的定義為成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)。空戶之定義為 3 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)，成功率計算公式如下：

訪問成功率=成功訪問 / (成功訪問+拒訪)

核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問(包含：基隆市安樂區、中山區、七堵區)，於 10 月 24 至 25 日辦理訪員職前教育訓練，並於 12 月 2 日舉辦結業典禮。105 年緊急應變計畫區內家庭訪問工作由世新大學知識經濟發展研究院承辦，並借用基隆市安樂區消防局 8 樓會議室做為結業場地，於 1 個月的訪問期間共計完成 9,658 份樣本。家庭訪問辦理的目的除提升緊急應變計畫區域內民眾安全防護認知，也希望能讓參與計畫的訪員能在事後成為原能會在地方做核安議題溝通時的種子，以下補充說明本次訪問地區人口及地方特性。

二、訪問地區人口及地方特性

為與訪問結果做比較，本計畫依據內政部社會經濟統計地理資訊網 [1](該網站資料時間統計至 105 年 6 月)提供資料，先介紹核二廠緊急應變計畫區所在鄉鎮區的特色，包含：人口、戶數、社區照顧關懷據點家數、低收入戶、醫療院所家數與病床數等統計資訊，詳見下表 1-2 及文字說明：

表 1-2、調查區域特性統計表

縣市	鄉鎮區	戶政人口	戶數	社區照顧關懷據點家數	低收入戶	醫院家數	醫院床數
基隆市	安樂區	81,390	32,400	6	562	25	1,580
	中山區	48,204	19,207	15	308	37	499
	七堵區	54,085	21,161	6	253	36	145

依據表 1-2 統計資料顯示，安樂區戶政人口超過 8 萬，戶數超過 3 萬，病床 1,580 床，均較其他地區來的多，中山區社區照顧關懷據點家數與醫院家數較其他地區來的多。在訪問工作開始前預先瞭解訪問地區人口潛在特性，或有助於幫助訪問工作的進行，以及事後資料分析能更貼近實際人口結構的需求。[2]

[1] 社會經濟統計地理資訊網網址：http://moisagis.moi.gov.tw/moiap/gis2010/

[2] 105 年 6 月緊急應變計畫區內各鄉鎮市區之區域特性資料統計結果，請見內政部社會經濟統計地理資訊網：http://moisagis.moi.gov.tw/moiap/gis2010/。

貳、執行規劃與方式

一、工作期程及規劃說明

本年度家庭訪問工作是為瞭解地區居民的實際狀況及居民緊急應變疏散的需求，家庭訪問工作綜合計畫團隊 103 年與 104 年實際執行緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，共包含前置作業階段、調查期間階段、調查結束階段。各階段工作如下述訪問流程圖 2-1 介紹：

圖 2-1、家庭訪問流程介紹

以下分別依據前置作業以及調查期間二階段說明。

1.前置作業

往年家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，103 年度為配合 7 月於核二廠緊急應變計畫區舉行之核安演習，家訪工作提前於5月在核能二廠緊急應變計畫區啟動，104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作再度回到暑假期間執行，而 105 年度核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作為配合「月曆」發放於 11 月開始執行計畫。參考 103 年度基隆區訪查經驗，本次調查先於 10 月份先針對各地區里長、大樓管委會、社區團體、廟宇等單位說明本次調查計畫目的，並協助公告訪員召募訊息，再於訪問計畫正式啟動之後，由承辦單位(世新大學知識經濟發展研究院)團隊與訪員進行面試，篩選各區符合計畫需求的訪員，最後再列入 103 年度優秀訪員，組成 105 年核二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫訪問團隊。

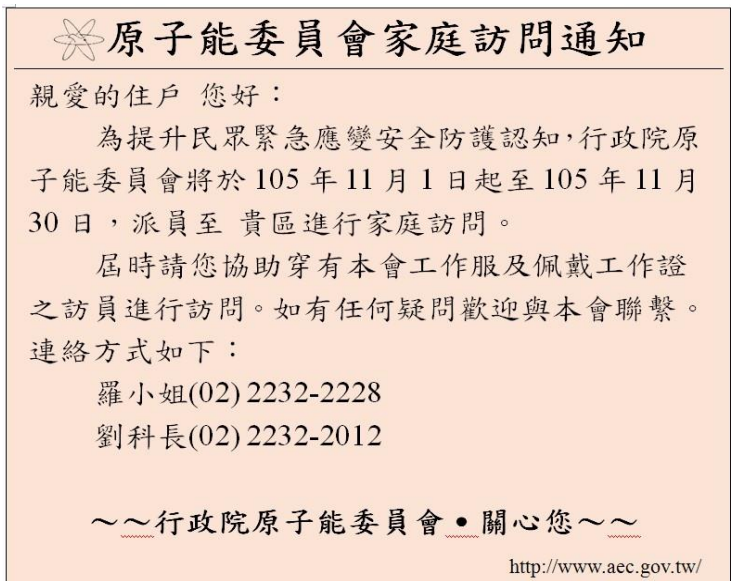
計畫啟動之後，首先於 9 月 30 日，由原能會協調台電核二廠，基隆市社會處、衛生局、教育處、警察局、消防局，安樂區消防局，安樂區、中山區與七堵區公所等單位人員出席，於原子能委員會 4 樓會議室舉辦工作協調會議，當天除了由本承辦團隊做工作規劃報告以外，並由所有與會人員確認問卷設計、招募訊息以及在家庭訪問過程中的協調配合機制(包含：訪員招募、工作站設備等)，並留下所有承辦窗口聯繫方式，以下綜合依序說明：

(1)協調及拜訪 A.

廠區協調會議

a.協力廠商簡報：針對此次家訪工作內容做簡要的報告。 b.問卷內

容修訂(另包含：明信片、訪問通知海報(如下圖)、訪員證)



原子能委員會家庭訪問通知

親愛的住戶 您好：

為提升民眾緊急應變安全防護認知，行政院原子能委員會將於 105 年 11 月 1 日起至 105 年 11 月 30 日，派員至 貴區進行家庭訪問。

屆時請您協助穿有本會工作服及佩戴工作證之訪員進行訪問。如有任何疑問歡迎與本會聯繫。

連絡方式如下：

羅小姐(02) 2232-2228

劉科長(02) 2232-2012

～～行政院原子能委員會‧關心您～～

http://www.aec.gov.tw/

圖 2-2、家庭訪問通知明信片

圖 2-3、家庭訪問通知海報

圖 2-4、家庭訪問訪員證

c.訪員招募報名表修訂(訪員招募訊息範例見附錄三)：

確認招募窗口和聯絡方式。

d.協調工作站設置地點與規格(工作站規格確認重點)：

場地：燈光、桌子、椅子。

空調：有電扇可使用。 文宣品存放：工作站存放或是倉庫，電廠協助運送。

B.里長及地方拜訪(大樓管委會、社區幹部等)

105 年訪問工作合作模式因調查期間較短，為確保訪員人數足夠進行訪問，教育訓練開始前由承辦團隊優先拜訪各里長、大樓管委會、社區幹部等，除讓地方代表瞭解 105 年家訪工作目的與注意事項，也請各單位推薦訪員參與 105 年度訪問工作。

C.通知受訪戶：正式訪問開始前一週協請郵局寄送明信片 通知受訪家戶。

D.訪員招募(來源)：

a.協調里長、安樂區、中山區、七堵區公所彙整推薦訪員名單

b.103 年優秀訪員續聘

c.105 年已報名訪員再推薦

E.訪員面談：10 月 1 日至 10 月 30 日陸續進行訪員面試，並於一週內公布錄取結果

面試篩選標準說明如下：

a.是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)

b.本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)

c.本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)

F.文書處理 a.接觸紀

錄表整理 b.訪員

資料建檔

c.工作表格建立包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。

d.印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、(明信片、訪員手冊、訪訓海報)

G.教育訓練準備 a.參訪之學員及督導名單於一週

前提供給電廠。

b.課程教材(訪員手冊)，包含訪問進度所需的表冊格式及上課內容簡報。 c.工作服、提袋、訪員證(105 年度工作服見下圖 2-5)，訪問過程中訪員所需的工作服、提袋、訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。

圖 2-5、家庭訪問工作服正背面

承辦團隊依據工作會議結論，於會後分別進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。依據承辦團隊 103 年度家庭訪問執行經驗，本年度前置作業工作共做出以下 5 點改進，說明如下：

1. 任用 103 年度優秀訪員為總督導、地區督導，鼓勵訪員跨年經驗傳承
2. 103 年績優訪員於 10 月針對基隆市 3 區 12 里進行地址確認
3. 召募二度就業人員以及大專院校學生，相互截長補短
4. 嚴格執行面試工作，務求所有訪員清楚家訪工作性質與條件
5. 確認訪員是否能夠出席教育訓練，有效提升教育訓練成果 透過以上前置作業，

本年度有效減少訪員與承辦團隊間對工作性質的認知落差，
做出充分的經驗傳承，同時與協辦單位消防分隊有更佳的搭配。前置踏查作業共召募訓練訪員 16 人次，踏查過程中無訪員退出，完成 1 個月踏查規劃後，正式調查訪員共計 46 人次，有 3 人次於中途離職(合計共 65 人月)。此外，承辦團隊認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

A.總督導(由楊○達先生擔任)

負責管理整體家庭訪問工作進度，與當地各單位溝通協調，處理地區督導和訪員的各項行政雜務。

B.地區督導(由 103 年度訪員陳○頻、陳○彤、倪○琦擔任) 協助全區調查進度，依總督

導指示將訪員與受訪區作適當的調度與調配，每週

開檢討會議並繳交週進度表及會議紀錄。

C.行政督導(由世新大學社會心理學系 碩士生 高○揚擔任)

負責問卷複查、建檔，訪員資料建檔，協助各地區督導進行問卷整理及回收，規劃檢討會議、結業典禮等長官聯絡等。除了處理一般行政事宜外，也隨總督導、地區督導一同與訪員進行隨訪，進行經驗傳承，同時培養未來的種子督導人選。

(2).訪問進度掌握

為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，承辦團隊透過通訊軟體 Line 的輔助，將所有訪員納立成立群組，督導於每日訪問過程中除透過 Line 群組傳達訊息之外，訪員也會在現地打卡，以便督導確認訪員行蹤，確保訪員安全至上的管理原則。

A. 於教育訓練時明確告知訪員每日須設定繳交 15 份完成問卷的目標，如若未能達成目標，則須每日繳交 1 份簡單的書面報告說明原因，以便督導參考協助(工作目標隨進度累積逐漸下修，激勵訪員加快訪問進度)。

B. 每日更新訪員個人調查進度表，一方面能發現進度落後之訪員，請隨訪督導盡快給予其協助和指導外，另一方面也能掌握全區每日調查進度。

(3).訪員管理

105 年度聘用之訪員，除少數特殊狀況多半均能持續工作一個月，家訪工作中 訪員進聘、離退因素整理如下表 2-1：

表 2-1、105 年度訪員進聘、離退因素統計表

姓名	工作期間	工作內容	離退因素	姓名	工作期間	工作內容	離退因素
楊 ○ 達	10-11 月	總 督 導	無	陳 ○ 美	11 月	訪 員	無
高 ○ 揚	10-11 月	行政督導	無	許 ○ 絨	11 月	訪 員	無
倪 ○ 琦	10-11 月	地區督導	無	游 ○ 金	11 月	訪 員	無
陳 ○ 彤	10-11 月	地區督導	無	李 ○ 萱	11 月	訪 員	無
陳 ○ 頻	10-11 月	地區督導	無	陳 ○ 霞	11 月	訪 員	無
蔡 ○ 義	10-11 月	訪 員	無	許○孟雲	11 月	訪 員	無
翁 ○ 珠	10-11 月	訪 員	無	蕭 ○ 基	11 月	訪 員	無
陳 ○ 寶	10-11 月	訪 員	無	潘 ○ 貞	11 月	訪 員	無
楊 ○ 玉	10-11 月	訪 員	無	林 ○ 蕊	11 月	訪 員	無
卓 ○ 華	10-11 月	訪 員	無	呂 ○ 聰	11 月	訪 員	無
張 ○ 旺	10-11 月	訪 員	無	王 ○ 葉	11 月	訪 員	無
蔡 ○ 羽	10-11 月	訪 員	無	賴 ○ 環	11 月	訪 員	無
李 ○ 賢	10-11 月	訪 員	無	蘇○玉琴	11 月	訪 員	無
謝 ○ 淇	10-11 月	訪 員	無	賴 ○ 雲	11 月	訪 員	無
謝 ○ 燕	10-11 月	訪 員	無	游 ○ 美	11 月	訪 員	無
陳 ○	10-11 月	訪 員	無	陳 ○ 珠	11 月	訪 員	無
賴 ○ 坤	10-11 月	訪 員	無	林 ○ 珠	11 月	訪 員	無
韓 ○ 鳳	11 月	訪 員	無	童 ○ 智	11 月	訪 員	無
江 ○ 玲	11 月	訪 員	無	劉 ○ 平	11 月	訪 員	無
邱 ○ 男	11 月	訪 員	無	賴 ○ 龍	11 月	訪 員	無
呂 ○ 鈴	11 月	訪 員	無	蕭 ○ 瑜	11 月	訪 員	無
韓 ○ 鳳	11 月	訪 員	無	白 ○ 宏	11 月	訪 員	無
陳○玉琴	11 月	訪 員	無	高 ○ 富	11 月	訪 員	無
周 ○ 偉	11 月	訪 員	無	蔡 ○ 彤	11 月	資料訪員	無
許 ○ 丞	11 月	訪 員	無	陳 ○ 妘	11 月	資料訪員	無
周○秀惠	11 月	訪 員	無	蘇 ○ 庭	11 月	資料訪員	無

A. 中途離職或不續聘之訪員，協請簽訂一式兩份之聲明書(如附錄五)，同意依工作天數領取等比例薪資，避免事後爭議。

B. 訪員於調查期間受傷就醫，請附上就醫證明，以便日後保險理賠。

C. 於調查結束後繳交 600 字工作心得。

105 年度家訪工作，為方便訪問工作進行，達到彼此督促效果，經由總督導安排，依據各地區地方特性分配訪員人數，並與大樓主委，社區管理員協調贈品放置地區，以家戶訪問為主，駐點方式為輔方式進行訪問。不過，為了避免出現搭便車現象，家訪工作每日的工作表現仍以個人為計算單位，分區之目的只為了確保落實宣導及依據地方特性，同時各地區督導可掌握各訪員家訪狀況，以確保訪員安全。

此外，因應本次家訪贈品，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現做差額補助，10~11 月油電補助分配情形如下表 2-2：

表 2-2、105 年度訪員油電補助統計表

10 月		11 月					
訪　　編	金　　額	訪　　編	金　　額	訪　　編	金　　額	訪　　編	金　　額
A01	1300	A03	1000	A21	1700	A40	3000
A02	1300	A04	1000	A22	1000	A41	1700
A03	1300	A05	1000	A23	1000	A42	1000
A04	1800	A06	2500	A24	1000	A43	1000
A05	1800	A09	1000	A25	2100	A44	1000
A06	1800	A10	1000	A26	3000	A45	2100
A07	1300	A11	1000	A27	2500	A46	1000
A08	1300	A12	1700	A28	2100	A47	1000
A09	1300	A13	2100	A29	1700	A48	2100
A10	1300	A14	1000	A30	3000	A49	2100
A11	1800	A15	1000	A33	1700	A50	1000
A12	3200	A16	3000	A34	2500	A02	1000
A13	1300	A17	2500	A35	1000	A07	2500
A14	1300	A18	1700	A37	2500	A08	2500
A15	1800	A19	1000	A38	1000		
A16	1300	A20	2500	A39	2500		

(4).結案作業

A. 調查全區接觸紀錄表皆完成三訪，並達成目標完成率。

B. 問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。

C. 將工作站恢復原狀。

(5).教育訓練

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，訪問活動開始前需舉辦訪員的職前教育訓練。 教育訓練包含以下工作及說明：

建立訪員對於核子事故緊急應變計畫的認知，強化其對核災事件之知識及技能。藉 由此次的教育訓練，提升以下目標：

(1) 提升訪員的專業知識，增加受訪者對訪員和原能會的信賴度。
(2) 提升訪問過程的流暢度。 時間地點：

105 年 10 月 24 日(一)09:50-16:30 基隆市安樂區消防局
105 年 10 月 25 日(二)08:50-15:40 核二廠北部展覽館

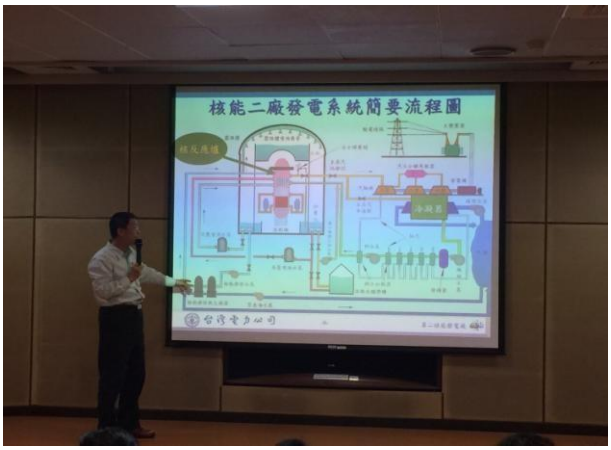
課程內容

課程名稱	課程內容	海報
輻射知識與原能會管制業務介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「政府如何管制核電廠安全」兩大重點。提升訪員對核能的基本知識。	
核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹	以日本福島事故的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。	
家庭訪問技巧訓練	播放訪談影片、教導訪員訪問技巧，與實際演練。	
歷年訪問 Q&A 回答及綜合座談	分五大類問題 ：「溝通與宣導相關問題」、「民眾防護行動相關問題」、「學校疏散規劃」、「回饋與補助相關問題」、「放射性廢棄物相關問題」。提供訪員簡單明瞭的回答內容。	
現場參訪、電廠常見問與答、座談	透過參觀核電廠，讓訪員更進一步了解核能發電的運作及控管。	
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。	

活動花絮

105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問教育訓練活動花絮

劉俊茂科長為所有訪員講解防災整備作為



台電核二廠林正忠緊計師對所有訪員講解核能與核安知識

參訪北部展示館

2.調查期間

過去幾年家庭訪問多在 7、8 月暑假期間進行，訪員招募皆以在地大專學生為主，103 年度因調查時間提前，5、6 月時在地大專學生還未放暑假，故開放緊急應變計畫區內二度就業民眾參與，希望在調查之餘，也能為地方提供就業機會。過去經驗得知，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任訪員，較大專學生更能以同理心來反應居民意見，確實瞭解當地居民對應變計畫瞭解之程度；另一方面，大專學生具有較高的學習能力，在行動上則較具機動性，而在 105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作，因計畫調查時間為 11 月，招募大專生較為困難，本次訪員的組成上大多以當地居民為主。

此外，參考 103 年度緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，本年度調查團隊為提高訪問成功率及樣本接觸率，事前於當地預做地方拜訪，分區拜訪情況說明如下：

本次核二廠緊急應變計畫區僅規劃基隆市地區，範圍包括安樂區 4 個里、中山區 5 個里和七堵區的 3 個里，在安樂區與中山區雖然民眾居住較集中，但多數為社區型管理進入較為不便，而七堵區因為山區面積廣闊，因此整體上需規劃較長時間或較多人力來執行家庭訪問工作。105 年度於調查期間，一開始受基隆氣候影響，多半為雨天，且本次調查計畫的贈品為月曆，訪員除了要克服氣候因素外，同時需保護贈品的完整性才能完成家訪工作，相當辛苦。

此外，依據 103 年度緊急應變計畫區內家庭訪問資料顯示，核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內的家戶有約 2 成以上在平日白天會無人在家，因此規劃 105 年度的訪問工作除了需安排訪員以平日白天的訪問外(自上午 8 點到中午 12 點 30 分，下午1 點 30 分後再繼續做訪問)，特別安排部分訪員以平日晚上(自下午 5 點到 9 點)進行宣導調查。基隆市當地有許多住戶平日白天不在家，直到夜間才回來，訪問工作必須保持相當程度彈性，以確實且儘可能接觸到當地受訪者。

105 年度召募的訪員，有 16 位在 103 年度曾協助過家訪工作的有經驗訪員，其餘全數為新訪員。在新訪員佔絕大多數的情況下，為了讓訪員熟悉訪問狀況，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始訪問。上手後開始往較遠與陌生的地方拜訪。家訪工作期間，因為 11 月天氣較為寒冷，為了訪員的健康及安全著想，當訪員進行家訪時，督導必須完全掌握訪員行蹤，並瞭解訪員的家訪狀況，隨時接應訪員所遇的問題共同完成，適時解決。

值得一提的是，本次家庭訪問工作，得到許多里長、社區主委、大樓管委會的協助，其中又以七堵區瑪東里、瑪西里、友二里，三里里長全力支持，在特定偏遠地區的訪問助益甚大。

二、工作站設置及照片

十一月份核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作站

瑪西里民活動中心與和慶里社區聯合活動中心

基隆市安樂區消防局

三、訪問過程及照片

<table>
<tr><th colspan="2">核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問奮鬥工作花絮</th></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>那些配送月曆的辛苦</td><td>一邊訪問，一邊探索</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>奮鬥</td><td>再奮鬥</td></tr>
</table>

核二廠緊急應變計畫區內檢討會議工作花絮

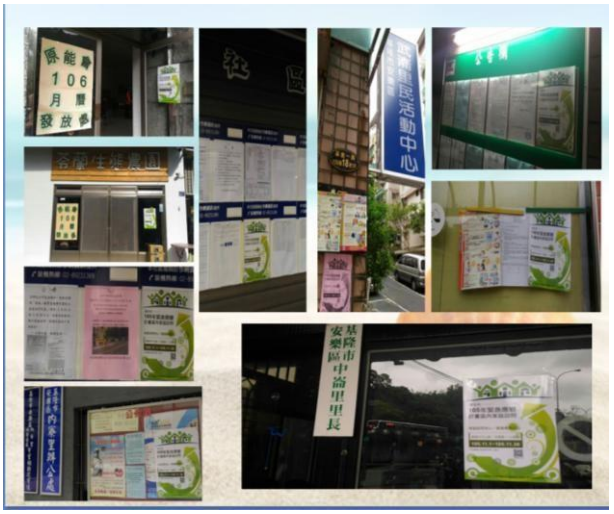
第一次工作會議

第三次工作會議

第二次工作會議

第四次工作會議

核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問訪員活動工作花絮

<table>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>瑪西里敬老活動</td><td>友二里敬老活動</td></tr>
<tr><td> </td><td>  </td></tr>
<tr><td>瑪東里健康講座</td><td>無所不在的宣導海報和文宣</td></tr>
</table>

四、結業典禮

在 105 年核二廠緊急應變計畫區家庭訪問工作完成後，於 12 月 2 日在基隆市安樂區消防局舉行結業典禮，出席人員包含原能會長官蘇執秘、七堵區謝區長、計畫主持人梁副校長、世新大學研究團隊、瑪東里里長、友二里里長、武崙里里長、核二廠代表、訪員等，由督導和訪員們進行簡單的工作回顧與分享，並致贈督導及訪員證書以示感謝。

原能會長官表示家庭訪問計畫除了進行核子事故緊急應變整備事項查證外，最核心目的在於透過訪員的努力，使行政院原子能委員會可以對緊急應變計畫區內民眾溝通宣導正確的核子事故緊急應變措施，增加民眾對原能會工作的理解並提升民眾對核安緊急應變措施的瞭解。

本次家訪計畫透過競賽方式設計獎勵機制，除了設定訪員當月成功訪問份數外，以競賽方式編製獎金，一方面以獎金激勵訪員提高誘因，另一方面透過排名增加訪員榮譽，並於結業典禮上頒發表現最優異的前三名以茲鼓勵。

典禮流程：

時間	流程	海報
9:30~10:00	報到	
10:00~10:05	原能會長官致詞	
10:05~10:10	世新團隊代表致詞感謝	
10:10~10:30	來賓致詞	
10:30~10:40	總督導暨地區督導致詞	
10:40~10:50	影片回顧	
10:50~11:00	休息時間	
11:00~11:30	原能會長官頒發各區訪員的結業證書與合照	
11:30~11:40	訪員心得分享	
11:40~12:00	大合照	
12:00	典禮結束	
12:30	訪員聚餐	

核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問結業典禮合影留念

結業典禮-前三名頒獎

全體訪員合影留念

參、訪問結果分析

一、家庭訪問對象結構

如下表 2-1 所示，「105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」於 11 月 1 日到　11 月 30 日的計畫中，針對核二廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內基隆市 3 區(安樂區、中山區與七堵區)12 個里共 18,863 戶[3]進行訪問，扣除無人居住 3,385 戶，拒訪 1,192 戶，無厝 431 戶，以及無人回應 3,643 戶，總體訪問成功率為 89.01%，詳見下表 3-1。

表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配

鄉鎮市區	總戶數	成功訪問	無人居住	拒訪	無厝	無人回應	成功率
安樂區	8,889	5,278	1,553	262	166	1,630	95.27%
中山區	9,336	3,993	2,279	930	121	2,013	81.10%
七堵區	638	387	107	0	144	0	100.00%
總計	18,863	9,658	3,939	1,192	431	3,643	89.01%

經統計核二廠緊急應變計畫區訪問結果總計完成包含住戶 9,205 戶及非住戶 453 戶，共 9,658 戶接受核子事故緊急應變防護宣導及問卷調查。在全部受訪者中以行政區劃分則依序包括：安樂區 5,278 戶(佔 54.6%)、中山區 3,993 戶(佔 41.3%)、七堵區 387 戶(佔 4.0%)，詳見下表 3-2。

表 3-2、成功樣本結構分配

鄉鎮市區	住戶	非住戶	總戶數	百分比
安樂區	5,020	258	5,278	54.6%
中山區	3,799	194	3,993	41.4%
七堵區	386	1	387	4.0%
總和	9,205	453	9,658	100.0%

註：本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位，或單位負責人非居住於單位地址(如早餐店、機車行、各式餐飲 店面等)。

[3] 接觸紀錄表上戶數較內政部人口統計戶數多，是因為訪員反映在訪問過程中，經常會遇到特定家戶不在戶籍名單中但卻有在緊急應變計畫區實際居住事實，故編製接觸紀錄表時會同時參考內政部戶籍資料、內政部門牌地址、過去訪問成功紀錄，並扣除重覆後編製接觸紀錄表，除此之外，訪員在訪問過程中新增的成功接觸紀錄也會列入統計結果。

(一)、一般住戶人口結構

本次調查為協助主管機關了解緊急應變計畫區內的人口結構與其特性，乃針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之年齡、教育程度、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數等題組。排除遺漏值後，現試說明一般住戶結構如下：

1.性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性佔 48.3%，而女性受訪者則佔 51.7%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-3、圖 3-1：

男性：安樂區佔 46.8%，中山區佔 49.1%，七堵區佔 60.9%。 女性：安樂區佔 53.2%，中山區佔 50.9%，七堵區佔 39.1%。

表 3-3、調查樣本性別結構分配

地區別	樣本數	男性		女性	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,205	4,447	48.3%	4,758	51.7%
安樂區	5,020	2,348	46.8%	2,672	53.2%
中山區	3,799	1,864	49.1%	1,935	50.9%
七堵區	386	235	60.9%	151	39.1%

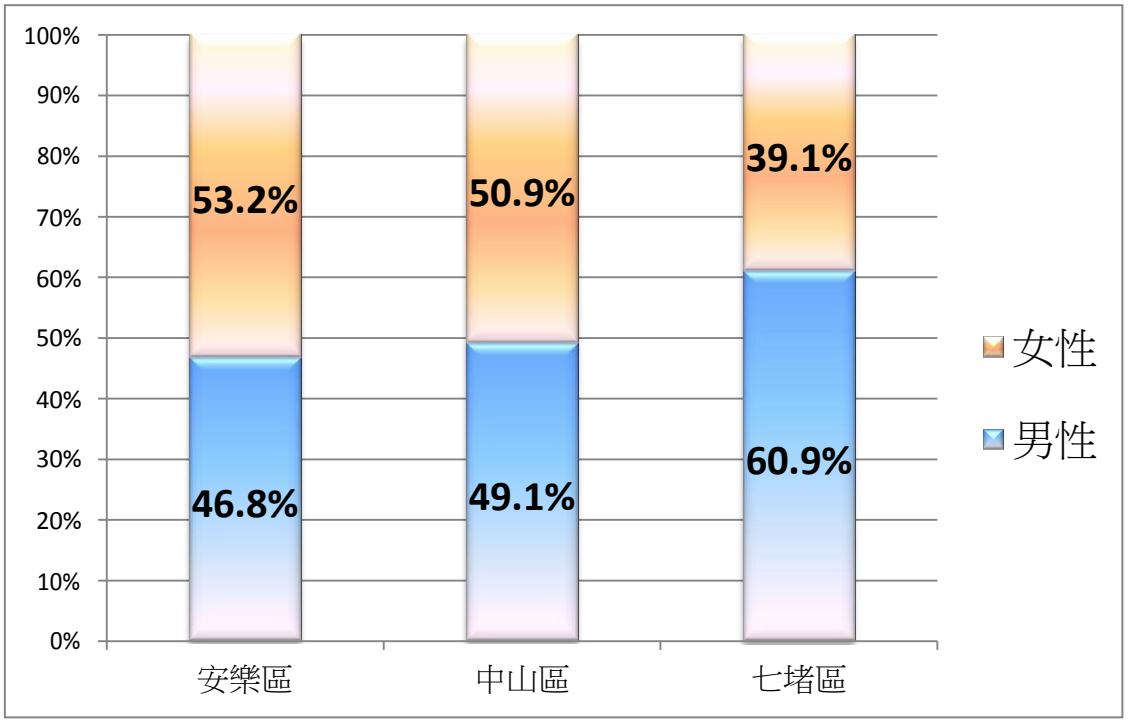


圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配

2.年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，40～59 歲(53.6%)及 60 歲以上(26.5%)之受訪者佔約八成(80.1%)，至於 20～39 歲之受訪者僅佔 18.5%，18～19 歲則佔 1.4%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-4、圖 3-2：

- 18～19 歲：安樂區(0.7%)、中山區(2.3%)、七堵區(0.0%)。
- 20～39 歲：安樂區(18.3%)、中山區(20.4%)、七堵區(3.1%)。
- 40～59 歲：安樂區(56.9%)、中山區(50.2%)、七堵區(44.9%)。
- 60 歲以上：安樂區(24.1%)、中山區(27.1%)、七堵區(52.0%)。

表 3-4、調查樣本年齡結構分配 [4]

地區別	樣本數	18～19 歲		20～39 歲		40～59 歲		60 歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,162	125	1.4%	1,697	18.5%	4,909	53.6%	2,431	26.5%
安樂區	4,983	37	0.7%	910	18.3%	2,833	56.9%	1,203	24.1%
中山區	3,796	88	2.3%	775	20.4%	1,904	50.2%	1,029	27.1%
七堵區	383	0	0.0%	12	3.1%	172	44.9%	199	52.0%

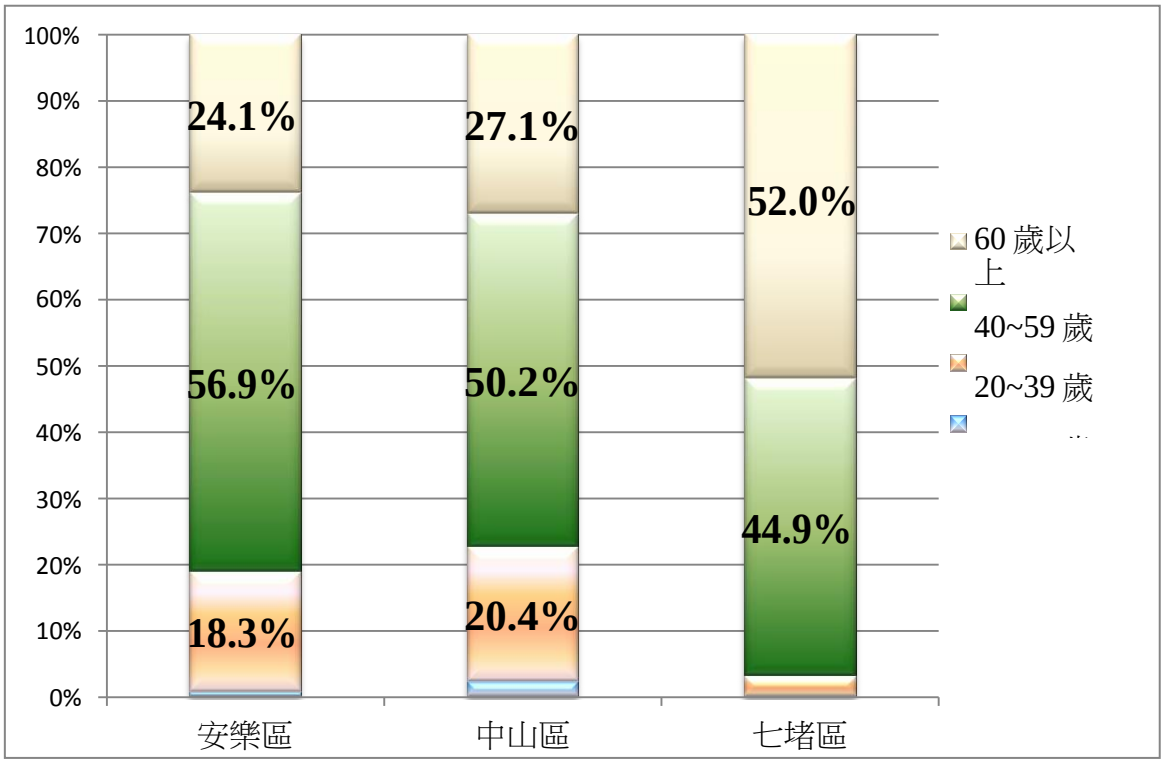


圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配

[4] 非住戶樣本有 453 戶；本題有 43 名受訪者拒答。

3.教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以高中/職比例最高(佔 42.4%)，其次依序為國/初中學歷(佔 24.6%)、大專學歷(佔 16.7%)、國小以下學歷(佔 15.0%)、研究所以上(佔 1.3%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-5、圖 3-3：

- 國小以下：安樂區(12.4%)、中山區(17.1%)、七堵區(29.3%)。
- 國/初中：安樂區(28.8%)、中山區(17.8%)、七堵區(37.2%)。
- 高中/職：安樂區(39.3%)、中山區(47.7%)、七堵區(29.6%)。
- 大專：安樂區(17.9%)、中山區(16.3%)、七堵區(3.9%)。
- 研究所以上：安樂區(1.8%)、中山區(1.1%)、七堵區(0.0%)。

表 3-5、調查樣本教育程度結構分配 [5]

地區別	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專		研究所以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,068	1,363	15.0%	2,227	24.6%	3,843	42.4%	1,511	16.7%	124	1.3%
安樂區	4,898	605	12.4%	1,410	28.8%	1,924	39.3%	878	17.9%	81	1.8%
中山區	3,788	646	17.1%	675	17.8%	1,806	47.7%	618	16.3%	43	1.1%
七堵區	382	112	29.3%	142	37.2%	113	29.6%	15	3.9%	0	0.0%

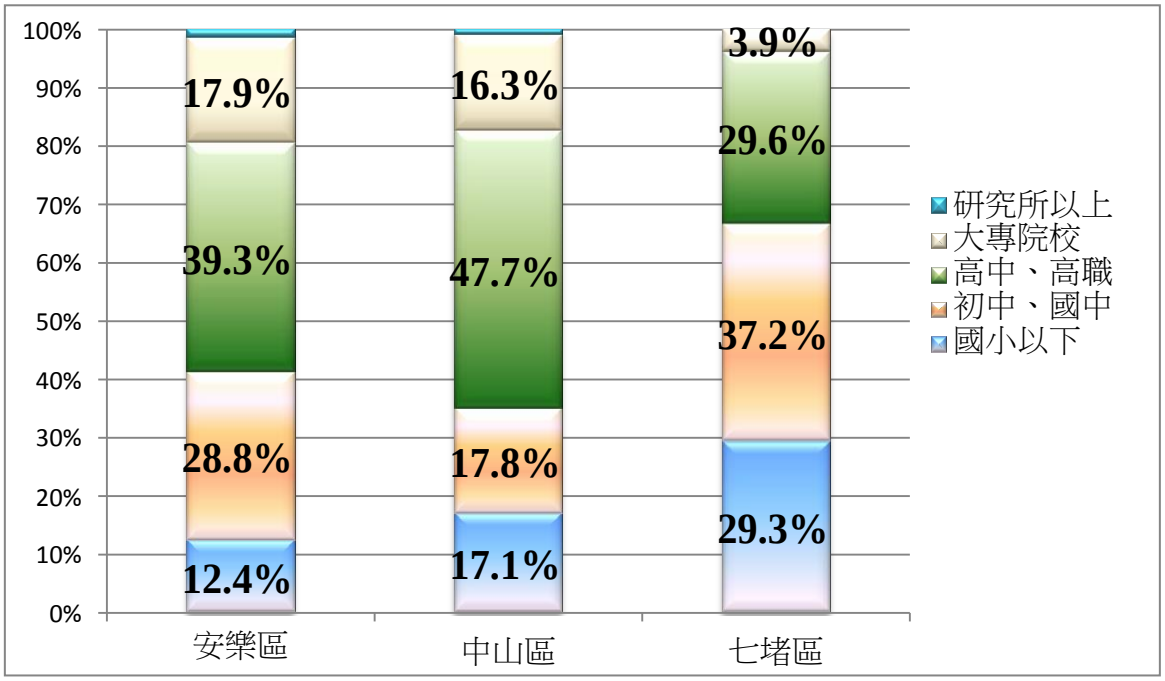


圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配

[5] 非住戶樣本有 453 戶；本題有 137 名受訪者拒答。

4.職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以工商業(佔 33.8%)比例最高，其次為家管(佔 27.6%)、自由業(佔 23.0%)、其他(退休人員、學生、待業/無業，佔 9.8%)、軍公教與農林漁牧業(各佔 2.9%)。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-6、圖 3-4：

- 軍公教：安樂區(3.0%)、中山區(3.0%)、七堵區(0.3%)。
- 工商業：安樂區(31.1%)、中山區(39.4%)、七堵區(13.6%)。
- 農林漁牧業：安樂區(0.4%)、中山區(1.6%)、七堵區(49.1%)。
- 家管：安樂區(27.3%)、中山區(28.7%)、七堵區(20.7%)。
- 自由業：安樂區(27.0%)、中山區(18.5%)、七堵區(15.7%)。
- 其他(含退休人員)：安樂區(11.2%)、中山區(8.8%)、七堵區(0.6%)。

表 3-6、調查樣本職業結構分配 [6]

地區別	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	9,090	264	2.9%	3,075	33.8%	266	2.9%	2,507	27.6%	2,090	23.0%	888	9.8%
安樂區	4,918	149	3.0%	1,530	31.1%	19	0.4%	1,341	27.3%	1,327	27.0%	552	11.2%
中山區	3,791	114	3.0%	1,493	39.4%	60	1.6%	1,087	28.7%	703	18.5%	334	8.8%
七堵區	381	1	0.3%	52	13.6%	187	49.1%	79	20.7%	60	15.7%	2	0.6%

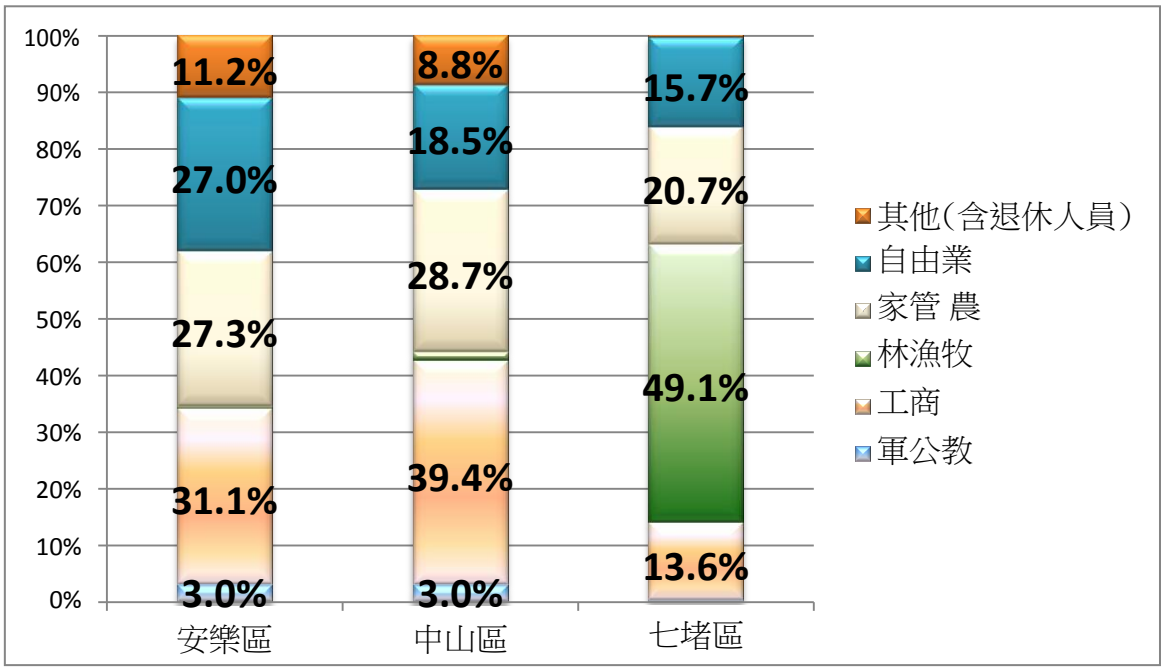


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

[6] 非住戶樣本有 453 戶；本題有 115 名受訪者拒

5.戶內常住人口

核二廠緊急應變計畫區內一般住戶受訪樣本以常住人口分類，平日白天常住人口數為 1 至 4 人比例最高，佔 73.7%，其次則為 0 人，佔 22.7%，再其次為 5 至 9 人，佔 2.6%，10 人以上的比例均低於 0.1%，顯示政府若於平日白天做宣導，約二成三的家戶會遇不到。至於平日晚上常住人口在 1 至 4 人的比例也是最高，佔 83.0%，其次則為 5 至 9 人，佔 15.3%，0 人的比例僅剩下 0.6%。詳參下表 3-7。

表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
0 人	2,088	22.7	57	0.6
1-4 人	6,783	73.7	7,636	83.0
5-9 人	239	2.6	1,406	15.3
10 人以上	4	0.1	15	0.2
拒答	91	1.0	91	1.0
總和	**9,205**	**100.0**	**9,205**	**100.0**

以假日白天而言，緊急應變計畫區內一般住戶常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，佔 81.4%，其次為 5 至 9 人的 13.1%，有 3.3%的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.3%假日白天會有 10 人以上在家。至於假日晚上，常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，佔 80.5%，其次則為 5 至 9 人的 16.6%，10 人以上的比例為 0.3%，0 人的比例則佔 0.6%，整體來看，假日晚上家戶人口數分布與平日晚上相似。詳參下表 3-8。

表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
0 人	306	3.3	57	0.6
1-4 人	7,492	81.4	7,407	80.5
5-9 人	1,205	13.1	1,529	16.6
10 人以上	31	0.3	26	0.3
拒答	171	1.9	186	2.0
總和	**9,205**	**100.0**	**9,205**	**100.0**

整體而言，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，平日白天無人在家的比例最高，但至少有近七成六家中至少會有 1 人在家。另一方面，大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。

此外，扣除非住宅戶及拒答戶後，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表所述，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和。其中，最小值與最大值之用意在於觀察各區不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，平均數的參考價值就越低：

核二廠緊急應變計畫區內平日白天各戶內平均人數為 1.46 人，標準差為 1.24 人，最大值為 12 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 13,287 人；其中，七堵區平均白天在家人數最多為 1.92 人，中山區最少為 1.41 人。

平日晚上各戶內平均人數為 3.27 人，標準差為 1.38 人，最大值為 12 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 29,788 人。其中，中山區平均晚上在家人數最多為 3.38 人，七堵區最少為 2.65 人。各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-9。

表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
安樂區	1.46	1.24	0	12	7,189	3.23	1.30	0	12	15,953
中山區	**1.41**	1.23	0	11	5,366	**3.38**	1.45	0	12	12,824
七堵區	**1.92**	1.25	0	8	732	**2.65**	1.46	0	8	1,011
總計	**1.46**	**1.24**	**0**	**12**	**13,287**	**3.27**	**1.38**	**0**	**12**	**29,788**

核二廠緊急應變計畫區假日白天各戶內平均人數為 2.96 人(較平日白天平均每戶多出 1.5 人)，標準差為 1.58 人，最大值為 16 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 26,756 人(較平日白天增加近五成比例)；其中，安樂區平均每戶 2.99 人，七堵區平均每戶 2.88 人。

假日晚上各戶內平均人數為3.39人(較平日晚上平均每戶多出0.12人)，標準差為1.43人，最大值為 15 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 30,588 人(較平日晚上總和多出 800 人)。其中，中山區平均每戶 3.50 人，七堵區平均每戶 2.82 人，各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-10。

表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況

	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
安樂區	**2.99**	1.41	0	11	14,554	3.35	1.32	0	12	16,288
中山區	2.94	1.75	0	15	11,125	**3.50**	1.53	0	15	13,261
七堵區	**2.88**	1.79	0	16	1,077	**2.82**	1.65	0	12	1,039
總計	**2.96**	**1.58**	**0**	**16**	**26,756**	**3.39**	**1.43**	**0**	**15**	**30,588**

(二)、非住戶(機關行號)單位人口結構

「105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶[7](機關行號)受訪者共包含 453 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

1.村里分布

將非一般住戶依所在地做分類，結果顯示 57.0%位在安樂區，其中又以內寮里(24.5%)、中崙里(16.1%)比例最高；七堵區僅 1 家非住戶。分布結果詳見下表 3-11：

表 3-11、各地區非住戶(機關行號)分布比例

地區別	樣本數	百分比
整體樣本	**453**	**100.0%**
安樂區	**258**	**57.0%**
武崙里	58	12.8%
新崙里	16	3.5%
中崙里	73	16.1%
內寮里	111	24.5%
中山區	**194**	**42.8%**
中和里	4	0.9%
協和里	29	6.4%
和慶里	94	20.8%
文化里	23	5.1%
德安里	44	9.7%
七堵區	**1**	**0.2%**
瑪西里	1	0.2%
瑪東里	0	0.0%
友二里	0	0.0%

[7] 本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位，或單位負責人非居住於單位地址(如早餐店、機車行、各式餐飲店面等)。

2.單位員工人數

當訪員詢問緊急應變計畫區內非住戶受訪者該機關行號員工人數時，各區回答員工人數從 1 人到 400 人不等，每單位平均為 9.36 人，總和為 4,214 人。各區非住戶(機關行號)受訪者員工人數分布如下表 3-12 所述：

表 3-12、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數

	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
安樂區	13.42	33.63	1	400	3,423
中山區	4.04	14.39	1	200	783
七堵區	8.00	0.00	8	8	8
總計	**9.36**	**27.39**	**1**	**400**	**4,214**

3.單位非設籍當地員工人數

當訪員詢問受訪者該機關行號員工非設籍當地人數時，各區回答員工人數從 1 人到 360 人不等，以創為精密材料股份有限公司非設籍當地員工人數最多約為 360 人。每單位平均為 5.93 人，總和為 2,478 人。各區非住戶(機關行號)員工人數分布如下表 3-13 所述：

表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數

	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
安樂區	10.08	30.90	0	360	2,267
中山區	1.08	2.09	0	15	207
七堵區	4.00	0.00	4	4	4
總計	**5.93**	**23.13**	**0**	**360**	**2,478**

二、家庭訪問結果次數百分比

「105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」訪問方式採用先宣導後訪問，住戶的問卷調查題目包括基本資料及核子事故緊急應變事項二大部份。最後將分里調查結果排除受訪者未回答之遺漏值後，與 103 年調查題組一致者另做分年結果比較，說明如下：

(一)、住戶部份調查結果敘述

以下針對有無聽過核子事故警報、知不知道聽到警報後的反應、核災發生時疏散作業知曉度及避難去處、有無收到原能會贈送的月曆、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片是否足夠等變項，進行進一步的探討。

1.聽過核子事故警報知曉度[8]

全區回答知道的比例佔 60.2%，回答聽過核子事故警報佔比最高為新崙里的 86.6%，其次為協和里的 80.4%，再來則是中和里的 69.3%；佔比最低的則是瑪東里的 8.6%，其次是瑪西里的 26.2%。詳細各里佔比如表 3-14。

表 3-14、有無聽過核子事故警報分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	66.0%	34.0%	100.0%
新崙里	1,689	**86.6%**	13.4%	100.0%
中崙里	418	40.0%	60.0%	100.0%
內寮里	1,415	60.4%	39.6%	100.0%
中和里	1,243	**69.3%**	30.7%	100.0%
協和里	179	**80.4%**	19.6%	100.0%
和慶里	1,340	24.4%	75.6%	100.0%
文化里	167	41.3%	58.7%	100.0%
德安里	872	63.4%	36.6%	100.0%
瑪西里	122	26.2%	73.8%	100.0%
瑪東里	128	8.6%	91.4%	100.0%
友二里	134	54.5%	45.5%	100.0%
總和	**9,205**	**60.2%**	**39.8%**	**100.0%**

[8] 本題採先宣導後訪問，播放核子事故警報聲完畢後，再詢問之前是否有聽過。

2.有無聽到 10 月 21 日演習警報聲

全區回答當天有聽到的比例佔 7.3%，以內寮里回答當天有聽到的比例最高，佔 19.6%，其次為武崙里的 13.2%，其餘皆不到一成。回答當天有聽到的比例最低的是瑪東里的 0.0%，其次則是協和里的 1.1%，詳細各里佔比如下表 3-15。瑪東里里長與里民反映在 10 月 21 日皆無聽到任何警報聲，後續將請由原能會通知台電公司確認廣播系統播放狀況。

表 3-15、10 月 21 日有無聽到核子事故警報分里百分比

	樣本數	當天上午在本地有聽到	當天上午在本地沒聽到	當天不在本地	總和
武崙里	1,498	**13.2%**	27.7%	59.1%	100.0%
新崙里	1,689	2.5%	37.3%	60.2%	100.0%
中崙里	418	2.9%	41.4%	55.7%	100.0%
內寮里	1,415	**19.6%**	61.7%	18.7%	100.0%
中和里	1,243	2.1%	24.9%	73.0%	100.0%
協和里	179	1.1%	94.4%	4.5%	100.0%
和慶里	1,340	4.9%	48.7%	46.4%	100.0%
文化里	167	7.2%	74.3%	18.6%	100.0%
德安里	872	3.4%	68.7%	27.9%	100.0%
瑪西里	122	0.8%	82.8%	16.4%	100.0%
瑪東里	128	0.0%	96.1%	3.9%	100.0%
友二里	134	2.2%	57.5%	40.3%	100.0%
總和	**9,205**	**7.3%**	**46.1%**	**46.6%**	**100.0%**

3.室內聽到警報時該反應之行為知曉度

全區回答知道「當在室內聽到核子事故警報聲時，要盡量不要外出，關閉門窗，空調改為室內循環模式，打開電視或收音機注意政府發布的最新的狀況」的比例佔 83.0%，以瑪東里民眾知道比例最高，佔 100.0%，其次則是友二里的 99.3%及新崙里的 97.3%；回答不知道的比例最高的是和慶里的 43.6%，其次則是中崙里的 28.5%，詳細各里佔比如下表 3-16。

表 3-16、室內聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	76.4%	23.6%	100.0%
新崙里	1,689	**97.3%**	2.7%	100.0%
中崙里	418	71.5%	28.5%	100.0%
內寮里	1,415	88.7%	11.3%	100.0%
中和里	1,243	87.3%	12.7%	100.0%
協和里	179	94.4%	5.6%	100.0%
和慶里	1,340	56.4%	43.6%	100.0%
文化里	167	93.4%	6.6%	100.0%
德安里	872	86.6%	13.4%	100.0%
瑪西里	122	93.4%	6.6%	100.0%
瑪東里	128	**100.0%**	0.0%	100.0%
友二里	134	**99.3%**	0.7%	100.0%
總和	**9,205**	**83.0%**	**17.0%**	**100.0%**

4.室外聽到警報時該反應之行為知曉度

全區回答知道「當在室外聽到核子事故警報聲時，要儘快返家，暴露在室外的食物及飲用水不要使用」的比例佔 83.5%，以瑪東里民眾知道比例最高，佔 100.0%，其次則是友二里的 99.3%及新崙里的 97.9%；回答不知道的比例最高的是和慶里的 43.7%，其次則是中崙里的 28.5%，詳細各里佔比如下表 3-17。

表 3-17、室外聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	77.6%	22.4%	100.0%
新崙里	1,689	**97.9%**	2.1%	100.0%
中崙里	418	71.5%	28.5%	100.0%
內寮里	1,415	88.6%	11.4%	100.0%
中和里	1,243	88.8%	11.2%	100.0%
協和里	179	95.0%	5.0%	100.0%
和慶里	1,340	56.3%	43.7%	100.0%
文化里	167	93.4%	6.6%	100.0%
德安里	872	87.2%	12.8%	100.0%
瑪西里	122	93.4%	6.6%	100.0%
瑪東里	128	**100.0%**	0.0%	100.0%
友二里	134	**99.3%**	0.7%	100.0%
總和	**9,205**	**83.5%**	**16.5%**	**100.0%**

5.車上聽到警報時該反應之行為知曉度

全區回答知道「當在車上聽到核子事故警報聲時，要關閉車窗，盡快開車返家或離開事故影響區域，打開收音機瞭解最新狀況」的比例佔 83.5%，以瑪東里民眾知道比例最高，佔 100.0%，其次則是友二里的 99.3%及新崙里的 98.0%；回答不知道的比例最高的是和慶里的 43.5%，其次則是中崙里的 28.9%，詳細各里佔比如下表 3-18。

表 3-18、車上聽到警報時該反應之行為知曉度分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	78.8%	21.2%	100.0%
新崙里	1,689	**98.0%**	2.0%	100.0%
中崙里	418	71.1%	28.9%	100.0%
內寮里	1,415	88.5%	11.5%	100.0%
中和里	1,243	87.3%	12.7%	100.0%
協和里	179	94.4%	5.6%	100.0%
和慶里	1,340	56.5%	43.5%	100.0%
文化里	167	93.4%	6.6%	100.0%
德安里	872	87.3%	12.7%	100.0%
瑪西里	122	93.4%	6.6%	100.0%
瑪東里	128	**100.0%**	0.0%	100.0%
友二里	134	**99.3%**	0.7%	100.0%
總和	**9,205**	**83.5%**	**16.5%**	**100.0%**

6.家中是否有吊掛原能會贈送之月曆

全區回答是的比例佔 47.5%，以協和里回答有吊掛的比例最高，佔 92.2%，其次為新崙里的 85.6%、中崙里的 50.5%。回答沒有吊掛比例最高的是文化里的 97.0%，其次則是瑪東里的 93.0%，詳細各里佔比如下表 3-19。

表 3-19、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比

	樣本數	是	否	總和
武崙里	1,498	43.9%	56.1%	100.0%
新崙里	1,689	**85.6%**	14.4%	100.0%
中崙里	418	**50.5%**	49.5%	100.0%
內寮里	1,415	34.6%	65.4%	100.0%
中和里	1,243	49.7%	50.3%	100.0%
協和里	179	**92.2%**	7.8%	100.0%
和慶里	1,340	45.0%	55.0%	100.0%
文化里	167	3.0%	97.0%	100.0%
德安里	872	12.7%	87.3%	100.0%
瑪西里	122	35.2%	64.8%	100.0%
瑪東里	128	7.0%	93.0%	100.0%
友二里	134	14.2%	85.8%	100.0%
總和	**9,205**	**47.5%**	**52.5%**	**100.0%**

6-1.未吊掛原能會贈送月曆的原因

若進一步針對回答未吊掛原能會贈送月曆的受訪者「請問沒有吊掛的原因為何？」時，高達 91.2%表示沒收到月曆，其中以瑪西里與瑪東里回答沒收到的比例最高，佔 100.0%，其次為友二里的 99.1%，詳細各里佔比如下表 3-20。

表 3-20、未吊掛原能會贈送月曆的原因分里百分比

	樣本數	沒收到	不喜歡	已送人	其他	總和
武崙里	841	84.2%	9.0%	6.3%	0.5%	100.0%
新崙里	244	83.2%	9.0%	7.0%	0.8%	100.0%
中崙里	207	91.8%	1.0%	7.2%	0.0%	100.0%
內寮里	925	96.6%	2.1%	0.8%	0.5%	100.0%
中和里	625	83.8%	8.3%	7.8%	0.0%	100.0%
協和里	14	92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	100.0%
和慶里	737	88.9%	9.6%	0.1%	1.4%	100.0%
文化里	162	98.1%	1.2%	0.6%	0.0%	100.0%
德安里	761	97.9%	1.8%	0.3%	0.0%	100.0%
瑪西里	79	**100.0%**	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
瑪東里	119	**100.0%**	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
友二里	115	**99.1%**	0.9%	0.0%	0.0%	100.0%
總和	**4,829**	**91.2%**	**5.4%**	**3.0%**	**0.4%**	**100.0%**

7.核災發生時不一定都要執行疏散知曉度

全區回答知道的比例佔 73.8%，以瑪東里回答知道的比例最高，佔 97.7%，其次為新崙里的 89.0%、友二里的 85.8%。回答不知道比例最高的是和慶里的 49.4%，其次則是文化里的 46.1%，詳細各里佔比如下表 3-21。

表 3-21、核災發生時不一定都要執行疏散知曉度分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	74.2%	25.8%	100.0%
新崙里	1,689	**89.0%**	11.0%	100.0%
中崙里	418	55.3%	44.7%	100.0%
內寮里	1,415	84.4%	15.6%	100.0%
中和里	1,243	74.0%	26.0%	100.0%
協和里	179	54.7%	45.3%	100.0%
和慶里	1,340	50.6%	49.4%	100.0%
文化里	167	53.9%	46.1%	100.0%
德安里	872	71.8%	28.2%	100.0%
瑪西里	122	85.2%	14.8%	100.0%
瑪東里	128	**97.7%**	2.3%	100.0%
友二里	134	**85.8%**	14.2%	100.0%
總和	**9,205**	**73.8%**	**26.2%**	**100.0%**

8.疏散作業情形知曉度

全區回答知道的比例佔 73.1%，以瑪東里回答知道的比例最高，佔 96.9%，其次則是新崙里的 87.9%、瑪東里的 85.8%；回答不知道的比例以和慶里的 49.7%最高，其次則是協和里的 48.0%，詳細各里佔比如下表 3-22。

表 3-22、疏散作業情形知曉度分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	1,498	73.4%	26.6%	100.0%
新崙里	1,689	**87.9%**	12.1%	100.0%
中崙里	418	55.0%	45.0%	100.0%
內寮里	1,415	84.2%	15.8%	100.0%
中和里	1,243	72.9%	27.1%	100.0%
協和里	179	52.0%	48.0%	100.0%
和慶里	1,340	50.3%	49.7%	100.0%
文化里	167	53.3%	46.7%	100.0%
德安里	872	70.5%	29.5%	100.0%
瑪西里	122	85.2%	14.8%	100.0%
瑪東里	128	**96.9%**	3.1%	100.0%
友二里	134	**85.8%**	14.2%	100.0%
總和	**9,205**	**73.1%**	**26.9%**	**100.0%**

9 乘坐救護車或復康巴士人數狀況

進一步分析乘坐救護車或復康巴士人數，需乘坐救護車戶數共 134，有 111 戶回答人數，總人數為 177 人，平均一戶 2 人，其中以友二里需乘坐量最多，有 47 人；需乘坐復康巴士戶數共 196，有 185 戶回答人數，總人數為 226 人，平均一戶 1 人，其中以新崙里需乘坐量最多，有 51 人，詳細各里人數如下表 3-23。

表 3-23、乘坐救護車或復康巴士人數狀況分里統計

	救護車人數			復康巴士		
	戶數	總人數	平均數	戶數	總人數	平均數
武崙里	21	29	2	18	28	2
新崙里	21	35	2	**45**	**51**	1
中崙里	0	0	0	9	10	1
內寮里	7	7	1	30	30	1
中和里	14	19	1	12	13	1
協和里	2	3	2	14	19	1
和慶里	4	4	1	31	34	1
文化里	13	16	1	0	0	0
德安里	9	11	2	25	25	1
瑪西里	3	5	2	1	1	1
瑪東里	1	1	1	11	15	1
友二里	**39**	**47**	1	0	0	0
總和	134	177	2	196	226	1

註: 救護車 23 戶未回答人數；復康巴士 11 戶未回答人數

10.政府通知疏散避難的去處

若政府通知疏散避難，全區回答去親友家或其他自有住宅避難的比例佔 28.6%，其中以武崙里民眾最高，佔 44.9%；回答去收容所(如活動中心、軍營等)避難的比例佔 54.4%，其中以瑪西里民眾最高，佔 86.9%；回答去其他安排(如旅館等)避難的比例佔 12.7%，其中以新崙里民眾最高，佔 39.9%；回答去不願意撤離疏散的比例佔 3.9%，其中以新崙里民眾最高，佔 14.8%，詳細各里佔比如下表 3-24。

表 3-24、政府通知疏散避難的去處分里百分比

	樣本數	親友家或其他自有住宅	收容所 (如活動中心、軍營等)	其他安排 (如旅館等)	不願意撤離疏散	拒答	總和
武崙里	1,498	**44.9%**	30.1%	17.6%	7.0%	0.5%	100.0%
新崙里	1,689	6.4%	52.0%	**39.9%**	1.1%	0.7%	100.0%
中崙里	418	38.3%	51.0%	1.2%	8.1%	1.4%	100.0%
內寮里	1,415	43.7%	54.8%	0.5%	0.5%	0.6%	100.0%
中和里	1,243	41.5%	42.4%	8.4%	7.3%	0.3%	100.0%
協和里	179	11.7%	46.4%	33.0%	8.9%	0.0%	100.0%
和慶里	1,340	26.0%	72.2%	0.7%	1.0%	0.0%	100.0%
文化里	167	24.6%	57.5%	12.0%	6.0%	0.0%	100.0%
德安里	872	13.0%	81.1%	2.4%	3.2%	0.3%	100.0%
瑪西里	122	11.5%	**86.9%**	0.0%	0.0%	1.6%	100.0%
瑪東里	128	5.5%	78.1%	0.8%	**14.8%**	0.8%	100.0%
友二里	134	9.7%	77.6%	0.7%	9.7%	2.2%	100.0%
總和	**9,205**	**28.6%**	**54.4%**	**12.7%**	**3.9%**	**0.5%**	**100.0%**

10.1 政府提供定額補助疏散至緊急應變計畫區外旅館費用

若進一步針對回答至收容所(活動中心、軍營等)的受訪者「若政府提供定額補助，您是否願意疏散至緊急應變計畫區外旅館？」時，高達 90.4%表示願意，其中以德安里回答願意的比例最高，佔 98.4%，其次為文化里的 97.9%，詳細各里佔比如下表 3-25。

表 3-25、政府提供定額補助疏散至緊急應變計畫區外旅館費用分里百分比

	樣本數	願意	不願意	拒答	總和
武崙里	451	90.7%	4.2%	5.1%	100.0%
新崙里	878	94.4%	2.2%	3.4%	100.0%
中崙里	213	60.6%	15.0%	24.4%	100.0%
內寮里	775	93.0%	2.1%	4.9%	100.0%
中和里	527	89.4%	10.4%	0.2%	100.0%
協和里	83	79.5%	20.5%	0.0%	100.0%
和慶里	968	95.9%	4.0%	0.1%	100.0%
文化里	96	**97.9%**	2.1%	0.0%	100.0%
德安里	707	**98.4%**	1.3%	0.3%	100.0%
瑪西里	106	50.0%	48.1%	1.9%	100.0%
瑪東里	100	28.0%	58.0%	14.0%	100.0%
友二里	104	97.1%	0.0%	2.9%	100.0%
總和	**5,008**	**90.4%**	**6.3%**	**3.3%**	**100.0%**

11.家中碘片是否足夠

全區回答足夠的比例佔 84.7%，以友二里回答足夠的比例最高，佔 99.3%，其次為瑪東里的 98.4%。回答不足夠比例最高的是文化里的 67.1%，其次則是德安里的 32.5%，詳細各里佔比如下表 3-26。

表 3-26、家中碘片是否足夠分里百分比

	樣本數	足夠	不足夠	拒答	總和
武崙里	1,498	**95.1%**	4.1%	0.7%	100.0%
新崙里	1,689	93.2%	6.2%	0.6%	100.0%
中崙里	418	90.9%	8.6%	0.5%	100.0%
內寮里	1,415	85.2%	13.9%	1.0%	100.0%
中和里	1,243	89.5%	10.3%	0.2%	100.0%
協和里	179	93.9%	5.6%	0.6%	100.0%
和慶里	1,340	68.5%	31.5%	0.0%	100.0%
文化里	167	32.9%	67.1%	0.0%	100.0%
德安里	872	67.4%	32.5%	0.1%	100.0%
瑪西里	122	90.2%	6.6%	3.3%	100.0%
瑪東里	128	**98.4%**	1.6%	0.0%	100.0%
友二里	134	**99.3%**	0.7%	0.0%	100.0%
總和	**9,205**	**84.7%**	**14.8%**	**0.5%**	**100.0%**

11-1.家中碘片是否已更換[9]

全區回答已更換的比例佔 16.7%，以內寮里回答已更換的比例最高，佔 60.6%，其次為武崙里的 38.5%。回答未更換比例最高的是文化里的 100.0%，其　次則是德安里的 99.8%，詳細各里佔比如下表 3-27。

表 3-27、家中碘片是否已更換分里百分比

	樣本數	已更換	未更換	拒答	總和
武崙里	1,498	**38.5%**	60.7%	0.7%	100.0%
新崙里	1,689	0.8%	98.5%	0.7%	100.0%
中崙里	418	7.4%	90.0%	2.6%	100.0%
內寮里	1,415	**60.6%**	36.9%	2.5%	100.0%
中和里	1,243	1.2%	98.6%	0.2%	100.0%
協和里	179	0.0%	99.4%	0.6%	100.0%
和慶里	1,340	2.2%	97.8%	0.0%	100.0%
文化里	167	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
德安里	872	0.1%	99.8%	0.1%	100.0%
瑪西里	122	0.0%	96.7%	3.3%	100.0%
瑪東里	128	3.1%	96.9%	0.0%	100.0%
友二里	134	4.5%	95.5%	0.0%	100.0%
總和	**9,205**	**16.7%**	**82.5%**	**0.8%**	**100.0%**

[9] 基隆市轄內三區 12 里係於 100 年 10 月 27 日起納入緊急應變計畫區內，並於 102 年 2 月起透過逐里宣導活動進行碘片發放與衛教說明，故碘片更換尚包含新增取得。

11-2.是否知道如何更換碘片

全區回答知道的比例佔 71.6%，以友二里回答知道的比例最高，佔 100.0%，其次為文化里的 98.8%。回答不知道比例最高的是和慶里的 58.5%，其次則是內寮里的 56.3%，詳細各里佔比如下表 3-28。

表 3-28、知不知道如何更換碘片分里百分比

	樣本數	知道	不知道	總和
武崙里	910	71.8%	28.2%	100.0%
新崙里	1,664	94.6%	5.4%	100.0%
中崙里	376	91.2%	8.8%	100.0%
內寮里	522	43.7%	56.3%	100.0%
中和里	1,225	66.9%	33.1%	100.0%
協和里	178	89.3%	10.7%	100.0%
和慶里	1,310	41.5%	58.5%	100.0%
文化里	167	**98.8%**	1.2%	100.0%
德安里	870	68.5%	31.5%	100.0%
瑪西里	118	93.2%	6.8%	100.0%
瑪東里	124	94.4%	5.6%	100.0%
友二里	128	**100.0%**	0.0%	100.0%
總和	**7,592**	**71.6%**	**28.4%**	**100.0%**

(二)、非住戶部份調查結果敘述

以下針對核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內非住戶共 435 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可以申請碘片」、「是否願意配合核災演練」及「是否需要講習活動」等題項進行結果敘述。結果如下：

1.向當地衛生所申請碘片知曉度 當訪員詢問受訪者「貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？」時，如圖 3-5 所示，整體緊急應變計畫區有 58.5%單位受訪者表示知道可以申請，有 38.2%回答不知道可申請碘片。就分區來看，中山區的單位知道的比例佔 72.2%，安樂區佔 48.1%，相對較低，而七堵區僅一戶受訪戶回答知道。各區單位受訪者知不知道可以申請碘片百分比如下表 3-29。

表 3-29、向當地衛生所申請碘片知曉度分區百分比

	樣本數	知道	不知道	拒答	總和
安樂區	258	48.1%	47.7%	4.3%	100.0%
中山區	194	72.2%	25.8%	2.1%	100.0%
七堵區	1	1	-	-	-
總和	453	58.5%	38.2%	3.3%	100.0%

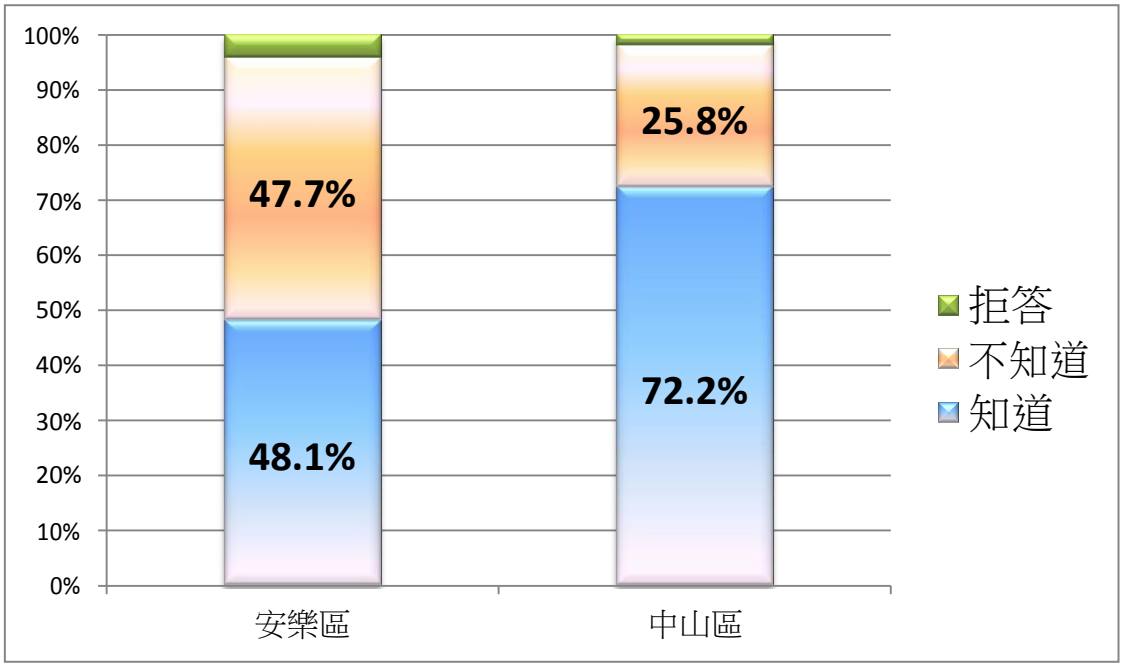


圖 3-5、向衛生所申請碘片知曉度百分比

[10] 七堵區只有 1 戶非住戶，不具統計分析意義，故刪除相關統計分析

2.配合辦理核災演練意願

當訪員詢問受訪者「貴單位是否願意配合辦理核災演練？原因？」時，如圖 3-6 所示，整體緊急應變計畫區有 31.6%單位受訪者表示願意配合，有 38.6%單位受訪者表示因為沒時間所以不願意，有 2.2%單位受訪者表示因為核災機率低所以不願意，有 9.1%單位受訪者表示因為太麻煩所以不願意，而七堵區僅一戶受訪戶回答沒時間。具體分區百分比如下表 3-30。

表 3-30、配合辦理核災演練意願分區百分比

	樣本數	願意	沒時間	核災機率低	太麻煩	不知道，其他	拒答	總和
安樂區	258	19.4%	38.0%	1.9%	10.5%	26.7%	3.5%	100.0%
中山區	194	47.9%	39.2%	2.6%	7.2%	3.1%	0.0%	100.0%
七堵區[11]	1	-	1	-	-	-	-	-
總和	453	31.6%	38.6%	2.2%	9.1%	16.6%	2.0%	100.0%

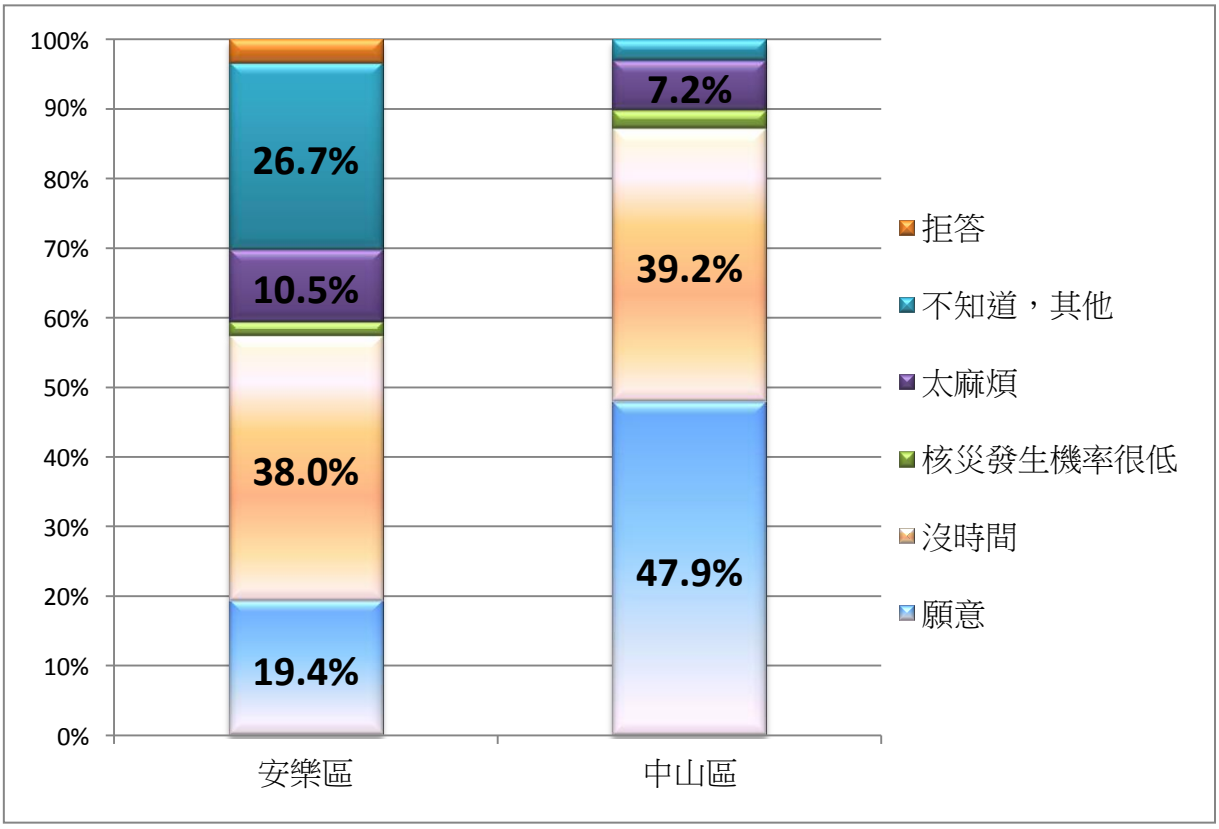


圖 3-6、配合演練意願百分比

[11] 七堵區只有 1 戶非住戶，不具統計分析意義，故刪除相關統計分析

3.辦理講習活動意願

當訪員詢問受訪者「貴單位是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？」時，如圖 3-7 所示，24.7%受訪單位表示希望，73.3%表示不希望。其中，中山區有 38.1%單位表示希望，安樂區有 14.7%單位表示希望，而七堵區僅一戶受訪戶回答不願意。具體百分比如下表 3-31。

表 3-31、辦理講習活動意願分區百分比

	樣本數	是	否	拒答	總和
安樂區	258	14.7%	81.8%	3.5%	100.0%
中山區	194	38.1%	61.9%	0.0%	100.0%
七堵區	1	-	1	-	-
總和	453	24.7%	73.3%	2.0%	100.0%

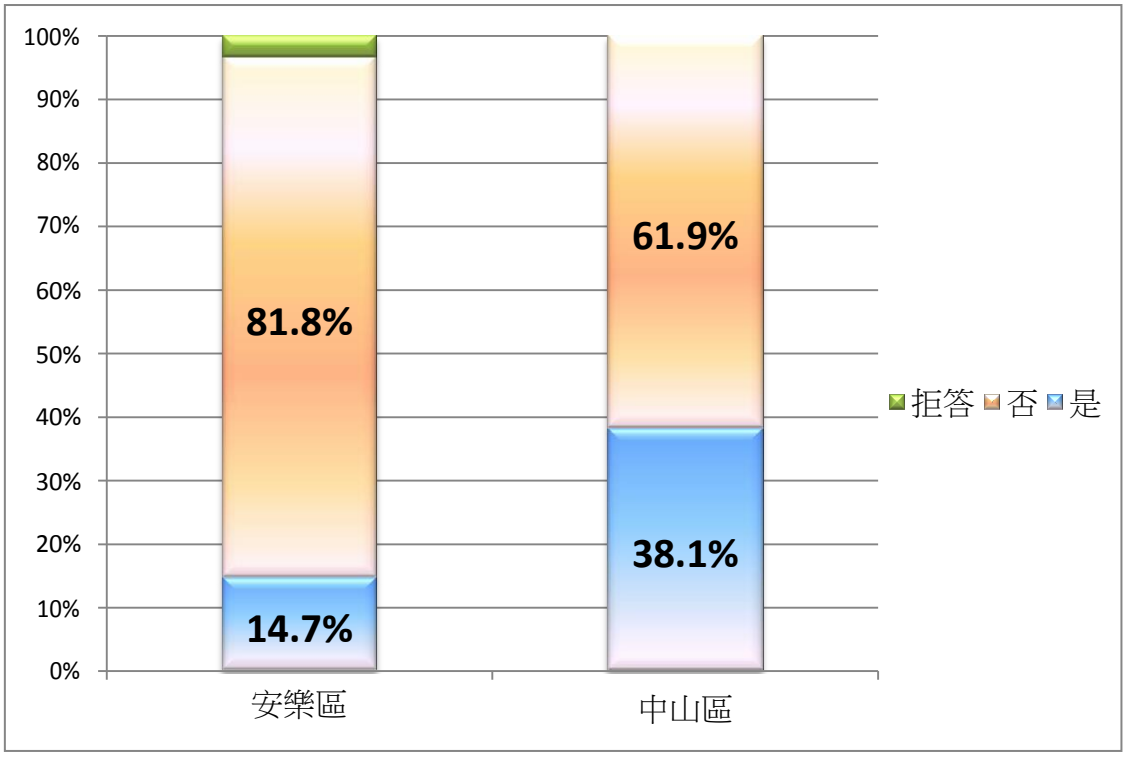


圖 3-7、辦理講習活動意願百分比

[12] 七堵區只有 1 戶非住戶，不具統計分析意義，故刪除相關統計分

(三)歷年結果比較

本次研究為確實掌控訪問完成度，故針對住戶訪問狀況與過去資料進行跨年度比較，藉以檢討、提升訪問水準。現將 105 年度基隆市安樂區、中山區以及七堵區之訪問情況，與 103 年度之訪問情況進行分析比較，試將結果呈現如下：

(1)成功率跨年度比較

將 103 年與 105 年度之家訪成功率，各區分別計算後得到之結果表示於圖 3-8。由圖 3-8 可知，整體訪問成功率以 105 年度較高，達 89.01%，成功訪問率上升 4.31 個百分點。以各區之訪問情況而言，安樂區在 105 年之訪問成功率增加 11.82%，中山區之訪問成功率略減 1.37%，而七堵地區在 105 年成功訪問率達百分之百。

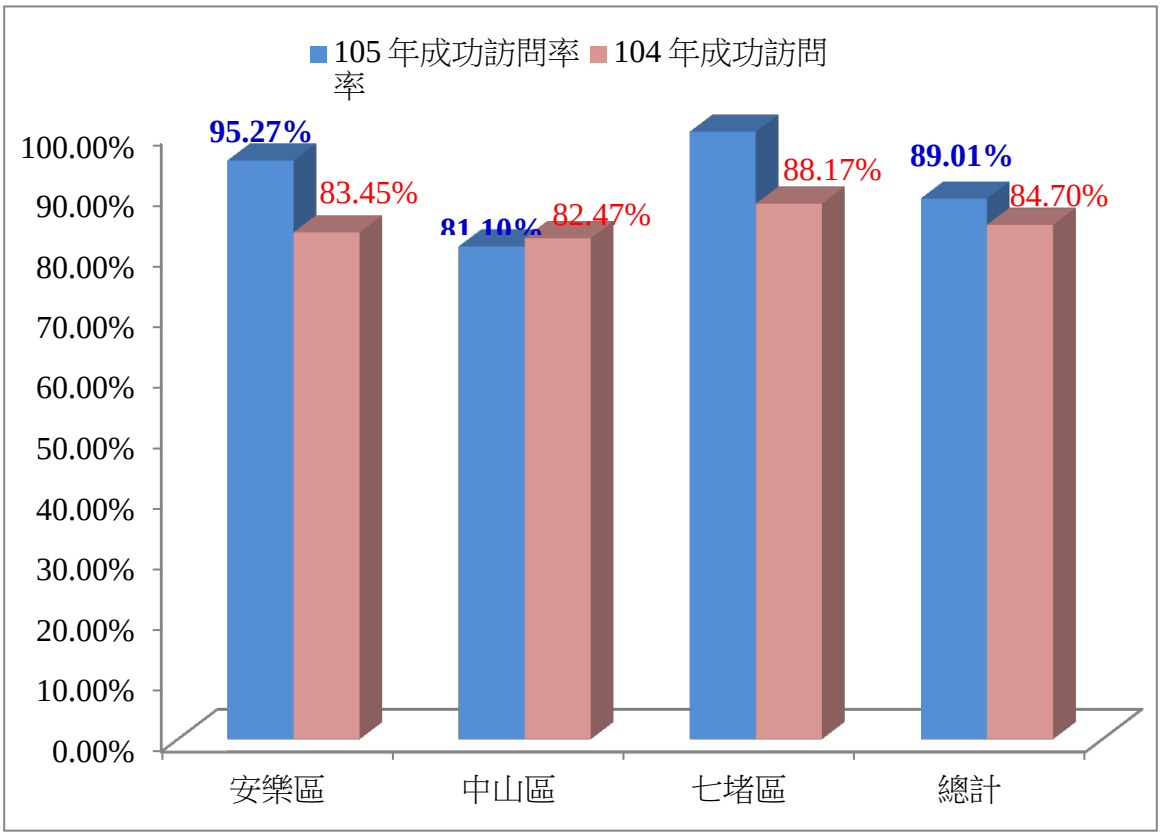


圖 3-8、歷次基隆市 3 區家訪成功率分區比較圖

本次戶政戶數相較於 103 年度增加 2,136 戶[13]，新增戶數多為新建案且集中於中山區 與安樂區，因此本次無人居住比例較高，另一方面，本次所接觸之民眾比例較高，在無 人回應的比例也下降許多。

[13] 104 年度戶政戶數為 16,727 戶，無人居住 2,417 戶，無厝 431 戶，無人回應 4,959 戶

(2)受訪樣本結構比較

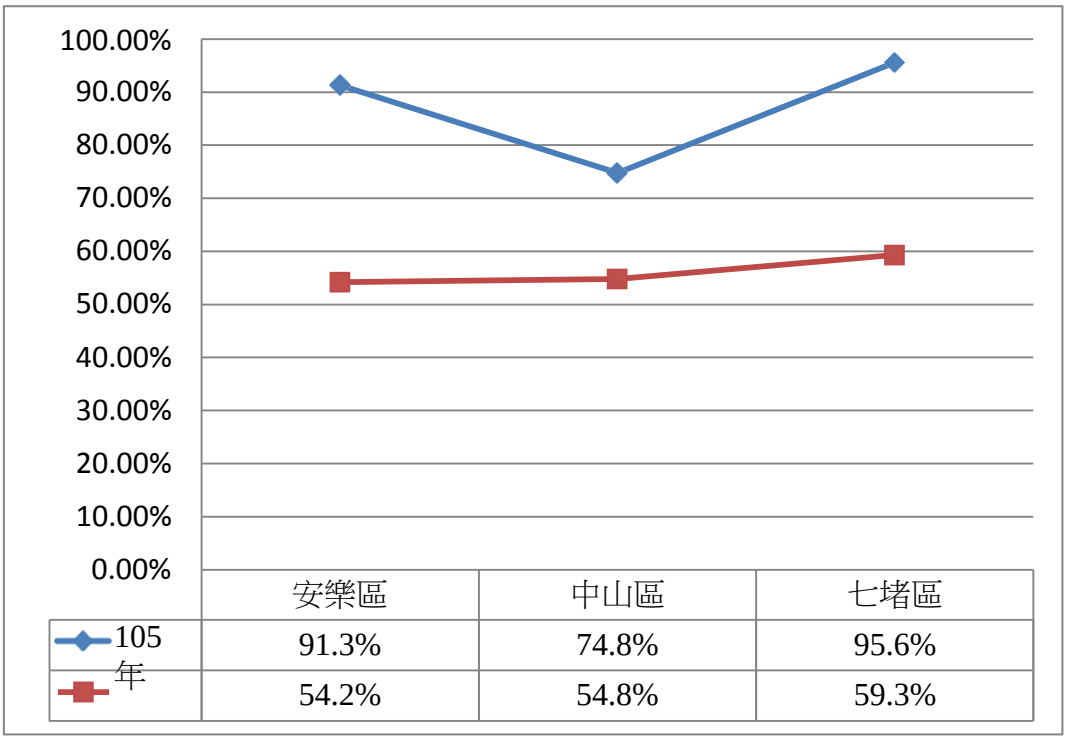
為比較核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內各家戶情況差異，需先了解 103 年與 105 年調查樣本結構分配狀況，由表 3-32 所示，教育程度部分，安樂區與中山區在兩次受訪者的結構上，高中高職的比例皆是最高，而七堵區在 103 年以國小以下比例較高，105 年則是以初中國中比例較高，整體而言，105 年的受訪者在教育程度上較 103 年受訪者來的高。職業部分，103 年不論是哪一區皆是以家管的比例較高，而 105 年安樂區與中山區在工商業的比例較高，七堵區以農林漁牧業的比例較高。

表 3-32、教育程度與職業兩次訪問結構分配

		安樂區		中山區		七堵區	
		103 年	105 年	103 年	105 年	103 年	105 年
教育程度	國小以下	19.2%	12.4%	23.7%	17.1%	**54.8%**	29.3%
	初中、國中	15.1%	28.8%	17.1%	17.8%	13.3%	**37.2%**
	高中、高職	**37.9%**	**39.3%**	**38.2%**	**47.7%**	22.2%	29.6%
	大專院校	25.7%	17.9%	19.8%	16.3%	9.6%	3.9%
	研究所上	2.0%	1.8%	1.2%	1.1%	0.0%	0.0%
職業	軍公教	4.6%	3.0%	3.8%	3.0%	0.7%	0.3%
	工商	21.2%	**35.8%**	25.6%	**39.4%**	11.9%	13.6%
	農林漁牧	0.8%	2.9%	0.4%	1.6%	3.7%	**49.1%**
	家管	**36.5%**	27.6%	**37.0%**	28.7%	**43.0%**	20.7%
	自由業	14.1%	23.0%	14.2%	18.5%	14.1%	15.7%
	其他	22.7%	9.8%	18.9%	8.8%	26.7%	0.6%

(3)碘片持有情況比較

105 年與 103 年民眾持有碘片情況，如圖 3-9 所示，總體而言，各家戶持有碘片的比例增加許多，安樂區增加37.1%，中山區增加20.0%，七堵區增加36.3%，各區增加比例皆有兩成以上，顯示近兩年發放碘片規劃效益卓越。



	安樂區	中山區	七堵區
105 年	91.3%	74.8%	95.6%
	54.2%	54.8%	59.3%

圖 3-9、各家戶碘片持有情況兩次訪問情況統計比較圖

(4)吊掛月曆統計比較

為了解核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內各家戶於 103 年與 105 年吊掛原能會月曆狀況，如圖 3-10 所示，總體而言，安樂區增加 38.1%，中山區增加 30.3%，七堵區減少 0.9%，依調查結果顯示七堵區民眾吊掛月曆的比例偏低，主要原因為沒收到月曆(詳參表 3-20)。

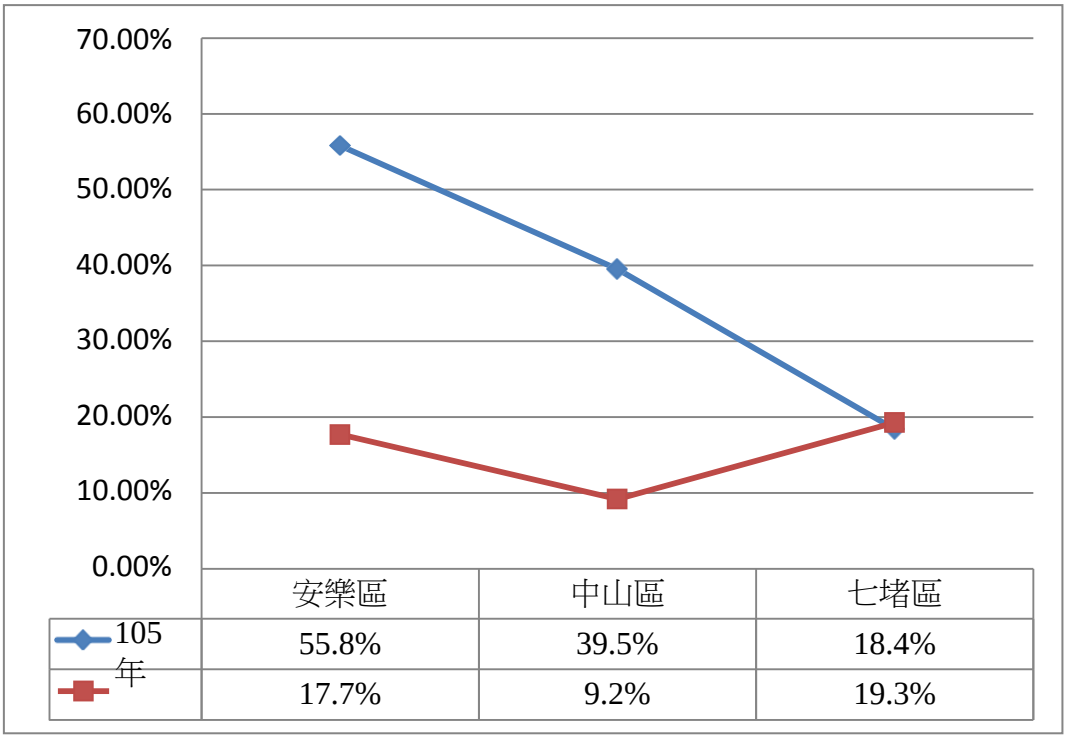


圖 3-10、各家戶吊掛月曆兩次訪問情況統計比較圖

(5)乘坐救護車及復康巴士人數比較

為了解核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內各家戶於 103 年與 105 年乘坐救護車及復康巴士人數狀況，如表 3-33 所示，總體而言，105 年乘坐救護車人數減少 11 人，乘坐復康巴士人數減少 289 人。

表 3-33、乘坐救護車及復康巴士人數兩次調查比較

里別	乘坐救護車人數		乘坐復康巴士人數	
	103 年	105 年	103 年	105 年
武崙里	37	29	41	28
新崙里	9	35	53	**51**
中崙里	6	0	26	10
內寮里	29	7	81	30
中和里	36	19	41	13
協和里	11	3	21	19
和慶里	24	4	**91**	34
文化里	5	16	64	0
德安里	20	11	86	25
瑪西里	5	5	1	1
瑪東里	1	1	4	15
友二里	6	**47**	6	0
總和	**189**	**177**	**515**	**226**

肆、發現與討論

一、家庭訪問過程

根據 105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫的執行過程，本計劃團隊大致有以下幾點發現：

1.嘗試與地方里長、大樓管委會、社區社團合作，得到不同合作效果 過去數年在核二廠的緊急應變計畫區內家庭訪問工作，主要是以區公所為合作對象，今年首度嘗試直接與地方里長、大樓管委會、社區社團作為合作對象，各自有不同的優點。由於基隆市地區居住特性及民眾生活方式較其他地區不同，透過地方里長協助找到當地具有聲望及可誠信的訪員，降低民眾宣導時的拒訪率，同時也較能了解當地人口居住情況；透過大樓管委會協助迅速接觸民眾，降低無人回應情況；透過社區社團的協助，以固定的地點與時間接觸民眾，提高宣導效率。

2.瑪東里、瑪西里及友二里家戶散佈較分散且位於深山中，透過里民活動統一宣導 七堵區瑪東里、瑪西里及友二里家地形為山區，民眾居住較為分散，戶與戶之間距離較遠，若無當地民眾指引較難找到居民住址，而透過里長的協助，在里民聚餐活動時，撥冗半小時左右時間，以台電核二廠專業人員統一宣導核安知識、疏散措施等宣導事項。此方式除了快速接觸里民外，在宣導的成效也較為卓越，且透過里長關係提高可信度，降低民眾拒訪率，而透過參與里民活動更能直接了解民意，有助於未來持續宣導時更能貼近民眾需求。

3.競賽方式設計獎勵機制，有助於激勵訪員爭取榮譽 本案訪員全屬月聘，從管理角度來看，欠缺激勵表現的薪資誘因。本計畫於執行過程中，除了設定訪員當月成功訪問份數外，以競賽方式編製獎金，一方面以獎金激勵訪員提高誘因，另一方面透過排名增加訪員榮譽，對於中後期的訪問工作可產生再推進的效果。

4.績優訪員轉任督導傳承調查經驗 管理月聘訪員，督導角色至為關鍵，必須要選擇具有充分訪問經驗的人擔任督導，同時要能不斷於訪問過程中訓練訪員。除總督導一職以外，本次在各地區挑選 103 年績優訪員擔任地區督導，依據有效管理人數 7-9 名的原則配置訪員，將訪問工作最佳化。

5.製作精美桌曆，方便居民放置

根據 105 年緊急應變計畫區內調查過程發現，需多當地民眾肯定月曆的品質，且都願意在新的年度吊掛在家中，此次的月曆不僅在當地造成轟動，在緊急應變計畫區附近的鄰里非常想要領取。但也有部分民眾表示月曆所站的空間較大，建議以相同的方式，呈現基隆市各地區的風景照，人文景觀為底圖，製作成桌曆，方便民眾放置在家中。

6.多管道宣傳家訪計畫，提高訪問成功率

本次家訪計畫執行過程前，透過各種方式宣導家訪計畫，如區公所發送公文至各里長辦公室、各大樓主委及相關行政單位，張貼宣傳海報至各處公佈欄，以郵寄方式發送家訪通知明信片，而執行過程中，更煩請里長以廣播方式通知里民宣導訪問開始。由於本次調查主要以人際傳播的方式宣傳家訪計畫。未來若要提高家訪計畫的知曉度，可強化媒體宣導方式，如發新聞稿、活動報導及善用社群媒體，來降低民眾對訪員為詐騙集團的疑慮，進而更提高訪問成功率。

7.多元宣導訪問方式造成受訪者結構

根據 105 年緊急應變計畫區內調查結果發現，105 年與 103 年樣本結構在教育程度與職業上有明顯不同，103 年受訪者職業以家管比例最高，而 105 年受訪者職業以工商業比例最高，而教育程度上明顯 105 年較 103 年高。主要原因來自於過去訪問方式皆以逐戶訪問為主，而本次訪問方式除了逐戶訪問外，透過里長的協助在里民聚會上集中宣導訪問，另一方面，因居住型態多為社區大樓，亦在各社區大樓出入口以駐點方式進行宣導訪問。

因此不同的宣導訪問方式導致了受訪對象的結構改變，進而影響本次的調查結果。以七堵區而言，受到地形關係影響以逐戶訪問方式較為困難，因此透過里長協助在里民聚會上統一宣導，而宣導後再進行調查，所以在本次調查結果上造成較多極端值，但對於七堵區里民卻有百分之百的宣導效益。

二、家庭訪問結果

根據 105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫的訪問結果，本計劃團隊大致有以下幾點發現：

1.基隆三區民眾對於核子事故緊急應變事項了解程度高

有八成三以上的民眾知道當在室內、室外、車上聽到核子事故警報聲時該如何反應，有七成三的民眾知道政府在疏散作業情形，顯示原能會在基隆三區宣導核安知識效果非常卓越。而對於非住宅戶的單位，對於配合演練意願及辦理講習活動的意願較低，未來可針對非住宅戶單位規劃相關活動，提高非住戶單位對於緊急應變計畫的了解程度。

2.基隆三區民眾平日白天不在家比例較高 本次調查人口結構統計，民眾平日白天不在家的

比例約二成二之多，總人數約 13,287，

相較於其他時段明顯較少，進而影響受訪的人口結構。因此考慮到受訪的人口結構，往後再進行家訪調查或是相關政策的宣導時，務必考量調查時間因素，以求更客觀的調查資訊。此外，平日白天不在家的原因，主要是民眾至外出工作，因此針對勞動人口特性，未來各項宣導及教學上，以網路為媒介或假日舉辦活動的方式讓勞動人口民眾更了解核安防災等相關知識。

3.民眾對於政府提供定額補助旅館費用之政策配合意願高

若政府通知疏散避難，有近二成九民眾會去親友家或其他自有住宅避難，有五成四民眾會去收容所(如活動中心、軍營等)避難，有一成二民眾有其他安排(如旅館等)避難，僅有 3.9%民眾不願意撤離疏散。而進一步詢問願意去收容所(如活動中心、軍營等)避難的民眾，有九成左右的民眾願意接受政府提供定額補助旅館費用，僅有 6.3%民眾不願意。整體而言，瑪西里及瑪東里的受訪民眾不願意接受的比例較高，亦反映受訪民眾年齡層過高行動不便，另一方面也可能受到經濟因素的影響。

4.家中碘片持有比例較 103 年高，同時更換方式知曉度提高 本次調查各家中碘片情況，約

有一成五受訪民眾表示家中碘片不夠，有近八成二的受

訪者未更換家中碘片，進一步了解有二成八的受訪民眾不知道如何更換碘片，而非住戶受訪民眾有三成八不知道可向當地衛生所申請碘片。碘片的目的是要避免放射性碘在體內聚積，達到保護身體的效果，因此相關單位因持續教育與告知碘片服用時機及掌握各家中碘片的數量。

伍、結語與建議

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分 別提出以下的結語與建議，供委託單位參考：

一、持續與在地訪員互動，並培育為在地的核安師資

核安防災除了仰賴中央與地方政府資源與協助，更重要的是當地民眾的配合，透過 103 年、105 年緊急應變計畫區內調查過程經驗，訪員若原本是地方的人士(里長夫人、大樓主委、社團幹部等)，多半在當地具有聲望、較為熱心、樂於與民眾交談與交換資訊等特性。建議原能會可以與這些曾擔任家訪計畫之訪員多互動或合作，並將這些訪員培育為在地的核安教師，若在未來有需要發布相關核安消息時，藉由培育的核安教師進行資訊的說明以及傳遞，以有效達成宣導目的及效益。

二、踴躍參與地方活動，主動提供緊急應變資訊

本次家訪計畫除了逐戶訪問外，透過各種里民聚會活動時間進行統一宣導，效益非常良好，尤其是原能會長官親臨活動現場後，在各里辦活動時爭相邀請。建議未來多與地方單位互動，主動參與地方活動，並藉由里民聚會時間主動提供緊急應變資訊，另一方面亦可主動開設課程、宣導座談與地方人士保持溝通聯繫。

三、透過輻務小站的宣導接觸平日白天不在家之民眾

綜合 103 年、105 年緊急應變計畫區內調查結果顯示，原能會在基隆市地區所規劃之緊急應變計畫區內的溝通宣導成果出現相當高的成效，未來若想持續突破宣導效益，可針對平日白天不在家之民眾規劃宣導方式，建議可藉由原能會輻務小站社群網站進行傳播，亦可拍有趣的宣導短片，加深內化民眾心目中的緊急應變知識。另一方面，可針對高齡化人口或教育程度較低的民眾，在各項宣導及教學上，以圖片或動畫方式呈現讓高齡民眾更淺顯易懂。

四、向經濟部申請當地公司行號地址確定非住宅戶

本次調查非住宅戶規範為非住宅用途之單位，或單位負責人非居住於單位地址(如早餐店、機車行、各式餐飲店面等)，此規範較為籠統，建議未來除了向當地政府申請各戶籍資料，亦 可向經濟部商業司申請當地公司地址，以確保非住宅戶的訪問範圍，而在後續宣導上也可針 對非住宅戶進行較完善的宣導規劃。

五、持續辦理各項核能安全宣導與溝通工作

原能會以「日新又新專業創新、核安輻安民眾安心」為願景，歷年來對於核電廠及核廢料安全管制、強化輻射災害應變能量、保障民生及環境輻射安全等工作不遺餘力。對於核電廠緊急應變與保安作業管制監督結果、核子事故中央與地方應變作業規劃整備情形、年度核

安演習辦理情形等，舉辦逐里宣導、座談會、講習會、園遊會、運動會，以及本計畫的家庭訪問等不同方式，跟民眾進行面對面溝通；也運用網路和社群等管道提供各種核安影音資訊，讓民眾可以透過網路取得正確的核安資訊。建議未來應每年持續辦理相關宣導與溝通活動，才能讓民眾真正安心。

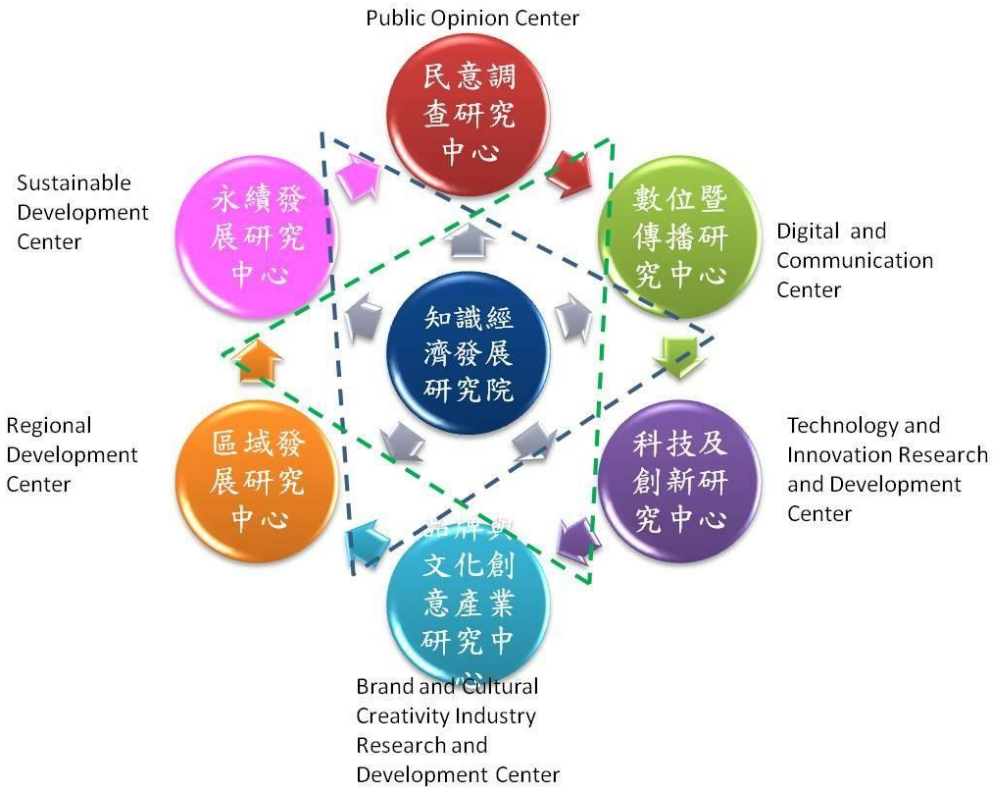
附錄一、調查單位介紹

一、世新大學知識經濟發展研究院簡介

民主社會是一個強調民意的社會，民意調查的本質正是在反映民眾對公共政策或政治、經濟、社會等議題的看法與態度，而民意動向更是掌握社會及國家發展脈動的主要關鍵。有鑑於此，世新大學董事長成嘉玲博士於民國 80 年 8 月 1 日（世界新聞專科學校奉教育部改制為世界新聞傳播學院之同日）成立「民意調查研究中心」迄今即屆滿 26 年。

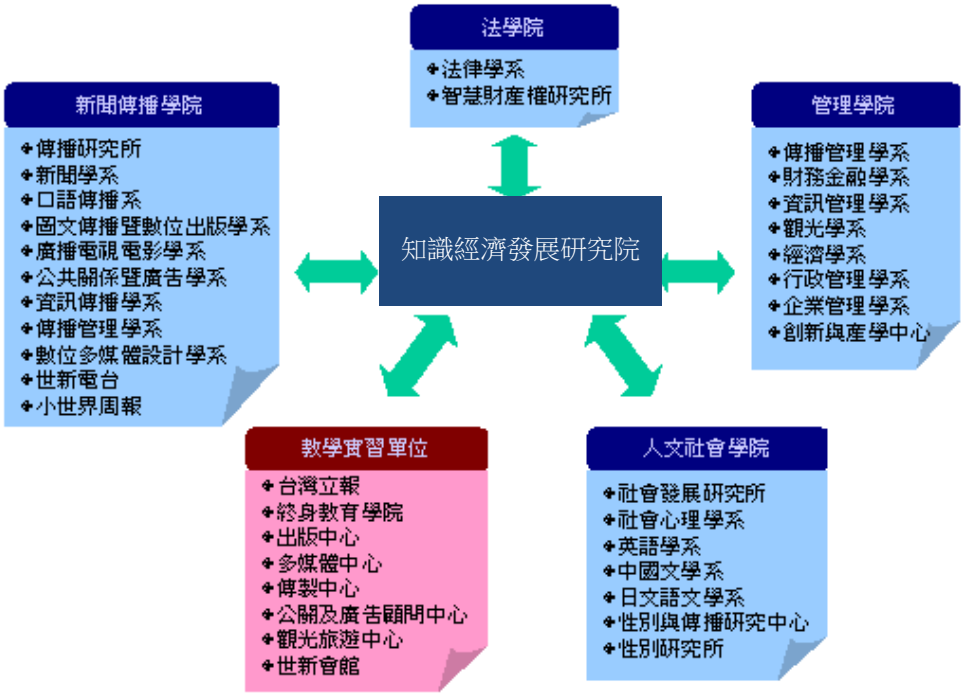
累積近 20 年的實務經驗，舉凡政策類、傳播類、教育文化類、產業類、產品消費類、選舉研究等不同領域，無論採用電訪、郵訪或面訪皆有相當豐富之經驗。隨著組織環境的變遷，業務朝向多元創新發展，學校在永續經營與競爭力的考量下，於 2010 年 4 月 1 日將原「民意調查研究中心」升格為「知識經濟發展研究院」。

本院以執行長期性、公共性及基礎性的研究，強調創新、永續多元發展為願景。結合理論與實務應用，致力於社會科學調查資料庫建置，全力提升學術研究的價值。結合校內外不同領域專家學者，以「資訊策略」、「創意、創新」、「區域永續發展」三個主軸為核心，推展跨域性合作之研究發展，落實關注公眾事務，為公私部門提供全面性解決方案，並成為資源整合與知識傳承之平臺。



圖附-1、世新大學知識經濟發展研究院架構圖

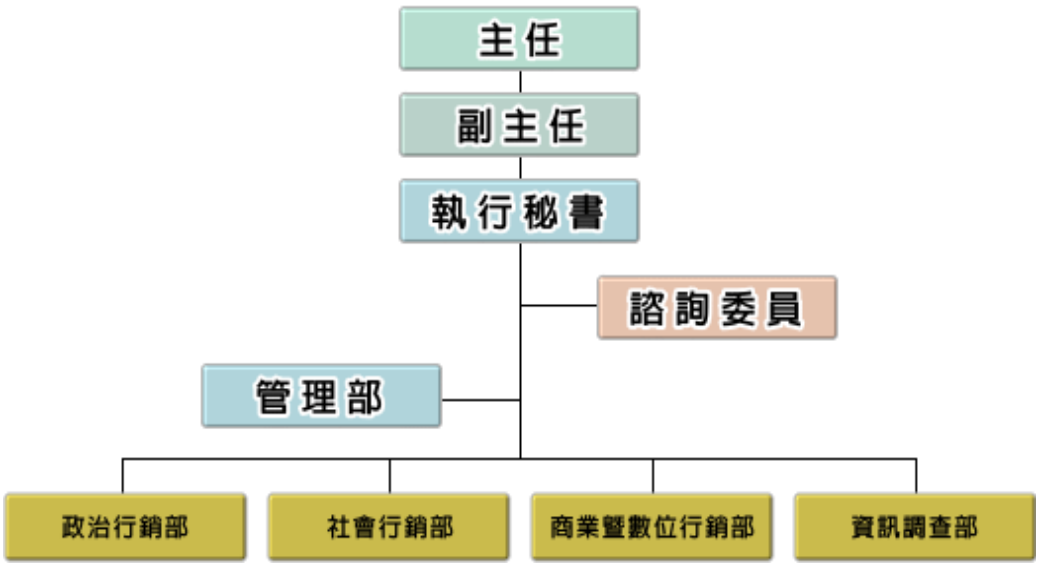
本院除聘請各領域專家學者為諮詢顧問群之外，與世新大學各學院、系所專業師資及附屬單位研究資源，均建立綿密聯繫網絡，形成學術資源整合系統，以利調查順利進行（圖 16）。



圖附-2、世新大學支援系統

二、世新大學知識經濟發展研究院民意調查研究中心

本中心設有主任、副主任與執行秘書，負責綜理中心業務，依業務及功能不同，規劃出五個部門。除管理部外，依業務範疇分設「政治行銷部」、「社會行銷部」、「商業暨數位行銷部」及「資訊調查部」等四個部門，各部門職掌如下表。除此之外，本中心聘請各領域專家學者為諮詢顧問，使調查盡善盡美。



圖附-3、世新大學民意調查研究中心部門組織圖

表附-1、世新大學民意調查研究中心部門職掌表

部門	職　　掌
諮詢委員	聘請各領域學者專家為諮詢顧問
政治行銷部	掌理有關選舉事務（含候選人選情狀況、候選人勝選企劃、選舉預測、候選人整合行銷傳播、候選人選戰策略規劃、選舉學術研究與政治行銷）、公共政策、公共管理等主題之民意調查與研究執行。
社會行銷部	掌理有關環保、生態、觀光、休閒、健康、教育、文化、兩性等主題民意調查研究工作，以及公共政策、傳播效果、行銷規劃等事項。
商業暨數位行銷部	掌理中心 CRM 系統及機制建立，以及資料庫行銷、網站行銷、電話行銷、顧客滿意度與企業形象調查等事項。
資訊調查部	掌理中心電話訪問流程管理、面對面訪問實際調查管理等事項。
管理部	掌理中心人力資源（含訪員及督導）、財務會計、資訊管理、事務管理、行銷管理等各項管理工作，以及學術交流、資訊出版、行銷公關與研究委託等事項。

附錄二、家庭訪問調查問卷

分配編號：（必填）□□□□□□　行政院原子能委員會　流水編號：□□□□

105 年緊急應變計畫區內家庭訪問意見調查表

【基隆市中山區、安樂區、七堵區】

S1.性別：□(1)男 □(2)女　S2.連絡電話：＿＿＿＿＿＿　S3.□(1)住戶（填 A+C 區） □(2)非住戶（填 B+C 區）

A 區

一、基本資料(住戶)

S4. 年　齡：□(1)18~19 歲 □(2)20~39 歲 □(3)40~59 歲 □(4)60 歲以上

S5. 教育程度：□(1)國小以下 □(2)初中、國中 □(3)高中、高職 □(4)大專院校 □(5)研究所以上

S6. 職　業：□(1)軍公教 □(2)工商 □(3)農林漁牧 □(4)家管 □(5)自由業 □(6)其他(含退休人員)：＿＿＿＿＿＿

S7. 戶內平日常住人口：白天＿＿人，晚上＿＿人 S8.週末假日常住人口：白天＿＿人，晚上＿＿人

二、核子事故緊急應變事項(住戶)

A1-1. 您知道(聽過)核子事故警報聲？ □(1)知道 □(2)不知道**(請播放警報錄音)**

A1-2. 核二廠 105 年 10 月 21 日辦理核災演習發放警報聲，請問您有沒有聽到？ □(1)當天上午在本地-有聽到 □(2)當天上午在本地-沒聽到 □(3)當天不在本地

A2. 請問當聽到核子事故警報聲時，

A2-1. 在室內，您知道要盡量不要外出，關閉門窗，空調改為室內循環模式，打開電視或收音機注意政府發布的最新的狀況？ □(1)知道□(2)不知道

A2-2. 在室外，您知道要儘快返家，暴露在室外的食物及飲用水不要使用？ □(1)知道□(2)不知道

A2-3. 在車上，您知道要關閉車窗，盡快開車返家或離開事故影響區域，打開收音機瞭解最新狀況？ □(1)知道□(2)不知道

A3-1. 您家中是否吊掛原能會贈送之月曆？ □(1)是 □(2)否(續答 A3-2)

A3-2. 請問沒有吊掛的原因為何？ □(1)沒收到 □(2)不喜歡 □(3)已送人 □(4)其他＿＿＿

A4-1. 請問您知道核災發生時不一定都要執行疏散嗎？(問完後告知答案) □(1)知道□(2)不知道

A4-2. 請問您知道政府在執行疏散作業時，是採分階段、分區疏散而非 EPZ 內同時疏散嗎？(問完後告知答案) □(1)知道□(2)不知道

A4-3. 若政府通知疏散避難，您府上有幾人需乘坐救護車或復康巴士？ □(1)＿＿人需要救護車 □(2)＿＿人需要復康巴士 □(3)都不需要 (平日就醫是否搭乘救護車或康復巴士)

A4-4. 若政府通知疏散避難，您會選擇去？(答 2 者續答 A4-5) □(1)親友家或其他自有住宅 □(2)收容所(活動中心、軍營等) □(3)其他安排(如旅館等) □(4)不願意撤離疏散

A4-5. 若政府提供定額補助，您是否願意疏散至緊急應變計畫區外旅館？ □(1)願意到旅館□(2)不願意

A5-1. 請問您家中碘片是否足夠？(每人應有一盒) □(1)足夠 □(2)不夠，缺＿＿盒

A5-2. 請問您家中的碘片是否已更換？ □(1)已更換(103~105 年更換) □(2)未更換(續答 A5-3)

A5-3. 請問您知道如何更換碘片嗎？ □(1)知道 □(2)不知道(可洽當地衛生所)

B 區

三、核子事故緊急應變事項(公司行號/機關)

S9.單位名稱：＿＿＿＿＿＿　S10.受訪者職稱：＿＿＿＿＿＿

B1.貴單位員工約有幾人？約＿＿＿人，非設籍於當地之人員約有幾人？約＿＿＿人

B2.貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ □(1)知道 □(2)不知道

B3.貴單位願意配合辦理核災演練？□(1)願意□(2)不願意，原因□(2.1)沒時間□(2.2)核災發生機率很低□(2.3)太麻煩□(2.4)不知道，其他＿＿

B4.是否希望原能會至貴單位辦理認識生活中的輻射與防護講習活動？ □(1)是 □(2)否

C 區

C1.其他建議：＿＿＿＿＿＿

C2.月曆簽收，簽收人姓氏：＿＿＿＿＿＿**(訪問到此結束，非常感謝您的協助~~)**

請注意以下訪員必填欄位

◆ **訪問時間：2016 年＿＿月＿＿日＿＿時＿＿分(訪員必填)**

◆ **訪員編號：＿＿＿＿＿＿(訪員必填)** ◆ **督導員姓名：＿＿＿＿**

◆ **訪員姓名：＿＿＿＿＿＿(訪員必填)** ◆ **複查日期：2016年＿＿月＿＿日**

新增地址 基隆市＿＿鄉/鎮＿＿里(村)＿＿鄰＿＿路(街)＿＿段＿＿巷＿＿弄＿＿號＿＿樓之＿＿

附錄三、家庭訪問訪員招募訊息範例

行政院原子能委員會 105 年緊急應變計畫區內家庭訪問訪員招募訊息
【基隆市安樂區、中山區、七堵區】

行政院原子能委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。

【徵求條件】

1. 設籍於核能電廠緊急應變計畫區內（詳見工作地點）。
2. 年滿 18 歲（出生日期需於民國 87 年 09 月 01 日以前）。
3. 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。

【工作期間】105 年 11 月 1 日至 11 月 30 日，為期 1 個月。

【工作地點與需求人數】

1 基隆市中山區(預計招募 25 人)、安樂區(預計招募 20 人)、七堵區(預計招募 5 人)。

【工作內容】

需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程（105 年 10 月 24 日~103 年 10 月 28 日），以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

【工作時間】

以週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，每週至多 2 日可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

【待遇】

每月新臺幣 20,008 元（含勞工保險、健保、強制提撥勞退金）及 500 萬以上意外險。**訪問者每人每月補助電話費及交通費新臺幣共 500 元。**

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 游騰威先生(02)2236-0120#701 或行政院原 子能委員會 羅小姐 (02)2232-2228

【報名時間】

10 月 1 日起至 10 月 31 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

委辦單位：行政院原子能委員會　　承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

基隆市安樂區、中山區、七堵區家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

*工　　作　　期　　間		105/11/01 ~ 105/11/30		
*姓　　名		*性 別		〈2 吋照片〉
*出生年月日	____年____月____日	*年齡		
*戶 籍 地 址	_____縣_____鄉/鎮_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓			
*現 居 地 址	□同上 地址：_____			
*電 子 信 箱		*語 言 能 力	□國 □臺 □客 □英	
住 家 電 話		*手　　機		
*汽〈機〉車交通工具		□有機車 □有汽車 □皆無		
*持有身心障礙手冊	□ 有 □ 無	*是否為原住民	□是 □否	
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以主辦單位分配為準)	基隆市 □安樂區 □中山區 □七堵區			
*相關經驗	□參加過 103 年家庭訪問 □參加過 102 年家庭訪問 □皆無			

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本院招募訪員使用，取 得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

附錄四、簽到簽退紀錄表範例

105 年核二廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫簽到簽退紀錄

基隆市　訪員姓名：　　督導隨訪日：____月____日____時____分

日期	上班簽名	時分	下班簽名	時分	時數	里別	路名	戶數	督導簽名	備註
11/1						里				
11/2						里				
11/3						里				
11/4						里				
11/5						里				
11/6						里				
11/7						里				
11/8						里				
11/9						里				
11/10						里				
11/11						里				
11/12						里				
11/13						里				
11/14						里				
11/15						里				

委辦單位：行政院原子能委員會　　承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

日期	上班 簽名	時分	下班 簽名	時分	時數	里別	路名	戶數	督導 簽名	備註
11/16						里				
11/17						里				
11/18						里				
11/19						里				
11/20						里				
11/21						里				
11/22						里				
11/23						里				
11/24						里				
11/25						里				
11/26						里				
11/27						里				
11/28						里				
11/29						里				
11/30						里				

附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例

訪員合約終止合約書

本人＿＿＿＿＿＿，因＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿，未能符合專案人員委託契約中所述權利義務關係，故退出「105 年核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內家庭訪問計畫」訪員一職，並依專案人員委託契約第十四條同意支領工作天數之等比例薪資＿＿＿日，每日 667 元，共計＿＿＿＿＿＿元。

世新大學知識經濟發展研究院

105.11.

訪員簽署/日期＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

督導員簽署/日期＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

附錄六、檢討會議紀錄

第一次檢討會議記錄

日期	2016 年 11 月 4 日禮拜五	時間	13:30
出席人數	41 位	地點	安樂區消防局
主席	蘇軒銳 執行秘書	紀錄	王羽竹

壹、報告事項：

一、工作報告：

1. 七堵區主要是位於山區，雖然里民數雖然比較少但橫跨的範圍相當廣泛，這幾天主要是進行空戶刪除的動作，很感謝台電這一次派員協助我們進行踏查。在七堵區在表單上總共有 638 戶，經過這周的踏查，目前實際上的住戶總共是 475 戶，所以我們七堵區的目標是在踏查日期內將訪問 100%完成。
2. 安樂區表單上有 8889 戶，目前還在陸陸續續地刪除空戶，目前進度約回收 300 多份。
3. 中山區的戶數很多，大約 9000 多戶，但最近也是有很多的建案，所以空戶不少，目前也是同步在刪除空戶中。目前進度大約完成 900 多份的問卷，有請里長協助廣播宣導本次活動，以免民眾有所疑慮擔心是詐騙集團，所以目前情況都還蠻順利的。

二、訪員問題解析：

Q1.遇到看似兇狠家戶該怎麼辦?
A1. 訪問晚上不要做到太晚，大概 8 點多就好，最好是白天的時間，或是選擇假日進行。若是一個人行動有安全上的疑慮，一定要告知督導安排配合的人或是督導陪同訪問。大家最重要的就是注意安全，也要考慮到各位的在地性，盡量先從熟悉的區域開始做，遇到較不熟悉或是邊緣的區域，自己比較沒有把握的地方，就請其他訪員或是讓督導規劃配合的人員，這部分要請大家多多注意，一定是安全第一。
Q2.受訪者是可以看問卷的嗎？ A2.當然可以，但填寫的動作還是要由訪員們來負責填寫，受訪者有疑慮的話，可以在填 寫完後再讓他們閱覽確認。若受訪者堅持要自己填寫也是可以，但要記得加強說明本次活 動的重點宣導內容。還要注意受訪者只能看自己的問卷，不能看其他受訪者的問卷。 Q3.有的店家覺得宣導內容不錯，但就是不願意簽名做訪問時該怎麼辦？ A3.活動的目的就是宣導與教育，所以有做到宣導就好，不簽名或是不拿月曆只要在表單 上註記清楚就好，不需要勉強。 Q4.在踏查時遇到受訪者說自己只是顧家的，不是主人的情況，不知道還需不需要去第二 次訪問呢？
A4.還是需要的，因為畢竟不是該戶的主人，還要麻煩各位訪員了。 Q5.在訪問期間有遇到一戶民眾，全部家庭成員都是瘖啞人士，該怎麼處理? A5.在接觸表上做紀錄，歷年的家庭訪問活動，因為是逐戶地踏查，所以都會發現到一些 有困難的家庭，大家做的紀錄也都會在我們的名單裡面，在年底，像是台電都有一些寒冬

送暖的計畫，也會去關懷這樣的家庭，雖然都不會彰顯出來。目前我們還沒有手語板的工具協助訪問，經由本次討論讓我們注意到有這樣的需要，那可能還需要回去從長計議。另外，現在已經有提供越南文、泰文等其他語言的資料，若有需要的可以註記一下向單位索取。 Q6.瑪西里於 11/6 中午 11:30 分舉辦里民餐會，敬邀請台電人員及長官一同前往。 A6.將安排會內人員、台電人員出席前往。
貳、臨時動議：無。
肆、散會時間：15：40

第二次檢討會議記錄

日期	2016 年 11 月 11 日禮拜五	時間	13:30
出席人數	30 位	地點	安樂區消防局
主席	楊東達 總督導	紀錄	王羽竹

壹、報告事項：

一、工作報告：

1. 七堵區瑪西里，由於上週日的里民餐會活動，已經將該地區的訪問都完成了。瑪東里在這周一有健康講座，我們目前完成了 87%。友二里目前完成率是 40%左右，而明天下午有舉辦社區會員大會，預計可以將友二里的訪問完成，所以整個七堵區預計可以在下禮拜二結案，接下來七堵區的訪員將會協助安樂區的活動及機動事項。最後要感謝訪員們願意協助支援各里的活動，謝謝大家。
2. 安樂區目前完成了 2,315 份的問卷，還在繼續努力中。我們有些訪員回報訪問時被住戶罵、有些住戶也反映說月曆太大太重不方便，訪員們都很辛苦謝謝大家。
3. 中山區目前的進度大約完成 2,200 多份的問卷。很多人都反應月曆太大了，往後可以做小一點的或是改成桌曆，因為現在小家庭居多，這麼大的月曆不好使用。

二、訪員問題解析：

Q1.有的受訪者不願意留電話號碼該怎麼辦？ A1.如果受訪者有疑慮不願意留電話也沒關係，我們不用強迫他們一定要留。 Q2.有外寮里的住戶反應他們沒有月曆可以領，兩個里就只差一條街而已，請問訪問做完 如果月曆有剩是不是可以發給他們？ A2.基本上我們是以緊急應變計畫區八公里範圍內的里民為主，我們會跟原能會反應有這 樣的情況再討論處理方案。 Q3.有些老舊公寓一樓的門是關的，門鈴也是壞的，所以都沒辦法上樓訪問，想請問這種 情況應該要怎麼處理？

A3.如果遇到公寓很難進入或是無法聯繫住戶的情況，也可以嘗試像其他訪員利用定點的方式做訪問，也許會有較好的效果。 Q4.有里民反應說沒有聽到警報聲，是否需要註記？ A4.是的，就請你在問卷上確實註記下來，我們會再向原能會回報相關情況，謝謝。 Q5.受訪者的個資亂講時應該怎麼處理？ A5.因為我們這個活動最重要的是向里民們做核安宣導，所以他們對我們提供的個資就如 實記錄下來就好，不需要去追究真偽。謝謝訪員們這麼認真地訪問。 Q6.請問住戶的戶籍不在當地，是租房子的，這樣的情形去衛生所也能領到碘片嗎？ A6.這個情況我們要詢問一下衛生所，謝謝你的問題。 Q7.有受訪者在被問到職業時，回應職業跟核能沒有關係，應該要問我們的身體有沒有哪 裡不舒服，或是詢問家中成員的健康狀況如何，覺得一些個資與此活動無關。 A7.基本上我們都是尊重受訪者的，只要他們對個資有疑慮，就做個註記就好不勉強，最 重要的還是宣導的工作。
貳、臨時動議：無。
肆、散會時間：15：40

第三次檢討會議記錄

日期	2016 年 11 月 18 日禮拜五	時間	13:30
出席人數	35 位	地點	安樂區消防局
主席	陳文芳 簡任技正	紀錄	王羽竹

壹、報告事項：

一、工作報告：

1. 七堵區三個里的問卷達成率是百分之百，我們的訪員也將繼續協助安樂區的訪問及機動事項。
2. 安樂區目前達成了 5,000 份問卷的目標，接下來還會持續地努力進行，下一個星期將暫停白天的工作，著重在晚間的家訪活動，希望把還未訪問到的住戶完成，謝謝大家。
3. 中山區目前已經達到了原本預計的目標，下周將進行第三訪，希望可以補足先前有所遺漏的住戶並完成整個家訪活動。

二、訪員問題解析：

Q1. 家訪到某些台電員工，他們認為自己是專業人士並不願意聽我們宣導，認為我們專業知識不夠、什麼都不懂，這樣的情況該怎麼辦？

A1. 台電員工確實有受過內部教育訓練，如果遇到態度不好的台電受訪者也盡量不要動氣，就向他們表示我們只是來做調查的，這樣可能會比較有利於訪問的進行，另外，若接

下來還會訪問到台電員工，也可請核二廠的陪訪員一同前往或詢問他們相關的處理方法，應該也會使訪問更為順利。

Q2. 有鑑於台電員工有這樣的情況，若下次還有家訪活動的話，是不是可以在活動前先對台電內部告知或是行文，才能讓當地台電員工知道有這樣的活動，不會以為我們是詐騙集團或是刁難我們？

A2. 行文這個部分可能還要和台電進行相關討論，倒是原能會的網站應該要有本活動的相關消息，讓大家可以更方便地得知有關家訪活動的訊息。

Q3. 有聽說萬里區、金山區對當地居民有發放相關的補助金，那我們基隆這邊是不是也會有這樣的補助？

A3. 目前我們跟核二廠的補助關係只有在緊急應變計畫這一塊，這個部分是台電核一、二、三廠每年撥款給原能會統籌運用，這類相關的補助，可能不會發放到每個居民，有時是鄰里間舉辦的活動或是居家環境維護…等等的使用。

Q4. 住在台北大鎮的居民有提及，當地的電塔在二十年前就說要遷移，但到現在都還沒有任何動作，所以在做訪問時就有住戶擔心電塔是否會有輻射過量的問題？

A4. 已經有用儀器測量過，輻射量其實是很低的，可以請住戶不用太過於擔憂。

Q5. 有住戶建議我們是不是可以隨身攜帶碘片，這樣如果訪問到沒有碘片的住戶就可以直接發放？

A5. 碘片沒辦法由訪員隨身帶著發放給住戶，因為那需要有醫師陪同才能處理。

Q6. 七堵區友二里於 11/20 中午有舉辦敬老活動，敬邀台電人員及長官一同前往並宣導本次活動？

A6. 將安排會內人員、台電人員出席前往。

貳、臨時動議：無。

肆、散會時間：15：40

安樂區陳督導請假。

第四次檢討會議記錄

日期	2016 年 11 月 25 日禮拜五	時間	13:30
出席人數	40 位	地點	安樂區消防局
主席	陳文芳 簡任技正	紀錄	王羽竹

壹、報告事項：

一、工作報告：

1. 七堵區的問卷是百分之百達成，接下來也會繼續協助安樂區的訪問及機動事項，還要感謝我們辛苦的訪員。
2. 安樂區已經達成了預計的目標，最後這幾天還是會進行晚間的家訪活動，未足預定目標的

訪員也還在持續努力中，謝謝大家。

3. 中山區也已達成原本預計的目標，現在還在持續努力地將完成數提高，不足 250 份的訪員也仍會繼續加油，辛苦大家了，謝謝。

二、訪員回應、分享：

蘇林玉琴：這次是我第一次做家訪工作，要感謝督導的教導與協助，一直鼓勵我跟教我怎麼做，讓我可以順利的將訪問完成，雖然過程中有辛苦的時候，但也辛苦的很滿足，藉由這次活動交到了很多好朋友，謝謝大家，謝謝原能會。

陳素美：訪問終於要結束了，我也要感謝陳督導與倪督導，她們真的很棒，我們有什麼問題或困難，她們都會在第一時間回應且馬上提供幫助，更不厭其煩地教我們，真是太愛她們了，謝謝！

江玉玲：這次在一邊做一邊學的過程中體驗到很多，認識了很多好朋友，大家一起同心協力地完成了整個家訪活動，讓我整個月都很充實，謝謝大家。

韓千鳳：還是要感謝督導，她讓我們快快樂樂出門，平平安安回家，有任何疑難雜症都找她，她都會幫我們解決，謝謝。

賴威龍：這次的活動讓我認識了家裡附近的環境，很多巷弄都是以前沒有走過的，經過這樣逐戶的踏查、深入社區，才發現原來有不一樣的地方，謝謝這次的活動讓我有這樣的機會與新的體驗，謝謝大家。

林愛珠：經過這次的家訪活動，讓我學習到很多也見識到各式各樣的人，體驗很多收穫也很多，謝謝。

陳葳：在家訪過程中雖然辛苦但有會遇到一些有趣的情況，像是有住戶讓我到家裡泡茶聊天還煮麵給我吃，還有遇過要趴在地上訪查的情況，因為該住戶家裡有狗不能將鐵門拉起來…等等有趣的經驗我都覺得是很好的回附錄六、檢討會議紀錄憶，要再次謝謝我們中山區的督導，也謝謝大家。

貳、臨時動議：無。

肆、散會時間：15：40

附錄七、審查意見回覆

項次	頁碼	審查意見	回覆意見
1	i	目錄 i 頁起始表頭計畫名稱錯誤。	已修正為 105 年核二廠緊急應變計畫區(基隆 3 區)內家庭訪問計畫
2	v	強化摘要中第 4 段結語。	已修正
3	1	刪除第 4 段第 1 行之「於決標後」。	P1.已刪除
4	2	刪除第 2 段第 3 行之「主要」。	P2.已刪除
5	9	圖 2- 6 Line 群組管理畫面及圖 2-7 未達目標之書面報告及進度統計表圖片為 104 年度。	P8.已刪除
6		請就家庭訪問流程介紹，檢討未來應強化事項，如發新聞稿、活動報導及如何善用社群媒體，來降低民眾對訪員為詐騙集團的疑慮，進而更提高訪問成功率;或可於結論中強化。	P53.家庭訪問過程，第 6 點
7	7	調整 c 與 a,b 段版面編排。	P7.已調整
8	13	刪除「認真」字眼。	P12.已刪除
9	14	第 4 段第 4 行之「有需多住戶」，應為「有許多住戶」。	P13.已修正
10	19	「擬邀請對象」，請改為「出席人員」且挪至最後。	P18.已修正
11	23	年齡項次下第 2 行，調查地區人口外流至外地工作的比例極高字眼，建議刪除。	P22.已刪除
12	28	請說明非住戶(機關行號)單位人口結構調 查基準。	P27.已新增說明
13	30-45	請說明是「先宣導後訪問」或是「先訪問後宣導」調查方式。	P29.已新增說明
14	30-45	調查結果七堵區落差甚大，常呈現極端值，請說明。	P54.家庭訪問結果，第 1 點
15	39-40	乘坐救護車或復康巴士狀況，由於友二里需求人數偏高，請參考 103 年調查結果比較，並分析需求增加因素。	P51.新增 103 年調查資料

項次	頁碼	審查意見	回覆意見
16	43-45	請註記於問題 11-1，基隆係於 100 年劃入 EPZ，並於 103 年採購碘片發送市民，故碘片更換尚包含新增取得。	已新增
17	44-46	因七堵區只有 1 戶非住戶，不具統計分析意義，故刪除相關統計分析，但請於下表註記說明。	已修正
18	52-53	發現與討論部分，請依照調查結果再詳述反應各里之差異，例如:地區、住宅、居民工作型態差異或里長配合度等，造成調查結果之差異，並提出具體建議，以做為本會未來平時整備作業之參考。	P54
19	54	結語與建議部分，請將二、三項次依實際調查訪問情情再加以分段詳述，並針對訪問統計結果，提出具體建議，以做為本會未來平時整備作業之參考。	P55
20	通案 1	用詞請統一，如家訪員或訪員。宣導或宣傳?	已修正
21	通案 2	請世新團隊就本次家訪數據再予檢視，而有關訪問後之整備資訊上載於本會電子地圖系統，係屬合約中廠商應辦理事項，請於期限內完成及報告執行情形。	已於 12/8 日上傳於本會電子地圖系統