



核能安全委員會
Nuclear Safety Commission

【核能安全委員會】

112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市區域) 家庭訪問計畫綜合成果報告



執行廠商：世新大學

計畫主持人：梁世武 教授

協同主持人：伍佩鈴 副教授

協同主持人：鍾岳勳 助理教授

日期：中華民國 112 年 11 月 17 日

目錄

壹、前言	1
一、依據、目的與目標.....	1
二、近年執行概況介紹.....	1
三、本次家庭訪問執行範圍.....	2
貳、執行方式	3
一、調查時間.....	3
二、協調及拜訪.....	3
三、訪員招募與調查準備.....	5
四、督導分工、訪員管理及教育訓練.....	7
參、執行成果與分析	10
一、調查期間家訪狀況.....	10
二、訪問過程照片	11
三、感恩致謝典禮.....	16
四、結果分析與討論.....	18
肆、發現與討論	66
一、家庭訪問過程.....	66
二、家庭訪問結果.....	68
伍、建議事項	70
陸、結語	72
附錄一、家庭訪問調查問卷.....	73
附錄二、家庭訪問訪員招募訊息範例.....	74

附錄三、簽到簽退紀錄表範例.....	76
附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例.....	77
附錄五、訪員管理資料.....	78
附錄六、性別意願調查表.....	80

圖目錄

圖 2-1、家庭訪問通知海報	4
圖 2-2、家庭訪問通知明信片	5
圖 2-3、家庭訪問訪員證	6
圖 3-1、住戶樣本分區性別結構分配	20
圖 3-2、住戶樣本分區年齡結構分配	21
圖 3-3、住戶樣本分區教育程度結構分配	22
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配	23
圖 3-5、各區核子事故警報瞭解程度	30
圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法	31
圖 3-7、各區是否收到核安演習通知資訊	32
圖 3-8、核安演習演練收穫情形	34
圖 3-9、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果	35
圖 3-10、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度	36
圖 3-11、各區家戶碘片持有狀況	38
圖 3-12、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊	39
圖 3-13、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識	41
圖 3-14、109 年、112 年基隆市中山區、安樂區、七堵區家訪成功率分區比較圖	55

表目錄

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表	2
表 1-2、本次家庭訪問計畫執行範圍	2
表 2-1、訪員性別分析	7
表 2-2、教育訓練課程內容	8
表 3-1、成功訪問樣本結構分配	18
表 3-2、訪問接觸情況分類表	18
表 3-3、調查樣本接觸紀錄結構分配	19
表 3-4、住戶樣本性別結構分配	20
表 3-5、住戶樣本年齡結構分配	21
表 3-6、住戶樣本教育程度結構分配	22
表 3-7、住戶樣本職業結構分配	23
表 3-8、住戶樣本平日戶內常住人口分配	24
表 3-9、住戶樣本假日戶內常住人口分配	24
表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況	25
表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況	25
表 3-12、住戶樣本戶內新住民人口概況統計表	26
表 3-13、非住戶樣本分布比例	27
表 3-14、各地區非住戶樣本單位員工人數	28
表 3-15、各地區非住戶樣本單位非設籍當地員工人數	28
表 3-16、核子事故警報瞭解程度	30
表 3-17、是否知道核災緊急應變方法	31
表 3-18、是否收到核安演習通知資訊	32
表 3-19、核安演習訊息知曉方式	33
表 3-20、核安演習演練收穫情形	34
表 3-21、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果	35
表 3-22、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度	36
表 3-23、家戶碘片持有狀況	37
表 3-24、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊	39
表 3-25、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況	40
表 3-26、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識	41
表 3-27、向當地衛生所申請碘片的知曉程度	42
表 3-28、提升防災意識程度	42
表 3-29、執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願	43
表 3-30、核子事故警報聲知曉程度人口差異交叉表	44
表 3-31、核災緊急應變方式知曉程度人口差異交叉表	45
表 3-32、收到核安演習通知與否人口差異交叉表	46

表 3-33、收到核安演習訊息方式人口差異交叉表	47
表 3-34、核安演習演練收穫情形口差異交叉表	48
表 3-35、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異交叉表	49
表 3-36、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異交叉表	50
表 3-37、家戶碘片持有狀況人口差異交叉表	51
表 3-38、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊人口差異交叉表	52
表 3-39、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況口差異交叉表	53
表 3-40、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異交叉表	54
表 3-41、109 年與 112 年訪問教育程度、職業與年齡結構分配	56
表 3-42、109 年與 112 年核子事故警報聲認知度比較	57
表 3-43、109 年與 112 年核災緊急應變方法認知度比較	58
表 3-44、109 年與 112 年是否收到核安演習通知資訊比較	59
表 3-45、109 年與 112 年家戶碘片持有狀況比較	60
表 3-46、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表	61
表 3-47、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表	62
表 3-48、核安演習收訊程度差異交叉表	62
表 3-49、核安演習演練收穫情形差異交叉表	63
表 3-50、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異交叉表	63
表 3-51、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異交叉表	64
表 3-52、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊差異交叉表	64
表 3-53、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識差異交叉表	65
附表-1、112 年訪員工作管理資料表	78
附表-2、112 年訪員油電補助統計表	79

委辦單位：核能安全委員會

執行單位：世新大學知識經濟發展研究院

摘要

核能安全委員會(以下簡稱核安會)委託世新大學(以下簡稱執行單位)辦理「112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」，計畫目的為提升區域內民眾安全防護認知，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全。家庭訪問計畫聘任核能二廠緊急應變計畫區內，二度就業之在地民眾擔任家庭訪問員(以下簡稱訪員)，執行範圍涵蓋基隆市中山區、安樂區和七堵區，訪問對象涵括區域範圍內之一般住戶及非住戶。在 112 年 10 月 1 日至 10 月 31 日的訪問期間內，共計完成 10,042 戶，其中 9,574 戶為一般住戶，468 戶為非住戶，訪問成功率達 92.43%。

一、家庭訪問以多管道進行推廣

本次調查採用多管道宣導及訪問方式，協調里長協助通知在地居民，並搭配里民、在地社團、社區節慶活動進行核安宣導。多管道的宣導方式除了能快速接觸里民外，宣導成效也較為卓著。透過里長、里幹事、社團幹部關係有助提高民眾信任度，而參與里民活動則能更貼近民意，瞭解民眾需求。

二、調查結果發現民眾對核安相關資訊有極高的認知

為使民眾於核子事故發生時做好自我防護，核安會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等作為。在完成 9,574 份的受訪一般住戶問卷中，有 97%以上民眾知道核子事故警報聲音，較 109 年調查時上升約 15 個百分點，顯示核安會在當地推廣防護資訊成效顯著。有超過 99%的民眾知道在不同場所(包含室內、室外、車上)聽到核子事故警報聲時該如何反應，較 109 年調查時上升近 11 個百分點，另對於還不清楚的民眾，訪員亦於詢問過程中立即給予正確的訊息。逾 91%民眾表示曾收到核安演習通知資訊，較 109 年上升約 18 個百分點，另外，認為核安演習有收穫的比例達到 95%以上。

為了讓緊急應變計畫區內的民眾瞭解防護要領，核安會平時積極推動家庭訪問、核安演

習、講習會等多元活動，傳遞核安防護相關知識。根據本年度調查顯示，核能二廠緊急應變計畫區(基隆市)中，有 93%居民曾接受過家庭訪問，顯示核安會的家訪工作已廣泛觸及當地居民，藉此與民眾建立良好溝通管道及互動橋梁，加值民眾對核安會工作的理解和信任。考量多數民眾平日需上班緣故，建議未來仍可持續透過家庭訪問做法，持續以面對面說明方式，傳達核子事故民眾防護知識，深化民眾對核安防護知識的認知。

三、兼顧多元性別需求

為落實性別實質平等，尊重多元性別，本年度同步增加性別意願調查。調查結果，有 10 名受訪者表示性別為「其他」，但都不願填寫性別意願調查表。如果在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，超過 3 成的民眾認為這對於多元性別非常有幫助，逾 5 成認為很有幫助。此外，核安會亦非常重視新住民族群，除了聘任新住民訪員參與訪問外，也提供多國語言版本的宣導單，並於訪問過程中給有需求的民眾閱讀與說明，讓新住民透過母語更快速了解各項緊急應變防護資訊。

壹、前言

一、依據、目的與目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，核子事故緊急應變法於民國 94 年 7 月施行。此外，因應日本福島事故，核安會於 100 年 10 月重新計算核能一、二、三廠緊急應變計畫區範圍，將核能一、二、三廠緊急應變計畫區由 5 公里調整為 8 公里(包含基隆市三區 12 里)，做為核子事故發生時，必須及時採取民眾防護行動措施區域，並依法於平時辦理核子事故災害應變整備作業。

核安會為瞭解核電廠緊急應變計畫區(EPZ)民眾應變需求，並提供相關防護資訊，於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，瞭解民眾是否看過民眾防護宣導資料、核子事故發生時應先掩蔽、家中碘片是否足夠、是否知道疏散集結地點等訊息，以逐步建立民眾安全自我防護認知及強化應變能力。本次住戶調查題目，特別詢問民眾，是否知道聽到核子事故警報聲時要留在室內停看聽，進入室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果，以及在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室的看法。非住戶調查題目，則詢問家訪與核安防護資訊是否有助於提升員工防災意識，是否支持政府在執行消防安檢作業時搭配核安防護宣導等。這些新增的題目經過調查統計後，將可提供核安會後續推動核安防護資訊宣導工作的參考。

除了瞭解民眾對緊急應變資訊的意見外，本計畫也透過訪員的溝通宣導，增進民眾對核能安全防護的認知，讓訪員在進行本次家訪後，成為在地宣傳核安防護知識的種子，也成為核安會與在地民眾的溝通橋樑。

二、近年執行概況介紹

日本福島事故後，核安會於 101-103 年進行國內各核能電廠緊急應變計畫區家庭訪問，並請地方政府及台電公司等相關單位協助，給予家訪員適時支援，訪問事項包括核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度、核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況等。歷經 3 年努力，相關資訊均已彙整建立資料庫，於 104 年起，改採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，以適時更新相關民眾防護訊息，作為核子事故平時整備作業精進參考，近年執行概況如下表 1-1 所示。

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表

年度	執行範圍	成功訪問戶數
104	核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 18 里)	7,246 戶
105	核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	9,658 戶
106	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	12,022 戶
108	核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 19 里)	10,590 戶
109	核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	10,242 戶
110	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	14,062 戶
111	核能三廠緊急應變計畫區 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 19 里)	9,612 戶

三、本次家庭訪問執行範圍

112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫的執行範圍包含基隆市中山區、安樂區、七堵區，共三區 12 里。根據 112 年 7 月戶政統計資料，共有 16,928 戶，中山區 5 里共 8,598 戶、安樂區 4 里共 7,726 戶、七堵區 3 里共 604 戶。核安會向基隆市戶政單位申請紙本門牌戶籍資料，提供執行單位使用。

表 1-2、本次家庭訪問計畫執行範圍

區域	村里	戶政戶數
中山區	和慶里	2,942
	中和里	2,526
	德安里	1,765
	文化里	693
	協和里	672
	小計	8,598
安樂區	內寮里	2,646
	武崙里	2,375
	新崙里	1,913
	中崙里	792
	小計	7,726
七堵區	友二里	263
	瑪東里	177
	瑪西里	164
	小計	604
總計		16,928

資料來源：基隆市民政局，112 年 7 月戶政統計資料。

貳、執行方式

本年度家庭訪問工作是為瞭解地區居民的應變需求並提供相關防護資訊，家庭訪問工作綜合計畫團隊參照近年實際執行經驗。說明本次調查執行方式。

一、調查時間

家庭訪問計畫自 104 年起，採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，104 年於暑假期間執行屏東縣緊急應變計畫區內家庭訪問作業，105 年起配合核安會民眾防護月曆發放作業，於 11 月執行家訪作業，106 年於新北市辦理，108 年於屏東縣辦理，109 年於基隆市辦理，110 年於新北市辦理，111 年於屏東縣辦理，112 年則延續往年作業之需求，10 月於基隆市執行家庭訪問計畫。

參考往年訪查經驗，本次調查先於 9 月份踏查階段，針對各區里長、大樓管委會、社區團體等單位，面訪說明本次調查計畫目的，並協助公告訪員招募訊息及推薦在地優秀民眾擔任訪員，由執行單位與訪員進行面試，篩選各區符合計畫需求的訪員，其後再列入 109 年資深的優秀訪員，組成 112 年家庭訪問計畫訪問團隊，於 10 月份正式進行調查。

二、協調及拜訪

(一)與各單位協調會議

計畫啟動後，核安會於 8 月 18 日邀集台電公司核二廠，基隆市社會處、衛生局、教育處、警察局、消防局、安樂區公所、中山區公所與七堵區公所等單位出席協調會議，由執行單位進行工作規劃報告及配合事項協調事宜。

懇請支持

● **112年家庭訪問計畫**

● 家庭訪問用心・緊急應變安心

▶ **執行地區：**
核能二廠緊急應變計畫區
基隆市 中山區 | 安樂區 | 七堵區

▶ **執行時間：**
112年
10/1 日 >>> **10/31** 日

主辦單位
 **核能安全委員會**
(原 行政院原子能委員會)
聯絡人 | 許先生
(02)2232-2229

協辦單位
 **世新大學**
知識經濟發展研究院
聯絡人 | 吳小姐
(02)2236-0120 #504

圖 2- 1、家庭訪問通知海報

(二)地方拜訪與通知

為確保訪員人數足夠進行訪問，教育訓練開始前由執行單位優先拜訪各里長、大樓管委會、社區幹部、地方意見領袖等，除讓地方代表瞭解 112 年家訪工作目的與注意事項，也請各單位推薦優秀訪員參與 112 年訪問工作，以期能落實核安防護說明。

正式訪問開始前一週，設計訪問通知單(明信片)，交給郵局寄送各受訪家戶。

	核能安全委員會 家庭訪問通知
親愛的住戶 您好： 為提升民眾對緊急應變安全防護認知，核能安全委員會（原行政院原子能委員會）將於112年10月1日起至10月31日，派員至貴住戶進行家庭訪問。 屆時本會訪員，將配戴工作證及穿著原能會背心到訪，如有任何疑問歡迎與本會聯繫。聯絡方式如下： 許先生 02-2232-2229 核能安全委員會 感謝您的協助	

圖 2- 2、家庭訪問通知明信片

三、訪員招募與調查準備

1. 訪員招募(來源)：

- (1) 109 年優秀訪員續聘。
- (2) 請家庭訪問地區里長，以及安樂區、中山區、七堵區公所彙整推薦訪員名單。
- (3) 112 年已報名訪員再推薦

2. 訪員面談：9 月中旬陸續進行訪員面試，面試標準說明如下：

- (1) 是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)。
- (2) 本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)。
- (3) 本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)。

3. 文書處理

- (1) 接觸紀錄表整理
- (2) 訪員資料建檔
- (3) 工作表格建立包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。
- (4) 印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、明信片、訪員手冊、訪訓海報



圖 2-3、家庭訪問訪員證

4. 教育訓練準備

- (1) 課程教材(訪員手冊)，包含訪問進度所需的表冊格式及上課內容簡報。
- (2) 訪問過程中訪員所需的訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。

執行單位依據調查規劃所列工作事項，進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。參考 109 年度基隆市區域家庭訪問執行經驗，本次共做出以下 5 點改進，有效減少訪員與執行單位對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，：

1. 沿用 109 年度資深督導為地區督導，以利落實經驗傳承。
2. 109 年資深督導、訪員於 9 月期間，針對基隆市 3 區 12 里進行地址踏查確認。
3. 招募在地訪員以及新住民女性訪員，提高住戶受訪意願。
4. 嚴格執行面試工作，務求所有訪員清楚家訪工作性質與條件。
5. 確認訪員是否能夠出席教育訓練，有效提升教育訓練成果。

四、督導分工、訪員管理及教育訓練

(一)督導分工

前置踏查作業共招募訪員 6 人，完成 1 個月踏查規劃後，正式調查訪問之訪員共計 54 人。此外，執行單位認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

1. 地區督導(由楊○達先生、林○錦小姐擔任、陳○彤小姐擔任)

協助全區調查進度，依總督導指示將訪員與受訪區域作適當的調度與調配，每週繳交訪問進度表，並參加工作檢討會議。

楊○達先生為安樂區督導、林○錦小姐為中山區督導、陳○彤小姐為七堵區督導。

2. 文書督導(由鄭○貞小姐擔任)

負責問卷複查、建檔，訪員資料建檔，協助各地區督導進行問卷整理及回收，資料輸入、製作檢討會議記錄等行政庶務。除了處理一般行政事宜外，也支援總督導、地區督導整理訪問接觸情形、調查進度回報等。

(二)訪員管理

本次調查共聘用訪員 54 人月，其中女性訪員人數占 74.1%，男性占 25.9%，與去年比例接近。如下表 2-3 所示。

表 2-1、訪員性別分析

	109 年		112 年	
	訪員人數	百分比	訪員人數	百分比
男性	12	26.7%	14	25.9%
女性	33	73.3%	40	74.1%
總計	45	100.00%	54	100.00%

以下為訪員管理重點：

- 訪員連絡互動：為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，執行單位透過通訊軟體 Line 的輔助，將所有督導納入成立群組，再由督導成立各區群組，將所有訪員加入各區之中。將訪員納入群組後，於每日訪問過程中除透過 Line 群組傳達訊息之外，訪員也會採用定位功能(現地打卡)，以便督導確認訪員行蹤，確保訪員安全至上為原則。
- 訪問進度管理：教育訓練時，明確告知訪員將記錄每日問卷完成數量。每日更新訪員個人調查進度表，一方面可掌握全區每日調查進度，另一方面能發現進度落後之訪員，請督導盡快給予協助和指導。如未能達成預期目標，請督導進行一對一面談，以確認適任程度。
- 結案作業

- (1) 調查全區接觸紀錄表(無法接觸者是否已完成三訪)，並達成目標完成率。
- (2) 問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。
- (3) 將工作站恢復原狀。

(三)教育訓練

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，以及核子事故緊急應變計畫的認知，訪問活動開始前舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

- (1) 目的：提升訪員的專業知識、訪問技巧，提升訪問過程的流暢性，增加受訪者對訪員和核安會的信賴度。
- (2) 地點：台電北部展示館
- (3) 時間：112 年 9 月 27 日(三) 09:50-16:00，112 年 9 月 28 日(四) 08:50-16:00。
- (4) 課程內容如下：

表 2-2、教育訓練課程內容

課程名稱	課程內容	海報
輻射知識與緊急應變介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「核子事故緊急應變作為」兩大重點。	
核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹	以曾經發生之國際核子事件(車諾比、三哩島、福島)的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。	
家庭訪問技巧訓練	透過教育訓練手冊教導訪員訪問技巧，並於現場實際演練。	
歷年訪問Q&A 回答及綜合座談	分「核災應變」、「境外核災」、「訊息傳遞管道」、「民眾防護」四大類相關問題作問答講解，並增列說明「往年住戶提問或建議」，以提供訪員家訪過程應答參考。	
訪問前提醒防疫事項	提醒訪員保持適當社交距離，訪問期間確實量測體溫，提醒訪員以健康安全為優先項目。	
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。	

- (5) 教育訓練活動花絮：

112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫教育訓練花絮



核安會講解輻射知識與核子事故緊急應變作為



世新大學知識經濟發展研究院講解訪問技巧



督導與訪員演練家庭訪問過程

參、執行成果與分析

一、調查期間家訪狀況

往年家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，訪員招募著重在地大專學生為主，103 年為配合 7 月於核二廠緊急應變計畫區舉行核安演習，家訪工作提前於 5 月在核能二廠緊急應變計畫區執行，因學生還未放暑假，因此，訪員招募開放二度就業民眾參加，希望在調查的同時，也能提供地方民眾就業機會，該次經驗得知，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任訪員，不僅更懂得於談話間應對進退，也較大專學生更能以同理心來反應居民意見，成效相當良好，後續亦配合核安會民眾防護月曆發放作業，爾後訪員組成多以在地二度就業民眾為主。

本次核二廠緊急應變計畫區規劃基隆市核二廠周邊 8 公里範圍內為訪問區域，範圍包括中山區 5 個里、安樂區 4 個里和七堵區 3 個里。在安樂區與中山區雖然民眾居住較集中，但多數為社區型管理進入較為不便，而七堵區因為山區面積廣闊，因此，整體上需有特別的規劃以及熟悉當地路況的訪員來執行家庭訪問工作。10 月調查期間受基隆氣候之影響，多數為雨天，以及配合核安會需求，請訪員同步贈送月曆。故訪員除了要克服氣候因素外，同時需保護贈品的完整性才能完成家訪工作，相當辛苦。

基隆市鄰近台北都會區，當地住戶上下班時間明確，且市內住宅型態以社區大樓為主，門禁森嚴，所以訪問工作時間必須保持一定程度彈性，儘可能接觸到當地受訪者。依據 109 年家庭訪問計畫經驗資料顯示，核二廠緊急應變計畫區內的家戶有約 20% 以上平日白天無人在家，因此規劃 112 年的訪問工作除在平日白天進行訪問外(自上午 8 點到 11 點，下午 3 點後)，特別安排部分訪員以平日晚上(自下午 5 點到 9 點)進行宣導調查，並運用各里舉辦的里民活動，如中秋烤肉、教育研習、健康安全宣導、重陽敬老等活動進行訪問，以利用最短的時間達到最大的宣導效果。

112 年招募的訪員，有超過一半以上是長期配合且具有經驗的訪員，少部分為新訪員。值得一提的是，本年也招募了一位女性新住民訪員（越南籍），除協助訪問過程中遭遇新住民時相互支援外，並達將防護訊息觸及在地新住民族群之目標。為讓訪員熟悉訪問狀況，訪問過程採用舊訪員帶領新訪員的方式，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始，熟悉後再往較遠與陌生的地方拜訪並相互支援。家訪工作期間，因正值 10 月秋、冬季轉換期，故為了訪員的健康及安全著想，且訪員進行家訪時，督導必須完全掌握訪員行蹤，並瞭解訪員執行家訪狀況、訪問習慣等，隨時接應訪員所遭遇的困難然後適時解決。

除督導與訪員之間的共同努力之外，109 年家庭訪問計畫亦受到許多里鄰長、社區主委、大樓管委會的支持，包括七堵區瑪東里、瑪西里、友二里等各里里長們的全力支持，使地域遼闊的山區訪問工作有很大幫助。

二、訪問過程照片

(一)家訪工作站



(二)執行訪問



七堵區瑪東里



安樂區新崙里



安樂區武崙里



七堵區瑪西里



七堵區瑪西里



安樂區武崙里



安樂區新崙里



安樂區武崙里



安樂區武崙里



中山區德安里



安樂區新崙里



中山區和慶里



安樂區內寮里

(三)核安會隨訪



七堵區瑪西里



七堵區瑪東里



安樂區內寮里



中山區協和里



中山區和慶里



中山區德安里



七堵區友二里



七堵區友二里

(四)工作檢討會議



10/6 (五)



10/13 (五)



10/18 (三)

三、感恩致謝典禮

在完成本(112)年家庭訪問計畫調查工作後，為感謝各在地訪員熱情無私付出，於10月25日在基隆市消防局8樓禮堂舉行感恩致謝典禮，出席人員包含核安會保安應變組黃副組長、劉科長、吳技佐、許技士、世新大學研究團隊以及督導和訪員等。先由督導和訪員們進行工作檢討會議、回顧和分享，並頒贈督導及訪員紀念品以示感謝。

核安會致詞表示，本計畫訪問目的在於對緊急應變計畫區內的民眾，宣導正確核子事故應變防護作為，提升民眾對核安措施的瞭解與對核安會工作的理解，達到與民溝通。而本次家庭訪問計畫有賴各位督導與訪員們全力配合，才能讓調查順利且圓滿的完成，過往曾招聘大學生來進行家庭訪問，接續由經驗豐富的二度就業訪員接手後，訪問過程愈趨順暢，加上地緣關係及溝通表達方式，讓當地居民接受訪問及宣導的意願提升。若真的發生緊急狀況，訪員就是最優秀的核安應變尖兵，可以引導居民進行疏散。另外，近幾年新住民人口逐漸成長，家訪工作特別聘用新住民訪員，深入新住民族群宣導核安觀念，強化核安知識推廣深度與廣度。

典禮流程如下：

時間	流程	海報																						
9:30~10:10	檢討會、開場	 112年度核能二廠緊急應變計畫區 (基隆市區域)家庭訪問計畫 結業典禮-流程表 ▶ 日期：112年10月25日(三) ▶ 地點：基隆市消防局8樓禮堂(安樂區基金一路129巷6號) <table><thead><tr><th>時間</th><th>流程</th></tr></thead><tbody><tr><td>09:20 ~ 09:30</td><td>報到</td></tr><tr><td>09:30 ~ 10:10</td><td>家訪工作檢討會</td></tr><tr><td>10:10 ~ 10:20</td><td>核能安全委員會致詞</td></tr><tr><td>10:20 ~ 10:30</td><td>世新大學致詞感謝</td></tr><tr><td>10:30 ~ 10:40</td><td>來賓致詞</td></tr><tr><td>10:40 ~ 10:50</td><td>督導感言</td></tr><tr><td>10:50 ~ 11:00</td><td>影片回顧</td></tr><tr><td>11:00 ~ 11:25</td><td>頒發訪員紀念品</td></tr><tr><td>11:25 ~ 11:30</td><td>大合照</td></tr><tr><td>11:30</td><td>典禮結束</td></tr></tbody></table> 主辦單位：核能安全委員會 執行單位：世新大學知識經濟發展研究院	時間	流程	09:20 ~ 09:30	報到	09:30 ~ 10:10	家訪工作檢討會	10:10 ~ 10:20	核能安全委員會致詞	10:20 ~ 10:30	世新大學致詞感謝	10:30 ~ 10:40	來賓致詞	10:40 ~ 10:50	督導感言	10:50 ~ 11:00	影片回顧	11:00 ~ 11:25	頒發訪員紀念品	11:25 ~ 11:30	大合照	11:30	典禮結束
時間	流程																							
09:20 ~ 09:30	報到																							
09:30 ~ 10:10	家訪工作檢討會																							
10:10 ~ 10:20	核能安全委員會致詞																							
10:20 ~ 10:30	世新大學致詞感謝																							
10:30 ~ 10:40	來賓致詞																							
10:40 ~ 10:50	督導感言																							
10:50 ~ 11:00	影片回顧																							
11:00 ~ 11:25	頒發訪員紀念品																							
11:25 ~ 11:30	大合照																							
11:30	典禮結束																							
10:10~10:20	核安會致詞																							
10:20~11:00	世新大學致詞、來賓致詞、督導感言、影片回顧																							
11:00~11:30	核安會頒發訪員紀念品與合照																							
11:30	典禮結束																							

典禮相片如下：



黃副組長致詞



瑪西里陳里長致詞



武崙社區發展協會陳理事長致詞



黃副組長頒發紀念品給陳督導



大合照

四、結果分析與討論

(一) 訪問成功率與樣本結構

1. 訪問成功率

「112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」於 10 月進行，針對核二廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內(基隆市三區，中山區、安樂區、七堵區)12 個里進行訪問。經整理全部訪問結果，總計完成 10,042 戶成功樣本，包含住戶 9,574 份及非住戶 468 份。以行政區劃分，包括中山區 3,983 戶(占 39.66%)、安樂區 5,569 戶(占 55.46%)、七堵區 490 戶(占 4.88%)。詳如表 3-1 所示。

表 3-1、成功訪問樣本結構分配

行政區	住戶	非住戶	總戶數	百分比
總計	9,574	468	10,042	100.00%
中山區	3,856	127	3,983	39.66%
安樂區	5,228	341	5,569	55.46%
七堵區	490	0	490	4.88%

註：本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位(如公司行號、診所、安養機構等)，或單位負責人非居住於當地。

本次家庭訪問成功受訪率需達 75%以上，公式定義如下：

成功受訪率=成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)=A/(A+C)

空戶之定義為 2 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)。

表 3-2、訪問接觸情況分類表

訪問接觸情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計 2 次拜訪無人回應。

以執行範圍三區 12 里的戶政戶數 16,928 戶¹為準，扣除空戶(無人居住)392 戶，拒訪 822 戶，無厝 11 戶，以及無人回應 5,661 戶後，計算訪問成功率如下（詳如表 3-3）：

$$\begin{aligned}\text{訪問成功率} &= \text{成功訪問戶數} / (\text{總戶數扣除空戶數}) = A / (A + C) \\ &= 92.43\% (10,042 / (10,042 + 822)) = 92.43\%\end{aligned}$$

表 3-3、調查樣本接觸紀錄結構分配

行政區	總訪查 戶數	成功訪問 (A)	空戶 (B)	拒訪 (C)	無厝 (D)	無人回應 (E)	成功率 A/(A+C)
總計	16,890	10,042	392	822	11	5,623	92.43%
中山區	8,595	3,983	376	696	11	3,529	85.13%
安樂區	7,692	5,569	12	124	0	1,987	97.82%
七堵區	603	490	4	2	0	107	99.59%

¹ 本次調查根據基隆市戶政單位提供的三區 12 里門牌戶籍資料，整理出的門牌資料僅 14,991 戶，比戶政戶數 16,928 戶少 1,937 戶。除了因為一門牌地址多戶的情形外，經踏查與實際訪問結果，訪員反映許多門牌地址有 2 樓以上戶籍資料但缺少 1 樓資料，必須透過新增門牌地址來進行訪問。最後再參考 109 年資料新增門牌地址進行訪問，全部總訪查戶數為 16,890 戶。

2.住戶樣本人口結構

本次調查係協助核安會進行家庭訪問，並針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之性別、年齡、教育程度（學歷）、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數、在地員工人數等題組。在排除遺漏值後，說明受訪者結構如下：

(1).性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類。整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性占 49.52%，而女性受訪者占 50.38%，其他性別受訪者占 0.10%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下所述，其餘詳如下表 3-4、圖 3-1 所示：

男性：中山區占 48.42%、安樂區占 49.22%、七堵區占 61.43%。

女性：中山區占 51.37%、安樂區占 50.77%、七堵區占 38.37%。

整體而言，本次調查受訪者男性少於女性。

表 3-4、住戶樣本性別結構分配

行政區	樣本數	男性		女性		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	9,574	4,741	49.52%	4,823	50.38%	10	0.10%
中山區	3,856	1,867	48.42%	1,981	51.37%	8	0.21%
安樂區	5,228	2,573	49.22%	2,654	50.77%	1	0.02%
七堵區	490	301	61.43%	188	38.37%	1	0.20%

註：10 位性別回答其他的受訪者，都不願意填寫「性別意願調查」問卷。

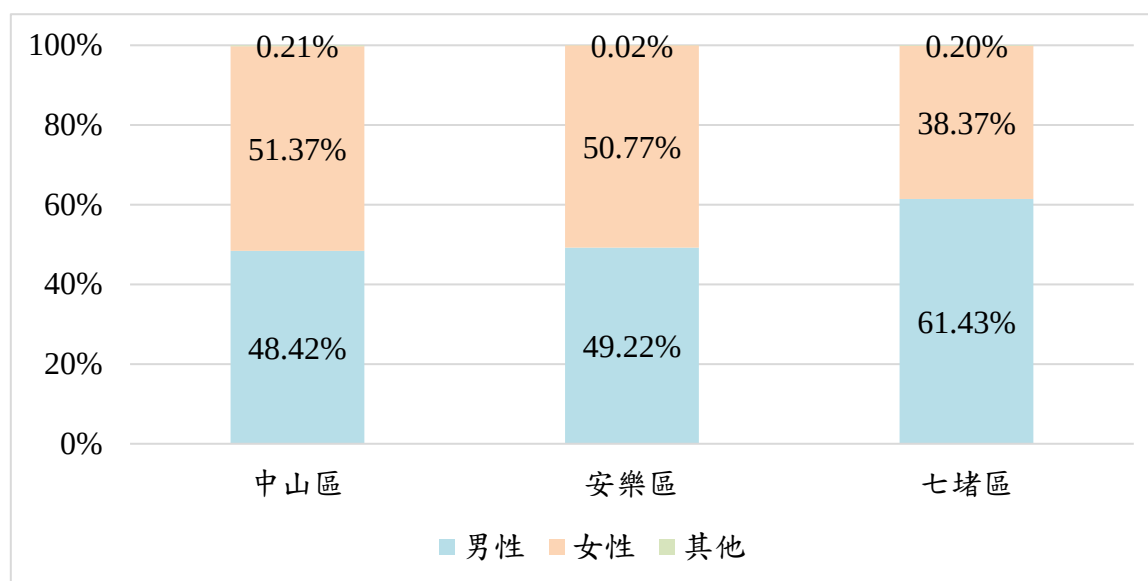


圖 3-1、住戶樣本分區性別結構分配

(2).年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，40～59 歲(41.18%)及 60 歲以上(47.48%)之受訪者占比超過 80%(為 88.66%)，至於 20～39 歲之受訪者占 10.55%，18～19 歲則占 0.78%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-5、圖 3-2 所示：

- 18～19 歲：中山區占 0.83%、安樂區占 0.50%、七堵區占 3.47%。
- 20～39 歲：中山區占 9.52%、安樂區占 11.80%、七堵區占 5.31%。
- 40～59 歲：中山區占 34.34%、安樂區占 46.71%、七堵區占 36.12%。
- 60 歲以上：中山區占 55.32%、安樂區占 40.99%、七堵區占 55.10%。

從年齡的分布來看，中山區、七堵區相較於安樂區而言，60 歲以上人口比例明顯較多。

表 3-5、住戶樣本年齡結構分配

行政區	樣本數	18～19 歲		20～39 歲		40～59 歲		60 歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	9,574	75	0.78%	1010	10.55%	3943	41.18%	4546	47.48%
中山區	3,856	32	0.83%	367	9.52%	1324	34.34%	2133	55.32%
安樂區	5,228	26	0.50%	617	11.80%	2442	46.71%	2143	40.99%
七堵區	490	17	3.47%	26	5.31%	177	36.12%	270	55.10%

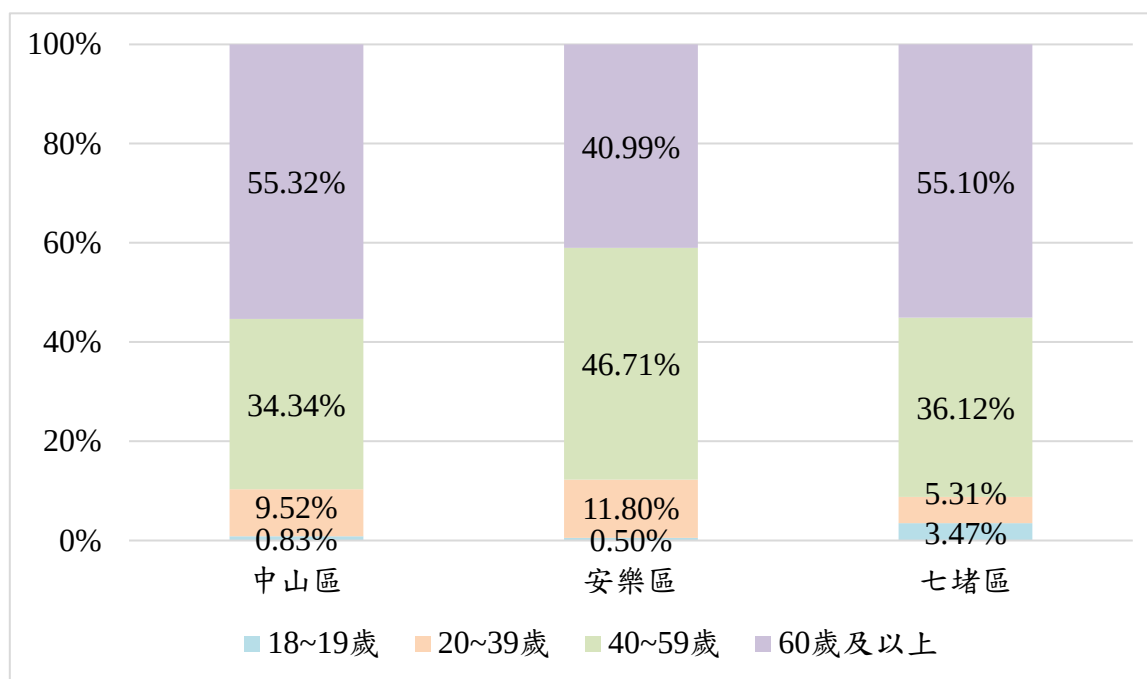


圖 3-2、住戶樣本分區年齡結構分配

(3).教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶成功訪問的有效樣本中，以高中/職比例最高(占 38.52%)，其次依序為國/初中(占 24.72%)、大專院校(占 19.36%)、國小以下學歷(占 15.41%)、研究所以上(占 1.98%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-6、圖 3-3 所示：

- 國小以下：中山區占 17.84%、安樂區占 12.49%、七堵區占 27.35%。
- 國/初中：中山區占 23.99%、安樂區占 24.67%、七堵區占 31.02%。
- 高中/職：中山區占 38.41%、安樂區占 39.27%、七堵區占 31.43%。
- 大專院校：中山區占 17.71%、安樂區占 21.56%、七堵區占 8.98%。
- 研究所以上：中山區占 2.05%、安樂區占 2.01%、七堵區占 1.22%。

三區學歷多分布在國/初中及高中職，而研究所以上學歷以七堵區相對較低。

表 3-6、住戶樣本教育程度結構分配

行政區	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專院校		研究所以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	9,574	1,475	15.41%	2,367	24.72%	3,688	38.52%	1,854	19.36%	190	1.98%
中山區	3,856	688	17.84%	925	23.99%	1,481	38.41%	683	17.71%	79	2.05%
安樂區	5,228	653	12.49%	1,290	24.67%	2,053	39.27%	1,127	21.56%	105	2.01%
七堵區	490	134	27.35%	152	31.02%	154	31.43%	44	8.98%	6	1.22%

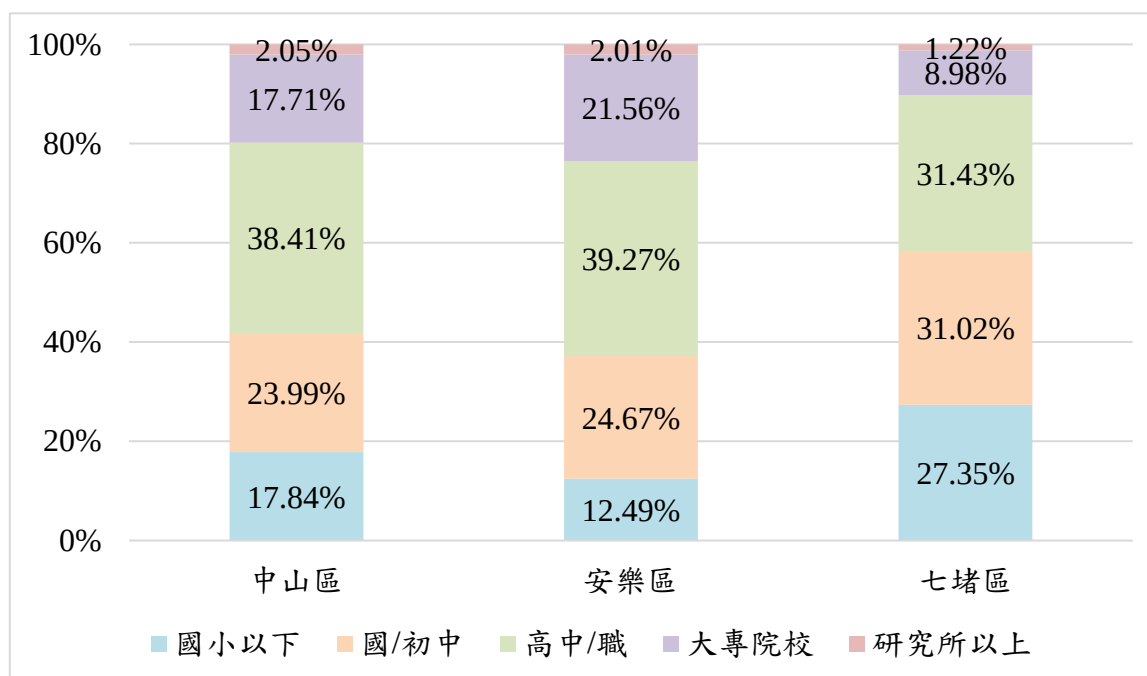


圖 3-3、住戶樣本分區教育程度結構分配

(4).職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以工商業(占 25.97%)比例最高，其次為家管(占 23.99%)、退休(占 22.09%)、自由業(占 22.07%)、軍公教(2.53%)、農林漁牧(占 2.13%)、學生(占 0.70%)，另外其他(待業/無業)占 0.52%。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-7、圖 3-4 所示：

- 軍公教：中山區占 2.85%、安樂區占 2.14%、七堵區占 4.08%。
- 工商業：中山區占 26.43%、安樂區占 25.75%、七堵區占 24.69%。
- 農林漁牧業：中山區占 1.45%、安樂區占 0.38%、七堵區占 26.12%。
- 家管：中山區占 26.43%、安樂區占 22.82%、七堵區占 17.35%。
- 自由業：中山區占 13.46%、安樂區占 29.19%、七堵區占 13.88%。
- 學生：中山區占 1.01%、安樂區占 0.38%、七堵區占 1.63%。
- 退休：中山區占 27.75%、安樂區占 18.86%、七堵區占 12.04%。
- 其他：中山區占 0.62%、安樂區占 0.48%、七堵區占 0.20%。

表 3- 7、住戶樣本職業結構分配

行政區	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		學生		退休		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
總計	9,574	242	2.53%	2,486	25.97%	204	2.13%	2,297	23.99%	2,113	22.07%	67	0.70%	2,115	22.09%	50	0.52%
中山區	3,856	110	2.85%	1,019	26.43%	56	1.45%	1,019	26.43%	519	13.46%	39	1.01%	1,070	27.75%	24	0.62%
安樂區	5,228	112	2.14%	1,346	25.75%	20	0.38%	1,193	22.82%	1,526	29.19%	20	0.38%	986	18.86%	25	0.48%
七堵區	490	20	4.08%	121	24.69%	128	26.12%	85	17.35%	68	13.88%	8	1.63%	59	12.04%	1	0.20%

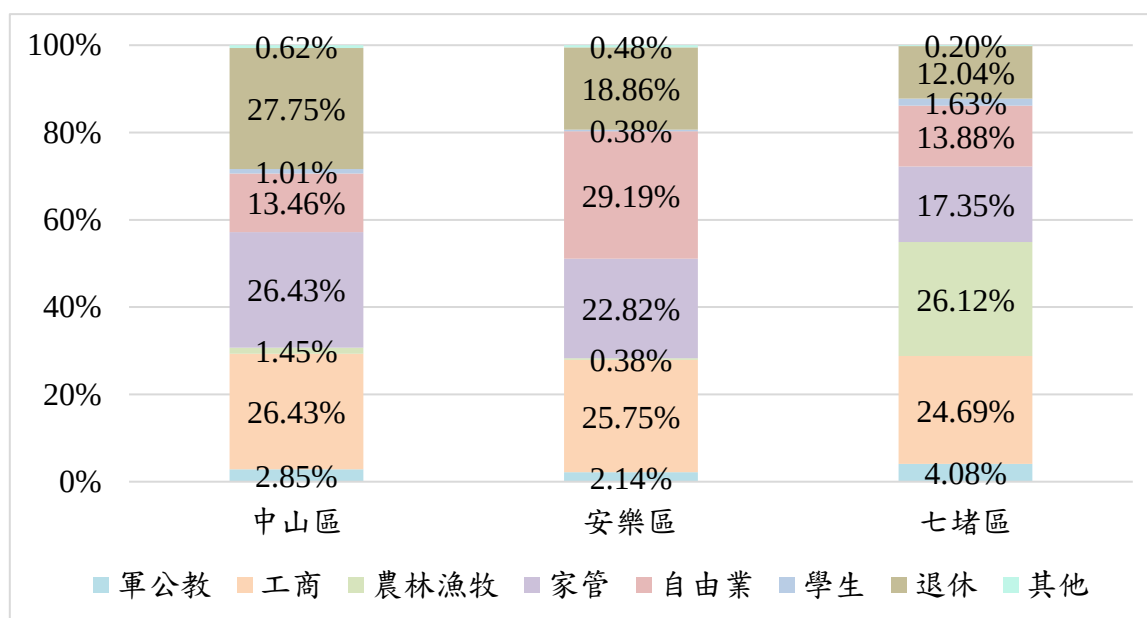


圖 3- 4、調查樣本分區職業結構分配

(5).戶內常住人口

本題調查目的是希望能夠做為平時溝通宣導及事故應變整備參考，故以 112 年家庭訪問計畫調查受訪樣本常住人口分類。當中，平日白天以常住人口數 1 至 4 人比例最高，占 76.51%，其次則為 0 人，占 21.81%，再其次為 5 至 9 人，占 1.68%。至於平日晚上常住人口 1 至 4 人的比例也是最高，占 85.75%，其次則為 5 至 9 人，占 13.22%，0 人的比例占 0.88%，10 人以上則僅有 0.15%。統計結果詳如下表 3-8 所示。

表 3-8、住戶樣本平日戶內常住人口分配

平日常住人口	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	9,574	100.00%	9,574	100.00%
0 人	2,088	21.81%	84	0.88%
1-4 人	7,325	76.51%	8,210	85.75%
5-9 人	161	1.68%	1,266	13.22%
10 人以上	0	0.00%	14	0.15%

另假日期間，白天常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，占 83.16%，其次為 5 至 9 人的 14.17%，有 2.41%的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.25%假日白天會有 10 人以上在家。假日晚上常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，占 83.54%，其次則為 5 至 9 人的 15.16%，有 1.09%的家戶假日晚上會外出，10 人以上的比例則僅占 0.22%。詳如下表 3-9 所示。

表 3-9、住戶樣本假日戶內常住人口分配

假日常住人口	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	9,574	100.00%	9,574	100.00%
0 人	231	2.41%	104	1.09%
1-4 人	7,962	83.16%	7,998	83.54%
5-9 人	1,357	14.17%	1,451	15.16%
10 人以上	24	0.25%	21	0.22%

整體而言，受訪住戶中無人在家的比例以平日白天最高(占 21.81%)，絕大多數住戶無論是平日或假日，白天或晚上，多以 1-4 人的比例最高。

另外，扣除非住宅戶(機關行號)及拒訪戶後，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和等五種統計量。其中，最小值與最大値之用意在於觀察不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的平均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，政府部門在估計每戶疏散動員需求時，若以平均數加上 2 倍標準差，預期能涵蓋至少 95%的家戶數。

綜上，平日白天各戶內平均人數為 1.36 人，標準差為 1.10 人，最大值為 9 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 13,041 人；平日晚上各戶內平均人數為 3.06 人，標準差為 1.39 人，最大值為 13 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 29,307 人。若將平日晚上受訪家戶總和人數減去平日白天受訪家戶總和人數，可得知平日白天約有 1.6 萬人外出不常在家。各行政區描述性統計資訊詳如下表 3-10 所示。

表 3-10、各行政區平日戶內常住人口分布情況

行政區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	1.36	1.10	0	9	13,041	3.06	1.39	0	13	29,307
中山區	1.45	1.10	0	9	5,605	2.88	1.49	0	13	11,118
安樂區	1.21	1.02	0	9	6,348	3.21	1.25	0	10	16,782
七堵區	2.22	1.48	0	7	1,088	2.87	1.78	0	10	1,407

另假日白天各戶內平均人數為 3.06 人(較平日白天平均每戶多出 1.70 人)，標準差為 1.52 人，最大值為 13 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 29,303 人(較平日白天增加超過 100% 比例)；假日晚上各戶內平均人數為 3.17 人(較平日晚上平均每戶多出 0.11 人)，標準差為 1.45 人，最大值為 13 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 30,305 人(較平日晚上總和多出 998 人)。若將假日晚上受訪家戶總和人數減去假日白天受訪家戶總和人數，可得知核能二廠緊急應變計畫區假日晚上人數高於白天人數。各行政區描述性統計資訊詳參表 3-11。

表 3-11、各行政區假日戶內常住人口分布情況

行政區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	3.06	1.52	0	13	29,303	3.17	1.45	0	13	30,305
中山區	2.95	1.62	0	13	11,362	2.98	1.56	0	13	11,498
安樂區	3.09	1.38	0	10	16,129	3.32	1.30	0	10	17,334
七堵區	3.70	1.94	0	10	1,812	3.01	1.80	0	10	1,473

(6).戶內新住民人口概況

參照本次調查結果，112 年家庭訪問計畫，新住民人口之家戶有 72 戶，無新住民人口之家戶有 9,502 戶，分別占 0.75%及 99.25%。以行政區統計，中山區有新住民人口之家戶比例較高，占該區家戶數的 1.27%，其次則為七堵區的 0.61%以及安樂區的 0.38%。

表 3- 12、住戶樣本戶內新住民人口概況統計表

行政區	新住民	戶數	百分比(%)
總計	有	72	0.75%
	無	9,502	99.25%
	總和	9,574	100.00%
中山區	有	49	1.27%
	無	3,807	98.73%
	總和	3,856	100.00%
安樂區	有	20	0.38%
	無	5,208	99.62%
	總和	5,228	100.00%
七堵區	有	3	0.61%
	無	487	99.39%
	總和	490	100.00%

3.非住戶樣本結構

「112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶²(機關行號)樣本共包含 468 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

(1).村里分布

將非住戶樣本依所在地做分類，結果顯示 72.86%位在安樂區，其中又以內寮里(28.85%)、武崙里(23.29%)比例最高；七堵區則無非住戶。分布結果詳見如下表 3-13 所示。

表 3- 13、非住戶樣本分布比例

行政區里	樣本數	百分比
總計	468	100.00%
中山區	127	27.14%
中和里	1	0.21%
文化里	23	4.91%
協和里	18	3.85%
和慶里	32	6.84%
德安里	53	11.32%
安樂區	341	72.86%
中崙里	36	7.69%
內寮里	135	28.85%
武崙里	109	23.29%
新崙里	61	13.03%
七堵區	0	0.00%
瑪西里	0	0.00%
瑪東里	0	0.00%
友二里	0	0.00%

²本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位(如公司行號、商家、診所、安養機構等)，或單位負責人非居住於當地。

(2).員工人數

當訪員詢問非住戶受訪者有關該機關行號員工人數時，各區回答員工人數從 1 人到 110 人不等，每單位平均為 6.22 人，標準差為 10.00 人，總和為 2,909 人。各區非住戶受訪者員工人數分布如下表 3-14 所示。

表 3- 14、各地區非住戶樣本單位員工人數

行政區	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	6.22	10.00	1	110	2,909
中山區	3.46	3.37	1	30	440
安樂區	7.24	11.37	1	110	2,469

註：本年度七堵區無非住戶。

(3).非設籍當地員工人數

當訪員詢問受訪者該機關行號員工非設籍當地人數時，各區回答員工人數從 0 人到 30 人不等。每單位平均為 1.71 人，總和為 801 人。各區機關行號非設籍當地員工人數之分布如下表 3-15 所示。

表 3- 15、各地區非住戶樣本單位非設籍當地員工人數

行政區	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
總計	1.71	3.13	0	30	801
中山區	1.07	2.63	0	25	127
安樂區	1.95	3.26	0	30	665

註：本年度七堵區無非住戶。

(二) 家庭訪問問卷分項結果

「112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫」採用先訪問後宣導方式進行。住戶的問卷調查題目包括「基本資料」及「核子事故緊急應變事項」兩大部分。最後將分里調查結果排除受訪者未回答之遺漏值後，與 109 年調查題組一致者，另做分年結果比較，詳細說明如下：

1. 住戶調查結果敘述

第一部分針對是否知道核子事故警報、知不知道聽到警報後的反應、是否收到核安演習通知、收到核安演習通知的方式、核安演習收穫情形、知不知道室內掩蔽的輻射防護效果、友善設施對多元性別民眾的幫助、家中是否有碘片、知不知道碘片服用量資訊取得管道、曾經接觸過那些核安會活動、核安會活動是否有助提升防護知識等項目進行訪問。

(1).核子事故警報瞭解程度

核子事故警報聲主要係做為政府災害訊息發布重要管道，透過警報發放，即時提醒民眾做好相關自我防護措施，本題調查目的在於瞭解核能二廠緊急應變計畫區民眾在家訪前是否知道核子事故警報聲，以利適時調整平時溝通宣導之做法。調查結果顯示，有 97.19% 的民眾知道核子事故警報聲，以七堵區的瑪西里、瑪東里、友二里等村里知道的比例最高，占 100%，也就是所有受訪到的居民都知道核子事故警報聲；安樂區四里中以內寮里知道的比例最高，占 99.88%，其次是中崙里，占 99.78%；中山區五里中以協和里知道比例最高，占 99.05%，其次是中和里，占 98.21%。

整體而言，民眾對於核子事故警報聲的瞭解程度相當高。訪問時對於不清楚核子事故警報聲之受訪者，訪員即透過核安會 APP 或手機錄音檔案，播放核子事故警報聲，以達宣導之目的。詳細各里統計結果如下表 3-16 所示。

表 3- 16、核子事故警報瞭解程度

里別	樣本數	知道	不知道	總和
總計	9,574	97.19%	2.81%	100.00%
中和里	1,004	98.21%	1.79%	100.00%
文化里	286	97.55%	2.45%	100.00%
協和里	315	99.05%	0.95%	100.00%
和慶里	1,147	98.17%	1.83%	100.00%
德安里	1,104	88.22%	11.78%	100.00%
中崙里	458	99.78%	0.22%	100.00%
內寮里	1,737	99.88%	0.12%	100.00%
武崙里	1,783	96.58%	3.42%	100.00%
新崙里	1,250	97.92%	2.08%	100.00%
瑪西里	138	100.00%	0.00%	100.00%
瑪東里	146	100.00%	0.00%	100.00%
友二里	206	100.00%	0.00%	100.00%

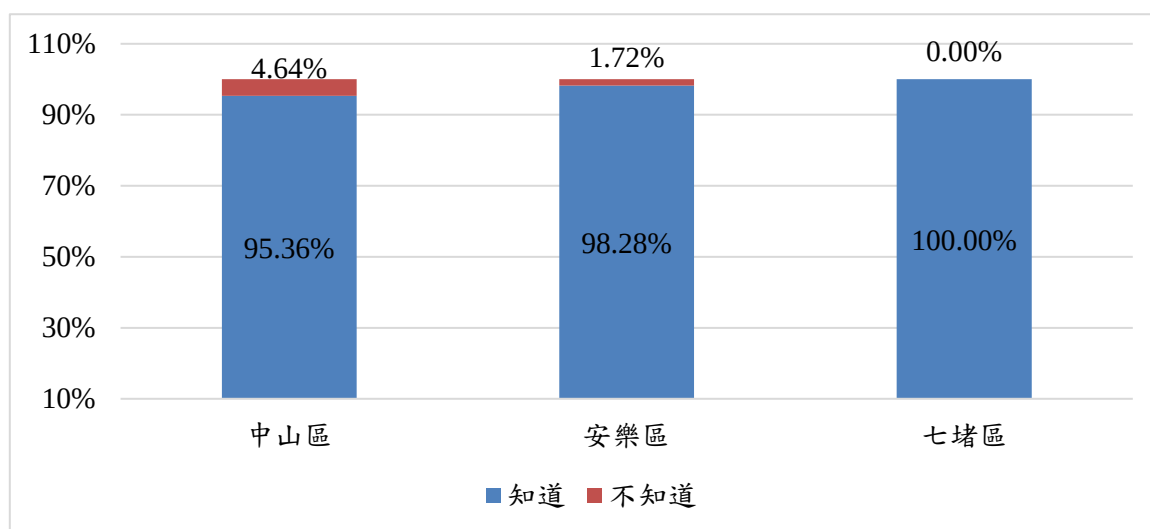


圖 3- 5、各區核子事故警報瞭解程度

(2).是否知道核災緊急應變方法

為使民眾於警報發布後做好自我防護，核安會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等做為，加深民眾自我防護知識。調查結果顯示，約有 99.34% 民眾知道當聽到核子事故警報聲時該如何反應，核安會推廣防護要訣成效顯著。

進一步從分里資料來看，以瑪東里知道的比例最高(100.00%)，其次為內寮里(99.77%)、新崙里(99.60%)；相對而言，比例最低的文化里(97.90%)也有超過九成七以上的民眾知道。整體觀之，大部分民眾都已知核災緊急應變發生時當下的應對方法。詳細各里統計結果如下表 3-17 所示。

表 3-17、是否知道核災緊急應變方法

里別	樣本數	知道	不知道	總和
總計	9,574	99.34%	0.66%	100.00%
中和里	1,004	99.10%	0.90%	100.00%
文化里	286	97.90%	2.10%	100.00%
協和里	315	98.41%	1.59%	100.00%
和慶里	1,147	99.56%	0.44%	100.00%
德安里	1,104	99.55%	0.45%	100.00%
中崙里	458	98.03%	1.97%	100.00%
內寮里	1,737	99.77%	0.23%	100.00%
武崙里	1,783	99.27%	0.73%	100.00%
新崙里	1,250	99.60%	0.40%	100.00%
瑪西里	138	99.28%	0.72%	100.00%
瑪東里	146	100.00%	0.00%	100.00%
友二里	206	99.51%	0.49%	100.00%

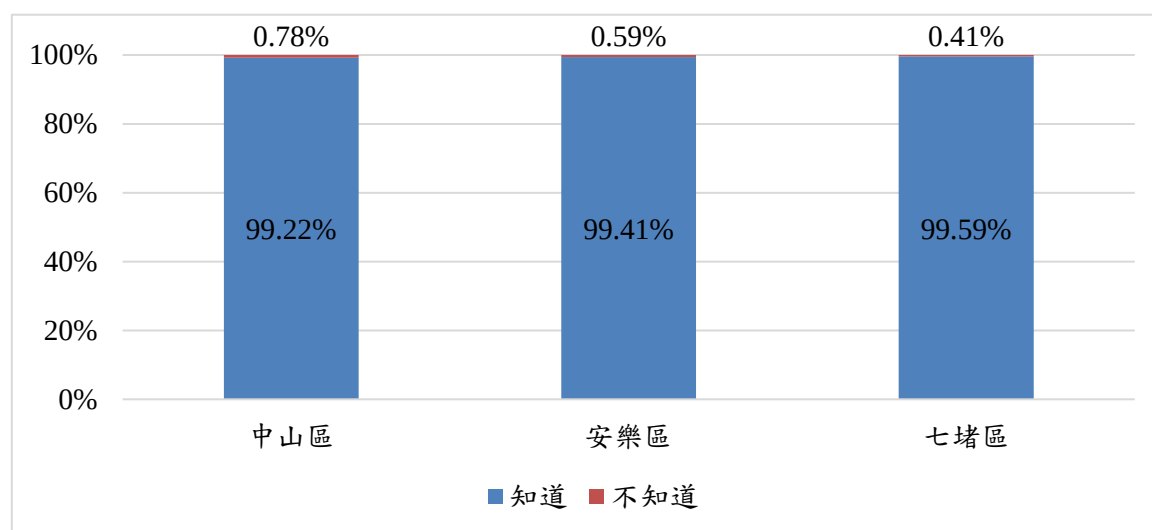


圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法

(3).是否收到核安演習通知資訊

核安會定期擇一核能電廠辦理核安演習，透過各種管道發布演習訊息測試，以確保事故發生時，民眾能循此管道獲取事故最新訊息。本題調查目的在於瞭解民眾對於近年辦理核安演習訊息傳遞成果，其中全區回答曾收到「核安演習訊息通知」者占 91.83%，從分里資料來看，以友二里(97.57%)的比例最高，其次為瑪西里(97.10%)；不曾收到比例最高的則是德安里(19.84%)，其次為協和里(18.10%)，部份未收到訊息民眾原因，可能係因演習當天於外地(EPZ 外)工作，以致無法收到或未曾留意到演習訊息。建議對於曾收到比例較高的區域仍持續加強宣導與辦理活動，而針對不曾收到比例較高的區域，增加相關宣導與活動，加深民眾印象與認知，將正確的核安資訊傳遞給民眾。詳細各里統計結果如下表 3-18 所示。

表 3- 18、是否收到核安演習通知資訊

里別	樣本數	曾收到	不曾收到	總和
總計	9,574	91.83%	8.18%	100.00%
中和里	1,004	92.53%	7.47%	100.00%
文化里	286	92.66%	7.34%	100.00%
協和里	315	81.90%	18.10%	100.00%
和慶里	1,147	87.18%	12.82%	100.00%
德安里	1,104	80.16%	19.84%	100.00%
中崙里	458	91.92%	8.08%	100.00%
內寮里	1,737	94.19%	5.81%	100.00%
武崙里	1,783	96.41%	3.59%	100.00%
新崙里	1,250	96.48%	3.52%	100.00%
瑪西里	138	97.10%	2.90%	100.00%
瑪東里	146	94.52%	5.48%	100.00%
友二里	206	97.57%	2.43%	100.00%

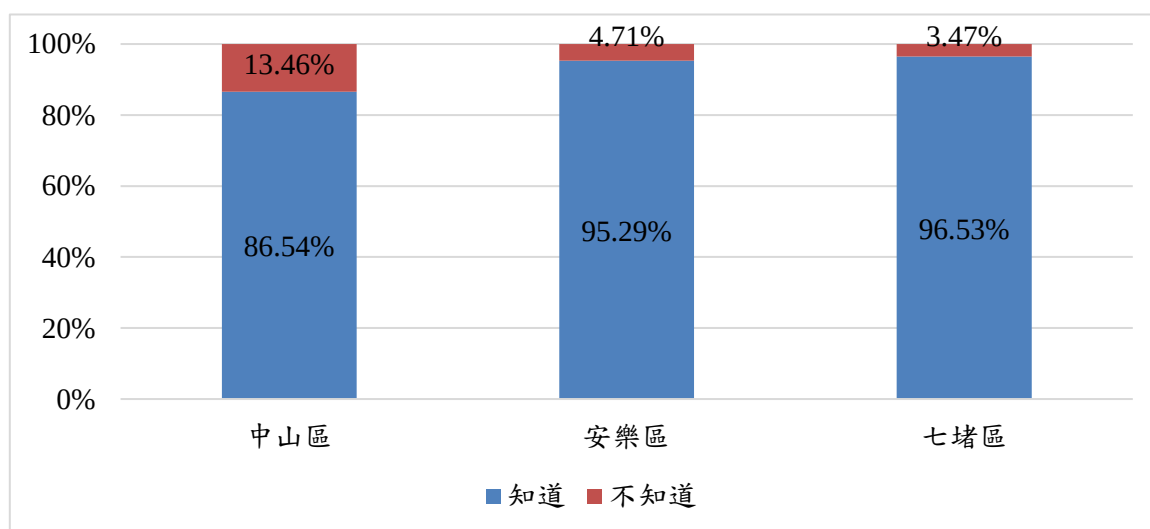


圖 3- 7、各區是否收到核安演習通知資訊

(4).核安演習訊息知曉方式(複選題)

如前一題所述，核安會辦理核安演習前會向民眾發布訊息，本題調查目的主要為瞭解民眾係透過何種方式接收核安演習訊息，以進一步分析民眾對訊息接收習性。調查顯示，大多數受訪民眾獲取核安演習資訊的方式以手機簡訊(94.30%)為主，其次則為村里廣播(16.25%)、核安會臉書(12.85%)，其他管道則低於 10%，顯示民眾仍習慣以手機簡訊接收方式獲取最新資訊，而村里廣播也相對熟悉。

透過手機簡訊獲取演習資訊的村里中，以瑪西里(94.93%)最高，其次為武崙里(93.89%)、友二里(93.69%)、新崙里(92.56%)；透過村里廣播獲取演習資訊的村里中，以瑪東里(78.77%)最高，其次為中崙里(41.05%)、和慶里(36.79%)。詳細各里統計結果如下表 3-19 所示。

表 3- 19、核安演習訊息知曉方式

里別	樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所(民 防)廣播	地方政府 Line 群組	核安會 臉書	在地臉書	當天警報 聲響
總計	8,792	94.30%	16.25%	2.93%	2.97%	4.31%	12.85%	6.71%	7.53%
中和里	929	86.45%	4.88%	1.39%	4.18%	5.18%	7.47%	4.98%	9.36%
文化里	265	89.86%	12.24%	15.38%	8.39%	6.29%	20.98%	2.10%	19.93%
協和里	258	74.60%	12.38%	0.63%	2.54%	1.27%	6.03%	2.54%	7.30%
和慶里	1,000	82.82%	36.79%	3.49%	1.31%	1.39%	8.63%	10.55%	7.15%
德安里	885	76.45%	8.51%	0.63%	1.18%	1.72%	2.81%	1.45%	15.04%
中崙里	421	77.07%	41.05%	6.55%	5.46%	4.59%	17.69%	17.03%	5.68%
內寮里	1,636	86.41%	14.45%	3.63%	4.15%	8.64%	24.18%	8.00%	1.61%
武崙里	1,719	93.89%	3.25%	1.07%	1.18%	1.35%	7.01%	2.47%	4.77%
新崙里	1,206	92.56%	12.16%	1.76%	1.76%	4.40%	14.88%	4.56%	7.12%
瑪西里	134	94.93%	2.17%	0.72%	2.90%	2.90%	8.70%	11.59%	3.62%
瑪東里	138	87.67%	78.77%	8.22%	2.74%	4.79%	5.48%	10.96%	4.11%
友二里	201	93.69%	11.17%	1.94%	5.34%	4.37%	6.80%	18.93%	0.49%

(5).核安演習演練收穫情形

透過核安演習參與，瞭解當事故發生時，如何配合政府應變作業進行掩蔽及疏散。本次調查顯示，有參加核安演習的民眾中，32.60%認為參加核安演習非常有收穫，63.20%認為還算有收穫，4.20%認為不太有收穫。整體來看，有參加核安演習的受訪者，95.80%認為有收穫（非常有收穫＋還算有收穫）。

參照本次核安演習，基隆市以邀請七堵區民眾配合參演來看，並進一步從各里資料統計，認為非常有收穫之比例以瑪東里(55.73%)最高，其次為中和里(55.06%)、新崙里(38.60%)；而認為不太有收穫之比例以文化里(15.04%)最高，其次為德安里(12.98%)、協和里(5.56%)。詳細各里統計結果如下表 3-20 所示。

表 3- 20、核安演習演練收穫情形

里別	樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
總計	2,451	32.60%	63.20%	4.20%	0.00%	100.00%
中和里	356	55.06%	42.13%	2.81%	0.00%	100.00%
文化里	113	30.09%	54.87%	15.04%	0.00%	100.00%
協和里	72	37.50%	56.94%	5.56%	0.00%	100.00%
和慶里	247	21.86%	74.90%	3.24%	0.00%	100.00%
德安里	131	15.27%	71.76%	12.98%	0.00%	100.00%
中崙里	277	34.66%	64.26%	1.08%	0.00%	100.00%
內寮里	565	23.01%	72.39%	4.60%	0.00%	100.00%
武崙里	183	16.94%	78.14%	4.92%	0.00%	100.00%
新崙里	285	38.60%	60.00%	1.40%	0.00%	100.00%
瑪西里	65	30.77%	64.62%	4.62%	0.00%	100.00%
瑪東里	131	55.73%	42.75%	1.53%	0.00%	100.00%
友二里	26	30.77%	69.23%	0.00%	0.00%	100.00%

註：本表僅計算有參加核安演習之受訪者。

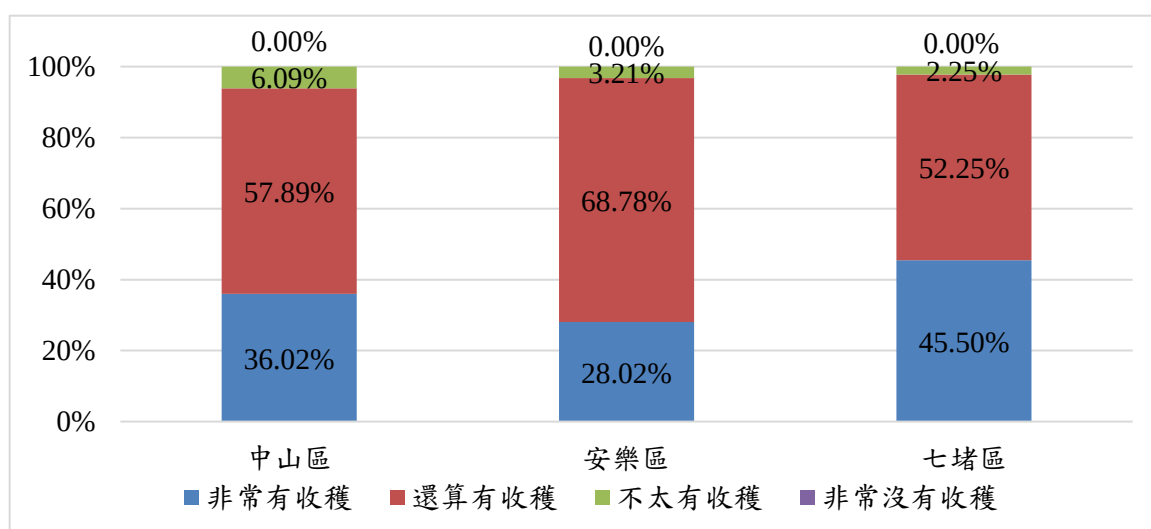


圖 3- 8、核安演習演練收穫情形

(6).是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

當聽到核子事故警報聲時，立即進入室內做掩蔽可以達到八成輻射防護效果。調查結果顯示，有 98.64%的民眾知道防護效果，其中以友二里(100.00%)為高，其次為瑪西里(99.28%)、新崙里(99.28%)，不知道的村里以瑪東里(4.11%)最高，其次為文化里(3.50%)、中崙里(3.06%)。詳細各里統計結果如下表 3-21 所示。

表 3- 21、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

里別	樣本數	知道	不知道	總和
總計	9,574	98.64%	1.36%	100.00%
中和里	1,004	98.31%	1.69%	100.00%
文化里	286	96.50%	3.50%	100.00%
協和里	315	98.73%	1.27%	100.00%
和慶里	1,147	99.22%	0.78%	100.00%
德安里	1,104	98.19%	1.81%	100.00%
中崙里	458	96.94%	3.06%	100.00%
內寮里	1,737	98.96%	1.04%	100.00%
武崙里	1,783	98.77%	1.23%	100.00%
新崙里	1,250	99.28%	0.72%	100.00%
瑪西里	138	99.28%	0.72%	100.00%
瑪東里	146	95.89%	4.11%	100.00%
友二里	206	100.00%	0.00%	100.00%

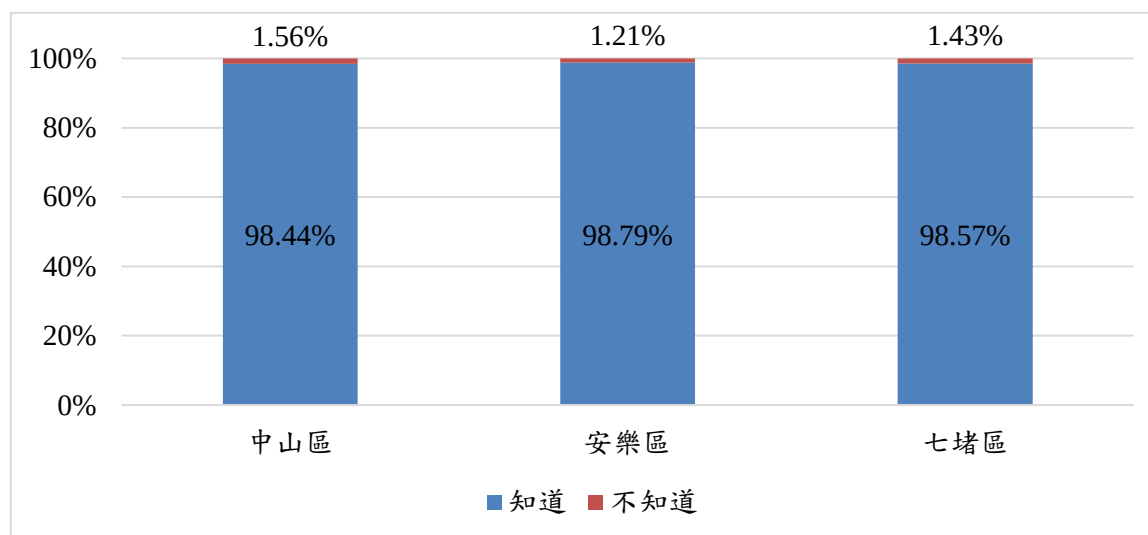


圖 3- 9、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果

(7).避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

因應政府性別平等提倡，本題詢問民眾「政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助」。調查顯示如事故發生有 30.58%民眾認為非常有幫助，51.00%認為很有幫助，18.41%認為還算有幫助。進一步從分里資料觀之，協和里(53.02%)的民眾認為非常有幫助的占比最高，其次為瑪西里(52.90%)。詳細各里統計結果如下表 3-22 所示。

表 3-22、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

里別	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計	9,574	30.58%	51.00%	18.41%	100.00%
中和里	1,004	34.96%	51.49%	13.55%	100.00%
文化里	286	39.86%	43.71%	16.43%	100.00%
協和里	315	53.02%	41.59%	5.40%	100.00%
和慶里	1,147	8.98%	30.86%	60.16%	100.00%
德安里	1,104	21.83%	48.73%	29.44%	100.00%
中崙里	458	17.47%	70.96%	11.57%	100.00%
內寮里	1,737	40.53%	49.17%	10.31%	100.00%
武崙里	1,783	48.29%	41.90%	9.81%	100.00%
新崙里	1,250	10.24%	80.24%	9.52%	100.00%
瑪西里	138	52.90%	42.03%	5.07%	100.00%
瑪東里	146	5.48%	86.30%	8.22%	100.00%
友二里	206	47.57%	50.97%	1.46%	100.00%

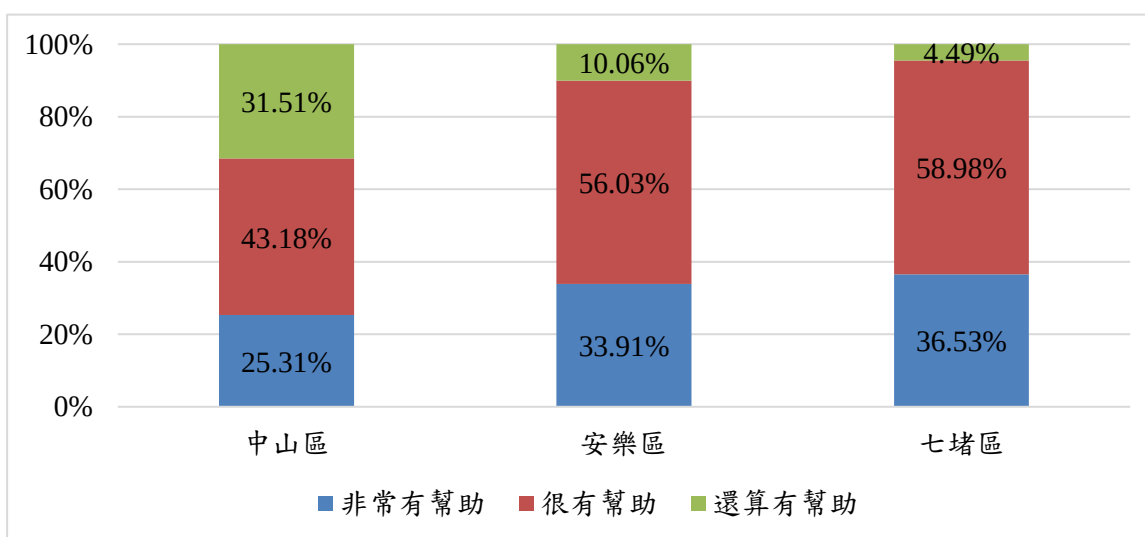


圖 3-10、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度

(8).家戶碘片持有狀況³

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。本題調查目的在於，為使事故發生時民眾可及時取得碘片，藉由定期訪問過程提醒民眾碘片存放位置，以及如何向地方單位申請補發。

本次調查有 76.45% 的受訪民眾家中有新換發的碘片（黃色盒子），有 11.13% 的受訪民眾家中有碘片，但尚未換新（白色盒子），有 6.59% 的受訪民眾表示有但是找不到，另有 5.83% 受訪民眾表示家中沒有碘片。無論受訪者家中有無碘片，均已透過訪員向民眾說明可至衛生所領取新碘片。進一步從分里資料觀之，七堵區的瑪西里及瑪東里有碘片⁴的比例最高，占 100.0%；安樂區的中崙里有碘片的比例最高，占 100.0%；中山區的中和里有碘片的比例最高，占 91.14%。詳細各里統計結果如下表 3-23 所示。

表 3-23、家戶碘片持有狀況

里別	樣本數	有(白色盒子)	有(新換發黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
總計	9,574	11.13%	76.45%	6.59%	5.83%	100.00%
中和里	1,004	25.30%	57.27%	8.57%	8.86%	100.00%
文化里	286	28.32%	30.77%	24.83%	16.08%	100.00%
協和里	315	26.03%	38.41%	9.21%	26.35%	100.00%
和慶里	1,147	9.94%	69.83%	10.72%	9.50%	100.00%
德安里	1,104	28.80%	34.60%	19.75%	16.85%	100.00%
中崙里	458	1.09%	96.51%	2.40%	0.00%	100.00%
內寮里	1,737	0.86%	97.24%	1.78%	0.12%	100.00%
武崙里	1,783	9.03%	87.21%	1.57%	2.19%	100.00%
新崙里	1,250	2.08%	95.20%	2.48%	0.24%	100.00%
瑪西里	138	2.90%	95.65%	1.45%	0.00%	100.00%
瑪東里	146	2.74%	96.58%	0.68%	0.00%	100.00%
友二里	206	0.97%	98.54%	0.00%	0.49%	100.00%

³核安會於 100 年 10 月 27 日正式核定公告緊急應變計畫區範圍由 5 公里擴大為 8 公里，涵蓋基隆市 3 區 12 里，以此範圍為基礎，教育民眾核子事故時各項防護行動，包括各種方式之預警警報通知、掩蔽作業之執行、碘片發放及服用通知、疏散作業之執行等事項。

⁴ 此處「有碘片」包括有(白色盒子)、有(新換發黃色盒子)、有(找不到)三者合計。

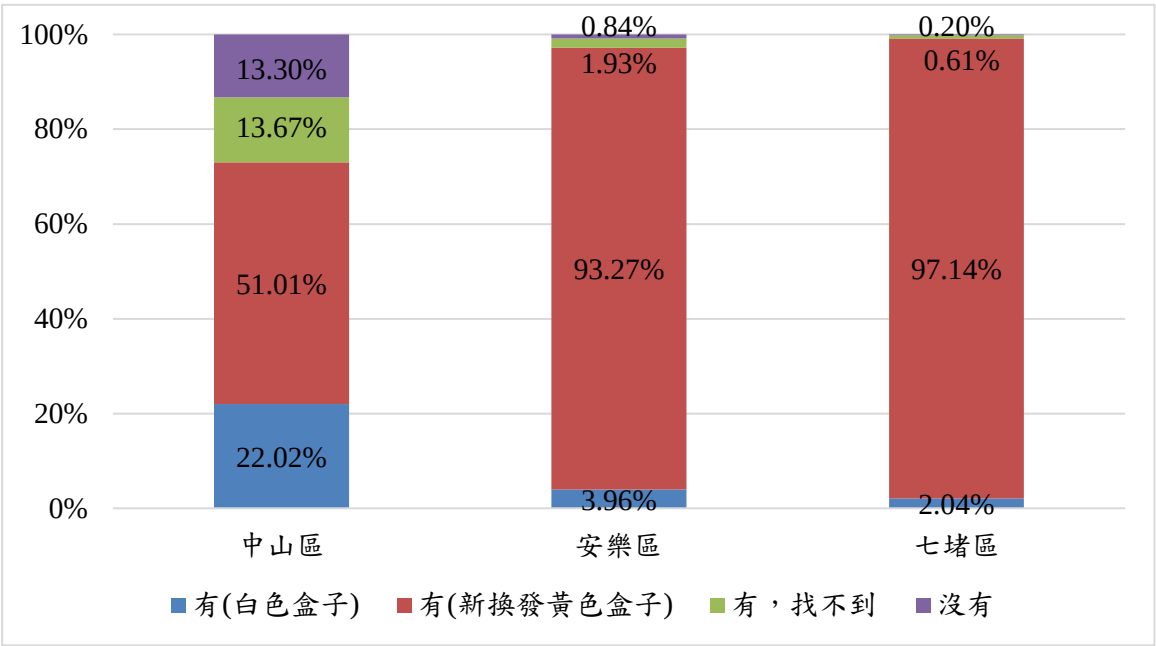


圖 3- 11、各區家戶碘片持有狀況

(9).是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊

本次調查顯示，96.96%的民眾您知道可以從核安會或地方政府舉辦的活動或宣傳單取得不同年齡層民眾需要服用多少碘片資訊的。從各里的資料來看，以友二里(99.51%)最高，其次為內寮里(98.79%)、新崙里(98.56%)；不知道占比最高的村里為文化里(18.18%)，其次為瑪東里(13.01%)，加上前題問卷說明，相信民眾對於碘片取得已有一定的認知。詳細各里統計結果如下表 3-24 所示。

表 3- 24、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊

里別	樣本數	知道	不知道	總和
總計	9,574	96.96%	3.04%	100.00%
中和里	1,004	96.61%	3.39%	100.00%
文化里	286	81.82%	18.18%	100.00%
協和里	315	96.83%	3.17%	100.00%
和慶里	1,147	96.77%	3.23%	100.00%
德安里	1,104	95.92%	4.08%	100.00%
中崙里	458	96.51%	3.49%	100.00%
內寮里	1,737	98.79%	1.21%	100.00%
武崙里	1,783	98.04%	1.96%	100.00%
新崙里	1,250	98.56%	1.44%	100.00%
瑪西里	138	97.83%	2.17%	100.00%
瑪東里	146	86.99%	13.01%	100.00%
友二里	206	99.51%	0.49%	100.00%

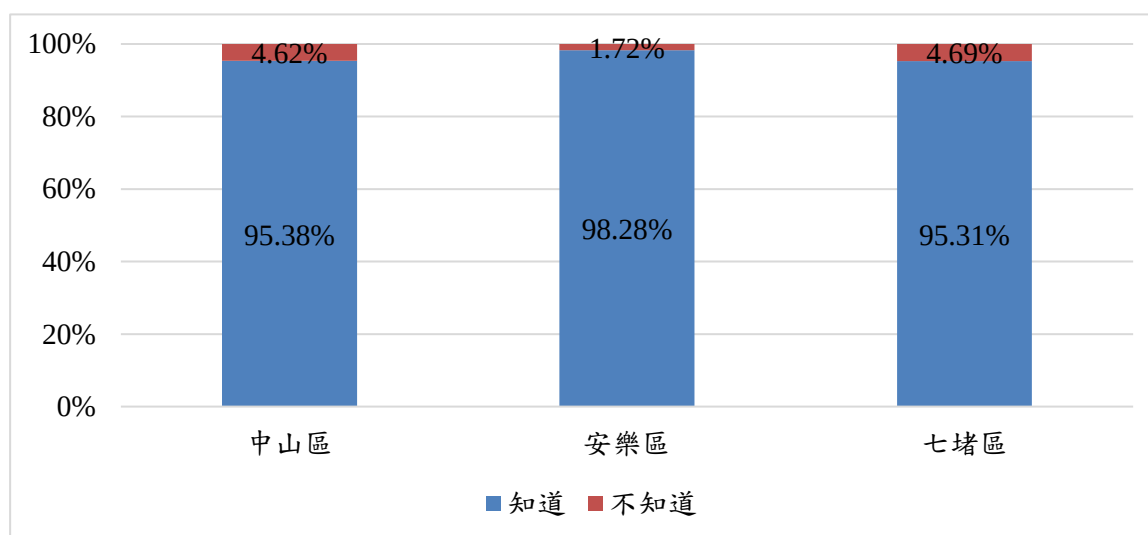


圖 3- 12、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊

(10).民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況

為了讓緊急應變計畫區民眾瞭解防護要領，核安會除辦理核安演習外，平時即藉由逐里疏散宣導、家庭訪問、園遊會及科普展等多元化方式，讓大家瞭解政府防災和救災的做法，並適時說明核子事故分階段疏散應變的防護措施。本題調查目的在於瞭解民眾接觸核安會舉辦活動的現況，作為後續推動相關活動之參考，故本題採取複選方式瞭解民眾接觸情形。

本次調查顯示，民眾接觸過的核安會舉辦之活動以家庭訪問為主，占 91.63%，其次則為逐里宣導或社區防災治理演練，占 26.52%，以上兩項活動均為核安會與地方政府長期推動公眾參與活動方式之一，尤其是家庭訪問採取主動接觸民眾訪問的方式，效果最為良好。

從各里的資料來看，家庭訪問是民眾主要接觸的核安會活動，當中以友二里(98.06%)接觸到家庭訪問的占比最高，逐里宣導或社區防災治理演練部分以和慶里(53.79%)的接觸比例最高。詳細各里統計結果如下表 3-25。

表 3-25、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動的狀況

里別	樣本數	核安演習	防災園遊會	家庭訪問	逐里宣導或 社區防災治 理演練	核安會臉書 「輻務小站」
總計	9,574	17.50%	4.21%	91.63%	26.52%	7.00%
中和里	1,004	10.66%	4.28%	92.13%	24.20%	8.07%
文化里	286	7.34%	1.40%	94.76%	30.42%	10.14%
協和里	315	13.02%	2.22%	94.29%	26.98%	4.44%
和慶里	1,147	6.28%	7.41%	91.54%	53.79%	5.58%
德安里	1,104	4.08%	3.08%	80.89%	40.58%	7.79%
中崙里	458	37.12%	4.59%	93.01%	15.50%	8.73%
內寮里	1,737	44.85%	9.61%	85.43%	33.33%	6.04%
武崙里	1,783	2.41%	0.95%	98.04%	9.37%	9.20%
新崙里	1,250	13.12%	1.04%	97.76%	7.44%	5.20%
瑪西里	138	47.83%	3.62%	86.23%	30.43%	8.70%
瑪東里	146	63.70%	3.42%	93.15%	8.22%	6.16%
友二里	206	35.92%	0.97%	98.06%	46.12%	0.49%

(11).核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

核安會與地方政府平時便合作辦理多場次溝通宣導，藉由宣導讓民眾瞭解如何做好自我防護。本題調查目的在於，藉由民眾回饋瞭解辦理活動過程中，分析民眾對於提升核安防護知識的幫助程度。

本次調查顯示，有 78.49%民眾表示有幫助，其中認為非常有幫助以協和里(52.70%)的占比最高；46.16%表示很有幫助，以瑪東里(84.25%)最高；21.52%表示還算有幫助，以和慶里(63.38%)最高。考量多數民眾平日需上班緣故，核安會近年採行積極推動家庭訪問計畫，能透過主動出擊接觸民眾，有效降低民眾無法或不願意參加公眾參與活動，未來仍可持續化被動為主動，以實際行動向民眾傳達核子事故民眾防護知識。詳細各里統計結果如下表 3-26 所示。

表 3- 26、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

里別	樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計	9,574	32.33%	46.16%	21.52%	100.00%
中和里	1,004	35.86%	47.51%	16.63%	100.00%
文化里	286	39.86%	44.06%	16.08%	100.00%
協和里	315	52.70%	32.70%	14.60%	100.00%
和慶里	1,147	11.42%	25.20%	63.38%	100.00%
德安里	1,104	19.93%	37.77%	42.30%	100.00%
中崙里	458	21.18%	60.26%	18.56%	100.00%
內寮里	1,737	46.75%	46.75%	6.51%	100.00%
武崙里	1,783	52.05%	35.22%	12.73%	100.00%
新崙里	1,250	13.60%	76.32%	10.08%	100.00%
瑪西里	138	34.78%	55.07%	10.14%	100.00%
瑪東里	146	2.74%	84.25%	13.01%	100.00%
友二里	206	21.84%	66.99%	11.17%	100.00%

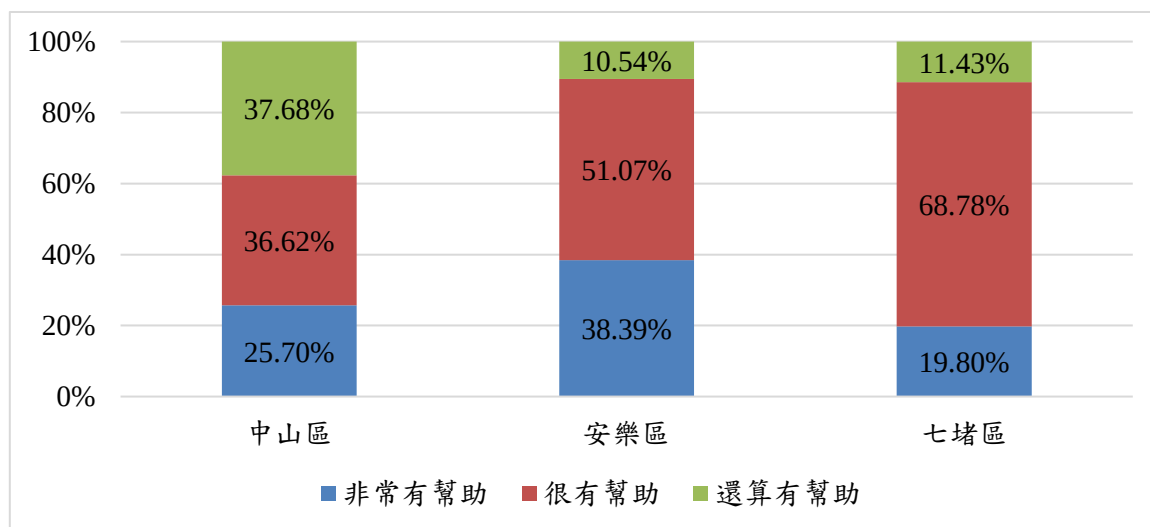


圖 3- 13、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識

2.非住戶調查結果

核安會對於未設籍於緊急應變計畫區非住戶(公司行號、商家、診所、安養機構)亦相當重視，因此，本次計畫透過逐戶訪問過程，瞭解非住戶受訪者對於碘片申請、核安防護資訊宣導等看法，並由家訪員適時提供緊急應變資訊，增進非住戶受訪者的核安防護知識。

112 年計畫執行期間，非住戶受訪樣本共 468 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」、「家訪及核安防護資訊說明是否有助於提升防災意識?」及「是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導?」等題項進行結果敘述如下。

(1).向當地衛生所申請碘片的知曉程度

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。倘非屬當地住戶者，需自行向地方衛生所領取，是以訪問過程中適時提醒非住戶相關防災訊息，做好防災準備。

本次詢問受訪者「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」時，整體緊急應變計畫區內有 79.91%非住戶受訪者表示知道可以向當地衛生所申請碘片，有 20.09%回答不知道。各區調查結果如下表 3-27 所示。

表 3-27、向當地衛生所申請碘片的知曉程度

行政區	樣本數	知道		不知道		拒答	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總和	468	374	79.91%	94	20.09%	0	0.00%
中山區	127	106	83.46%	21	16.54%	0	0.00%
安樂區	341	268	78.59%	73	21.41%	0	0.00%

(2).提升防災意識程度

本次調查詢問受訪者「家訪及核安防護資訊說明是否有助於提升防災意識?」時，有 33.12%非住戶受訪者表示非常有幫助，有 39.32%非住戶受訪者表示很有幫助，有 27.56%非住戶受訪者表示還算有幫助。各區調查結果如下表 3-28。

表 3-28、提升防災意識程度

行政區	樣本數	非常有幫助		很有幫助		還算有幫助	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	468	155	33.12%	184	39.32%	129	27.56%
中山區	127	54	42.52%	55	43.31%	18	14.17%
安樂區	341	101	29.62%	129	37.83%	111	32.55%

(3).執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願

本次調查詢問受訪者「是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導？」時，有 58.76%非住戶受訪者表示支持，8.97%表示不支持，32.26%表示沒意見。其中，中山區有 77.17%、安樂區有 51.91%非住戶受訪者表示支持。針對員工較多的公司行號，未來家訪員可協助核安會提供更多相關文宣說明，以及主動給予該非住戶受訪者更多防護知識。各區調查結果如下表 3-29 所示。

表 3- 29、執行消防安檢作業搭配核安防護宣導意願

行政區	樣本數	支持		不支持		沒意見	
		戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
總計	468	275	58.76%	42	8.97%	151	32.26%
中山區	127	98	77.17%	4	3.15%	25	19.69%
安樂區	341	177	51.91%	38	11.14%	126	36.95%

3.住戶訪問結果交叉分析

本次家訪為了瞭解住戶之基本人口結構上的差異以及不同族群的需求，特別將人口變項和住戶的訪問情形逐一進行交叉分析，分析結果呈現如下。

(1).核子事故警報聲知曉程度人口差異

本題詢問受訪者「請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示不同住戶的年齡、學歷以及職業對核子事故警報聲知曉程度有顯著差異。其中，在年齡層的部分，18~19 歲民眾知道的比例最高，占 100.00%，而 20~39 歲知道的比例相對較低，占 94.95%；在學歷的部分，國小以下學歷較為知道核子事故警報聲的比例最高，占 98.24%，研究所以以上學歷知道的比例較低，占 94.74%；在職業類別部分，以農林漁牧業較知道核子事故警報聲的比例最高，占 100.00%，學生知道(聽過)的比例最低，占 95.52%（可能釋放警報聲時部分學生不在本區上學而沒聽見）。分析結果如下表 3-30 所示。

表 3-30、核子事故警報聲知曉程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		9,574	97.19%	2.81%	100.00%
性別 (p=0.142)	男	4,741	97.51%	2.49%	100.00%
	女	4,823	96.87%	3.13%	100.00%
	其他	10	100.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	75	100.00%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	94.95%	5.05%	100.00%
	40~59 歲	3,943	96.98%	3.02%	100.00%
	60 歲以上	4,546	97.82%	2.18%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	1,475	98.24%	1.76%	100.00%
	初中、國中	2,367	97.80%	2.20%	100.00%
	高中、高職	3,688	97.23%	2.77%	100.00%
	大專院校	1,854	95.74%	4.26%	100.00%
	研究所以以上	190	94.74%	5.26%	100.00%
職業 (p=0.001**)	軍公教	242	97.52%	2.48%	100.00%
	工商	2,486	96.02%	3.98%	100.00%
	農林漁牧	204	100.00%	0.00%	100.00%
	家管	2,297	97.56%	2.44%	100.00%
	自由業	2,113	97.87%	2.13%	100.00%
	學生	67	95.52%	4.48%	100.00%
	退休	2,115	97.26%	2.74%	100.00%
	其他	50	96.00%	4.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(2).核災緊急應變方式知曉程度人口差異

本題詢問受訪者「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之學歷、職業對核災緊急應變方式知曉程度皆有顯著差異。其中，在學歷的部分，高中、高職學歷知道核災緊急應變方式的比例最高，占 99.57%，其次是初中、國中學歷，占 99.37%；在職業類別的部分，以自由業較知道核災緊急應變的方式比例最高，占 99.53%，其次是農林漁牧從業者，占 99.51%。分析結果如下表 3-31 所示。

表 3-31、核災緊急應變方式知曉程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		9,574	99.34%	0.66%	100.0%
性別 (p=0.693)	男	4,741	99.41%	0.59%	100.00%
	女	4,823	99.27%	0.73%	100.00%
	其他	10	100.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.055)	18~19 歲	75	98.67%	1.33%	100.00%
	20~39 歲	1,010	98.71%	1.29%	100.00%
	40~59 歲	3,943	99.39%	0.61%	100.00%
	60 歲以上	4,546	99.45%	0.55%	100.00%
學歷 (p=0.045*)	國小以下	1,475	99.39%	0.61%	100.00%
	初中、國中	2,367	99.37%	0.63%	100.00%
	高中、高職	3,688	99.57%	0.43%	100.00%
	大專院校	1,854	98.87%	1.13%	100.00%
	研究所以上	190	98.95%	1.05%	100.00%
職業 (p=0.042*)	軍公教	242	98.76%	1.24%	100.00%
	工商	2,486	99.12%	0.88%	100.00%
	農林漁牧	204	99.51%	0.49%	100.00%
	家管	2,297	99.48%	0.52%	100.00%
	自由業	2,113	99.53%	0.47%	100.00%
	學生	67	98.51%	1.49%	100.00%
	退休	2,115	99.43%	0.57%	100.00%
	其他	50	96.00%	4.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(3).收到核安演習通知與否人口差異

本題詢問受訪者「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之性別、年齡、學歷以及職業在是否收到核安演習訊息通知上皆有顯著差異。其中，在性別的部分，男性民眾曾收到核安演習通知的比例最高，占 92.68%；在年齡的部分，18~19 歲曾收到核安演習通知的比例較高，占 96.00%，60 歲以上收到核安演習通知的比例最低，占 90.98%；在學歷的部分，研究所以上學歷曾收到核安演習通知的比例較高，占 93.68%，國小以下學歷曾收到核安演習通知的比例較低，占 89.56%；在職業類別的部分，以農林漁牧從業者收到核安演習通知的比例較高，占 94.61%，家管收到核安演習通知的比例最低，占 89.29%。分析結果如下表 3-32 所示。

表 3-32、收到核安演習通知與否人口差異交叉表

人口變項		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
總計		9,574	91.83%	8.18%	100.00%
性別 (p=0.010*)	男	4,741	92.68%	7.32%	100.00%
	女	4,823	91.00%	9.00%	100.00%
	其他	10	90.00%	10.00%	100.00%
年齡 (p=0.025*)	18~19 歲	75	96.00%	4.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	92.57%	7.43%	100.00%
	40~59 歲	3,943	92.54%	7.46%	100.00%
	60 歲以上	4,546	90.98%	9.02%	100.00%
學歷 (p=0.008**)	國小以下	1,475	89.56%	10.44%	100.00%
	初中、國中	2,367	91.76%	8.24%	100.00%
	高中、高職	3,688	92.54%	7.46%	100.00%
	大專院校	1,854	92.13%	7.87%	100.00%
	研究所以上	190	93.68%	6.32%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	242	90.91%	9.09%	100.00%
	工商	2,486	92.72%	7.28%	100.00%
	農林漁牧	204	94.61%	5.39%	100.00%
	家管	2,297	89.29%	10.71%	100.00%
	自由業	2,113	93.28%	6.72%	100.00%
	學生	67	89.55%	10.45%	100.00%
	退休	2,115	92.01%	7.99%	100.00%
	其他	50	92.00%	8.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(4).收到核安演習訊息方式人口差異

本題詢問受訪者「請問您收到核安演習訊息的方式？」。與基本人口結構交叉分析後，在性別的部分顯示核安演習收訊方式皆以手機簡訊為主，男性占 93.72%，女性占 94.87%，女性占比略高於男性；在年齡的部分，以 18~19 歲者收到的比例較高，占 97.22%，60 歲以上占 93.81%；在學歷的部分，以研究所以上學歷較多，占 98.31%，其次為大專院校學歷，占 95.61%；在職業類別的部分，以學生收到的比例最高，占 98.33%，農林漁牧最低，占 92.23%。整體來看，手機簡訊接收核安演習訊息的民眾以女性、18~19 歲、研究所以上學歷者、學生族群比例較高。

進一步從次多的村里廣播管道來看，透過村里廣播收到核安演習訊息者，在性別的部分，男性和女性分別占 16.68% 以及 15.84%，以男性較高；年齡部分以 20~39 歲為主，占 18.72%；學歷以初中、國中較高，占 17.59%，職業類別則以農林漁牧為主，占 23.83%。分析結果如下表 3-33 所示。

表 3- 33、收到核安演習訊息方式人口差異交叉表

人口變項		樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	派出所(民 防)廣播	地方政府 Line 群組	核安會 臉書	在地臉書	當天警報 聲響
總計		8,792	94.30%	16.25%	2.93%	2.97%	4.31%	12.85%	6.71%	7.53%
性別	男	4,394	93.72%	16.68%	2.96%	3.32%	4.35%	12.47%	6.99%	7.78%
	女	4,389	94.87%	15.84%	2.89%	2.60%	4.26%	13.21%	6.45%	7.29%
	其他	9	100.00%	11.11%	11.11%	11.11%	11.11%	22.22%	0.00%	0.00%
年齡	18~19 歲	72	97.22%	13.89%	6.94%	2.78%	2.78%	5.56%	8.33%	4.17%
	20~39 歲	935	95.08%	18.72%	2.35%	2.89%	4.17%	11.87%	8.77%	9.52%
	40~59 歲	3,649	94.60%	16.06%	2.85%	2.93%	4.63%	13.48%	7.13%	7.32%
	60 歲以上	4,136	93.81%	15.91%	3.07%	3.02%	4.09%	12.65%	5.85%	7.33%
學歷	國小以下	1,321	92.51%	14.76%	3.41%	4.92%	5.15%	11.66%	5.83%	7.12%
	初中、國中	2,172	93.28%	17.59%	3.27%	2.81%	4.88%	14.09%	7.14%	6.86%
	高中、高職	3,413	94.78%	16.73%	2.93%	2.61%	4.28%	13.45%	7.68%	7.21%
	大專院校	1,708	95.61%	15.69%	2.34%	2.40%	3.16%	11.83%	5.39%	9.66%
	研究所以上	178	98.31%	7.30%	1.12%	2.81%	2.81%	5.06%	2.25%	4.49%
職業	軍公教	220	94.55%	9.09%	5.00%	8.64%	7.73%	11.36%	7.27%	5.91%
	工商	2,305	94.36%	18.31%	2.47%	2.86%	3.95%	10.80%	7.68%	9.07%
	農林漁牧	193	92.23%	23.83%	3.11%	3.63%	2.07%	10.36%	9.84%	7.77%
	家管	2,051	93.08%	17.80%	3.02%	3.02%	4.73%	14.14%	7.46%	6.58%
	自由業	1,971	95.64%	14.97%	2.99%	2.49%	4.67%	16.03%	6.54%	6.95%
	學生	60	98.33%	13.33%	3.33%	5.00%	8.33%	6.67%	5.00%	8.33%
	退休	1,946	94.19%	13.82%	3.08%	2.62%	3.75%	11.10%	4.62%	7.35%
	其他	46	95.65%	8.70%	2.17%	8.70%	0.00%	21.74%	6.52%	10.87%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定。

(5).核安演習演練收穫情形人口差異

本題詢問受訪者「請問您對於參與今年核安演習演練收穫如何？」，與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之學歷在核安演習的收穫有顯著差異。在學歷的部分，高中、高職學歷認為非常有收穫的比例較高，占 34.67%，研究所以上學歷比例較低，占 26.67%。分析結果如下表 3-34 所示。

表 3-34、核安演習演練收穫情形口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
總計		2,451	32.60%	63.20%	4.20%	0.00%	100.00%
性別 (p=0.193)	男	1,196	32.61%	62.79%	4.60%	0.00%	100.00%
	女	1,250	32.40%	63.76%	3.84%	0.00%	100.00%
	其他	5	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.106)	18~19 歲	17	35.29%	58.82%	5.88%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	233	29.61%	67.81%	2.58%	0.00%	100.00%
	40~59 歲	922	29.93%	65.08%	4.99%	0.00%	100.00%
	60 歲以上	1,279	35.03%	61.06%	3.91%	0.00%	100.00%
學歷 (p=0.013*)	國小以下	397	31.99%	63.73%	4.28%	0.00%	100.00%
	初中、國中	643	31.42%	63.14%	5.44%	0.00%	100.00%
	高中、高職	949	34.67%	62.28%	3.06%	0.00%	100.00%
	大專院校	432	30.79%	65.28%	3.94%	0.00%	100.00%
	研究所以上	30	26.67%	56.67%	16.67%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.336)	軍公教	61	24.59%	70.49%	4.92%	0.00%	100.00%
	工商	557	30.52%	65.17%	4.31%	0.00%	100.00%
	農林漁牧	62	48.39%	50.00%	1.61%	0.00%	100.00%
	家管	687	32.90%	64.05%	3.06%	0.00%	100.00%
	自由業	517	33.46%	61.90%	4.64%	0.00%	100.00%
	學生	13	23.08%	69.23%	7.69%	0.00%	100.00%
	退休	541	32.90%	61.92%	5.18%	0.00%	100.00%
	其他	13	30.77%	61.54%	7.69%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(6).是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異

本題詢問受訪者「當您聽到核子事故警報聲時，請問您知道立即進入室內做掩蔽，且可以達到八成輻射防護效果嗎？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之職業在是否知道防護效果上有顯著差異。其中，在職業類別的部分，家管知道的比例較高，占 99.17%，其次是自由業，占 98.86%。分析結果如下表 3-35 所示。

表 3-35、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		9,574	98.64%	1.36%	100.00%
性別 (p=0.843)	男	4,741	98.59%	1.41%	100.00%
	女	4,823	98.69%	1.31%	100.00%
	其他	10	100.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.125)	18~19 歲	75	98.67%	1.33%	100.00%
	20~39 歲	1,010	97.82%	2.18%	100.00%
	40~59 歲	3,943	98.71%	1.29%	100.00%
	60 歲以上	4,546	98.77%	1.23%	100.00%
學歷 (p=0.070)	國小以下	1,475	98.92%	1.08%	100.00%
	初中、國中	2,367	98.69%	1.31%	100.00%
	高中、高職	3,688	98.81%	1.19%	100.00%
	大專院校	1,854	98.22%	1.78%	100.00%
	研究所以上	190	96.84%	3.16%	100.00%
職業 (p=0.005**)	軍公教	242	98.35%	1.65%	100.00%
	工商	2,486	98.35%	1.65%	100.00%
	農林漁牧	204	98.53%	1.47%	100.00%
	家管	2,297	99.17%	0.83%	100.00%
	自由業	2,113	98.86%	1.14%	100.00%
	學生	67	94.03%	5.97%	100.00%
	退休	2,115	98.35%	1.65%	100.00%
	其他	50	100.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(7).避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異

本題詢問受訪者「政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示住戶之性別、年齡、學歷以及職業對於設置友善設施對多元性別的幫助程度皆有顯著差異。其中，在性別的部分，男性認為非常有幫助的比例較高，占 32.80%，女性則為 28.32%；在年齡層的部分，18~19 歲認為非常有幫助的比例最高，占 60.00%，20~39 歲較低，占 26.34%；在學歷的部分，研究所以以上學歷認為非常有幫助的比例較高，占 43.16%，初中、國中學歷比例較低，占 28.09%；在職業類別的部分，軍公教認為非常有幫助的比例較高，占 47.11%，家管的比例較低，占 23.64%。分析結果如下表 3-36 所示。

表 3-36、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度人口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
總計		9,574	30.58%	51.00%	18.41%	100.00%
性別 (p=0.000****)	男	4,741	32.80%	49.53%	17.68%	100.00%
	女	4,823	28.32%	52.52%	19.16%	100.00%
	其他	10	70.00%	20.00%	10.00%	100.00%
年齡 (p=0.000****)	18~19 歲	75	60.00%	28.00%	12.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	26.34%	54.16%	19.50%	100.00%
	40~59 歲	3,943	32.44%	51.38%	16.18%	100.00%
	60 歲以上	4,546	29.43%	50.35%	20.22%	100.00%
學歷 (p=0.000****)	國小以下	1,475	32.20%	49.42%	18.37%	100.00%
	初中、國中	2,367	28.09%	51.37%	20.53%	100.00%
	高中、高職	3,688	29.37%	50.87%	19.77%	100.00%
	大專院校	1,854	33.60%	52.80%	13.59%	100.00%
	研究所以以上	190	43.16%	43.68%	13.16%	100.00%
職業 (p=0.000****)	軍公教	242	47.11%	42.56%	10.33%	100.00%
	工商	2,486	35.08%	44.89%	20.03%	100.00%
	農林漁牧	204	43.14%	54.41%	2.45%	100.00%
	家管	2,297	23.64%	54.29%	22.07%	100.00%
	自由業	2,113	29.06%	57.50%	13.44%	100.00%
	學生	67	38.81%	38.81%	22.39%	100.00%
	退休	2,115	30.92%	49.13%	19.95%	100.00%
	其他	50	34.00%	52.00%	14.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(8).家戶碘片持有狀況人口差異

本題詢問受訪者「請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在碘片持有與否上有顯著差異。其中，在性別部分，男性與女性持有新換發碘片的比例分別為 78.04% 以及 74.91%，以男性較多；在年齡的部分，18~19 歲持有新換發碘片的比例較高，占 92.00%，60 歲以上的比例較低，占 72.48%；在學歷的部分，初中、國中學歷有新換發碘片比例較高，占 79.43%，而研究所以上學歷占比較低，為 72.63%；在職業類別的部分，以自由業民眾有新換發碘片比例較高，占 83.67%，其次是農林漁牧業從業者，占 82.84%。分析結果如下表 3-37 所示。

表 3-37、家戶碘片持有狀況人口差異交叉表

人口變項		樣本數	有(白色 盒子)	有(新換發 黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
總計		9,574	11.13%	76.45%	6.59%	5.83%	100.00%
性別 (p=0.023*)	男	4,741	10.31%	78.04%	6.14%	5.51%	100.00%
	女	4,823	11.92%	74.91%	7.03%	6.14%	100.00%
	其他	10	20.00%	60.00%	10.00%	10.00%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	75	1.33%	92.00%	2.67%	4.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	9.70%	74.85%	5.84%	9.60%	100.00%
	40~59 歲	3,943	8.57%	81.13%	5.35%	4.95%	100.00%
	60 歲以上	4,546	13.84%	72.48%	7.90%	5.79%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	1,475	11.93%	73.15%	9.02%	5.90%	100.00%
	初中、國中	2,367	9.63%	79.43%	6.72%	4.22%	100.00%
	高中、高職	3,688	11.23%	77.36%	6.10%	5.31%	100.00%
	大專院校	1,854	12.19%	73.84%	5.56%	8.41%	100.00%
	研究所以上	190	11.58%	72.63%	5.79%	10.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	242	10.74%	73.55%	7.44%	8.26%	100.00%
	工商	2,486	10.82%	75.91%	5.55%	7.72%	100.00%
	農林漁牧	204	7.35%	82.84%	4.41%	5.39%	100.00%
	家管	2,297	11.71%	75.53%	7.88%	4.88%	100.00%
	自由業	2,113	7.95%	83.67%	5.16%	3.22%	100.00%
	學生	67	4.48%	74.63%	4.48%	16.42%	100.00%
	退休	2,115	14.61%	70.87%	7.94%	6.57%	100.00%
	其他	50	14.00%	66.00%	10.00%	10.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(9).是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊人口差異

本題詢問受訪者「有關不同年齡層民眾需要服用多少碘片，請問您知道可以從核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動或宣傳單取得相關資訊嗎?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示學歷在是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊上有顯著差異。初中、國中學歷知道的比例較高，占 97.59%，研究所以上學歷知道的比例較低，占 95.26%。分析結果如下表 3-38 所示。

表 3-38、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊人口差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
總計		9,574	96.96%	3.04%	100.00%
性別 (p=0.209)	男	4,741	96.75%	3.25%	100.00%
	女	4,823	97.18%	2.82%	100.00%
	其他	10	90.00%	10.00%	100.00%
年齡 (p=0.286)	18~19 歲	75	97.33%	2.67%	100.00%
	20~39 歲	1,010	96.04%	3.96%	100.00%
	40~59 歲	3,943	97.21%	2.79%	100.00%
	60 歲以上	4,546	96.94%	3.06%	100.00%
學歷 (p=0.011*)	國小以下	1,475	96.68%	3.32%	100.00%
	初中、國中	2,367	97.59%	2.41%	100.00%
	高中、高職	3,688	97.26%	2.74%	100.00%
	大專院校	1,854	95.95%	4.05%	100.00%
	研究所以上	190	95.26%	4.74%	100.00%
職業 (p=0.203)	軍公教	242	95.87%	4.13%	100.00%
	工商	2,486	96.58%	3.42%	100.00%
	農林漁牧	204	99.02%	0.98%	100.00%
	家管	2,297	96.87%	3.13%	100.00%
	自由業	2,113	97.54%	2.46%	100.00%
	學生	67	94.03%	5.97%	100.00%
	退休	2,115	96.93%	3.07%	100.00%
	其他	50	98.00%	2.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(10).民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況人口差異

本題詢問受訪者「請問您曾經接觸過哪些核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動及資訊呢?」,以家庭訪問的比例最高,占 91.63%,其次為逐里宣導或社區防災治理演練,占 26.52%。其中,接觸占比最高的家庭訪問與基本人口結構交叉分析後,在性別部分,男性與女性的比例分別為 90.61%以及 92.62%,以女性較多;在年齡的部分,18~19 歲的比例較高,占 93.33%,40~59 歲的比例較低,占 91.35%;在學歷的部分,研究所以以上學歷的比例較高,占 94.21%,初中、國中學歷的占比較低,為 90.03%;在職業類別的部分,農林漁牧業從業者占 94.61%,自由業占 94.60%,工商業從業者的比例較低,占 86.40%。分析結果如下表 3-39 所示。

表 3-39、民眾接觸核安會或地方政府舉辦活動狀況口差異交叉表

人口變項		樣本數	核安演習	防災園遊會	家庭訪問	逐里宣導或 社區防災治 理演練	核安會臉書 「輻務小 站」	總和
總計		9,574	17.50%	4.21%	91.63%	26.52%	7.00%	100.00%
性別	男	4,741	18.84%	4.60%	90.61%	24.72%	6.90%	100.00%
	女	4,823	16.19%	3.84%	92.62%	28.32%	7.05%	100.00%
	其他	10	10.00%	0.00%	100.00%	10.00%	30.00%	100.00%
年齡	18~19 歲	75	24.00%	0.00%	93.33%	18.67%	4.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	16.24%	4.65%	91.78%	25.35%	8.51%	100.00%
	40~59 歲	3,943	17.96%	3.88%	91.35%	23.36%	7.61%	100.00%
	60 歲以上	4,546	17.27%	4.47%	91.82%	29.65%	6.18%	100.00%
學歷	國小以下	1,475	23.39%	5.29%	90.31%	28.75%	5.22%	100.00%
	初中、國中	2,367	20.24%	4.90%	90.03%	30.50%	5.45%	100.00%
	高中、高職	3,688	15.86%	4.39%	92.65%	25.95%	6.94%	100.00%
	大專院校	1,854	13.92%	2.43%	92.45%	22.01%	10.03%	100.00%
	研究所以以上	190	4.21%	1.05%	94.21%	14.74%	11.58%	100.00%
職業	軍公教	242	21.49%	2.07%	91.32%	20.25%	7.02%	100.00%
	工商	2,486	18.18%	4.91%	86.40%	26.55%	7.92%	100.00%
	農林漁牧	204	39.22%	2.94%	94.61%	26.96%	7.35%	100.00%
	家管	2,297	17.50%	4.44%	92.73%	33.04%	6.09%	100.00%
	自由業	2,113	16.99%	3.55%	94.60%	20.02%	7.67%	100.00%
	學生	67	23.88%	1.49%	91.04%	23.88%	5.97%	100.00%
	退休	2,115	14.42%	4.21%	93.29%	26.38%	5.91%	100.00%
	其他	50	18.00%	6.00%	96.00%	38.00%	20.00%	100.00%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定。

(11).核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異

本題詢問受訪者「透過您曾接觸過的核安會(原能會)或地方政府舉辦或提供的活動及資訊，是否有助於提升您的核安防護知識?」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業認為核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識上有顯著差異。其中，在性別部分，男性與女性認為非常有幫助的比例分別為 34.28% 以及 30.33%，以男性較多；在年齡的部分，18~19 歲的比例較高，占 58.67%，20~39 歲的比例較低，占 27.62%；在學歷的部分，研究所以上學歷的比例較高，占 40.53%，初中、國中學歷的比例較低，占 29.45%；在職業類別的部分，以軍公教之民眾為主，占 42.98%，其次是工商業從業者，占 36.00%。分析結果如下表 3-40 所示。

表 3-40、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識人口差異交叉表

人口變項		樣本數	非常 有幫助	很有幫助	還算 有幫助	總和
總計		9,574	32.33%	46.16%	21.52%	100.00%
性別 (p=0.000***)	男	4,741	34.28%	44.51%	21.22%	100.00%
	女	4,823	30.33%	47.81%	21.85%	100.00%
	其他	10	70.00%	30.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	75	58.67%	25.33%	16.00%	100.00%
	20~39 歲	1,010	27.62%	47.82%	24.55%	100.00%
	40~59 歲	3,943	34.62%	45.90%	19.48%	100.00%
	60 歲以上	4,546	30.95%	46.35%	22.70%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	1,475	31.53%	48.07%	20.41%	100.00%
	初中、國中	2,367	29.45%	48.33%	22.22%	100.00%
	高中、高職	3,688	32.40%	45.36%	22.23%	100.00%
	大專院校	1,854	35.65%	44.07%	20.28%	100.00%
	研究所以上	190	40.53%	40.00%	19.47%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	242	42.98%	36.36%	20.66%	100.00%
	工商	2,486	36.00%	39.70%	24.30%	100.00%
	農林漁牧	204	30.88%	59.31%	9.80%	100.00%
	家管	2,297	26.60%	50.50%	22.90%	100.00%
	自由業	2,113	32.23%	51.96%	15.81%	100.00%
	學生	67	35.82%	38.81%	25.37%	100.00%
	退休	2,115	33.29%	43.26%	23.45%	100.00%
	其他	50	26.00%	48.00%	26.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

4. 109 年及 112 年結果比較

本次研究為確實掌控訪問完成度，故針對住戶訪問狀況與過去資料進行跨年度比較，藉以檢討、提升訪問水準。以下分別比較整體訪問成功率、受訪住戶樣本結構、核子事故警報聲認知度。結果分述如下。

(1).109 年及 111 年成功率比較

將 109 年與 112 年之家訪成功率，各區分別計算後得到之結果表示於下圖 3-14。比較結果顯示中山區下降 2.95 個百分點，安樂區上升 0.29 個百分點，七堵區則下降 0.41 個百分點。安樂區成功率較其他兩區低的主要原因，是當地居民警戒心較高，擔心受到詐騙，因此受訪意願相對較低；此外，本區新訪員較多，居民對不熟悉的訪員也比較不願意接受訪問。

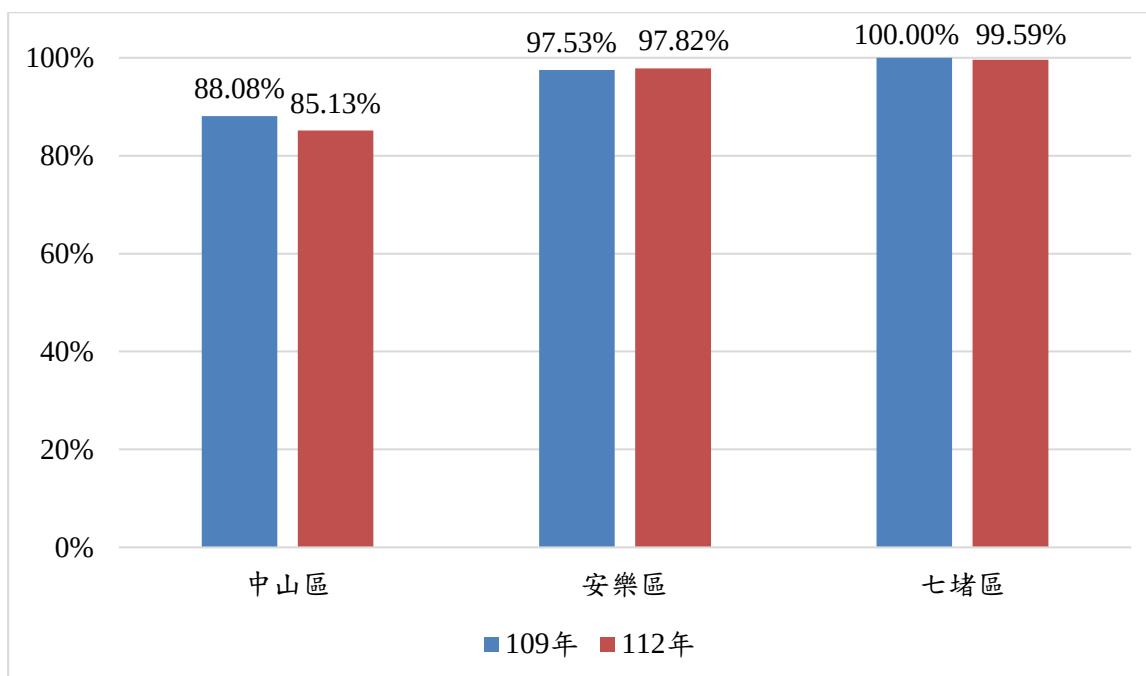


圖 3- 14、109 年、112 年基隆市中山區、安樂區、七堵區家訪成功率分區比較圖

(2).受訪樣本結構比較

為比較 112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫區內各家戶情況差異，需先瞭解 109 年與 112 年調查樣本結構分配狀況，檢視各區學歷、職業別及年齡分配差異。

由下表 3-41 所示，在學歷部分，各區在兩年的受訪者的結構上，多集中於高中、高職以下學歷的比例較高。在職業部分，109 年、112 年皆以工商、家管之比例較高。

在年齡結構方面與 109 年相比，18～19 歲、20～39 歲的比例在中山區減少，安樂區與七堵區則有增加；40～59 歲的比例在各區皆有減少；60 歲及以上的比例在中山區有增加，安樂區及七堵區有減少。整體而言，受訪者兩年的年齡結構比較，中山區有年齡上升的情形，安樂區與七堵區的年齡結構並無太大變化。本次調查過程中，訪員以訪問年紀較輕的民眾為原則，以期讓年輕族群能接受到核安防護知識，然當地住戶的年齡結構以年長者居多，故本年度年輕族群的比較並無明顯的上升，但仍能維持與 109 年相似的結構。

表 3-41、109 年與 112 年訪問教育程度、職業與年齡結構分配

人口變項		中山區		安樂區		七堵區	
		109 年	112 年	109 年	112 年	109 年	112 年
總計		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
學歷	國小以下	13.78%	17.84%	14.97%	12.49%	25.57%	27.35%
	初中、國中	18.67%	23.99%	21.89%	24.67%	31.57%	31.02%
	高中、高職	40.44%	38.41%	37.03%	39.27%	32.98%	31.43%
	大專院校	25.22%	17.71%	24.57%	21.56%	9.52%	8.98%
	研究所以上	1.90%	2.05%	1.54%	2.01%	0.35%	1.22%
職業	軍公教	3.60%	2.85%	2.74%	2.14%	1.90%	4.08%
	工商	46.79%	26.43%	31.95%	25.75%	28.76%	24.69%
	農林漁牧	0.42%	1.45%	0.62%	0.38%	16.95%	26.12%
	家管	27.44%	26.43%	33.60%	22.82%	28.19%	17.35%
	自由業	16.08%	13.46%	28.92%	29.19%	23.81%	13.88%
	學生	4.09%	1.01%	0.99%	0.38%	0.38%	1.63%
	其他(含退休)	1.57%	28.37%	1.18%	19.34%	0.01%	12.24%
年齡	18～19 歲	1.45%	0.83%	0.30%	0.50%	0.00%	3.47%
	20～39 歲	15.41%	9.52%	9.96%	11.80%	4.23%	5.31%
	40～59 歲	47.22%	34.34%	47.90%	46.71%	36.62%	36.12%
	60 歲及以上	35.92%	55.32%	41.85%	40.99%	59.15%	55.10%

註：中山區 109 年和 112 年受訪者的職業變動較大的原因，是 109 年調查時希望多訪問有工作者，因此遇到退休者就儘量不訪問，因此其他(含退休)比例較低，112 年調查時則沒有此規定，退休者還是進行訪問，因此其他(含退休)比例較高。中山區 112 年 60 歲以上受訪者比例較高的原因，可能是本次調查時中山區住戶外出工作不在家無法受訪的比例增加，而在家接受訪問的則以 60 歲及以上長者比例較高。

(3).核子事故警報聲認知度比較

根據下表 3-42 所示，112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)對於核子事故警報聲的認知度有相當顯著地提升，整體認知度上升 15%，分里交叉分析來看，以瑪西里、瑪東里、友二里之認知度最高，皆上升至 100.00%，其他各里之認知度也較 109 年提升。109 年認知度較低的是德安里僅 64.65%，112 年認知度增加到 88.22%顯著提升，但仍為各里中最低者，未來可加強宣導。

表 3- 42、109 年與 112 年核子事故警報聲認知度比較

里別	知道		不知道	
	109 年	112 年	109 年	112 年
總計	82.19%	97.19%	17.81%	2.81%
中和里	87.52%	98.21%	12.48%	1.79%
文化里	85.80%	97.55%	14.20%	2.45%
協和里	72.11%	99.05%	27.89%	0.95%
和慶里	76.36%	98.17%	23.64%	1.83%
德安里	64.65%	88.22%	35.35%	11.78%
中崙里	88.24%	99.78%	11.76%	0.22%
內寮里	80.58%	99.88%	19.42%	0.12%
武崙里	88.65%	96.58%	11.35%	3.42%
新崙里	87.69%	97.92%	12.31%	2.08%
瑪西里	99.13%	100.00%	0.87%	0.00%
瑪東里	70.59%	100.00%	29.41%	0.00%
友二里	89.16%	100.00%	10.84%	0.00%

(4).核災緊急應變方法認知度比較

根據下表 3-43 所示，112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)對於核災緊急應變方法的認知度有相當顯著地提升，整體認知度上升 10.58 個百分點，分里交叉分析來看，以瑪東里認知度最高，上升至 100.00%，僅中崙里認知度下降 0.16 個百分點，瑪西里下降 0.72 個百分點，其他村里之認知度則較 109 年上升。

表 3- 43、109 年與 112 年核災緊急應變方法認知度比較

里別	知道		不知道	
	109 年	112 年	109 年	112 年
總計	88.76%	99.34%	11.24%	0.66%
中和里	94.06%	99.10%	5.94%	0.90%
文化里	87.38%	97.90%	12.62%	2.10%
協和里	89.58%	98.41%	10.42%	1.59%
和慶里	77.34%	99.56%	22.66%	0.44%
德安里	84.58%	99.55%	15.42%	0.45%
中崙里	98.19%	98.03%	1.81%	1.97%
內寮里	91.16%	99.77%	8.84%	0.23%
武崙里	90.45%	99.27%	9.55%	0.73%
新崙里	85.77%	99.60%	14.23%	0.40%
瑪西里	100.00%	99.28%	0.00%	0.72%
瑪東里	95.73%	100.00%	4.27%	0.00%
友二里	99.40%	99.51%	0.60%	0.49%

(5).是否收到核安演習通知資訊比較

根據下表 3-44 所示。112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)對於有收到核安演習通知之比例有相當顯著地提升，整體上升 18.27 個百分點，分里交叉分析來看，以友二里收到核安演習通知之比例最高，占 97.57%，其他各里有收到核安演習通知之比例也較 109 年提升。

表 3- 44、109 年與 112 年是否收到核安演習通知資訊比較

里別	曾收到		不曾收到	
	109 年	112 年	109 年	112 年
總計	73.56%	91.83%	26.44%	8.18%
中和里	83.08%	92.53%	16.92%	7.47%
文化里	85.35%	92.66%	14.65%	7.34%
協和里	55.36%	81.90%	44.64%	18.10%
和慶里	72.89%	87.18%	27.11%	12.82%
德安里	73.06%	80.16%	26.94%	19.84%
中崙里	81.97%	91.92%	18.03%	8.08%
內寮里	81.35%	94.19%	18.65%	5.81%
武崙里	60.45%	96.41%	39.55%	3.59%
新崙里	63.76%	96.48%	36.24%	3.52%
瑪西里	93.01%	97.10%	6.99%	2.90%
瑪東里	73.81%	94.52%	26.19%	5.48%
友二里	87.95%	97.57%	12.05%	2.43%

(6).家戶碘片持有狀況比較

根據下表 3-45 所示，112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)家戶持有碘片之比例有相當顯著地提升，整體上升 19.54 個百分點；有，找不到的比例下降 4.72 個百分點；沒有的比例下降 16.01 個百分點。分里交叉分析來看，七堵區、安樂區各里沒有碘片的比例都大幅下降，中山區有四個里沒有碘片的比例下降，僅協和里沒有碘片的比例增加，可能是協和里新住戶未申請碘片的緣故，未來可針對協和里宣導向衛生所申請碘片。

表 3- 45、109 年與 112 年家戶碘片持有狀況比較

里別	有		有，找不到		沒有	
	109 年	112 年	109 年	112 年	109 年	112 年
總計	68.04%	87.58%	11.31%	6.59%	21.84%	5.83%
中和里	85.55%	82.57%	4.43%	8.57%	10.01%	8.86%
文化里	66.15%	59.09%	3.76%	24.83%	30.09%	16.08%
協和里	83.24%	64.44%	3.24%	9.21%	13.53%	26.35%
和慶里	71.20%	79.77%	5.62%	10.72%	23.18%	9.50%
德安里	64.22%	63.40%	10.28%	19.75%	25.50%	16.85%
中崙里	58.90%	97.60%	27.34%	2.40%	13.76%	0.00%
內寮里	58.34%	98.10%	14.10%	1.78%	27.56%	0.12%
武崙里	68.29%	96.24%	16.18%	1.57%	15.52%	2.19%
新崙里	43.68%	97.28%	13.20%	2.48%	43.12%	0.24%
瑪西里	83.26%	98.55%	10.73%	1.45%	6.01%	0.00%
瑪東里	77.64%	99.32%	4.71%	0.68%	17.65%	0.00%
友二里	56.02%	99.51%	25.30%	0.00%	18.67%	0.49%

5. 中高齡民眾性別差異分析

為瞭解不同年齡層的性別需求，本部分分別觀察不同年齡層和性別的「核子事故緊急應變措施的瞭解程度」、「核安演習收訊」以及「核安演習收穫程度」，並特別專注於中高年齡層、不同性別的需要。結果分述如下。

(1).核子事故緊急應變措施的瞭解程度

a.核子事故警報聲知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故警報聲知曉上並無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道核子事故警報聲。分析結果如下表 3-46 所示。

表 3-46、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=1.000)	男	45	100.00%	0.00%	100.00%
	女	28	100.00%	0.00%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.720)	男	500	95.20%	4.80%	100.00%
	女	510	94.71%	5.29%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.656)	男	1,949	97.23%	2.77%	100.00%
	女	1,993	96.74%	3.26%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.173)	男	2,247	98.22%	1.78%	100.00%
	女	2,292	97.43%	2.57%	100.00%
	其他	7	100.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

b.核子事故應變方式知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故應變方式知曉程度上並無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道核子事故應變方式。分析結果如下表 3-47 所示。

表 3-47、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.713)	男	45	97.78%	2.22%	100.00%
	女	28	100.00%	0.00%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.382)	男	500	98.40%	1.60%	100.00%
	女	510	99.02%	0.98%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.936)	男	1,949	99.44%	0.56%	100.00%
	女	1,993	99.35%	0.65%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.210)	男	2,247	99.64%	0.36%	100.00%
	女	2,292	99.26%	0.74%	100.00%
	其他	7	100.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

c.核安演習收訊情形差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安演習收訊程度上在 60 歲以上有顯著差異。60 歲以上男性民眾收到的比例占 92.17%，高於女性的 89.83%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-48 所示。

表 3-48、核安演習收訊程度差異交叉表

人口變項		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
18~19 歲 (p=0.353)	男	45	93.33%	6.67%	100.00%
	女	28	100.00%	0.00%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.069)	男	500	94.00%	6.00%	100.00%
	女	510	91.18%	8.82%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.645)	男	1,949	92.92%	7.08%	100.00%
	女	1,993	92.17%	7.83%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.021*)	男	2,247	92.17%	7.83%	100.00%
	女	2,292	89.83%	10.17%	100.00%
	其他	7	85.71%	14.29%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

d.核安演習演練收穫情形差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安演習收穫程度上無顯著差異。中、高齡之居民認為非常有收穫及還算有收穫加總之比例皆超過 9 成。分析結果如下表 3-49 所示。

表 3-49 、核安演習演練收穫情形差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有收穫	還算有收穫	不太有收穫	非常沒有收穫	總和
18~19 歲 (p=0.539)	男	6	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	11	27.27%	63.64%	9.09%	0.00%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.353)	男	120	25.83%	70.83%	3.33%	0.00%	100.00%
	女	113	33.63%	64.60%	1.77%	0.00%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.466)	男	445	30.79%	63.60%	5.62%	0.00%	100.00%
	女	476	28.99%	66.60%	4.41%	0.00%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.549)	男	625	35.04%	60.80%	4.16%	0.00%	100.00%
	女	650	34.77%	61.54%	3.69%	0.00%	100.00%
	其他	4	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

e.是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果上無顯著差異。中、高齡之居民大多知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果。分析結果如下表 3-50 所示。

表 3-50 、是否知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.427)	男	45	100.00%	0.00%	100.00%
	女	28	96.43%	3.57%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.415)	男	500	98.20%	1.80%	100.00%
	女	510	97.45%	2.55%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.730)	男	1,949	98.56%	1.44%	100.00%
	女	1,993	98.85%	1.15%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.793)	男	2,247	98.66%	1.34%	100.00%
	女	2,292	98.87%	1.13%	100.00%
	其他	7	100.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

f.避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女表示避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度上，在 40~59 歲、60 歲以上有顯著差異。整體而言，認為非常有幫助與很有幫助的比例超過 7 成。分析結果如下表 3-51 所示。

表 3-51、避難收容處所設置友善設施對於多元性別的幫助程度差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
18~19 歲 (p=0.209)	男	45	66.67%	20.00%	13.33%	100.00%
	女	28	46.43%	42.86%	10.71%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.175)	男	500	26.60%	56.20%	17.20%	100.00%
	女	510	26.08%	52.16%	21.76%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.000***)	男	1,949	35.25%	47.97%	16.78%	100.00%
	女	1,993	29.65%	54.74%	15.60%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.007**)	男	2,247	31.38%	49.98%	18.65%	100.00%
	女	2,292	27.44%	50.79%	21.77%	100.00%
	其他	7	57.14%	28.57%	14.29%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(2).碘片服用量資訊取得管道瞭解程度

a.是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊需求差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在碘片服用量資訊取得管道瞭解程度上在 40~59 歲有顯著差異。40~59 歲女性民眾知道的比例占 97.44%，高於男性的 96.97%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-52 所示。

表 3-52、是否知道可以從核安會或地方政府取得碘片服用量資訊差異交叉表

人口變項		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.919)	男	45	97.78%	2.22%	100.00%
	女	28	96.43%	3.57%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.482)	男	500	95.60%	4.40%	100.00%
	女	510	96.47%	3.53%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.041*)	男	1,949	96.97%	3.03%	100.00%
	女	1,993	97.44%	2.56%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.060)	男	2,247	96.80%	3.20%	100.00%
	女	2,292	97.12%	2.88%	100.00%
	其他	7	85.71%	14.29%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

(3).核安會活動及資訊對於核安防護知識提升程度

a.核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核安會活動及資訊對於核安防護知識提升程度上在 60 歲以上有顯著差異。60 歲以上男性民眾認為非常有幫助的比例占 32.89%，高於女性的 28.97%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-53 所示。

表 3- 53、核安會活動及資訊是否有助於提升核安防護知識差異交叉表

人口變項		樣本數	非常有幫助	很有幫助	還算有幫助	總和
18~19 歲 (p=0.437)	男	45	64.44%	22.22%	13.33%	100.00%
	女	28	46.43%	32.14%	21.43%	100.00%
	其他	2	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.168)	男	500	30.20%	46.80%	23.00%	100.00%
	女	510	25.10%	48.82%	26.08%	100.00%
	其他	0	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.093)	男	1,949	36.22%	44.02%	19.75%	100.00%
	女	1,993	33.02%	47.77%	19.22%	100.00%
	其他	1	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.022*)	男	2,247	32.89%	44.86%	22.25%	100.00%
	女	2,292	28.97%	47.82%	23.21%	100.00%
	其他	7	57.14%	42.86%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*、p<0.01**、p<0.001***，p 值越小，則行列交叉分析存在差異的可能性越大。

肆、發現與討論

一、家庭訪問過程

根據 112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫區內家庭訪問計畫的執行過程，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

1.地方意見領袖及資深督導的疏通，對訪問過程有極大助益

自 109 年起辦理基隆市家庭訪問，已透過地方人際網絡鏈結，包括督導訪問前事先拜訪里長、里幹事、鄰長等方式，提升正式訪問過程時的順暢度，特別居住在山區的住戶，在里長的協助宣傳與介紹下，對家訪工作有很大的幫助。本年度於 9 月踏查階段逐一拜訪里長等意見領袖，使後續臨時工作站、物資暫放處所、家訪員休息處借用都有著落，讓訪問過程的後勤補給作業能夠銜接，對訪問過程仍有一定程度的助益。

2.透過節慶活動集中訪問，強化宣傳成效及訪問執行率

基隆市 3 區各里於 10 月陸續舉辦里民活動，包括雙十節慶祝活動、重陽敬老、健康安全宣導活動等，故督導及家訪員多趁此機會進行密集的宣傳訪問。而針對社區大樓之住戶，則透過社區活動、管理大會等，提高與民眾接觸機會，同時也達宣傳民眾防護知識效果，提升本次訪問宣導的執行效率。

3.延續招募新住民訪員，深化多元族群宣導層面

考量宣導不分群眾，核安會對新住民族群亦相當重視，本次計畫延續 109 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)於本次調查招募一名新住民訪員（越南籍），藉由新住民間的聯繫深入在地新住民社群，並在在地訪員的相互支援合作下，新住民訪員亦能跨區支援新住民住戶的家庭訪問，順利且有效的完成家庭訪問宣導作業。在訪問過程中，本團隊發現新住民在地人士支援，能加深新住民族群對核安宣導的正確觀念，擴展家庭訪問觸及對象。未來新住民訪員之招募，實有繼續辦理的價值。

4.督導傳承調查經驗

督導角色在訪員管理上至為關鍵，必須是具有多次訪問經驗的人擔任，同時要能不斷於訪問過程中訓練訪員，給予訪員指導及支持，並進行滾動式修正，才能讓訪問成效到位。由於本次訪問地區範圍廣闊，且在時間有限的情況下，為加快新進訪員的熟練度，本次家庭訪問安排資深訪員帶領新進訪員，初期以 2 至 3 人一組的方式進行訪問，或由督導隨訪，讓新進訪員能快速累積經驗，待新進訪員熟練訪問技巧後，交由督導追蹤進度與品質，以提升訪問效率。

本次調查除三位分區督導外，因評估文書工作量繁雜，再設有一位文書督導，帶領文書訪員有效支援家訪清冊與問卷鑑檔等後勤業務，使訪問工作能順利完成。

5.多管道宣傳家訪計畫，提高訪問接受度

本次家訪計畫執行之前，透過各種方式宣導家訪計畫，如區公所發送公文至各里長辦公室及相關行政單位，張貼宣傳海報至各處公告欄，以郵寄方式發送家訪通知明信片，而執行過程中，也請里長在里民活動時，以公開宣達的方式通知里民接受家訪的重要性。

此外，本年度在核安演習、防災警報廣播、手機簡訊發送等演練下，間接強化宣傳公正性，減少被認為是詐騙的疑慮，提升民眾受訪意願。

二、家庭訪問結果

根據 112 年核二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫的訪問結果，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

1.基隆市三區民眾對於核子事故緊急應變事項瞭解程度較 109 年提升

本次調查結果顯示有 97.19% 民眾知道核子事故警報聲，有 99.34% 知道聽到核子事故警報聲時，要停留在室內聽政府指示，而對於還不清楚的民眾，訪員亦於詢問過程中立即給予正確的訊息，與 109 年的結果相比，分別提升 15.00% 與 10.58%。此外，有 98.64% 的民眾知道室內掩蔽可以達到八成輻射防護效果，代表一般民眾經過核安會長期運用各種管道宣傳、演習，已對於核子事故的應變方式更加熟悉，且宣導成效卓越。

非住宅受訪者(機關行號)認為家訪及核安防護資訊說明對於提升防災意識的調查結果，超過 3 成表示非常有幫助，近 4 成表示很有幫助，此外，近 6 成的非住宅受訪者願意在執行消防安檢作業搭配核安防護宣導。建議核安會可先針對員工較多的公司行號，提供相關文宣說明，主動給予更多防護知識，並結合消防安檢作業擴大宣導層面。

2.基隆市三區民眾對於碘片取得及使用方式有高度認知

核安會歷年持續宣導成效顯著，透過家庭訪問向民眾說明碘片的重要性，同時也告知取的管道與換發資訊。本次調查結果顯示 94.17% 民眾家中有碘片，較 109 年上升 19.54 個百分點，僅 5.83% 的受訪者表示家中沒有，針對沒有的家戶，家訪員亦於訪問當下向家戶宣導碘片之重要性與領取管道。而知道不同年齡服用多少碘片資訊取得管道的比例占 96.96%，不知道的僅有 3.04%，藉由家庭訪問，有助加強受訪家戶的正確核能防護觀念。

3.家庭訪問計畫能夠有效接觸當地民眾

本次調查結果顯示在核安會舉辦的各項活動中，有 93.27% 的住戶表示曾經接觸過核安會家庭訪問，顯示當地民眾對家庭訪問有相當的認識，核安宣導之相關資訊已確實傳遞給民眾，代表核安會家庭訪問計畫有相當良好的成果。而民眾認為核安會舉辦之活動及傳達之防護資訊非常有幫助的比例達 32.33%，認為很有幫助的比例占 46.16%。未來亦需持續辦理，讓更多民眾接觸到家庭訪問計畫，將正確的核安資訊深耕在當地民眾心中。

4.未來仍應多訪問青壯族群擴大溝通宣傳

比較 109 年與本次調查受訪者的學歷、職業結構，兩年並無太大變化。而在年齡的部分，中山區的受訪者年齡在 60 歲及以上有成長情形，安樂區及七堵區則在 18~19 歲、20~39 歲之比例提升，40~59 歲、60 歲及以上則較 109 年之比例減少。然而整體來說，青年族群受訪比例不高，未來仍應透過家訪調查，接觸更多青壯年族群，以擴大宣導效果。

5.兼顧多元性別需求

為落實性別實質平等，尊重多元性別，特於本年度增加性別意願調查。調查結果，有 10 名受訪者表示性別為「其他」，但都不願填寫性別意願調查表。如果在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，超過 3 成的民眾認為這對於多元性別非常有幫助，逾 5 成認為很有幫助。未來仍應持續瞭解多元性別民眾的需求，達到實質性別平等的價值。

伍、建議事項

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供核安會參考：

一、加強與在地鏈結，深化多元族群的推廣力度

核安防災除了依賴中央與地方政府的協調，更重要的是與當地民眾的互動、搭配。透過歷次緊急應變計畫區調查過程之經驗，訪員若原本是地方意見領袖(里長親友、里幹事、社區管理委員會成員、社團幹部等)，在當地多半具有一定影響力且較熱心於公共事務，並善於與民眾交談或交換資訊，可以順利做好家訪工作。核安會已初步鏈結在地家訪員或地方人士更緊密的關係，若在未來有需要發布相關核安消息，或遇到需緊急應變的處置時，藉由在地鏈結進行正確資訊的傳遞，排除假訊息，將能達到最大的公共福祉。

此外，因應越來越多的新住民人口，也應同時強化新住民家訪員的培訓，增加與新住民族群的溝通。過去可能因語言因素問題，核子事故防護觀念較難以傳遞至新住民族群中，經過109年、110年及112年三次家庭訪問計畫的努力及觀察發現，新住民訪員已逐步能有效且正確的將資訊推廣給新住民社群中，擴展家庭訪問觸及對象。未來建議能夠維持招募新住民訪員參與家訪計畫，增進家庭訪問觸及各種對象的廣度；同時也將家庭訪問經驗傳承，建立與新住民族群資訊傳達的橋樑，深入在地新住民社群的推廣力度。

二、持續辦理各項核能安全宣導與溝通工作，加深民眾對核安防護認知

核安會歷年來對於核電廠及核廢料安全管制、強化輻射災害應變能量、保障民生及環境輻射安全等工作大力推動，致力於輻射安全的管制與監督，確保輻射民生應用之安全，保護輻射從業人員、民眾及週遭環境的輻射安全。對於核電廠緊急應變與保安作業管制監督結果、核子事故中央與地方應變作業規劃整備情形、年度核安演習辦理情形等，舉辦核安演習、防災宣導、講習會以及本計畫的家庭訪問等多元活動，與民眾面對面溝通，也積極運用網路和社群等管道提供各種核安相關資訊，同時透過宣導品發放之管道，讓一般民眾可以透過網路或實體月曆取得正確的核安資訊。建議未來持續辦理相關宣導與溝通活動，讓核安知識深植於民眾觀念中。

在進行家庭訪問時，發現訪員多次拜訪時無人回應、或是居住於山區不易受訪的民眾，在舉辦里民活動或地方慶典時會出席參加。因此，本次調查時訪員就利用重陽敬老、健康安全宣導等里民活動進行訪問宣導。未來在進行家訪調查時，建議持續配合節慶與地方活動，能有效增加接觸當地民眾的機會，提升訪問及宣導成效，將核子事故防護知識更確實地傳遞給民眾。

三、依據地區民眾偏好，設計適當形式的月曆

在訪問過程中訪員反映，居住不同地區的民眾，對於月曆形式的偏好不同。年長者或透天厝的受訪者，比較偏好本次的大型月曆，但缺點是重量和體積太大，訪員攜帶不易。然而，對於居住在大樓或公寓、年紀較輕的受訪者，則因為室內空間的緣故偏好小型月曆，或是建議提供桌曆即可。未來核安會在規劃月曆形式時，若能考慮受訪地區民眾的偏好，或是設計不同形式大小的月曆或桌曆，提供民眾選擇的機會，將更能夠發揮以月曆宣傳核能安全緊急應變資訊，成為居民重要核安資訊來源的媒介效果。

陸、結語

核安會家庭訪問計畫已行之有年，民眾對核安緊急應變的觀念其實已有相當程度的瞭解。本次 112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫是繼 109 年後在同一地區實行。在訪問過程中，可以看到一般民眾對於家訪或其他相關推廣活動都已有所知悉，這包括核子事故警報聲的知曉、核子事故發生時的應變措施等，認知程度皆超過九成，民眾的觀念實已建立。

從家庭訪問計畫推動過程中，研究團隊發現這是一項核安會與地方民眾溝通的重要工作，透過定期的宣傳與互動機制，建立起良好的溝通管道。所謂的政策溝通，便是不斷地交換資訊、建立關係，從而形成信任感，使各項政策推動變得更為順暢。家訪計畫在核安會與地方溝通的過程中，建立起良好的資訊交流機制，地方的溝通包含維持核安會與訪員的夥伴關係，以及核安會與在當地民眾的資訊傳遞及問題回應的溝通管道。本次訪問結果與 109 年相比，當地居民對於核安防護資訊的認知度、碘片持有率等皆有所提升，顯示核安會透過各種方式與當地居民互動，已逐漸增進民眾對核能安全緊急應變資訊的認知，達成了相當顯著的成效。

附錄一、家庭訪問調查問卷

核能安全委員會

112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問意見調查表

【基隆市中山區、安樂區、七堵區】

S1.性別： ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)其他 選(3)，徵詢性別意願調查 ☐ (1)願意 ☐ (2)不願意		S2.連絡電話：_____	S3. ☐ (1)住戶(填 A+C 區) ☐ (2)租賃戶(填 A+C 區) ☐ (3)非住戶(填 B+C 區) S3-1.居住時長：_____年
A 區	一、基本資料(住戶代表)		
	S4.年齡： ☐ (1)18~19 歲 ☐ (2)20~39 歲 ☐ (3)40~59 歲 ☐ (4)60 歲以上		
	S5.學歷： ☐ (1)國小以下 ☐ (2)初中、國中 ☐ (3)高中、高職 ☐ (4)大專院校 ☐ (5)研究所以上		
	S6.職業： ☐ (1)軍公教 ☐ (2)工商 ☐ (3)農林漁牧 ☐ (4)家管 ☐ (5)自由業 ☐ (6)學生 ☐ (7)退休 ☐ (8)其他：_____		
	S7.戶內平日常住人口：白天_____人，晚上_____人；週末假日常住人口：白天_____人，晚上_____人		
	S8.家中新住民人口：外籍配偶 ☐ 無 ☐ 有(母語：_____)，國際移工(含看護、外傭等)_____人(母語：_____)		
	二、核子事故緊急應變事項(住戶)		
	A1-1.請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ ☐ (1)知道(續答 A1-2) ☐ (2)不知道(請播放警報錄音)		
	A1-2.請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道		
	A1-3.請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ ☐ (1)曾收到(續答 A1-3-1) ☐ (2)不曾收到		
A1-3-1.請問您收到核安演習訊息方式？(可複選) ☐ (1)手機簡訊(含災防告警細胞廣播訊息 CBS) ☐ (2)村里廣播 ☐ (3)警察廣播電台 ☐ (4)派出所(民防)廣播 ☐ (5)地方政府 Line 群組 ☐ (6)核安會(原能會)臉書 ☐ (7)在地臉書 ☐ (8)當天警報聲響			
A1-4.請問您對於參與今年核安演習演練收穫如何？(僅針對參與者回答) ☐ (1)非常有收穫 ☐ (2)還算有收穫 ☐ (3)不太有收穫 ☐ (4)非常沒有收穫			
A2-1.當您聽到核子事故警報聲時，請問您知道立即進入室內做掩蔽，且可以達到八成輻射防護效果嗎？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道			
A2-2.政府若在避難收容處所設置性別友善廁所/更衣室，請問您認為對於多元性別民眾在避難收容時能安心如廁是否有幫助？ ☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助			
A3-1.請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)？(每人應有 1 盒) ☐ (1)有(白色盒子) ☐ (2)有(新換發黃色盒子) ☐ (3)有，找不到 ☐ (4)沒有			
A3-2.有關不同年齡層民眾需要服用多少碘片，請問您知道可以從核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動或宣傳單取得相關資訊嗎？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道			
A4-1.請問您曾經接觸過哪些核安會(原能會)或地方政府舉辦的活動及資訊呢？(可複選) ☐ (1)核安演習 ☐ (2)防災園遊會 ☐ (3)家庭訪問 ☐ (4)逐里宣導或社區防災治理演練 ☐ (5)核安會(原能會)臉書「輻務小站」			
A4-2.透過您曾接觸過的核安會(原能會)或地方政府舉辦或提供的活動及資訊，是否有助於提升您的核安防護知識？ ☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助			
B 區	三、核子事故緊急應變事項(公司行號/診所/安養機構)		
	S9.單位名稱：_____	S10.單位統一編號：_____	S11.受訪者職稱：_____
	S12.貴單位員工有幾人？_____人，其中非設籍於當地之人員有幾人？_____人		
	B1.貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ ☐ (1)知道 ☐ (2)不知道		
	B2.透過這次的家訪及核安防護資訊說明，是否有助於提升貴單位員工防災意識？ ☐ (1)非常有幫助 ☐ (2)很有幫助 ☐ (3)還算有幫助		
B3.請問您是否支持政府於執行消防安檢作業時，搭配核安防護宣導，讓員工有更多機會接觸防災訊息？ ☐ (1)支持 ☐ (2)不支持 ☐ (3)沒意見			
C 區	C1.其他建議：_____		
	C2.月曆(含文宣品)： ☐ (1)已收_____份，收件人姓氏：_____ ☐ (2)拒收		
訪問到此結束，非常感謝您的協助 (請注意以下為訪員自行填寫欄位)			
訪問時間：112 年_____月_____日_____時_____分		複查日期：112 年_____月_____日	
訪員編號：_____，姓名：_____		督導員姓名：_____	
新增地址：基隆市 _____ 區 _____ 里 _____ 鄰 _____ 路(街) _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 號 _____ 樓之 _____			

附錄二、家庭訪問訪員招募訊息範例

行政院原子能委員會

112 年緊急應變計畫區內家庭訪問訪員招募訊息

【基隆市中山區、安樂區、七堵區】

核能安全委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。

【徵求條件】

1. 設籍於基隆市中山區、安樂區、七堵區。
2. 具以下能力者佳：口語表達清晰、喜歡與人溝通及抗壓性高。
3. 年滿 18 歲（出生日期需於民國 94 年 10 月 1 日以前）。
4. 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。
5. 新住民訪員至少 1 名，惟須能使用國、台語對話，能與督導有效溝通者優先錄取。

【工作期間】112 年 9 月 1 日至 9 月 30 日(踏查)；112 年 10 月 1 日至 10 月 31 日(訪問)。

【工作地點與需求人數】

工作時間	工作地點	預計招募人數
112/9/1~110/9/30	基隆市中山區、安樂區、七堵區	6
112/10/1~110/10/31	基隆市中山區	21
	基隆市安樂區	22
	基隆市七堵區	5

【工作內容】

9 月工作為協助本調查計畫督導進行前置踏查作業，瞭解地方家戶分布以及空戶狀況。參與踏查工作前須事先通過本調查計畫督導面試，且須能參與第二階段訪問工作。

10 月正式訪問工作，事前需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程(112 年 9 月 27 日~112 年 9 月 28 日)，以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

【工作時間】

以一週工作五天，每天 8 小時為原則，週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

【待遇】

每月新臺幣 26,400 元（含勞健保自付額）及 500 萬以上意外險。每人每月另視工作績效表現補助 1200 元以上(最高至 3000 元)油料及電話費補助。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
吳小姐	(02)2236-0120#504	(02)2236-0012	shuknow02@gmail.com

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 吳小姐 (02)2236-0120#504

或核能安全委員會 許先生 (02)2232-2229

【報名時間】

即日起至 9 月 25 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

基隆市中山區、安樂區、七堵區家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)		☐ 112/09/01 ~ 112/09/30 (踏查) ☐ 112/10/01 ~ 112/10/31 (訪問)	
*姓 名		*性 別	
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	
*學 歷	☐ 國小以下 ☐ 初中、國中 ☐ 高中、高職 ☐ 大專院校 ☐ 研究所以上		〈2 吋照片〉
*戶 籍 地 址	_____市_____區/鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄 _____號_____樓		
*現 居 地 址	☐ 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	☐ 國 ☐ 臺 ☐ 客 ☐ 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	☐ 有機車 ☐ 有汽車 ☐ 皆無		
*持有身心障礙手冊	☐ 有 ☐ 無	*是否為新住民	☐ 是 ☐ 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以主辦單位分配為準)	基隆市 ☐ 中山區 ☐ 安樂區 ☐ 七堵區		
*相關經驗	☐ 參加過 105 年家庭訪問 ☐ 參加過 109 年家庭訪問 ☐ 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供核能安全委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 吳小姐 (02)2236-0120#504

或核能安全委員會 許先生 (02)2232-2229

附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例

訪員合約終止合約書

本人_____，因_____，未能符合
專案人員委託契約中所述權利義務關係，故退出「112 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市區域)家庭訪問計畫」訪員一職，並依專案人員委託契約第十四條同意支領工作天數之等比例薪資_____日，每日_____元，共計_____元。

世新大學知識經濟發展研究院

訪員簽署/日期_____

督導員簽署/日期_____

附錄五、訪員管理資料

112 年聘用之訪員共 54 人月，其中 9 月份 6 人月，10 月份 48 人月。9 月份主要工作是進行調查清冊踏查，期間有一位訪員 A02 因車禍離職，由 A05 遞補。10 月份則全面進行家訪工作，期間無離退人員，所有訪員均能順利完成家庭訪問作業。訪員工作管理資料如下：

附表-1、112 年訪員工作管理資料表

訪員編號	工作期間	工作內容	離退因素	訪員編號	工作期間	工作內容	離退因素
A01	9 月	踏查訪員	無	W21	10 月	訪員	無
A02	9 月	踏查訪員	無	W22	10 月	訪員	無
A03	9 月	踏查訪員	無	W23	10 月	訪員	無
A04	9/1~20	踏查訪員	車禍	W24	10 月	訪員	無
A05	9/21~30	踏查訪員	無	W25	10 月	訪員	無
W48	9 月	踏查訪員	無	W26	10 月	訪員	無
W49	9 月	踏查訪員	無	W27	10 月	訪員	無
W01	10 月	訪員	無	W28	10 月	訪員	無
W02	10 月	訪員	無	W29	10 月	訪員	無
W03	10 月	訪員	無	W30	10 月	訪員	無
W04	10 月	訪員	無	W31	10 月	訪員	無
W05	10 月	訪員	無	W32	10 月	訪員	無
W06	10 月	訪員	無	W33	10 月	訪員	無
W07	10 月	訪員	無	W34	10 月	訪員	無
W08	10 月	訪員	無	W35	10 月	訪員	無
W09	10 月	訪員	無	W36	10 月	訪員	無
W10	10 月	訪員	無	W37	10 月	訪員	無
W11	10 月	訪員	無	W38	10 月	訪員	無
W12	10 月	訪員	無	W40	10 月	訪員	無
W13	10 月	訪員	無	W41	10 月	訪員	無
W14	10 月	訪員	無	W42	10 月	訪員	無
W15	10 月	訪員	無	W43	10 月	訪員	無
W16	10 月	訪員	無	W45	10 月	訪員	無
W17	10 月	訪員	無	W46	10 月	訪員	無
W18	10 月	訪員	無	W47	10 月	訪員	無
W19	10 月	訪員	無	W48	10 月	訪員	無
W20	10 月	訪員	無	W49	10 月	訪員	無
				W50	10 月	訪員	無

此外，為激勵訪員認真調查，本案規劃提供訪員油電補助，依據訪員實際表現訂定不同的補助金額，平均每人 1,500 元，油電補助分配情形如附表-2 所示。

附表- 2、112 年訪員油電補助統計表

9 月		10 月					
訪 編	金 額	訪 編	金 額	訪 編	金 額	訪 編	金 額
A01	2,500	W01	1,200	W17	1,200	W33	1,200
A02	2,500	W02	1,200	W18	1,800	W34	1,200
A03	2,500	W03	1,200	W19	1,200	W35	1,200
A04	1,700	W04	1,200	W20	1,200	W36	1,200
A05	800	W05	3,000	W21	3,000	W37	1,200
W48	1,200	W06	1,200	W22	1,200	W38	2,400
W49	1,200	W07	1,200	W23	1,200	W40	1,200
		W08	1,200	W24	2,400	W41	1,200
		W09	1,200	W25	1,200	W42	1,200
		W10	1,800	W26	1,200	W43	1,200
		W11	1,200	W27	1,800	W45	1,200
		W12	3,000	W28	1,200	W46	1,200
		W13	2,400	W29	1,200	W47	1,400
		W14	1,200	W30	1,200	W48	1,200
		W15	1,200	W31	1,200	W49	1,200
		W16	1,200	W32	1,200	W50	1,200

附錄六、性別意願調查表

核能安全委員會 112 年核能二廠緊急應變計畫區家庭訪問

【基隆市中山區、安樂區、七堵區】

性別意願調查表

S9	請問您出生證明上紀錄的性別是？ ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)不明 ☐ (4)其他_____
S10	請問您會如何描述您目前的性別？ ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)非二元性別 ☐ (4) 性別酷兒、無性別、多性別、性別流動 ☐ (5)其他_____
S11	請問您現在的性別認同跟出生時紀錄的性別不同嗎？ ☐ (1)相同 ☐ (2)不同 ☐ (3)部分相同/部分不同/有時相同有時不同 ☐ (4)其他_____
S12	請問您的性傾向是？ ☐ (1)男同性戀 ☐ (2)女同性戀 ☐ (3)雙性戀 ☐ (4)跨性別異性戀 ☐ (5)泛性戀 ☐ (6)無性戀 ☐ (7)其他：_____ ☐ (8)不知道、不確定
S13	請問您大約幾歲時開始意識到您可能是「多元性別者」？ _____歲
S14	請問您大約幾歲時第一次告訴別人您是「多元性別者」？ _____歲 ☐ 還沒有告訴任何人