



【行政院原子能委員會】

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)
家庭訪問計畫綜合成果報告



執行廠商：世 新 大 學
計畫主持人：梁 世 武 院 長
協同主持人：鍾 岳 勳 主 任
日期：中華民國一一〇年十二月十七日

目錄

壹、前言	1
一、訪問依據、目的與工作目標.....	1
二、近年執行概況介紹.....	1
貳、執行方式	3
一、前置作業.....	3
二、協調及拜訪.....	3
三、督導分工、訪員管理及教育訓練執行.....	7
四、防疫措施.....	11
參、執行成果與分析	13
一、調查期間家訪狀況說明.....	13
二、工作站設置及照片.....	14
三、訪問過程及照片.....	15
四、結業典禮.....	18
五、結果分析與討論.....	20
肆、發現與討論	81
一、家庭訪問過程.....	81
二、家庭訪問結果.....	83
伍、建議事項	85
陸、結語	87
附錄一、調查單位介紹	88
附錄二、家庭訪問調查問卷	91

附錄三、家庭訪問訪員招募訊息範例.....	92
附錄四、簽到簽退紀錄表範例.....	94
附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例.....	95
附錄六、檢討會議紀錄.....	96
附錄七、訪員管理資料.....	103
附錄八、受訪民眾口頭意見與訪員回應彙整.....	105
附錄九、非住戶 106、110 年配合意願比較.....	106

圖目錄

圖 2-1、家庭訪問通知明信片	4
圖 2-2、家庭訪問通知海報	4
圖 2-3、家庭訪問訪員證	5
圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配	21
圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配	22
圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配	23
圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配	24
圖 3-5、各區核子事故警報瞭解程度	31
圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法	33
圖 3-7、各區是否收到核安演習通知資訊	35
圖 3-8、各區民眾偏好以收容所做為核災疏散處所	43
圖 3-9、各區家戶碘片持有狀況	47
圖 3-10、各區民眾參與原能會活動的意願	51
圖 3-11、原能會月曆各區吊掛情形	53
圖 3-12、106 年、110 年新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區家訪成功率分區比較圖	69
圖附-1、世新大學知識經濟發展研究院架構圖	88
圖附-2、世新大學支援系統	89
圖附-3、世新大學民意調查研究中心部門組織圖	89

表目錄

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表	1
表 1-2、接觸情況分類列表	2
表 2-1、新北家訪訪員性別分析	8
表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配	20
表 3-2、成功樣本結構分配	20
表 3-3、調查樣本性別結構分配	21
表 3-4、調查樣本年齡結構分配	22
表 3-5、調查樣本教育程度結構分配	23
表 3-6、調查樣本職業結構分配	24
表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配	25
表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配	25
表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況	26
表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況	26
表 3-11、戶內新住民人口概況統計表	27
表 3-12、各地區非住戶(機關行號)分布比例	28
表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數	30
表 3-14、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數	30
表 3-15、核子事故警報瞭解程度	32
表 3-16、是否知道核災緊急應變方法	34
表 3-17、是否收到核安演習通知資訊	36
表 3-18、核安演習訊息知曉方式	38
表 3-19、核災發生時的疏散方式	40
表 3-20、是否需乘坐復康巴士或救護車	42
表 3-21、民眾偏好之核災疏散處所	44
表 3-22、政府補助對疏散的效果分里百分比	46
表 3-23、家戶碘片持有狀況	47
表 3-24、民眾接觸原能會舉辦活動的狀況	50
表 3-25、民眾參與原能會活動的意願	52
表 3-26、原能會月曆吊掛情形	54
表 3-27、向當地衛生所申請碘片的知曉程度	55
表 3-28、配合辦理核災演練意願	56
表 3-29、機關行號對辦理講習活動參與意願	56
表 3-30、核子事故警報聲知曉程度人口特性交叉表	57
表 3-31、核災緊急應變方式知曉程度人口特性交叉表	58
表 3-32、收到核安演習通知與否人口特性交叉表	59

表 3-33、收到核安演習訊息方式人口特性交叉表	60
表 3-34、疏散方式人口特性交叉表	61
表 3-35、復康巴士及救護車乘坐需求人口特性交叉表	62
表 3-36、民眾偏好之核災疏散處所人口特性交叉表	63
表 3-37、政府補助對疏散的效果人口特性交叉表	64
表 3-38、家戶碘片持有狀況人口特性交叉表	65
表 3-39、民眾接觸原能會舉辦活動的狀況人口特性交叉表	66
表 3-40、民眾參與原能會活動的意願人口特性交叉表	67
表 3-41、原能會月曆吊掛情形人口特性交叉表	68
表 3-42、106 年與 110 年訪問教育程度、職業與年齡結構分配	70
表 3-43、106 年與 110 年核子事故警報聲認知度比較	71
表 3-44、106 年與 110 年核災緊急應變方法認知度比較	71
表 3-45、106 年與 110 年核災發生疏散方式比較	72
表 3-46、106 年與 110 年復康巴士與救護車需求比較	72
表 3-47、106 年與 110 年民眾偏好之核災疏散處所比較	73
表 3-48、106 年與 110 年政府補助對疏散效果比較	73
表 3-49、106 年與 110 年家戶碘片持有狀況比較	74
表 3-50、106 年與 110 年民眾參與原能會活動的意願比較	74
表 3-51、106 年與 110 年原能會月曆吊掛情形比較	75
表 3-52、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表	76
表 3-53、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表	77
表 3-54、核安演習收訊方式差異交叉表	77
表 3-55、復康巴士及救護車需求差異交叉表	78
表 3-56、疏散避難處所需求差異交叉表	78
表 3-57、補助疏散意願需求差異交叉表	79
表 3-58、參與原能會公眾活動意願差異交叉表	80
表附-1、世新大學民意調查研究中心部門職掌表	90
表附-2、受訪民眾口頭意見與訪員回應彙整表	105
表附-3、配合辦理核災演練意願分區比較表	106
表附-4、希望辦理講習活動與否分區比較表	106

摘要

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)委託世新大學辦理「110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫」，目的是提升區域內民眾安全防護認知，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全。家庭訪問調查期間為110年10月1日至10月29日聘任核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)內，以二度就業之在地民眾為主力擔任家庭訪問員(以下簡稱家訪員)，執行範圍涵蓋新北市三芝區、石門區、金山區和萬里區。家訪對象包括緊急應變計畫區內一般住戶及機關行號，於一個月的訪問期間共計訪問完成14,062戶，其中13,635戶為一般住戶，427戶為機關行號，訪問成功率為99.95%，較前次調查(106年)增加2,040戶，訪問成功率上升0.65%，對民眾的溝通宣導工作涵蓋範圍加深加廣。以下說明本次調查執行過程中的重要發現及結果：

一、家庭訪問以多管道進行推廣

調查過程中，本次採用多管道宣導訪問方式，並透過里長的協助，在里民、社區節慶活動時進行統一宣導，運用各當地社團活動時間進行宣導。此外，今年亦拜訪宗教類型(道教)的意見領袖，包含野柳保安宮、大鵬天護宮等，以擴大家庭訪問計畫之宣導強度。多管道宣導方式之優點除了能快速接觸里民外，在宣導方面的成效也較為卓著，且透過里長、里幹事、宗教意見領袖、社團幹部關係提高民眾信任度，降低拒訪率，而參與里民活動更能直接瞭解民意，有助於未來持續宣導時更能貼近民眾需求。

二、宣導品發放目的與過程

原能會每年均會製作防護月曆提供予核能電廠緊急應變計畫區內住戶，透過月曆長時間吊掛特性，將防護資訊置入月曆中，包括防護八點、防護地圖及防護圖卡等，讓月曆具備更多元功能原能會在緊急應變計畫區內發送的月曆。本次調查顯示有75.41%民眾家中已有吊掛原能會所贈送月曆，較106年增加1.41%。此外，對家中未吊掛原能會月曆的民眾，家訪員均於過程中主動告知原能會製作防護月曆的目的，以即時提供民眾於事故時所需防護資訊。未來家訪員仍可持續協助原能會發放作業，讓核安防護知識有效的傳達給民眾，同時維持原能會與在地訪員的合作夥伴關係以及深耕在地核安種子。

三、擴大核安防護宣導觸及對象

「110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫」，持續推動原能會與民眾良好溝通及建立互動橋梁，增加民眾對原能會工作的理解和信任，對於提升民眾在核安緊急應變措施的知曉度，從調查結果來看是相當有幫助的。此外，原能會亦非常重視新住民族群，考量宣導不分群眾，因此印有多國語言版本的宣導單，並於訪問過程中提供有需求的民眾閱讀與說明，讓新住民透過母語更快解讀災害來臨時防護資訊。

四、調查結果發現民眾對核安相關資訊有極高的認知

為使民眾於警報發布後做好自我防護，原能會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等做為，在完成的 13,635 受訪一般住戶問卷中，有 97% 以上民眾知道核子事故警報聲音，較 106 年調查時上升近 11%，顯示原能會在當地推廣防護要訣成效顯著；有 99% 的民眾知道在不同場所(包含室內、室外、車上)聽到核子事故警報聲時該如何反應，較 106 年上升 2.07%，而對於還不清楚的民眾，家訪員亦於詢問過程中立即給予正確的訊息；有 79.08% 民眾表示若核災事故發生，傾向選擇搭乘政府專車來配合疏散，主因應為民眾較信任政府專車的疏散能力、避難能力，以及避免疏散過程中不必要的交通阻塞，其他民眾考量目前疏散過程，可能會依親或至其他旅宿過夜，因此有 20.70% 選擇自行開車疏散；如發生核災事故，87.59% 受訪民眾選擇到收容所避難，10.60% 選擇到親友家避難；為了避免收容所人數過多，有 63.98% 比例受訪民眾選擇願意在政府提供補助的情況下，疏散至政府指定旅館，提供政府於收容規劃作業另考量選項。

為了讓緊急應變計畫區之民眾瞭解防護要領，原能會平時便已積極舉辦家庭訪問、核安演習、逐里疏散宣導以及園遊會等多元方式，傳遞核安防護相關知識。根據調查顯示，核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)中，有 96.37% 居民曾接受過家庭訪問，較 106 年提昇 26.07%，顯示原能會的家訪工作已廣泛觸及當地居民，有 58.11% 民眾未來願意參加原能會舉辦的公眾參與活動，亦高於一般民眾的公民參與意願。惟考量多數民眾平日需上班緣故，建議未來仍可持續透過家庭訪問做法，持續以實際行動向民眾傳達核子事故民眾防護知識，加深民眾對核安防護知識的認知。此外，未來辦理活動亦能搭配村里活動進行，有助於提升民眾的參與意願。

壹、前言

一、訪問依據、目的與工作目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，核子事故緊急應變法於民國 94 年 7 月施行。此外，因應日本福島事故，原能會於 100 年 10 月重新計算核能一、二、三廠緊急應變計畫區範圍，將核能一、二、三廠緊急應變計畫區由 5 公里調整為 8 公里(包含新北市 4 區 38 里別)，做為核子事故發生時，必須及時採取民眾防護行動措施區域，並依法於平時辦理核子事故災害應變整備作業。

原能會為瞭解核電廠緊急應變計畫區(EPZ)民眾應變需求，並提供相關防護資訊，於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，瞭解民眾是否看過民眾防護宣導資料、核子事故發生時應先掩蔽、家中碘片是否足夠、是否知道疏散集結地點等訊息，以逐步建立民眾安全自我防護認知及強化應變能力。

二、近年執行概況介紹

日本福島事故後，原能會於 101-103 年進行國內各核能電廠緊急應變計畫區家庭訪問，並請地方政府及台電公司等相關單位協助，給予家訪員適時支援，訪問事項包括核子事故警報聲及聽到警報時該反應之行為知曉度、核子事故發生時疏散作業知曉度及避難去處、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中碘片持有狀況等。歷經 3 年努力，相關資訊均已彙整建立資料庫，於 104 年起，改採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，以適時更新相關民眾防護訊息，作為核子事故平時整備作業精進參考，近年執行概況如下頁表 1-1 所示。

表 1-1、近年家庭訪問計畫執行概況列表

年度	執行範圍	成功訪問戶數
104	核能三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 18 里)	7,246 戶
105	核能二廠緊急應變計畫區內 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	9,658 戶
106	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區內 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	12,022 戶
108	核能三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫 (屏東縣恆春鎮及滿州鄉共 19 里)	10,590 戶
109	核能二廠緊急應變計畫區內 (基隆市安樂區、中山區、七堵區共 12 里)	10,242 戶
110	核能一廠、核能二廠緊急應變計畫區內 (新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區共 38 里)	14,062 戶

「110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫」，依據勞務採購案契約規定，於民國110年10月1日起至10月29日止，完成核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區38里)範圍內家庭訪問，訪問情況定義如表1-2。

表 1-2、接觸情況分類列表

訪問情況	說明
A.成功訪問	已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。
B.無人居住	現場有可居住房屋，但明顯無人居住。
C.拒訪	已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷
D.無厝	現場無房屋或該屋損毀至無法居住。
E.無人回應	現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計三次拜訪無人回應。

依據契約規定，本次家庭訪問成功率需達75%以上，其中關於成功率的定義為成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)。空戶之定義為3次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)，成功率計算公式如下：

$$\text{訪問成功率} = \frac{\text{成功訪問}}{(\text{成功訪問} + \text{拒訪})}$$

110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫(包含新北市三芝區、石門區、金山區和萬里區共4區38里)，由世新大學知識經濟發展研究院(以下簡稱承辦單位)承辦，並借用台電北部展示館，於9月28至29日辦理訪員職前教育訓練，10月29日完成訪員結業典禮。1個月的家庭訪問共計完成14,062份樣本。以期達到民眾對安全防護認知，以及讓在地訪員透過參與過程，協助於在地宣傳核安防護知識的種子。

貳、執行方式

本年度家庭訪問工作是為瞭解地區居民的應變需求並提供相關防護資訊，家庭訪問工作綜合計畫團隊參照近年實際執行經驗。說明本次調查執行方式。

一、前置作業

往年家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，103 年為配合 7 月於核二廠緊急應變計畫區舉行核安演習，家訪工作提前於 5 月在核能二廠緊急應變計畫區執行，104 年起，改採以定期擇一核能電廠緊急應變計畫區內縣市政府辦理，於暑假期間執行屏東縣緊急應變計畫區內家庭訪問作業，105 年起配合原能會民眾防護月曆發放作業，於 11 月執行家訪作業，106 年於新北市辦理，108 年於屏東縣辦理，109 年於基隆市辦理，110 年擇延續往年作業之需求，在 10 月時於新北市執行家庭訪問計畫。

參考往年訪查經驗，本次調查先於 9 月份踏查階段，針對各區里長、大樓管委會、社區團體、廟宇等單位，面訪說明本次調查計畫目的，並協助公告訪員招募訊息及推薦在地優秀民眾擔任訪員，由承辦單位團隊與訪員進行面試，篩選各區符合計畫需求的訪員，其後再列入 106 年資深的優秀訪員，組成 110 年家庭訪問計畫訪問團隊。

計畫啟動前，原能會先於 8 月 17 日邀集台電公司、核一廠、核二廠、新北市社會局、衛生局、警察局、消防局、三芝區公所、石門區公所、金山區公所與萬里區公所等單位出席協調會議，由承辦單位完成工作規劃報告後，協調相關事宜(包含訪員招募、工作站設備等)並配合宣傳家訪作業，讓民眾可藉此訪問，給予原能會在平時整備作業上寶貴意見，會後並留下聯繫窗口，綜合說明依序如下：

二、協調及拜訪

(一)與各單位協調會議

1. 承辦單位簡報：針對此次家訪工作內容做簡要報告。
2. 製作訪問通知單(明信片)、海報及訪員證(如下圖)。

圖 2- 1、家庭訪問通知明信片

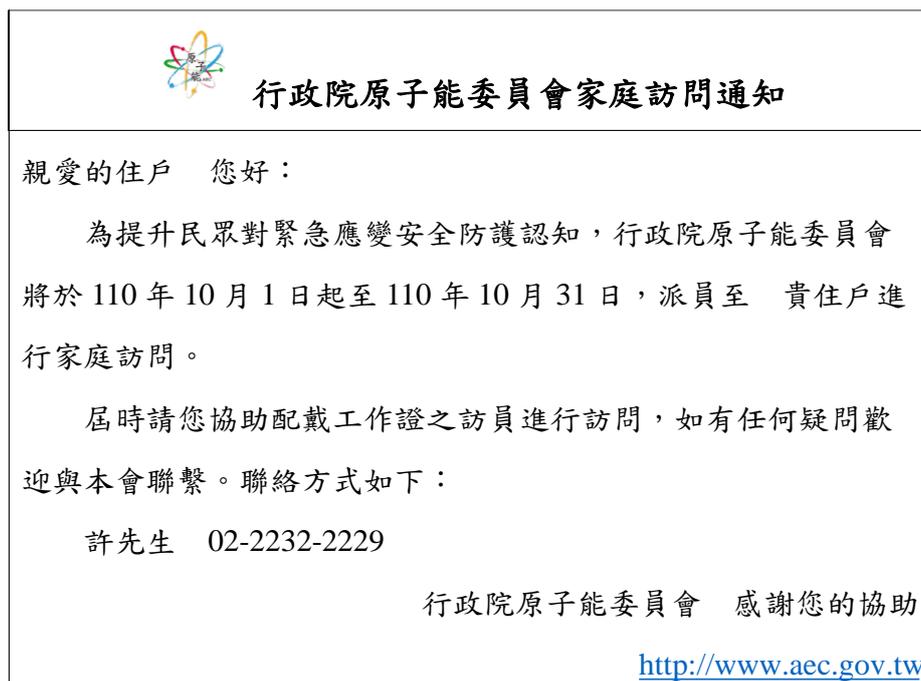


圖 2- 2、家庭訪問通知海報





圖 2-3、家庭訪問訪員證

3. 訪員招募報名表修訂(訪員招募訊息範例見附錄三)：
4. 協調工作站設置地點與需求：
 - (1) 場地：燈光、桌子、椅子。
 - (2) 空調：電扇。
 - (3) 文宣品存放：工作站存放或是倉庫，電廠協助運送。

(二)里長及地方拜訪(地方意見領袖、社區幹部等)

因家訪調查期間較短，為確保訪員人數足夠進行訪問，教育訓練開始前由承辦單位優先拜訪各里長、大樓管委會、地方意見領袖、社區幹部等，除讓地方代表瞭解 110 年家訪工作目的與注意事項，也請各單位推薦訪員參與 110 年訪問工作。

1. 通知受訪戶：正式訪問開始前一週協請郵局寄送訪問通知單(明信片)至各受訪家戶。
2. 訪員招募(來源)：
 - (1) 協調全區各里里長、三芝區、石門區、金山區、萬里區公所彙整推薦訪員名單。
 - (2) 106 年優秀訪員續聘。
 - (3) 110 年已報名訪員再推薦

3. 訪員面談：9月20日該週陸續進行訪員面試，並於一週內公布錄取結果，面試篩選標準說明如下：

- (1) 是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)。
- (2) 本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)。
- (3) 本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)。

4. 文書處理

- (1) 接觸紀錄表整理
- (2) 訪員資料建檔
- (3) 工作表格建立包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。
- (4) 印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、明信片、訪員手冊、訪訓海報

5. 教育訓練準備

- (1) 參訪之學員及督導名單於一週前提供給電廠。
- (2) 課程教材(訪員手冊)，包含訪問進度所需的表冊格式及上課內容簡報。
- (3) 訪問過程中訪員所需的訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。

承辦單位依據9月踏查工作會議結論，於會後分別進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。依照承辦單位106年度家庭訪問執行經驗，本次前置作業工作共做出以下5點改進：

1. 沿用106年度資深督導為總督導、地區督導，鼓勵訪員跨年經驗傳承。
2. 106年績優、資深訪員於9月期間，針對新北市4區38里進行地址確認。
3. 招募二度就業人員以及新住民女性訪員，增加訪員訪問需求支援。
4. 嚴格執行面試工作，務求所有訪員清楚家訪工作性質與條件。
5. 確認訪員是否能夠出席教育訓練，有效提升教育訓練成果。

透過以上前置作業，有效減少訪員與承辦單位間對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，同時與在地各公家單位能有更佳搭配。

三、督導分工、訪員管理及教育訓練執行

(一)督導分工

前置踏查作業共召募訪員 8 人(含督導)，踏查過程中無訪員退出，完成 1 個月踏查規劃後，正式調查訪問之訪員共計 61 人，有 1 位無訪員因接種疫苗後身體不適於中途離職，後續新聘 1 位訪員接續其工作。此外，承辦單位認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

1. 總督導(由陳○彤小姐擔任)

負責管理整體家庭訪問工作進度，與當地各單位溝通協調，處理地區督導和訪員的各項行政雜務。

2. 地區督導(由吳○珠小姐擔任、陳○彤小姐、鄭○貞小姐兼任)

協助全區調查進度，依總督導指示將訪員與受訪區域作適當的調度與調配，每週開檢討會議並繳交週進度表及會議紀錄。

吳○珠先生為石門區專任地區督導、陳○彤小姐為金山區、萬里區兼任地區督導、鄭○貞小姐為三芝區兼任地區督導。

3. 文書督導(由鄭○貞小姐擔任)

負責問卷複查、建檔，訪員資料建檔，協助各地區督導進行問卷整理及回收，資料輸入、製作檢討會議記錄等行政庶務。除了處理一般行政事宜外，也支援總督導、地區督導整理訪問接觸情形、調查進度回報等。

(二)訪問進度掌握

為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，承辦單位透過通訊軟體 Line 的輔助，將所有督導納入成立群組，再由督導成立各區群組，將所有訪員加入各區之中。

承上，在將訪員納入群組後，於每日訪問過程中除透過 Line 群組傳達訊息之外，訪員也會採用定位功能(現地打卡)，以便督導確認訪員行蹤，確保訪員安全至上為原則。

1. 於教育訓練時，明確告知訪員將記錄每日問卷完成數量便於每週統計，如未能達成督導預期，會進行一對一面談以確認適任程度(工作目標隨進度累積逐漸下修，激勵訪員加快訪問進度)。
2. 每日更新訪員個人調查進度表，一方面能發現進度落後之訪員，請隨訪督導盡快給予其協助和指導外，另一方面也能掌握全區每日調查進度。

(三)訪員管理

1.訪員性別分析

本次 110 年調查女性訪員人數較男性多，占 70.31%，男性占 29.69%。人數比較如下表 2-3 所示。

表 2- 1、新北家訪訪員性別分析

110 年	訪員人數	百分比
男性	19	29.69%
女性	45	70.31%
總計	64	100.00%

註：上述人數分配涵蓋督導人員。

2.結案作業

- (1) 調查全區接觸紀錄表(無法接觸者是否已完成三訪)，並達成目標完成率。
- (2) 問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。
- (3) 將工作站恢復原狀。

3.教育訓練

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，以及核子事故緊急應變計畫的認知，訪問活動開始前舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

- (1) 提升訪員的專業知識、訪問技巧，增加受訪者對訪員和原能會的信賴度。
- (2) 提升訪問過程的流暢性。
- (3) 時間及地點
 - 110 年 9 月 28 日(二)09:50-16:00 台電北部展示館
 - 110 年 9 月 29 日(三)08:50-16:40 台電北部展示館

(4) 課程內容

課程名稱	課程內容	海報
輻射知識與緊急應變介紹	教育訪員「輻射基礎知識」、「核子事故緊急應變作為」兩大重點。	
核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹	以曾經發生之國際核子事件(車諾比、三哩島、福島)的經驗和啟示作為導言,延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。	
家庭訪問技巧訓練	透過教育訓練手冊教導訪員訪問技巧,並於現場實際演練。	
歷年訪問 Q&A 回答及綜合座談	分「核災應變」、「境外核災」、「訊息傳遞管道」、「民眾防護」四大類相關問題作問答講解,並增列說明「往年住戶提問或建議」,以提供訪員家訪過程應答參考。	
訪問前提醒防疫事項	提醒訪員保持適當社交距離,訪問期間確實量測體溫,提醒訪員以健康安全為優先項目。	
測驗	透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。	

活動花絮：

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫教育訓練花絮



原能會講解輻射知識與核子事故緊急應變做為



世新大學知識經濟發展研究院葉峯谷副研究員講解訪問技巧



邀請核二廠附近在地里民參加教育訓練課程，訪員於現場實際演練家庭訪問

四、防疫措施

(一)事前準備

本年度訪問宣導工作開始前，國內新冠肺炎疫情方從三級警戒降為二級警戒(7月底8月初)，承辦單位提前在7月時超前部署，共規劃面對面訪問及電話訪問2種方案來加以準備。

1. 面對面訪問方案：

- (1) 提醒訪員主動戴口罩進行訪問，做好充分防護準備。承辦單位事前並額外採購口罩，提供訪員使用。
- (2) 避免大規模群聚，社區訪問盡量採多次、小規模訪問方式
- (3) 承辦單位事前編輯網路問卷，若受訪者認識訪員但不方便當面受訪，可採取宣導後網路填答方式。(實際訪問時，因最後全採紙本訪問方式，故網路問卷調查未正式進行)。
- (4) 向各區區公所或各里里辦公處確認當地是否有居家檢疫、居家隔離、自主健康管理期間等對象，若有上述對象，則絕對不訪問該戶住家。

2. 電話訪問方案

- (1) 事前規劃當新冠肺炎疫情於調查期間升為三級警戒時，利用承辦單位多年的電話訪問經驗，將面對面訪問改以電話訪問方式替代本次之訪問宣導作業，研擬一套面訪替代方案作為備案。
- (2) 教育訓練、工作檢討會議、結業典禮等活動採以線上視訊會議方式進行，避免實際接觸。
- (3) 訪員招募以當地訪員優先面試錄用，提供訪員電話訪問所需相關設備。若當地訪員不足再輔以承辦單位招募具長期電訪經驗之訪員。
- (4) 建立無人回應、空戶等撥號紀錄標準，以評估電話訪問成功率。
- (5) 規劃電話訪問流程，擬透過訪問同時輔以宣導核安資訊方式，提升訪問成功率。

(二)正式訪問

正式訪問期間，因國內疫情控制得宜，故上述規劃僅做小幅度調整，承辦單位亦依原能會建議，因應近距離訪談需要，於訪問前完成足量口罩採購，有需要時提供給訪員使用，做好社交安全距離及自我防護工作。

1. 教育訪員，正式訪問期間，每日做好量測與記錄體溫，訪問時與受訪者保持社交距離，彼此保護。
2. 若訪員出現發燒、頭痛、流鼻水、或其他身體不適等症狀，立即向督導或承辦單位反應。
3. 自行準備訪問調查所需之工具，避免與他人共用。
4. 以不進入受訪者家中為原則進行訪問宣導。

參、執行成果與分析

一、調查期間家訪狀況說明

往年家庭訪問時間多半集中在 7、8 月暑假期間進行，訪員招募著重在地大專學生為主，103 年為配合 7 月於核二廠緊急應變計畫區舉行核安演習，家訪工作提前於 5 月在核能二廠緊急應變計畫區執行，因學生還未放暑假，因此，訪員招募開放二度就業民眾參加，希望在調查的同時，也能提供地方民眾就業機會，該次經驗得知，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任訪員，不僅更懂得於談話間應對進退，也較大專學生更能以同理心來反應居民意見，成效相當良好，後續亦配合原能會民眾防護月曆發放作業，爾後訪員組成多以在地二度就業民眾為主。

本次核能一、二廠緊急應變計畫區規劃新北市核一廠及核二廠周邊 8 公里範圍內為訪問區域，範圍包括三芝區 4 個里、石門區 9 個里、金山區 15 個里和萬里區 10 個里，在新北市 4 區 38 里的調查村里中，平地地區之村落較為集中，而山區面積廣闊，訪員找查地點較為不易，因此，整體上需有特別的規劃以及熟悉當地路徑的訪員來執行家庭訪問工作。10 月調查期間受東北季風之影響，偶遇雨天，配合原能會需求，請訪員於訪問宣導同步贈送月曆，故訪員除了要克服氣候因素外，同時需保護宣導品的完整性才能完成家訪工作，相當辛苦。

此外，依據 106 年家庭訪問計畫統計資料顯示，核一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)內的家戶有約 23% 以上平日白天無人在家，因此規劃 110 年的訪問工作除在平日白天進行訪問外(自上午 8 點到 11 點，下午 3 點後再繼續做訪問)，特別安排部分訪員以平日晚上(自下午 5 點到 9 點)進行宣導調查，並運用各里里長舉辦的村里民大會，如教育研習、健康安全宣導、重陽敬老等活動進行訪問，以利用最短的時間達到最大的宣導效果。

新北市鄰近台北都會區，當地住戶上下班時間明確，另有部分民眾平日在外地工作，僅假日時會回到調查區域內，所以訪問工作時間必須保持一定程度彈性，儘可能接觸到當地受訪者。

110 年招募的訪員，有超過一半以上是長期配合且具有經驗的訪員，其餘少部分為新訪員。值得一提的是，本年也招募了一位女性新住民訪員(印尼籍)，除協助訪問過程中遭遇新住民時相互支援外，並達將防護訊息觸及在地新住民族群之目標。另為讓訪員熟悉訪問狀況，訪問過程採用舊訪員帶領新訪員的方式，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始，熟悉後再往較遠與陌生的地方拜訪並相互支援。家訪工作期間，因正值 10 月秋、冬季轉換期，故為了訪員的健康及安全著想，且訪員進行家訪時，督導必須完全掌握訪員行蹤，並瞭解訪員執行家訪狀況、訪問習慣等，隨時接應訪員所遭遇的困難然後適時解決。

除督導與訪員之間的努力之外，110 年家庭訪問計畫亦受到許多里長、鄰長、里幹事的支持，對地域遼闊的山區訪問工作有很大幫助。此外，本次家訪適逢 10 年一次的碘片換發，亦對訪問工作有很大的助益。

二、工作站設置及照片

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫工作站



萬里加投活動中心

三、訪問過程及照片

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫工作花絮



拜訪里長



住宅區訪問(一)



住宅區訪問(二)



住宅區訪問(三)

110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫 訪員活動工作花絮



金山區豐漁里、兩湖里
村里民大會宣導活動(一)



金山區豐漁里、重和里、美田里
村里民大會宣導活動(二)



金山區金美里、永興里、三芝區新莊里
村里民大會宣導活動(三)



各里布告欄張貼宣導海報
及民眾家中吊掛月曆

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫

檢討會議工作花絮



工作檢討會議

四、結業典禮

在完成本(110)年家庭訪問計畫工作後，於 10 月 29 日在台電北部展示館舉行結業典禮，出席人員包含原能會核能技術處李處長、劉科長、許技士、世新大學研究團隊、北展館王經理、天護宮李主委以及訪員等，由督導和訪員們進行簡單的工作會議、回顧和分享，並頒贈督導及訪員證書以示感謝。

原能會致詞時表示，家庭訪問計畫除了進行核子事故緊急應變整備事項查證外，最核心目的在於透過訪員的努力，使原能會可以對緊急應變計畫區內民眾，說明並宣導正確的核子事故民眾防護做為，增加民眾對原能會工作的理解，並提升對核安緊急應變措施的瞭解，達到與民溝通目的。

本次家庭訪問計畫運用評比獎勵機制，除了設定訪員當月成功訪問份數外，以訪問份數誘因研擬獎金制度，將其轉為油電補助方式發予訪員，透過排名增加訪員榮譽並於結業典禮上頒發表現最優異的前三名，以茲鼓勵。

典禮流程：

時間	流程	海報																						
9:00~9:30	檢討會、開場																							
9:30~10:20	原能會、貴賓及督導致詞																							
10:20~10:30	影片回顧																							
10:30~11:00	原能會頒發各區訪員的結業證書與合照																							
11:00	典禮結束																							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>流程</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>08:50 ~ 09:00</td> <td>報到</td> </tr> <tr> <td>09:00 ~ 09:30</td> <td>檢討會及結業典禮開場</td> </tr> <tr> <td>09:30 ~ 09:40</td> <td>原能會致詞</td> </tr> <tr> <td>09:40 ~ 09:50</td> <td>世新大學代表致詞感謝</td> </tr> <tr> <td>09:50 ~ 10:10</td> <td>里長及來賓致詞</td> </tr> <tr> <td>10:10 ~ 10:20</td> <td>地區督導致詞</td> </tr> <tr> <td>10:20 ~ 10:30</td> <td>影片回顧</td> </tr> <tr> <td>10:30 ~ 11:00</td> <td>頒發各區訪員結業證書</td> </tr> <tr> <td>11:00 ~ 11:05</td> <td>大合照</td> </tr> <tr> <td>11:30</td> <td>訪員聚餐</td> </tr> </tbody> </table>	時間	流程	08:50 ~ 09:00	報到	09:00 ~ 09:30	檢討會及結業典禮開場	09:30 ~ 09:40	原能會致詞	09:40 ~ 09:50	世新大學代表致詞感謝	09:50 ~ 10:10	里長及來賓致詞	10:10 ~ 10:20	地區督導致詞	10:20 ~ 10:30	影片回顧	10:30 ~ 11:00	頒發各區訪員結業證書	11:00 ~ 11:05	大合照	11:30
時間	流程																							
08:50 ~ 09:00	報到																							
09:00 ~ 09:30	檢討會及結業典禮開場																							
09:30 ~ 09:40	原能會致詞																							
09:40 ~ 09:50	世新大學代表致詞感謝																							
09:50 ~ 10:10	里長及來賓致詞																							
10:10 ~ 10:20	地區督導致詞																							
10:20 ~ 10:30	影片回顧																							
10:30 ~ 11:00	頒發各區訪員結業證書																							
11:00 ~ 11:05	大合照																							
11:30	訪員聚餐																							

主辦單位：行政院原子能委員會
聯絡人：許先生(02)2232-2229



協辦單位：世新大學知識經濟發展研究院
聯絡人：葉先生(02)2236-0120 #501

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫 結業典禮合影留念



原能會核技處李處長致詞



處長與督導合照



優秀訪員合照



三芝區、石門區訪員大合照



金山區訪員大合照



萬里區訪員大合照

五、結果分析與討論

(一) 家庭訪問對象結構

「110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫」於10月1日至10月30日進行家訪，針對核二廠8公里緊急應變計畫區範圍內(新北市四區，三芝區、石門區、金山區、萬里區)38個里共20,034戶¹進行訪問，扣除空戶(無人居住)2,485戶，拒訪7戶，無厝355戶，以及無人回應3,125戶後，總體訪問成功率為99.95%(計算公式： $A/(A+C)$)， $14062/(14062+7)=99.95\%$ ，詳如下表3-1所示。

表3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配

鄉鎮市區	總戶數	成功訪問 (A)	空戶 (B)	拒訪 (C)	無厝 (D)	無人回應 (E)	成功率 $A/(A+C)$
三芝區	1,102	698	172	0	36	87	100.00%
石門區	4,312	2,851	1,480	4	107	201	99.86%
金山區	7,131	4,943	369	3	146	1,257	99.94%
萬里區	7,489	5,570	464	0	66	1,580	100.00%
總計	20,034	14,062	2,485	7	355	3,125	99.95%

經統計訪問結果，總計完成共14,062戶，包含住戶13,635戶及非住戶427戶；以行政區劃分包括三芝區698戶(占4.96%)、石門區2,851戶(占20.27%)、金山區4,943戶(占35.15%)、萬里區5,570戶(占39.62%)。詳如下表3-2所示。

表3-2、成功樣本結構分配

鄉鎮市區	住戶	非住戶	總戶數	百分比
三芝區	690	8	698	4.96%
石門區	2,836	15	2,851	20.27%
金山區	4,721	222	4,943	35.15%
萬里區	5,388	182	5,570	39.61%
總和	13,635	427	14,062	100.00%

註：本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位，或單位負責人非居住於單位地址(如早餐店、機車行、各式餐飲店面等公司行號)。

¹ 總戶數僅列出內政部戶籍資料。接觸紀錄表上戶數較內政部人口統計戶數多，是因為訪員反映在訪問過程中，經常會遇到特定家戶不在戶籍名單中，但卻有在緊急應變計畫區實際居住事實，故編製接觸紀錄表時會同時參考內政部戶籍資料、內政部門牌地址、過去訪問成功紀錄，並扣除重覆後，編製接觸紀錄表，除此之外，訪員在訪問過程中新增的成功接觸紀錄也會列入統計結果。

1. 受訪者人口結構

本次調查係協助原能會進行家庭訪問，並針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之性別、年齡、教育程度（學歷）、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數、在地員工人數等題組。在排除遺漏值後，說明受訪者結構如下：

(1). 性別

將一般住戶受訪樣本以性別分類。整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，男性占 55.14%，而女性受訪者則占 44.86%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下所述，其餘詳如下表 3-3、圖 3-1 所示：

男性：三芝區占 59.57%，石門區占 54.02%，金山區占 55.16%，萬里區占 55.14%。

女性：三芝區占 40.43%，石門區占 45.98%，金山區占 44.84%，萬里區占 44.86%。

整體而言，本次調查受訪者男性略多於女性。

表 3-3、調查樣本性別結構分配

地區別	樣本數	男性		女性	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	13,635	7,518	55.14%	6,117	44.86%
三芝區	690	411	59.57%	279	40.43%
石門區	2,836	1,532	54.02%	1,304	45.98%
金山區	4,721	2,604	55.16%	2,117	44.84%
萬里區	5,388	2,971	55.14%	2,417	44.86%

註：本次調查並無受訪民眾表示自己為「其他」性別。

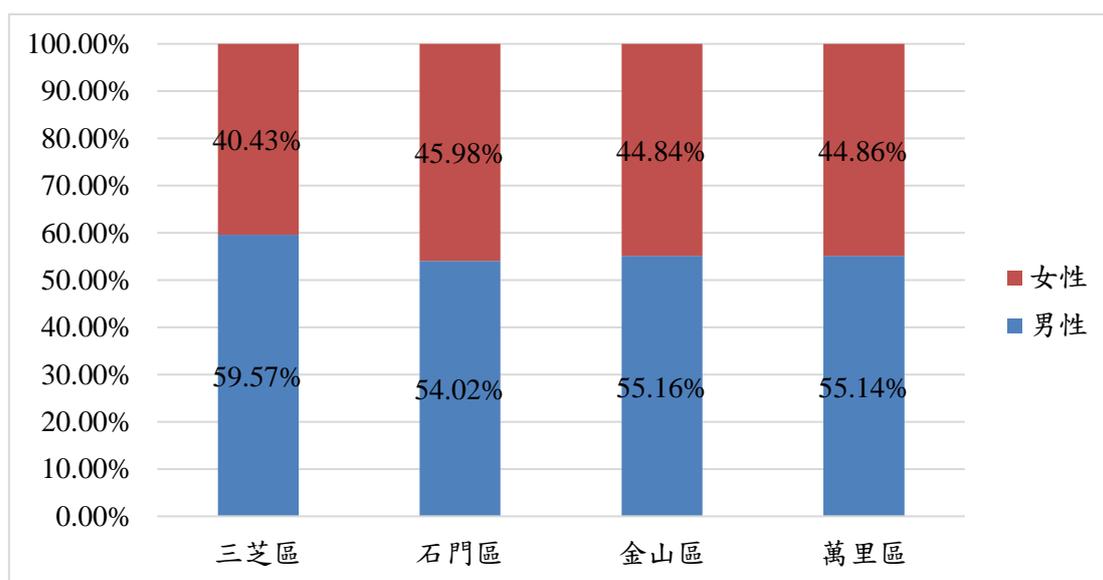


圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配

(2).年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，40~59歲(41.76%)及60歲以上(48.93%)之受訪者占比超過90%(為90.69%)，至於20~39歲之受訪者僅占9.01%，18~19歲則占0.30%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表3-4、圖3-2所示：

- 18~19歲：三芝區(0.00%)、石門區(8.26%)、金山區(30.87%)、萬里區(60.87%)。
- 20~39歲：三芝區(0.28%)、石門區(10.30%)、金山區(41.59%)、萬里區(47.83%)。
- 40~59歲：三芝區(0.32%)、石門區(9.34%)、金山區(43.30%)、萬里區(47.05%)。
- 60歲以上：三芝區(0.33%)、石門區(8.13%)、金山區(41.90%)、萬里區(49.63%)。

從年齡的分布來看，三芝區相較於石門區、金山區及萬里區而言，60歲以上人口比例明顯較多。

表 3-4、調查樣本年齡結構分配²

地區別	樣本數	18~19歲		20~39歲		40~59歲		60歲及以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	13,632	41	0.30%	1,228	9.01%	5,693	41.76%	6,670	48.93%
三芝區	690	0	0.00%	57	8.26%	213	30.87%	420	60.87%
石門區	2,835	8	0.28%	292	10.30%	1,179	41.59%	1,356	47.83%
金山區	4,721	15	0.32%	441	9.34%	2,044	43.30%	2,221	47.05%
萬里區	5,386	18	0.33%	438	8.13%	2,257	41.90%	2,673	49.63%

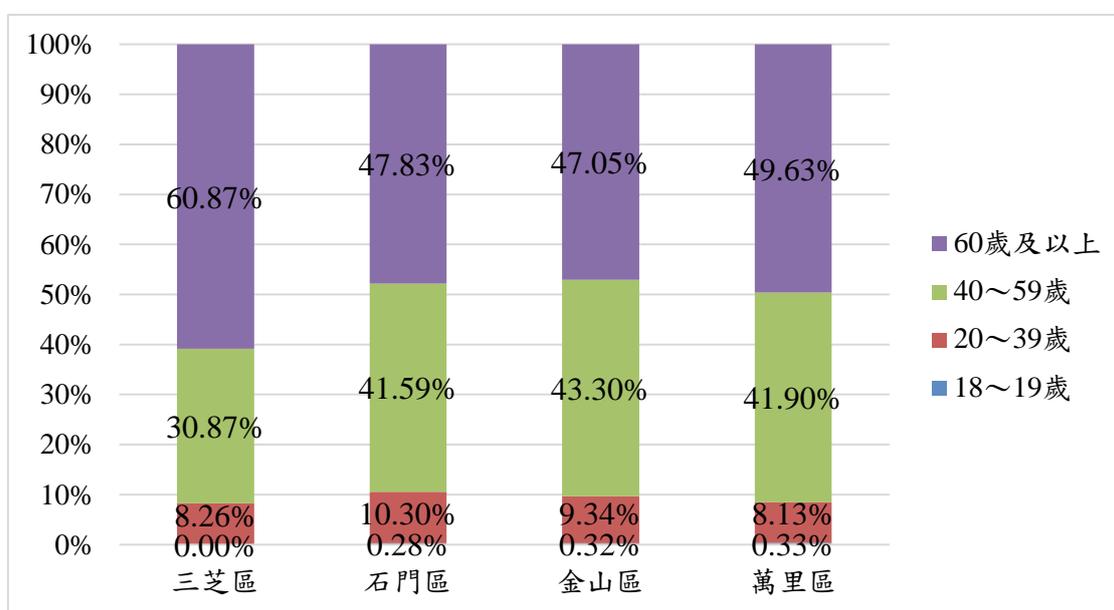


圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配

² 非住戶樣本有 427 戶。

(3).教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶成功訪問的有效樣本中，以高中/職比例最高(占 38.30%)，其次依序為大專院校(占 23.94%)、國/初中(占 21.04%)、國小以下學歷(占 15.08%)、研究所以上(占 1.63%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-5、圖 3-3 所示：

- 國小以下：三芝區(19.86%)、石門區(33.29%)、金山區(29.47%)、萬里區(23.31%)。
- 國/初中：三芝區(38.26%)、石門區(25.34%)、金山區(27.98%)、萬里區(34.41%)。
- 高中/職：三芝區(30.72%)、石門區(34.98%)、金山區(30.95%)、萬里區(32.68%)。
- 大專院校：三芝區(11.16%)、石門區(6.39%)、金山區(11.24%)、萬里區(9.15%)。
- 研究所以上：三芝區(0.00%)、石門區(0.00%)、金山區(0.36%)、萬里區(0.45%)。

四區學歷多分布在國小以下、國/初中及高中職，而大專院校以上學歷以石門區相對較低，其次為萬里區。

表 3-5、調查樣本教育程度結構分配³

地區別	樣本數	國小以下		國/初中		高中/職		大專院校		研究所以上	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	13,625	3,725	27.34%	4,155	30.50%	4,423	32.46%	1,281	9.40%	41	0.30%
三芝區	690	137	19.86%	264	38.26%	212	30.72%	77	11.16%	0	0.00%
石門區	2,833	943	33.29%	718	25.34%	991	34.98%	181	6.39%	0	0.00%
金山區	4,714	1,389	29.47%	1,319	27.98%	1,459	30.95%	530	11.24%	17	0.36%
萬里區	5,388	1,256	23.31%	1,854	34.41%	1,761	32.68%	493	9.15%	24	0.45%

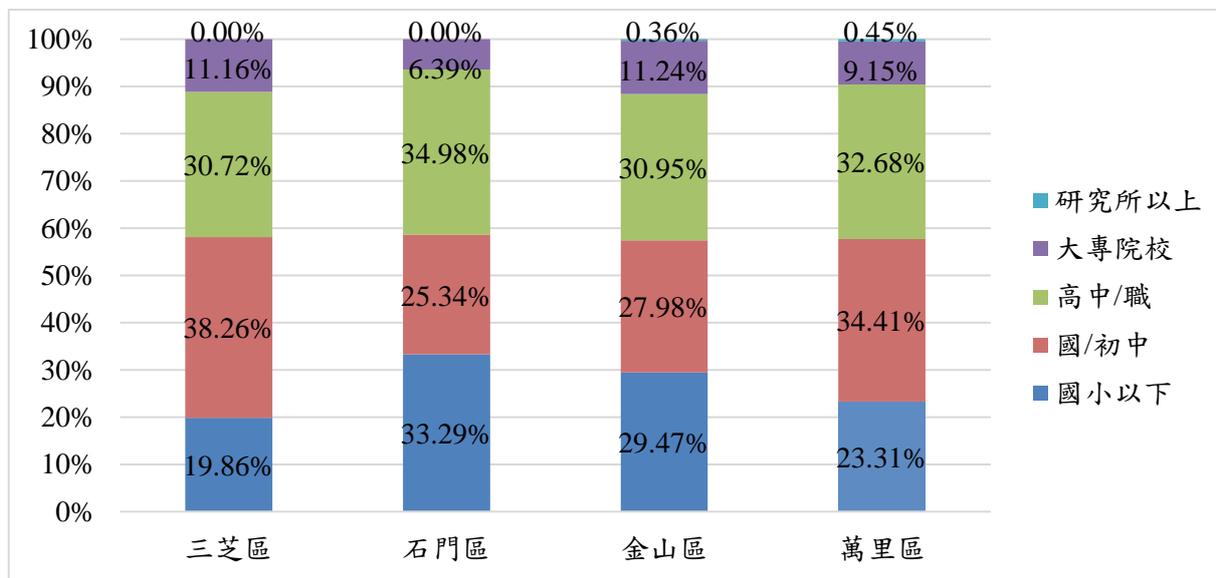


圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配

³ 非住戶樣本有 427 戶。

(4).職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以工商業(占 28.08%)比例最高，其次為家管(占 23.05%)、退休(占 20.26%)、自由業(占 17.50%)、農林漁牧(占 8.62%)、軍公教(1.27%)、學生(占 0.22%)，另外其他(待業/無業)占 0.30%。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下所示，其餘詳如下表 3-6、圖 3-4 所示：

- 軍公教：三芝區(0.29%)、石門區(1.40%)、金山區(1.68%)、萬里區(0.96%)。
- 工商業：三芝區(7.71%)、石門區(31.70%)、金山區(25.46%)、萬里區(31.13%)。
- 農林漁牧業：三芝區(11.50%)、石門區(1.40%)、金山區(11.79%)、萬里區(9.25%)。
- 家管：三芝區(29.55%)、石門區(28.55%)、金山區(20.68%)、萬里區(21.41%)。
- 自由業：三芝區(28.38%)、石門區(11.50%)、金山區(17.61%)、萬里區(19.15%)。
- 學生：三芝區(0.00%)、石門區(0.61%)、金山區(0.85%)、萬里區(0.60%)。
- 退休：三芝區(22.42%)、石門區(24.53%)、金山區(21.49%)、萬里區(16.64%)。
- 其他：三芝區(0.30%)、石門區(0.00%)、金山區(0.36%)、萬里區(0.45%)。

表 3-6、調查樣本職業結構分配⁴

地區別	樣本數	軍公教		工商		農林漁牧		家管		自由業		學生		退休		其他	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比	樣本數	百分比
整體樣本	13,475	171	1.27%	3,784	28.08%	1,162	8.62%	3,106	23.05%	2,358	17.50%	89	0.66%	2,730	20.26%	41	0.30%
三芝區	687	2	0.29%	53	7.71%	79	11.50%	203	29.55%	195	28.38%	0	0.00%	154	22.42%	0	0.00%
石門區	2,792	39	1.40%	885	31.70%	39	1.40%	797	28.55%	321	11.50%	17	0.61%	685	24.53%	0	0.00%
金山區	4,690	79	1.68%	1,194	25.46%	553	11.79%	970	20.68%	826	17.61%	40	0.85%	1,008	21.49%	17	0.36%
萬里區	5,306	51	0.96%	1,652	31.13%	491	9.25%	1,136	21.41%	1,016	19.15%	32	0.60%	883	16.64%	24	0.45%

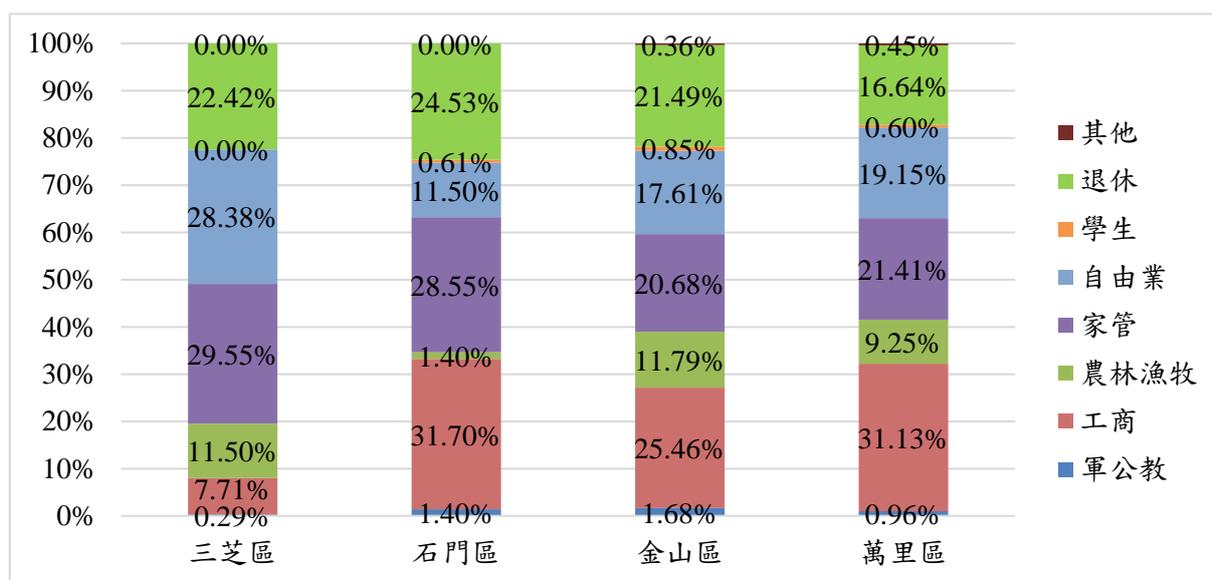


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

⁴ 非住戶樣本有 427 戶。

(5). 戶內常住人口

本題調查目的是希望能夠做為平時溝通宣導及事故應變整備參考，故以 110 年家庭訪問計畫調查受訪樣本常住人口分類當中，平日白天以常住人口數 1 至 4 人比例最高，占 74.29%，其次則為 0 人，占 21.55%，再其次為 5 至 9 人，占 0.38%，而 10 人以上的比例則低於 0.10%。至於平日晚上常住人口 1 至 4 人的比例也是最高，占 84.95%，其次則為 5 至 9 人，占 9.56%，0 人的比例僅有 4.30%。統計結果詳如下表 3-7 所示。

表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
0 人	2,939	21.55%	586	4.30%
1-4 人	10,130	74.29%	11,583	84.95%
5-9 人	52	0.38%	1,304	9.56%
10 人以上	3	0.02%	26	0.19%
拒答	511	3.75%	136	1.00%
總和	13,635	100.00%	13,635	100.00%

另假日期間，白天常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，占 83.51%，其次為 5 至 9 人的 14.62%，有 0.84% 的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 0.55% 假日白天會有 10 人以上在家。假日晚上常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，占 83.31%，其次則為 5 至 9 人的 13.97%，有 1.72% 的家戶假日晚上會外出，10 人以上的比例則僅占 0.28%。詳如下表 3-8 所示。

表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配

	白天		晚上	
	戶數	百分比(%)	戶數	百分比(%)
0 人	115	0.84%	235	1.72%
1-4 人	11,386	83.51%	11,359	83.31%
5-9 人	1,994	14.62%	1,905	13.97%
10 人以上	75	0.55%	38	0.28%
拒答	65	0.48%	98	0.72%
總和	13,635	100.00%	13,635	100.00%

整體而言，受訪住戶中無人在家的比例以平日白天最高(占 21.55%)，絕大多數住戶無論是平日或假日，白天或晚上，多以 1-4 人的比例最高。

另外，扣除非住宅戶(機關行號)及拒訪戶後，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和等五種統計量。其中，最小值與最大値之用意在於觀察不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的平均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離

散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，政府部門在估計每戶疏散動員需求時，若以平均數加上 2 倍標準差，預期能涵蓋至少 95% 的家戶數。

綜上，平日白天各戶內平均人數為 1.22 人，標準差為 0.93 人，最大值為 21 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 16,060 人；平日晚上各戶內平均人數為 2.52 人，標準差為 1.52 人，最大值為 22 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 34,014 人。若將平日晚上受訪家戶總和人數減去平日白天受訪家戶總和人數，可得知平日白天約有 1.8 萬人外出不常在家。各行政區描述性統計資訊詳如下表 3-9 所示。

表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況

地區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
三芝區	0.96	0.75	0	3	663	2.10	1.09	0	7	1,447
石門區	1.22	0.79	0	6	3,442	2.59	1.50	0	21	7,344
金山區	1.51	0.93	0	9	6,880	2.91	1.48	0	22	13,620
萬里區	1.00	0.97	0	21	5,075	2.19	1.52	0	13	11,603
總計	1.22	0.93	0	21	16,060	2.52	1.52	0	22	34,014

另假日白天各戶內平均人數為 1.72 人(較平日白天平均每戶多出 0.50 人)，標準差為 1.72 人，最大值為 21 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 38,820 人(較平日白天增加超過 50% 比例)；假日晚上各戶內平均人數為 2.80 人(較平日晚上平均每戶多出 0.28 人)，標準差為 1.64 人，最大值為 22 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 37,976 人(較平日晚上總和多出 3,962 人)。若將假日晚上受訪家戶總和人數減去假日白天受訪家戶總和人數，可得知核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)假日白天人數高於晚上人數。各行政區描述性統計資訊詳參表 3-10。

表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況

地區	白天					晚上				
	平均數	標準差	最小值	最大值	總和	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
三芝區	2.98	1.71	0	10	2,059	2.26	1.78	0	22	1,557
石門區	2.85	1.63	0	15	8,080	2.83	1.62	0	15	7,996
金山區	3.18	1.63	0	18	14,958	3.38	1.59	0	18	15,884
萬里區	2.57	1.79	0	21	13,723	2.36	1.52	0	15	12,539
總計	2.86	1.72	0	21	38,820	2.80	1.64	0	22	37,976

(6).戶內新住民人口概況

參照本次調查結果，110 年家庭訪問計畫，新住民人口之家戶有 184 戶，無新住民人口之家戶有 13,261 戶，分別占 1.37% 及 98.63%。以行政區統計，石門區有新住民人口之家戶比例較高，占該區家戶數的 1.62%，其次則為金山區的 1.57% 以及萬里區的 1.19%，而三芝區無新住民人口之家戶。

表 3- 11、戶內新住民人口概況統計表

		戶數	百分比(%)
整體	無	13,261	98.63%
	有	184	1.37%
	拒答	190	1.49%
	總和	13,635	100.00%
三芝區	無	689	99.86%
	有	0	0.00%
	拒答	1	0.14%
	總和	690	100.00%
石門區	無	2,780	98.03%
	有	46	1.62%
	拒答	10	0.35%
	總和	2,836	100.00%
金山區	無	4580	97.01%
	有	74	1.57%
	拒答	67	1.42%
	總和	4721	100.00%
萬里區	無	5212	96.73%
	有	64	1.19%
	拒答	112	2.08%
	總和	5388	100.00%

2.非住戶(機關行號)單位人口結構

「110年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市4區)家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶⁵(機關行號)受訪者共包含427戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

(1).村里分布

將非一般住戶依所在地做分類，結果顯示51.99%位在金山區，其中又以美田里(15.46%)、金美里(14.05%)比例最高；三芝區則僅有8戶非住戶，占1.87%。分布結果詳見如下表3-12所示。

表 3-12、各地區非住戶(機關行號)分布比例

地區別	樣本數	百分比
整體樣本	427	100.00%
三芝區	8	1.87%
橫山里	0	0.00%
茂長里	4	0.94%
圓山里	2	0.47%
新庄里	2	0.47%
石門區	15	3.51%
草里里	0	0.00%
乾華里	0	0.00%
石門里	5	1.17%
茂林里	1	0.23%
老梅里	3	0.70%
德茂里	0	0.00%
富基里	2	0.47%
尖鹿里	4	0.94%
山溪里	0	0.00%
金山區	222	51.99%
金美里	60	14.05%
磺港里	6	1.41%
五湖里	22	5.15%
重和里	1	0.23%
美田里	66	15.46%
三界里	0	0.00%

⁵本計畫將非住戶規範為非住宅用途之單位，或單位負責人非居住於單位地址(如早餐店、機車行、各式餐飲店面等)。

地區別	樣本數	百分比
大同里	5	1.17%
萬壽里	9	2.11%
豐漁里	3	0.70%
和平里	38	8.90%
六股里	1	0.23%
永興里	1	0.23%
清泉里	8	1.87%
西湖里	0	0.00%
兩湖里	2	0.47%
萬里區	182	42.62%
中幅里	0	0.00%
雙興里	4	0.94%
崁腳里	0	0.00%
溪底里	0	0.00%
北基里	0	0.00%
萬里里	79	18.50%
野柳里	51	11.94%
龜吼里	12	2.81%
大鵬里	36	8.43%
磺潭里	0	0.00%

(2).單位員工人數

當訪員詢問非住戶受訪者有關該機關行號員工人數時，各區回答員工人數從 0 人到 200 人不等，每單位平均為 7.68 人，標準差為 18.09 人，總和為 3,241 人。各區非住戶(機關行號)受訪者員工人數分布如下表 3-13 所示。

表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數

	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
三芝區	9.50	9.18	1	25	76
石門區	15.20	15.19	4	61	228
金山區	4.94	14.34	0	200	1,092
萬里區	10.37	21.90	0	105	1,845
總計	7.68	18.09	0	200	3,241

註：非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數不含雇主

(3).單位非設籍當地員工人數

當訪員詢問受訪者該機關行號員工非設籍當地人數時，各區回答員工人數從 0 人到 40 人不等，其中，以菱悅酒店非設籍當地員工人數最多，達 40 人。每單位平均為 2.16 人，總和為 850 人。各區機關行號非設籍當地員工人數之分布如下表 3-14 所示。

表 3-14、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數

	平均數	標準差	最小值	最大值	總和
三芝區	8.38	8.73	0	25	67
石門區	10.21	9.56	0	30	143
金山區	0.64	2.06	0	20	131
萬里區	3.05	8.75	0	40	509
總計	2.16	6.61	0	40	850

(二) 家庭訪問調查結果

「110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫」採用先訪問後宣導方式進行。住戶的問卷調查題目包括「基本資料」及「核子事故緊急應變事項」兩大部分。最後將分里調查結果排除受訪者未回答之遺漏值後，與 106 年調查題組一致者，另做分年結果比較，詳細說明如下：

1. 住戶部分調查結果

第一部分針對是否知道核子事故警報、知不知道聽到警報後的反應、是否收到核安演習通知、收到核安演習通知的方式、參與核安演習的狀況、乘坐救護車及復康巴士狀況、家中是否有碘片等項目進行訪問。

(1). 核子事故警報瞭解程度

核子事故警報聲主要係做為政府災害訊息發布重要管道，透過警報發放，即時提醒民眾做好相關自我防護措施，本題調查目的在於瞭解核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)民眾在家訪前是否知道核子事故警報聲，以利適時調整平時溝通宣導之做法，調查結果顯示，有 97.71% 的民眾知道核子事故警報聲音符，以尖鹿里、山溪里、美田里、三界里、萬壽里、和平里、六股里、永興里、西湖里、兩湖里、北基里等村里知道的比例最高，幾乎所有受訪到的居民都知道核子事故警報聲音（占 100%）；知道比例最低的則是重和里的 84.36%，其次為乾華里的 85.19%、富基里的 89.43%。

整體而言，比例較低的里亦有超過八成四以上的民眾表示知道核子事故警報聲，其中，僅有 3 個里不到九成，顯示民眾對於核子事故警報聲的瞭解程度相當高。而對於不清楚核子事故警報聲之受訪者，訪員隨即透過全民原能會 APP 或手機錄音檔案，播放核子事故警報聲，以達宣導之目的。詳細各里占比如表 3-15 所示。

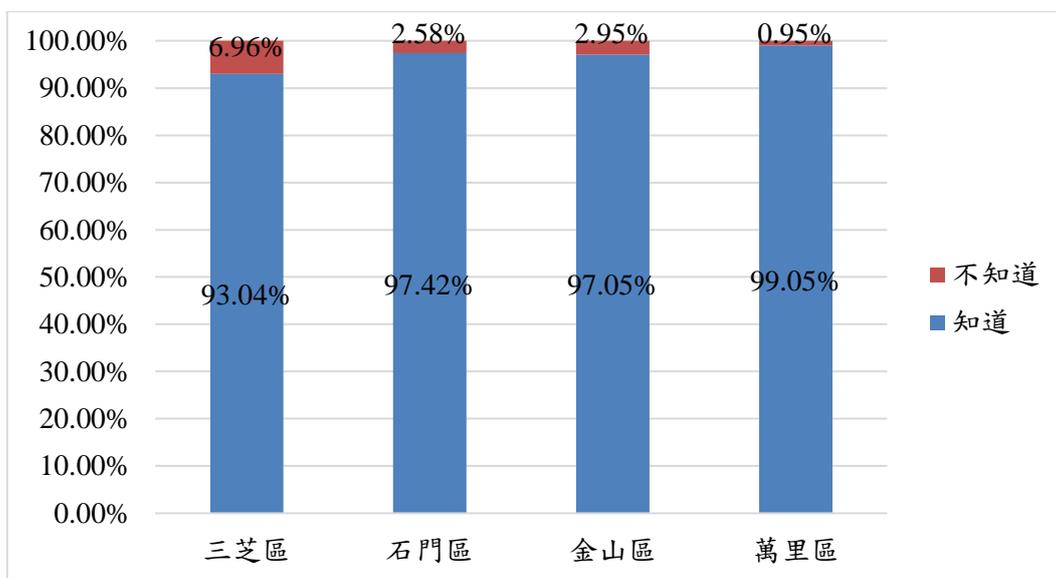


圖 3-5、各區核子事故警報瞭解程度

表 3-15、核子事故警報瞭解程度

	樣本數	知道	不知道	總和
三芝區	690	93.04%	6.96%	100.00%
橫山里	154	90.26%	9.74%	100.00%
茂長里	198	94.95%	5.05%	100.00%
圓山里	131	91.60%	8.40%	100.00%
新庄里	207	94.20%	5.80%	100.00%
石門區	2,834	97.42%	2.58%	100.00%
草里里	257	96.50%	3.50%	100.00%
乾華里	81	85.19%	14.81%	100.00%
石門里	536	98.69%	1.31%	100.00%
茂林里	172	95.93%	4.07%	100.00%
老梅里	545	98.53%	1.47%	100.00%
德茂里	295	99.32%	0.68%	100.00%
富基里	265	89.43%	10.57%	100.00%
尖鹿里	473	100.00%	0.00%	100.00%
山溪里	210	100.00%	0.00%	100.00%
金山區	4,706	97.05%	2.95%	100.00%
金美里	435	94.25%	5.75%	100.00%
磺港里	542	99.82%	0.18%	100.00%
五湖里	520	100.00%	0.00%	100.00%
重和里	505	84.36%	15.64%	100.00%
美田里	1,005	100.00%	0.00%	100.00%
三界里	164	100.00%	0.00%	100.00%
大同里	125	98.40%	1.60%	100.00%
萬壽里	161	100.00%	0.00%	100.00%
豐漁里	132	95.45%	4.55%	100.00%
和平里	117	100.00%	0.00%	100.00%
六股里	220	100.00%	0.00%	100.00%
永興里	220	100.00%	0.00%	100.00%
清泉里	378	93.12%	6.88%	100.00%
西湖里	50	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	100.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,356	99.05%	0.95%	100.00%
中幅里	291	99.31%	0.69%	100.00%
雙興里	293	99.32%	0.68%	100.00%
崁腳里	151	95.36%	4.64%	100.00%
溪底里	189	99.47%	0.53%	100.00%
北基里	749	100.00%	0.00%	100.00%
萬里里	975	99.08%	0.92%	100.00%
野柳里	837	99.88%	0.12%	100.00%
龜吼里	708	96.19%	3.81%	100.00%
大鵬里	948	99.89%	0.11%	100.00%
磺潭里	215	99.53%	0.47%	100.00%
總和	13,586	97.71%	2.29%	100.00%

(2).是否知道核災緊急應變方法

為使民眾於警報發布後做好自我防護，原能會近年設計簡易好記的「停、看、聽」口訣，亦即當聽到警報後，採以「停」留在室內、「看」最新訊息、「聽」政府指示等做為，加深民眾自我防護知識。調查結果顯示，約有 99.27% 民眾知道當聽到核子事故警報聲時該如何反應，原能會推廣防護要訣成效顯著。

進一步從分里資料來看，以茂長里、尖鹿里、山溪里、磺港里、美田里、三界里、大同里、萬壽里、豐漁里、和平里、六股里、永興里、西湖里、兩湖里、雙興里、崁腳里、溪底里、北基里、大鵬里、磺潭里等超過一半的村里知道的比例最高(20 里)，幾乎所有受訪到的民眾都知道(占 100.00%)；相對而言，比例最低的富基里(占 93.54%)也有超過九成以上的受訪民眾知道。整體觀之，大部分民眾都已知核災緊急應變發生時當下的應對方法。詳細各里占比如表 3-16 所示。

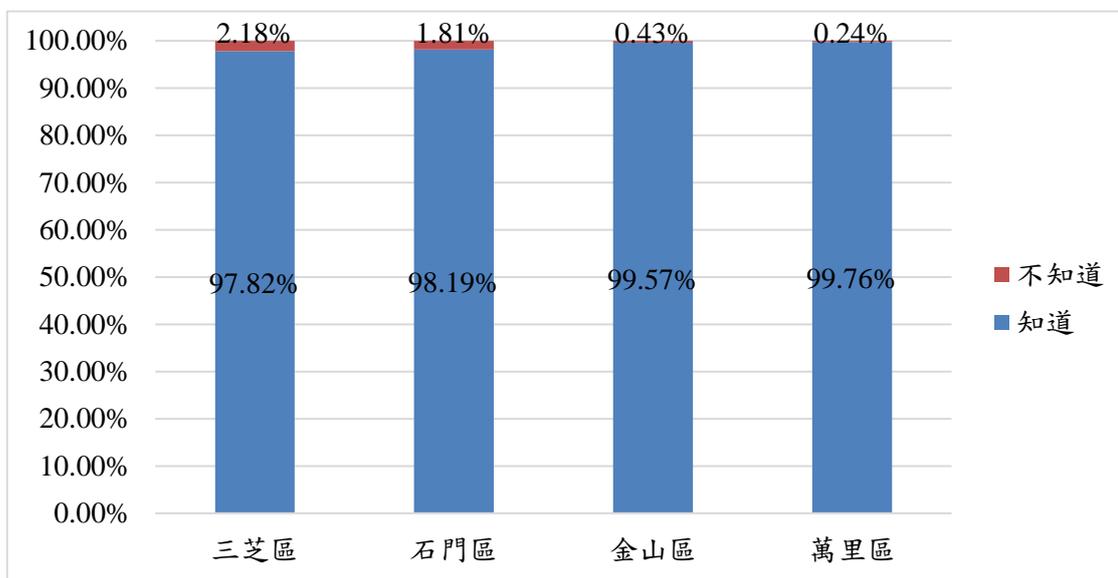


圖 3-6、各區是否知道核災緊急應變方法

表 3-16、是否知道核災緊急應變方法

	樣本數	知道	不知道	總和
三芝區	688	97.82%	2.18%	100.00%
橫山里	154	94.81%	5.19%	100.00%
茂長里	197	100.00%	0.00%	100.00%
圓山里	131	97.71%	2.29%	100.00%
新庄里	206	98.06%	1.94%	100.00%
石門區	2,822	98.19%	1.81%	100.00%
草里里	257	96.89%	3.11%	100.00%
乾華里	81	88.89%	11.11%	100.00%
石門里	536	99.07%	0.93%	100.00%
茂林里	172	96.51%	3.49%	100.00%
老梅里	543	99.26%	0.74%	100.00%
德茂里	292	99.32%	0.68%	100.00%
富基里	263	93.54%	6.46%	100.00%
尖鹿里	468	100.00%	0.00%	100.00%
山溪里	210	100.00%	0.00%	100.00%
金山區	4,668	99.57%	0.43%	100.00%
金美里	435	99.31%	0.69%	100.00%
磺港里	532	100.00%	0.00%	100.00%
五湖里	518	99.81%	0.19%	100.00%
重和里	504	98.81%	1.19%	100.00%
美田里	1,004	100.00%	0.00%	100.00%
三界里	161	100.00%	0.00%	100.00%
大同里	125	100.00%	0.00%	100.00%
萬壽里	139	100.00%	0.00%	100.00%
豐漁里	130	100.00%	0.00%	100.00%
和平里	117	100.00%	0.00%	100.00%
六股里	221	100.00%	0.00%	100.00%
永興里	220	100.00%	0.00%	100.00%
清泉里	382	97.38%	2.62%	100.00%
西湖里	48	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	100.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,354	99.76%	0.24%	100.00%
中幅里	292	99.66%	0.34%	100.00%
雙興里	292	100.00%	0.00%	100.00%
坎腳里	152	100.00%	0.00%	100.00%
溪底里	189	100.00%	0.00%	100.00%
北基里	745	100.00%	0.00%	100.00%
萬里里	977	99.59%	0.41%	100.00%
野柳里	834	99.40%	0.60%	100.00%
龜吼里	710	99.58%	0.42%	100.00%
大鵬里	947	100.00%	0.00%	100.00%
磺潭里	216	100.00%	0.00%	100.00%
總和	13,532	99.27%	0.73%	100.00%

(3).是否收到核安演習通知資訊

原能會定期擇一核能電廠辦理核安演習，透過各種管道發布演習訊息測試，以確保事故發生時，民眾能循此管道獲取事故最新訊息。本題調查目的在於瞭解民眾對於近年辦理核安演習訊息傳遞成果，其中全區回答曾收到「核安演習訊息通知」者占 92.99%，從分里資料來看，以尖鹿里、山溪里、大同里、和平里、西湖里、兩湖里、野柳里、磺潭里等村裡的比例最高，幾乎所有受訪民眾表示都曾收到(占 100.00%)；不曾收到比例最高的則是龜吼里的 77.57%，其次則是橫山里的 28.76%，部份未收到訊息民眾原因，可能係因演習當天於外地(EPZ 外)工作，以致無法收到或未曾留意到演習訊息。此外，本年度核安演習舉辦於核一廠 EPZ 範圍(石門區、三芝區與部分金山區)，其中，萬里區屬於核二廠 EPZ 範圍中，非本年度核安演習涵蓋範圍，加上在訪問過程中，可能有部分民眾將題目理解詢問今年是否收到核安演習資訊，因此導致受訪者回答接收核安資訊比例較低的情形出現。詳細各里占比如表 3-17 所示。

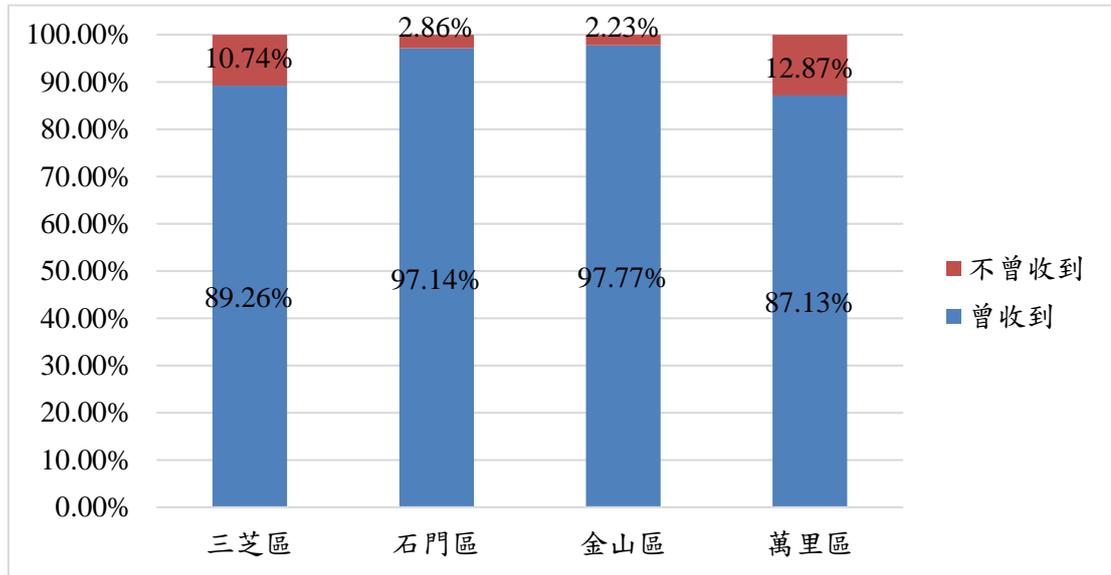


圖 3-7、各區是否收到核安演習通知資訊

表 3-17、是否收到核安演習通知資訊

	樣本數	曾收到	不曾收到	總和
三芝區	680	89.26%	10.74%	100.00%
橫山里	153	71.24%	28.76%	100.00%
茂長里	196	92.35%	7.65%	100.00%
圓山里	129	94.57%	5.43%	100.00%
新庄里	202	96.53%	3.47%	100.00%
石門區	2,830	97.14%	2.86%	100.00%
草里里	257	96.11%	3.89%	100.00%
乾華里	81	83.95%	16.05%	100.00%
石門里	535	97.76%	2.24%	100.00%
茂林里	172	91.28%	8.72%	100.00%
老梅里	544	99.26%	0.74%	100.00%
德茂里	294	98.30%	1.70%	100.00%
富基里	264	91.67%	8.33%	100.00%
尖鹿里	473	100.00%	0.00%	100.00%
山溪里	210	100.00%	0.00%	100.00%
金山區	4,629	97.77%	2.23%	100.00%
金美里	382	89.01%	10.99%	100.00%
磺港里	539	99.81%	0.19%	100.00%
五湖里	514	99.81%	0.19%	100.00%
重和里	503	98.61%	1.39%	100.00%
美田里	1,002	99.70%	0.30%	100.00%
三界里	164	99.39%	0.61%	100.00%
大同里	124	100.00%	0.00%	100.00%
萬壽里	157	99.36%	0.64%	100.00%
豐漁里	132	97.73%	2.27%	100.00%
和平里	117	100.00%	0.00%	100.00%
六股里	221	95.93%	4.07%	100.00%
永興里	220	99.55%	0.45%	100.00%
清泉里	375	90.93%	9.07%	100.00%
西湖里	50	100.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	129	100.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,346	87.13%	12.87%	100.00%
中幅里	291	99.31%	0.69%	100.00%
雙興里	294	98.64%	1.36%	100.00%
崁腳里	151	99.34%	0.66%	100.00%
溪底里	188	96.81%	3.19%	100.00%
北基里	747	99.46%	0.54%	100.00%
萬里里	973	98.66%	1.34%	100.00%
野柳里	832	100.00%	0.00%	100.00%
龜吼里	709	22.43%	77.57%	100.00%
大鵬里	947	88.60%	11.40%	100.00%
磺潭里	214	100.00%	0.00%	100.00%
總和	13,485	92.99%	7.01%	100.00%

(4).核安演習訊息知曉方式(複選題)

如前一題所述，原能會辦理核安演習前會向民眾發布訊息，本題調查目的主要為瞭解民眾係透過何種方式接收核安演習訊息，以進一步分析民眾對訊息接收習性。調查顯示，大多數受訪民眾獲取核安演習資訊的方式以村里廣播(占 79.42%)為主，其次則為手機簡訊(占 55.45%)、災防告警細胞廣播訊息(占 25.05%)，其他管道則低於 10%，顯示民眾對村里廣播較為熟悉，其次則為手機使用程度較高的簡訊。

透過村里廣播獲取演習資訊的村里中，以和平里、西湖里最高(占 100%)，其次為永興里(占 99.55%)、六股里(占 99.06%)，幾乎全部的受訪者皆表示有聽到村里廣播；透過手機簡訊獲取演習資訊的村里中，以溪底里最高，占 97.81%，其次依序為重和里(占 90.21%)、六股里(占 90.09%)、磺港里(占 90.02%)。詳細各里占比如下表 3-18 所示。

表 3-18、核安演習訊息知曉方式

	樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播 電台	國家災害防救 科技中心 Line 群組	新北市政府 Line 群組	原能會 臉書	災防告警細 胞廣播訊息	民眾預警 系統
三芝區	616	61.53%	52.44%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.16%
橫山里	110	80.91%	42.73%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.91%
茂長里	183	60.66%	51.37%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
圓山里	123	65.85%	46.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
新庄里	200	49.00%	62.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
石門區	2,754	74.44%	78.94%	1.74%	1.27%	4.39%	0.76%	0.54%	6.39%
草里里	247	72.47%	68.83%	0.81%	3.64%	10.12%	2.02%	2.43%	5.67%
乾華里	68	76.47%	67.65%	7.35%	8.82%	14.71%	4.41%	4.41%	47.06%
石門里	524	74.24%	84.54%	0.95%	1.15%	7.63%	1.34%	0.38%	4.20%
茂林里	157	77.07%	68.79%	5.73%	7.01%	8.92%	3.18%	1.27%	45.22%
老梅里	540	76.67%	62.59%	0.19%	0.56%	5.56%	0.19%	0.19%	5.19%
德茂里	293	76.11%	95.22%	0.00%	0.00%	0.34%	0.00%	0.00%	2.05%
富基里	242	57.85%	73.14%	0.00%	0.00%	0.41%	0.00%	0.41%	1.24%
尖鹿里	473	81.82%	87.32%	5.29%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
山溪里	210	69.05%	95.24%	0.48%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
金山區	4,577	58.31%	85.56%	2.73%	5.13%	1.73%	11.25%	27.16%	4.74%
金美里	398	72.11%	91.71%	1.26%	7.04%	1.76%	47.99%	24.12%	5.78%
磺港里	541	90.02%	77.63%	0.00%	0.18%	0.18%	27.36%	0.55%	0.00%
五湖里	522	23.37%	96.17%	1.53%	7.47%	0.00%	0.77%	73.75%	27.59%
重和里	429	90.21%	46.15%	0.70%	9.56%	0.00%	18.41%	2.33%	2.56%
美田里	1,001	33.37%	96.70%	3.40%	4.50%	1.50%	3.80%	38.96%	0.30%
三界里	164	67.07%	59.76%	23.17%	22.56%	9.76%	16.46%	15.85%	4.27%
大同里	125	53.60%	61.60%	7.20%	24.00%	7.20%	16.80%	16.80%	9.60%
萬壽里	163	81.60%	98.16%	1.84%	0.61%	0.61%	0.00%	7.98%	0.00%
豐漁里	129	56.59%	89.92%	14.73%	0.78%	0.00%	0.00%	0.00%	4.65%
和平里	117	80.34%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.71%	0.00%
六股里	212	90.09%	99.06%	0.00%	2.83%	0.00%	0.00%	5.66%	1.42%
永興里	221	48.87%	99.55%	0.45%	0.00%	0.00%	0.45%	0.00%	0.90%
清泉里	373	72.92%	76.94%	1.07%	1.61%	8.04%	1.34%	29.49%	1.61%
西湖里	50	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.00%	0.00%
兩湖里	132	3.03%	96.97%	0.76%	0.00%	0.00%	0.76%	95.45%	0.00%
萬里區	4,737	40.05%	77.26%	0.42%	0.55%	0.36%	0.44%	40.51%	8.06%
中幅里	288	14.93%	32.99%	0.00%	0.35%	0.35%	0.00%	75.35%	1.39%
雙興里	291	12.03%	36.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	0.69%
崁腳里	151	68.87%	93.38%	0.00%	1.99%	0.00%	0.00%	3.97%	0.00%
溪底里	183	97.81%	87.43%	0.00%	1.64%	0.00%	0.00%	3.28%	0.55%
北基里	746	38.74%	83.24%	0.00%	0.00%	0.27%	0.13%	0.54%	0.94%
萬里里	970	42.99%	77.73%	0.41%	1.34%	0.93%	0.21%	52.37%	1.44%
野柳里	839	69.49%	71.87%	0.83%	0.00%	0.48%	1.67%	1.43%	19.31%
龜吼里	215	44.19%	70.70%	4.19%	0.00%	0.47%	0.00%	1.40%	1.40%
大鵬里	839	15.61%	97.62%	0.00%	0.36%	0.00%	0.48%	95.83%	14.06%
磺潭里	215	9.77%	97.21%	0.00%	1.40%	0.00%	0.00%	76.74%	33.02%
總和	12,684	55.15%	79.42%	1.52%	2.33%	1.71%	4.39%	25.05%	6.12%

(5).核災發生時的疏散方式

當事故發生時，民眾可能採行各種不同交通方式進行疏散作業。本題調查目的在於評估政府應變事故發生時所應完備交通載具量能，故藉由選項分析民眾習性，以超前部署做為做好相關應變準備。本次調查顯示，有 79.08% 民眾在核災發生時，會考慮選擇搭乘政府專車來配合疏散，另有 20.70% 選擇自行開車疏散。經分析民眾可能是因為較信任政府專車的疏散能力、避難能力，以及避免疏散過程中不必要的交通阻塞，故於調查結果呈現有較高比例相對偏好選擇搭乘政府專車疏散避難。

進一步從分里資料來看，永興里有較高政府專車之需求，占 99.54%，其次為新庄里的 98.52%、富基里的 98.49%；自行開車的以乾華里最高，占 75.00%，其次為三界里的 65.85%、尖鹿里的 60.47%。詳細各里占比如下表 3-19 所示。

表 3-19、核災發生時的疏散方式

	樣本數	自行開車	政府專車	不願離開	總和
三芝區	681	3.38%	96.48%	0.15%	100.00%
橫山里	154	6.49%	93.51%	0.00%	100.00%
茂長里	195	1.54%	97.95%	0.51%	100.00%
圓山里	129	5.43%	94.57%	0.00%	100.00%
新庄里	203	1.48%	98.52%	0.00%	100.00%
石門區	2,829	40.65%	59.35%	0.00%	100.00%
草里里	257	40.08%	59.92%	0.00%	100.00%
乾華里	80	75.00%	25.00%	0.00%	100.00%
石門里	535	44.11%	55.89%	0.00%	100.00%
茂林里	172	50.58%	49.42%	0.00%	100.00%
老梅里	545	27.16%	72.84%	0.00%	100.00%
德茂里	293	43.34%	56.66%	0.00%	100.00%
富基里	265	1.51%	98.49%	0.00%	100.00%
尖鹿里	473	60.47%	39.53%	0.00%	100.00%
山溪里	209	47.37%	52.63%	0.00%	100.00%
金山區	4,681	16.43%	83.42%	0.15%	100.00%
金美里	432	4.86%	95.14%	0.00%	100.00%
磺港里	538	5.02%	94.98%	0.00%	100.00%
五湖里	517	7.74%	92.07%	0.19%	100.00%
重和里	502	12.15%	87.85%	0.00%	100.00%
美田里	998	10.82%	89.18%	0.00%	100.00%
三界里	164	65.85%	32.32%	1.83%	100.00%
大同里	124	52.42%	47.58%	0.00%	100.00%
萬壽里	163	26.99%	73.01%	0.00%	100.00%
豐漁里	130	46.92%	52.31%	0.77%	100.00%
和平里	116	14.66%	84.48%	0.86%	100.00%
六股里	220	10.91%	89.09%	0.00%	100.00%
永興里	218	0.46%	99.54%	0.00%	100.00%
清泉里	377	41.64%	58.09%	0.27%	100.00%
西湖里	50	18.00%	82.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	19.70%	80.30%	0.00%	100.00%
萬里區	5,338	16.09%	83.51%	0.39%	100.00%
中幅里	289	1.73%	97.92%	0.35%	100.00%
雙興里	294	3.40%	96.26%	0.34%	100.00%
崁腳里	150	7.33%	92.67%	0.00%	100.00%
溪底里	187	2.14%	97.86%	0.00%	100.00%
北基里	747	30.66%	69.34%	0.00%	100.00%
萬里里	973	9.15%	90.44%	0.41%	100.00%
野柳里	830	5.18%	93.01%	1.81%	100.00%
龜吼里	706	30.31%	69.69%	0.00%	100.00%
大鵬里	946	24.21%	75.79%	0.00%	100.00%
磺潭里	216	11.57%	88.43%	0.00%	100.00%
總和	13,529	20.70%	79.08%	0.21%	100.00%

(6).是否需乘坐復康巴士或救護車(復康巴士及救護車需求程度)

因應國內現行核子事故應變機制，在核能電廠事故尚未惡化之前，便會採行超前部署，優先針對弱勢族群民眾進行預防性疏散，而疏散過程中除老人養護中心及護理之家外，居家照護等行動不便等人士仍須被關懷，因此，本題調查目的在於希望透過訪問過程瞭解居家照護民眾對復康巴士及救護車調度需求。

調查結果顯示，大多數受訪家戶都表示不需要復康巴士或救護車，占比 98.61%。針對少數民眾對復康巴士及救護車需求情形，全區內以復康巴士的需求數較高，共有 154 戶(158 人)，平均需求人數為 1.03 人，相對而言，救護車需求人數較少，共有 33 戶(34 人)，平均需求人數為 1.03 人。詳細各里占比如下表 3-20 所示。

表 3-20、是否需乘坐復康巴士或救護車

	樣本數	需乘坐復康巴士		需乘坐救護車		都不需要
	戶數	戶數	人數	戶數	人數	戶數
三芝區	687	7	7	1	1	679
橫山里	154	4	4	0	0	150
茂長里	196	1	1	0	0	195
圓山里	130	1	1	1	1	128
新庄里	207	1	1	0	0	206
石門區	2,821	22	24	1	1	2,798
草里里	253	0	0	0	0	253
乾華里	81	1	1	0	0	80
石門里	536	5	5	0	0	531
茂林里	172	4	6	0	0	168
老梅里	544	1	1	0	0	543
德茂里	296	5	5	1	1	290
富基里	261	4	4	0	0	257
尖鹿里	471	2	2	0	0	469
山溪里	207	0	0	0	0	207
金山區	4,703	47	48	20	21	4,635
金美里	435	2	2	0	0	433
磺港里	540	0	0	1	1	539
五湖里	521	4	4	6	6	511
重和里	502	6	7	4	4	492
美田里	1,002	1	1	2	3	999
三界里	163	0	0	0	0	163
大同里	125	0	0	0	0	125
萬壽里	163	7	7	0	0	156
豐漁里	132	3	3	3	3	126
和平里	117	3	3	0	0	114
六股里	218	1	1	0	0	217
永興里	221	0	0	3	3	218
清泉里	382	18	18	1	1	362
西湖里	50	0	0	0	0	50
兩湖里	132	2	2	0	0	130
萬里區	5,358	78	79	11	11	5,269
中幅里	290	11	11	1	1	278
雙興里	294	10	10	2	2	282
崁腳里	152	0	0	0	0	152
溪底里	186	3	3	0	0	183
北基里	748	2	2	0	0	746
萬里里	978	16	17	0	0	962
野柳里	842	10	10	1	1	831
龜吼里	708	24	24	6	6	678
大鵬里	948	2	2	1	1	945
磺潭里	212	0	0	0	0	212
總和	13,569	154	158	33	34	13,381

註：本題因有少數受訪者同時選擇需乘坐復康巴士及救護車，故採複選題方式處理，總和會超過 100%

(7).民眾偏好之核災疏散處所

事故發生時，民眾依政府指示進行疏散後，會依其個人或家庭需求進行安置，地方政府應變計畫雖已訂定一定比例收容人數，惟為確保後續收容安置量能無虞，故藉由訪問過程瞭解民眾疏散後可能做為，以適度調整避難收容處所需求及準備。

調查顯示如事故發生有 87.59% 民眾會選擇到收容所避難，選擇到親友家避難的民眾占 10.60%，另有 1.72% 選擇到其他安排(旅館等)，僅有不到 1% 民眾不願意疏散撤離。進一步從分里資料觀之，民眾選擇到收容所的比例，以炭腳里的 100.00% 最高，其次為溪底里的 99.47%、五湖里的 98.28%、永興里的 98.19%。詳細各里占比如表 3-21 所示。

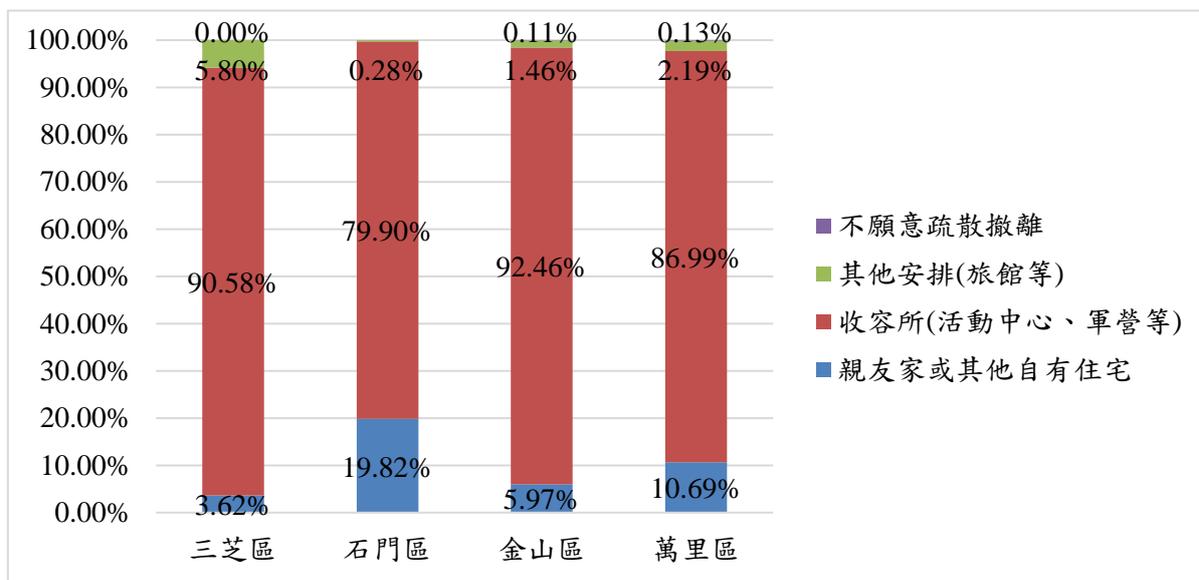


圖 3-8、各區民眾偏好以收容所做為核災疏散處所

表 3-21、民眾偏好之核災疏散處所

	樣本數	親友家或其 他自有住宅	收容所 (活動中心、軍營等)	其他安排 (旅館等)	不願意疏 散撤離	總和
三芝區	690	3.62%	90.58%	5.80%	0.00%	100.00%
橫山里	154	8.44%	89.61%	1.95%	0.00%	100.00%
茂長里	198	1.52%	86.36%	12.12%	0.00%	100.00%
圓山里	131	3.05%	94.66%	2.29%	0.00%	100.00%
新庄里	207	2.42%	92.75%	4.83%	0.00%	100.00%
石門區	2,836	19.82%	79.90%	0.28%	0.00%	100.00%
草里里	257	30.74%	69.26%	0.00%	0.00%	100.00%
乾華里	81	67.90%	32.10%	0.00%	0.00%	100.00%
石門里	537	20.48%	79.52%	0.00%	0.00%	100.00%
茂林里	172	22.09%	77.91%	0.00%	0.00%	100.00%
老梅里	545	23.30%	76.70%	0.00%	0.00%	100.00%
德茂里	296	26.35%	73.65%	0.00%	0.00%	100.00%
富基里	265	1.89%	98.11%	0.00%	0.00%	100.00%
尖鹿里	473	12.05%	87.74%	0.21%	0.00%	100.00%
山溪里	210	6.19%	90.48%	3.33%	0.00%	100.00%
金山區	4,721	5.97%	92.46%	1.46%	0.11%	100.00%
金美里	435	2.99%	96.78%	0.23%	0.00%	100.00%
磺港里	542	4.61%	95.02%	0.37%	0.00%	100.00%
五湖里	523	1.72%	98.28%	0.00%	0.00%	100.00%
重和里	506	9.88%	88.54%	1.58%	0.00%	100.00%
美田里	1,007	2.18%	97.52%	0.30%	0.00%	100.00%
三界里	164	25.00%	59.15%	15.24%	0.61%	100.00%
大同里	125	27.20%	64.00%	8.80%	0.00%	100.00%
萬壽里	163	5.52%	94.48%	0.00%	0.00%	100.00%
豐漁里	132	23.48%	70.45%	5.30%	0.76%	100.00%
和平里	117	0.85%	98.29%	0.00%	0.85%	100.00%
六股里	221	3.17%	96.83%	0.00%	0.00%	100.00%
永興里	221	0.45%	98.19%	1.36%	0.00%	100.00%
清泉里	383	2.87%	94.52%	2.09%	0.52%	100.00%
西湖里	50	14.00%	86.00%	0.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	15.91%	83.33%	0.76%	0.00%	100.00%
萬里區	5,388	10.69%	86.99%	2.19%	0.13%	100.00%
中幅里	292	0.68%	97.26%	2.05%	0.00%	100.00%
雙興里	295	2.37%	97.29%	0.34%	0.00%	100.00%
崁腳里	152	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
溪底里	189	0.00%	99.47%	0.53%	0.00%	100.00%
北基里	750	27.87%	71.60%	0.40%	0.13%	100.00%
萬里里	982	1.83%	90.12%	7.84%	0.20%	100.00%
野柳里	844	4.50%	91.94%	3.08%	0.47%	100.00%
龜吼里	712	23.74%	75.70%	0.56%	0.00%	100.00%
大鵬里	956	12.76%	87.24%	0.00%	0.00%	100.00%
磺潭里	216	5.09%	94.91%	0.00%	0.00%	100.00%
總和	13,635	10.60%	87.59%	1.72%	0.09%	100.00%

(8).政府補助對疏散的效果

事故發生時，民眾雖依政府指示疏散，但收容所仍係以短期收容為主，長期收容仍將影響受災民眾安置需求，故本題調查目的在於以政府願意支付一定補助前提下，瞭解民眾對疏散避難地點的選擇意願。

本次調查顯示，全區回答若政府有提供補助的情況下，有 64.26% 的受訪者願意疏散至政府指定旅館，其中，以乾華里回答願意的比例最高，幾乎所有受訪民眾願意(占 98.77%)，其次為富基里(96.91%)、茂林里(93.02%)、橫山里(90.20%)等；回答不願意的比例以大鵬里(65.52%)最高，其次則是炭腳里(63.76%)，另有中幅里、溪底里、磺潭里等村里有超過 60% 的民眾表示不願意，對於意願較低的民眾，參照前題調查結果應屬選擇前往親友家或其他自有住宅為主。詳細各里占比如下表 3-22 所示。

表 3-22、政府補助對疏散的效果分里百分比

	樣本數	願意	不願意	總和
三芝區	683	86.38%	13.62%	100.00%
橫山里	153	90.20%	9.80%	100.00%
茂長里	196	87.76%	12.24%	100.00%
圓山里	130	86.92%	13.08%	100.00%
新庄里	204	81.86%	18.14%	100.00%
石門區	2,807	84.72%	15.28%	100.00%
草里里	256	79.30%	20.70%	100.00%
乾華里	81	98.77%	1.23%	100.00%
石門里	516	89.73%	10.27%	100.00%
茂林里	172	93.02%	6.98%	100.00%
老梅里	545	80.18%	19.82%	100.00%
德茂里	296	77.36%	22.64%	100.00%
富基里	259	96.91%	3.09%	100.00%
尖鹿里	473	83.09%	16.91%	100.00%
山溪里	209	77.51%	22.49%	100.00%
金山區	4,608	55.53%	44.47%	100.00%
金美里	431	53.13%	46.87%	100.00%
磺港里	542	52.21%	47.79%	100.00%
五湖里	517	52.42%	47.58%	100.00%
重和里	467	54.39%	45.61%	100.00%
美田里	992	54.74%	45.26%	100.00%
三界里	164	56.71%	43.29%	100.00%
大同里	122	56.56%	43.44%	100.00%
萬壽里	158	76.58%	23.42%	100.00%
豐漁里	116	80.17%	19.83%	100.00%
和平里	114	57.89%	42.11%	100.00%
六股里	220	56.36%	43.64%	100.00%
永興里	217	53.46%	46.54%	100.00%
清泉里	368	53.26%	46.74%	100.00%
西湖里	50	66.00%	34.00%	100.00%
兩湖里	130	52.31%	47.69%	100.00%
萬里區	5,171	57.28%	42.72%	100.00%
中幅里	285	39.30%	60.70%	100.00%
雙興里	287	40.07%	59.93%	100.00%
崁腳里	149	36.24%	63.76%	100.00%
溪底里	187	37.43%	62.57%	100.00%
北基里	740	41.22%	58.78%	100.00%
萬里里	962	82.33%	17.67%	100.00%
野柳里	830	76.75%	23.25%	100.00%
龜吼里	584	80.99%	19.01%	100.00%
大鵬里	934	34.48%	65.52%	100.00%
磺潭里	213	38.50%	61.50%	100.00%
總和	13,269	63.98%	36.02%	100.00%

(9).家戶碘片持有狀況⁶

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。本題調查目的在於，為使事故發生時民眾可及時取得碘片，藉由定期訪問過程提醒民眾碘片存放位置，以及如何向地方單位申請補發。

本次調查有 84.45%的受訪民眾家中有新換發的碘片，有 14.18%的受訪民眾家中有碘片，但尚未換新，有 0.74%的受訪民眾表示有但是找不到，另有 0.63%受訪民眾表示家中沒有碘片，但無論家中是否有碘片的民眾，均已透過訪員說明，明瞭可至衛生所領取新碘片。進一步從分里資料觀之，家中有新換發碘片的里別比例以和平里、永興里及西湖里最高，占 100.0%；沒有碘片的里別比例則以乾華里較高，占 6.17%，其次為五湖里 4.59%。詳細各里人數如表 3-23 所示。

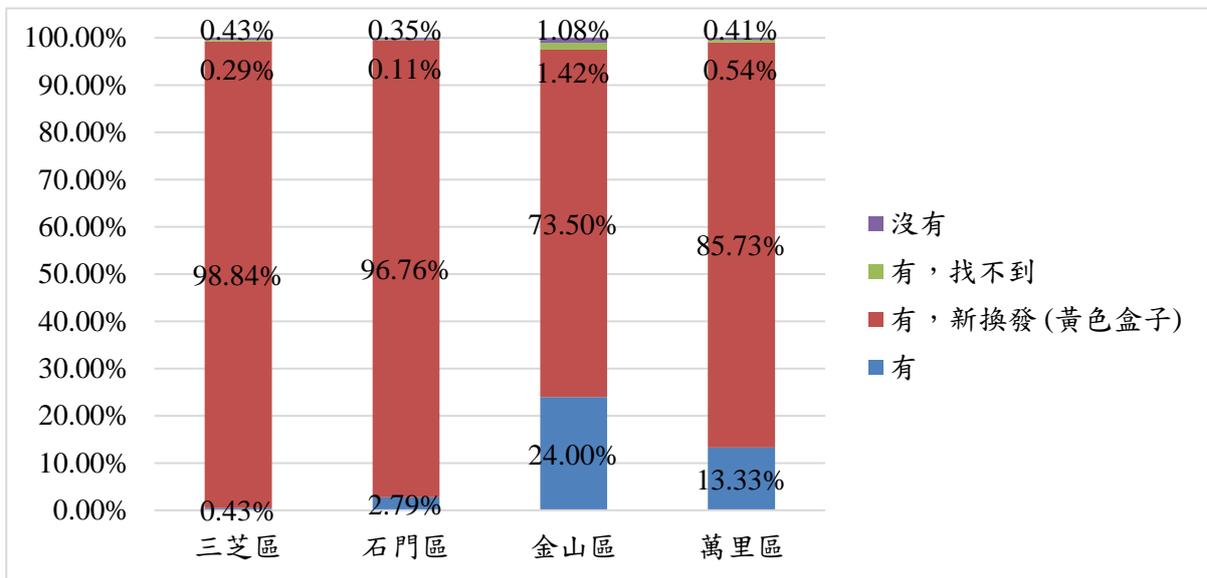


圖 3-9、各區家戶碘片持有狀況

表 3-23、家戶碘片持有狀況

	樣本數	有	有，新換發 (黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
三芝區	690	0.43%	98.84%	0.29%	0.43%	100.00%
橫山里	154	0.65%	98.70%	0.00%	0.65%	100.00%
茂長里	198	0.51%	98.48%	0.51%	0.51%	100.00%
圓山里	131	0.76%	98.47%	0.76%	0.00%	100.00%
新庄里	207	0.00%	99.52%	0.00%	0.48%	100.00%

⁶原能會於 100 年 10 月 27 日正式核定公告緊急應變計畫區範圍由 5 公里擴大為 8 公里，涵蓋新北市 4 區 38 里，以此範圍為基礎，教育民眾核子事故時各項防護行動，包括各種方式之預警警報通知、掩蔽作業之執行、碘片發放及服用通知、疏散作業之執行等事項。

	樣本數	有	有，新換發 (黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
石門區	2,836	2.79%	96.76%	0.11%	0.35%	100.00%
草里里	257	7.39%	92.61%	0.00%	0.00%	100.00%
乾華里	81	16.05%	77.78%	0.00%	6.17%	100.00%
石門里	537	3.91%	95.34%	0.19%	0.56%	100.00%
茂林里	172	1.74%	97.67%	0.58%	0.00%	100.00%
老梅里	545	1.28%	98.72%	0.00%	0.00%	100.00%
德茂里	296	1.35%	98.65%	0.00%	0.00%	100.00%
富基里	265	1.89%	96.98%	0.38%	0.75%	100.00%
尖鹿里	473	1.06%	98.94%	0.00%	0.00%	100.00%
山溪里	210	0.95%	99.05%	0.00%	0.00%	100.00%
金山區	4,721	24.00%	73.50%	1.42%	1.08%	100.00%
金美里	435	44.60%	51.49%	2.07%	1.84%	100.00%
磺港里	542	2.03%	97.23%	0.00%	0.74%	100.00%
五湖里	523	37.67%	57.74%	0.00%	4.59%	100.00%
重和里	506	67.59%	31.23%	0.00%	1.19%	100.00%
美田里	1,007	3.28%	96.52%	0.00%	0.20%	100.00%
三界里	164	26.83%	64.02%	9.15%	0.00%	100.00%
大同里	125	37.60%	60.00%	2.40%	0.00%	100.00%
萬壽里	163	7.98%	91.41%	0.00%	0.61%	100.00%
豐漁里	132	0.76%	98.48%	0.76%	0.00%	100.00%
和平里	117	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
六股里	221	81.45%	18.55%	0.00%	0.00%	100.00%
永興里	221	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
清泉里	383	16.97%	71.28%	10.18%	1.57%	100.00%
西湖里	50	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	4.55%	95.45%	0.00%	0.00%	100.00%
萬里區	5,388	13.33%	85.73%	0.54%	0.41%	100.00%
中幅里	292	3.08%	96.58%	0.34%	0.00%	100.00%
雙興里	295	2.71%	95.93%	0.00%	1.36%	100.00%
崁腳里	152	27.63%	72.37%	0.00%	0.00%	100.00%
溪底里	189	39.68%	60.32%	0.00%	0.00%	100.00%
北基里	750	3.60%	94.53%	1.87%	0.00%	100.00%
萬里里	982	41.96%	56.72%	0.00%	1.32%	100.00%
野柳里	844	10.66%	87.56%	1.30%	0.47%	100.00%
龜吼里	712	1.69%	97.89%	0.42%	0.00%	100.00%
大鵬里	956	0.94%	98.95%	0.00%	0.10%	100.00%
磺潭里	216	15.74%	84.26%	0.00%	0.00%	100.00%
總和	13,635	14.18%	84.45%	0.74%	0.63%	100.00%

(10).民眾接觸原能會舉辦活動的狀況(複選題)

為了讓緊急應變計畫區民眾瞭解防護要領，原能會除辦理核安演習外，平時即藉由逐里疏散宣導、家庭訪問、園遊會及科普展等多元化方式，讓大家瞭解政府防災和救災的做法，並適時說明核子事故分階段疏散應變的防護措施。本題調查目的在於瞭解民眾接觸原能會舉辦活動的現況，作為後續推動相關活動之參考，故本題採取複選方式瞭解民眾接觸情形。

本次調查顯示，民眾接觸過的原能會舉辦之活動以家庭訪問為主，占 96.37%，其次則為核安演習，占 47.11%，以上兩項活動均為原能會長期主動舉辦的重點公眾參與活動，尤其是家庭訪問採取主動接觸民眾訪問的方式，效果最為良好。

從各里的資料來看，家庭訪問是民眾主要接觸的原能會活動，當中以橫山里、茂長里、圓山里、新庄里、乾華里、富基里、以及西湖里接觸到家庭訪問的占比最高(占 100.00%)，核安演習的部分，以西湖里的接觸過比例最高(占 100.00%)，詳細各里占比如下表 3-24 所示。

表 3-24、民眾接觸原能會舉辦活動的狀況

	樣本數	核安演習	防災宣導 園遊會	家庭訪問	全民原能 會 APP	講習會	社區防災 治理	逐里疏散 宣導	原能會臉 書「輻務 小站」	核子事故 應變指南
三芝區	689	0.73%	0.15%	100.00%	0.87%	0.15%	0.15%	2.32%	0.15%	0.00%
橫山里	154	0.00%	0.65%	100.00%	1.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.65%	0.00%
茂長里	198	0.00%	0.00%	100.00%	0.51%	0.00%	0.00%	3.03%	0.00%	0.00%
圓山里	130	2.31%	0.00%	100.00%	2.31%	0.00%	0.00%	6.15%	0.00%	0.00%
新庄里	207	0.97%	0.00%	100.00%	0.00%	0.48%	0.48%	0.97%	0.00%	0.00%
石門區	2,827	31.73%	22.60%	99.19%	0.96%	9.02%	6.26%	14.79%	0.35%	0.42%
草里里	256	24.22%	21.88%	97.66%	3.13%	9.38%	3.52%	14.06%	0.78%	0.00%
乾華里	81	58.02%	12.35%	100.00%	4.94%	23.46%	8.64%	6.17%	2.47%	0.00%
石門里	535	24.86%	27.29%	98.50%	0.93%	9.72%	1.68%	6.17%	0.19%	0.56%
茂林里	172	47.09%	10.47%	98.84%	3.49%	17.44%	0.58%	58.14%	0.58%	1.16%
老梅里	545	11.19%	29.17%	99.82%	0.18%	23.12%	1.83%	20.55%	0.37%	0.18%
德茂里	294	13.95%	0.00%	99.32%	0.00%	1.02%	26.53%	6.46%	0.34%	2.04%
富基里	261	7.28%	7.66%	100.00%	0.00%	0.38%	22.99%	19.16%	0.00%	0.00%
尖鹿里	473	73.57%	28.12%	99.37%	0.63%	0.00%	0.00%	3.38%	0.00%	0.00%
山溪里	210	50.00%	46.19%	99.52%	0.00%	0.00%	1.43%	22.38%	0.48%	0.00%
金山區	4,717	69.75%	9.31%	91.75%	3.39%	2.35%	10.24%	51.35%	2.16%	0.85%
金美里	435	83.68%	1.38%	91.03%	2.07%	5.98%	37.93%	77.47%	0.46%	0.23%
磺港里	541	76.16%	2.59%	78.93%	0.18%	0.00%	0.00%	56.19%	0.00%	0.00%
五湖里	523	89.67%	2.49%	97.90%	0.96%	1.34%	28.11%	46.85%	0.19%	0.00%
重和里	504	32.14%	3.57%	85.12%	0.99%	2.18%	23.81%	39.88%	0.20%	0.00%
美田里	1007	82.42%	17.87%	95.73%	4.87%	2.09%	1.69%	58.79%	3.08%	1.79%
三界里	164	37.80%	36.59%	89.63%	26.22%	5.49%	3.05%	19.51%	18.90%	4.88%
大同里	125	35.20%	20.00%	94.40%	24.00%	5.60%	10.40%	41.60%	12.80%	7.20%
萬壽里	163	3.68%	0.00%	99.39%	0.00%	1.84%	0.00%	68.10%	0.00%	0.00%
豐漁里	132	62.88%	24.24%	96.97%	6.06%	2.27%	3.03%	68.94%	3.03%	1.52%
和平里	116	7.76%	2.59%	99.14%	0.00%	2.59%	1.72%	34.48%	0.00%	0.00%
六股里	221	93.21%	2.71%	99.55%	0.00%	0.00%	0.45%	5.88%	0.00%	0.00%
永興里	221	63.80%	7.69%	99.10%	0.00%	0.45%	0.90%	26.70%	0.90%	0.00%
清泉里	383	86.16%	1.83%	83.29%	1.83%	3.13%	1.57%	51.96%	2.09%	0.52%
西湖里	50	100.00%	24.00%	100.00%	0.00%	2.00%	0.00%	96.00%	2.00%	0.00%
兩湖里	132	92.42%	34.85%	92.42%	2.27%	5.30%	0.76%	74.24%	3.79%	0.00%
萬里區	5,371	41.28%	2.79%	98.47%	0.48%	0.78%	1.53%	26.57%	0.13%	0.47%
中幅里	292	12.33%	0.34%	99.32%	0.34%	0.00%	1.03%	25.00%	0.00%	0.00%
雙興里	295	5.08%	0.68%	99.66%	1.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
炭腳里	152	84.87%	25.00%	92.11%	0.66%	5.26%	0.00%	25.66%	0.00%	3.95%
溪底里	189	93.12%	5.29%	94.18%	0.53%	0.53%	0.00%	82.54%	0.00%	8.47%
北基里	749	35.38%	0.40%	98.66%	0.67%	0.13%	0.13%	9.08%	0.00%	0.00%
萬里里	979	19.31%	5.82%	98.88%	0.51%	2.96%	4.39%	5.01%	0.31%	0.31%
野柳里	844	49.17%	0.95%	97.63%	0.47%	0.12%	2.01%	25.00%	0.36%	0.00%
龜吼里	709	8.46%	0.71%	99.58%	0.14%	0.28%	0.14%	0.28%	0.00%	0.00%
大鵬里	947	76.14%	0.74%	98.94%	0.53%	0.00%	0.21%	69.38%	0.11%	0.00%
磺潭里	215	98.14%	8.84%	99.07%	0.00%	0.00%	6.98%	80.00%	0.00%	0.00%
總和	13,604	47.11%	9.03%	96.37%	1.61%	3.01%	5.46%	31.48%	0.88%	0.57%

(11).民眾參與原能會活動的意願

原能會與地方政府平時便合作辦理多場次溝通宣導，藉由宣導讓民眾瞭解如何做好自我防護。本題調查目的在於，藉由民眾回饋瞭解辦理活動過程中，分析民眾對後續參與意願及看法。過去國內相關調查資料均顯示，民眾主動參與政府推動的各類政策比例均相當有限，以 2018 年執行的「政治變遷與臺灣公民意識」調查計畫資料為例，受訪民眾對於「參加政府召開的政策會議」表示一定會參加的不過 10.2%，可能會參加的 34.4%，合計是未超過半數的 44.6%；另一方面，2012 年政府為編訂國民幸福指數，其中關於公民參與及政府治理指標，受訪民眾回答在平日參與過任一政治/政策活動的比例亦僅有 22.5%。

本題詢問受訪者「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」時，有 58.11% 表示未來願意參加原能會舉辦的公眾參與活動，比例已較一般台灣民眾的整體參與公眾活動意願或實際參與行為高，顯示過去原能會在推動的各項公眾參與活動，已影響民眾對公眾參與的意願。其中，願意的比例以西湖里(占 100.00%)最高，不願意的比例以磺潭里(占 82.79%)最高。考量多數民眾平日需上班緣故，原能會近年採行積極推動家庭訪問計畫，能透過主動出擊接觸民眾，有效降低民眾無法或不願意參加公眾參與活動，未來仍可化被動為主動，以實際行動向民眾傳達核子事故民眾防護知識。詳細各里占比如表 3-25 所示。

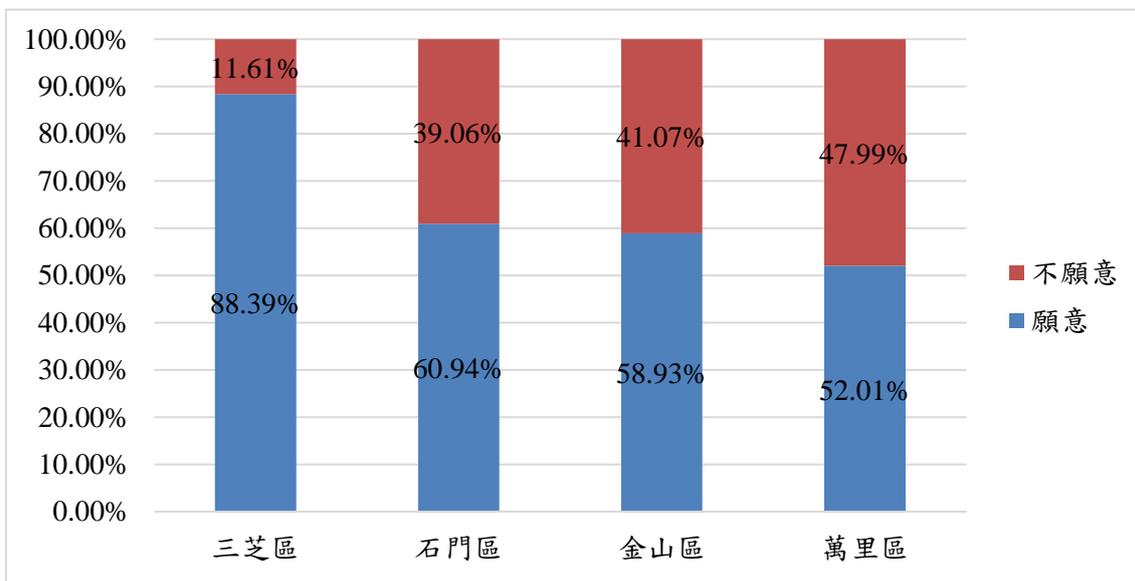


圖 3- 10、各區民眾參與原能會活動的意願

表 3- 25、民眾參與原能會活動的意願

	樣本數	願意	不願意	其他	總和
三芝區	689	88.39%	11.61%	0.00%	100.00%
橫山里	153	93.46%	6.54%	0.00%	100.00%
茂長里	198	79.29%	20.71%	0.00%	100.00%
圓山里	131	87.02%	12.98%	0.00%	100.00%
新庄里	207	94.20%	5.80%	0.00%	100.00%
石門區	2,811	60.74%	39.06%	0.00%	100.00%
草里里	255	45.49%	54.51%	0.00%	100.00%
乾華里	81	37.04%	62.96%	0.00%	100.00%
石門里	531	73.82%	26.18%	0.00%	100.00%
茂林里	172	25.00%	75.00%	0.00%	100.00%
老梅里	545	37.98%	62.02%	0.00%	100.00%
德茂里	285	35.09%	64.91%	0.00%	100.00%
富基里	261	60.15%	39.85%	0.00%	100.00%
尖鹿里	471	98.73%	1.27%	0.00%	100.00%
山溪里	210	96.67%	3.33%	0.00%	100.00%
金山區	4,655	58.93%	41.07%	0.00%	100.00%
金美里	434	71.66%	28.34%	0.00%	100.00%
磺港里	535	84.86%	15.14%	0.00%	100.00%
五湖里	519	6.74%	93.26%	0.00%	100.00%
重和里	484	74.17%	25.83%	0.00%	100.00%
美田里	1,001	67.63%	32.37%	0.00%	100.00%
三界里	162	59.26%	40.74%	0.00%	100.00%
大同里	125	73.60%	26.40%	0.00%	100.00%
萬壽里	147	64.63%	35.37%	0.00%	100.00%
豐漁里	132	81.06%	18.94%	0.00%	100.00%
和平里	117	41.03%	58.97%	0.00%	100.00%
六股里	220	14.09%	85.91%	0.00%	100.00%
永興里	215	33.95%	66.05%	0.00%	100.00%
清泉里	382	57.33%	42.67%	0.00%	100.00%
西湖里	50	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	72.73%	27.27%	0.00%	100.00%
萬里區	5,399	52.01%	47.99%	0.00%	100.00%
中幅里	290	85.86%	14.14%	0.00%	100.00%
雙興里	294	95.92%	4.08%	0.00%	100.00%
炭腳里	152	71.05%	28.95%	0.00%	100.00%
溪底里	188	73.40%	26.60%	0.00%	100.00%
北基里	744	68.15%	31.85%	0.00%	100.00%
萬里里	976	29.71%	70.29%	0.00%	100.00%
野柳里	829	65.38%	34.62%	0.00%	100.00%
龜吼里	710	35.63%	64.37%	0.00%	100.00%
大鵬里	941	39.43%	60.57%	0.00%	100.00%
磺潭里	215	17.21%	82.79%	0.00%	100.00%
總和	13,494	58.11%	41.89%	0.00%	100.00%

(12).原能會月曆吊掛情形

原能會每年均會製作防護月曆提供予核能電廠緊急應變計畫區內住戶，透過月曆長時間吊掛特性，將防護資訊置入月曆中，包括防護八點、防護地圖及防護圖卡等，讓月曆具備更多元功能。本題調查目的在於瞭解民眾對防護月曆喜愛程度，以作為後續至作參考。

本次調查顯示，有 75.41% 民眾表示家中有吊掛原能會所贈送的月曆，其中萬壽里比例最高，占 99.35%。而沒收到比例最多的村里為橫山里，占 13.07%。參考原能會 109 年新北市月曆發放作業，為採郵寄及里長協助分送兩種，郵寄因屬廣告信件，品質管控較為不易，另里長協助分送部分可能為多置放於里辦公室或活動中心，由民眾自由領取，較難以將核安防護知識傳遞給當地所有民眾。因此，本(110)年度透過家訪員於宣導訪問時，同時協助將發放月曆發放給民眾，讓發放作業更加確實且有效的送到民眾手中。詳細各里占比如表 3-26 所示。

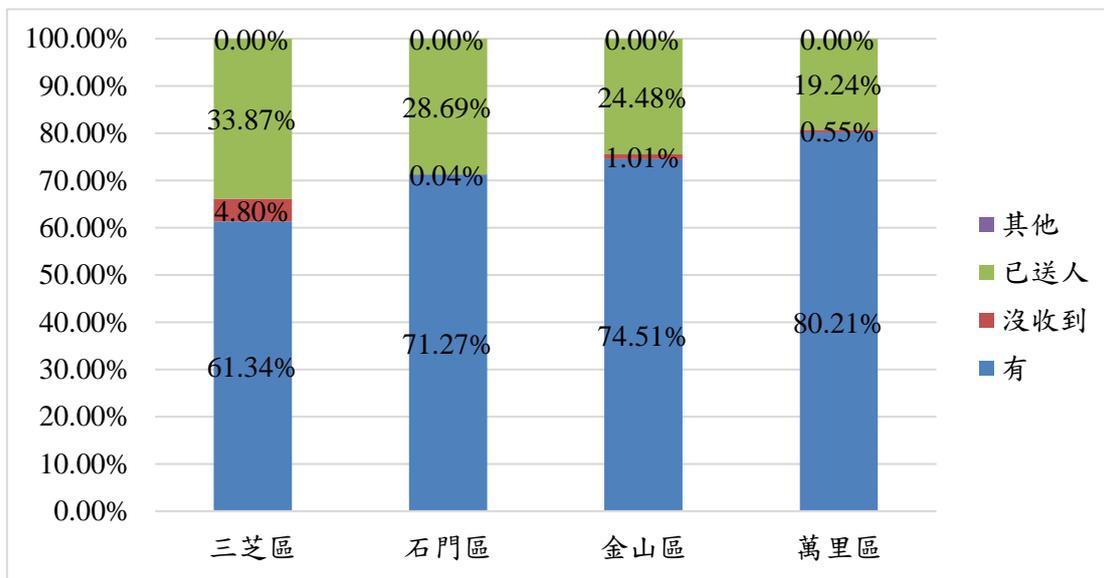


圖 3- 11、原能會月曆各區吊掛情形

表 3-26、原能會月曆吊掛情形

	樣本數	有	沒收到	已送人	其他	總和
三芝區	688	61.34%	4.80%	33.87%	0.00%	100.00%
橫山里	153	47.71%	13.07%	39.22%	0.00%	100.00%
茂長里	198	46.97%	2.02%	51.01%	0.00%	100.00%
圓山里	130	50.00%	3.08%	46.92%	0.00%	100.00%
新庄里	207	92.27%	2.42%	5.31%	0.00%	100.00%
石門區	2,823	71.27%	0.04%	28.69%	0.00%	100.00%
草里里	255	48.24%	0.00%	51.76%	0.00%	100.00%
乾華里	81	92.59%	0.00%	7.41%	0.00%	100.00%
石門里	534	34.08%	0.00%	65.92%	0.00%	100.00%
茂林里	171	81.29%	0.00%	18.71%	0.00%	100.00%
老梅里	543	60.41%	0.18%	39.41%	0.00%	100.00%
德茂里	293	97.61%	0.00%	2.39%	0.00%	100.00%
富基里	263	80.23%	0.00%	19.77%	0.00%	100.00%
尖鹿里	473	97.67%	0.00%	2.33%	0.00%	100.00%
山溪里	210	98.10%	0.00%	1.90%	0.00%	100.00%
金山區	4,660	74.51%	1.01%	24.48%	0.00%	100.00%
金美里	430	56.74%	0.93%	42.33%	0.00%	100.00%
磺港里	540	41.11%	0.56%	58.33%	0.00%	100.00%
五湖里	509	95.68%	0.00%	4.32%	0.00%	100.00%
重和里	497	88.53%	0.00%	11.47%	0.00%	100.00%
美田里	1,004	78.39%	0.50%	21.12%	0.00%	100.00%
三界里	162	63.58%	0.00%	36.42%	0.00%	100.00%
大同里	122	69.67%	4.92%	25.41%	0.00%	100.00%
萬壽里	155	99.35%	0.00%	0.65%	0.00%	100.00%
豐漁里	132	65.91%	1.52%	32.58%	0.00%	100.00%
和平里	117	96.58%	1.71%	1.71%	0.00%	100.00%
六股里	221	93.67%	0.00%	6.33%	0.00%	100.00%
永興里	214	49.07%	0.47%	50.47%	0.00%	100.00%
清泉里	375	73.60%	5.60%	20.80%	0.00%	100.00%
西湖里	50	88.00%	0.00%	12.00%	0.00%	100.00%
兩湖里	132	89.39%	2.27%	8.33%	0.00%	100.00%
萬里區	5,312	80.21%	0.55%	19.24%	0.00%	100.00%
中幅里	289	53.98%	0.35%	45.67%	0.00%	100.00%
雙興里	292	85.96%	1.03%	13.01%	0.00%	100.00%
坎腳里	152	82.89%	1.32%	15.79%	0.00%	100.00%
溪底里	188	89.89%	0.00%	10.11%	0.00%	100.00%
北基里	742	74.26%	0.67%	25.07%	0.00%	100.00%
萬里里	963	75.18%	0.73%	24.09%	0.00%	100.00%
野柳里	830	89.64%	0.48%	9.88%	0.00%	100.00%
龜吼里	702	72.79%	1.00%	26.21%	0.00%	100.00%
大鵬里	944	89.30%	0.00%	10.70%	0.00%	100.00%
磺潭里	210	88.57%	0.00%	11.43%	0.00%	100.00%
總和	13,483	75.41%	0.82%	23.78%	0.00%	100.00%

2.非住戶部分調查結果敘述

原能會對於未設籍於緊急應變計畫區住戶(或機關行號)亦相當重視，因此，本次計畫透過逐戶訪問過程，瞭解非住戶受訪者對於參與演練及原能會同仁到場說明意願，並先由家訪員適時提供防護資訊，兼顧該族群之權益。

110 年計畫執行期間，非住戶受訪樣本共 427 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」、「各單位願不願意配合辦理核災演練?」及「是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動?」等題項進行結果敘述如下。

(1).向當地衛生所申請碘片的知曉程度

我國針對核能電廠緊急應變計畫區內居民，已預先儲備四日份的碘片，包括兩日份發放給家戶，另兩日份集中儲存於地方衛生所等處所。倘非屬當地住戶者，需自行向地方衛生所領取，是以訪問過程中適時提醒非住戶相關防災訊息，做好防災準備。

本次詢問受訪者「知不知道可向當地衛生所申請碘片?」時，整體緊急應變計畫區內有 97.17%機關行號受訪者表示知道可以向當地衛生所申請碘片，有 2.83%回答不知道可申請碘片各區單位受訪者知不知道可以申請碘片之數量如下表 3-27 所示。

表 3-27、向當地衛生所申請碘片的知曉程度

	樣本數	知道	不知道	拒答
三芝區	8	8	0	0
石門區	15	13	2	0
金山區	222	215	4	3
萬里區	182	176	6	0
總和	427	412	12	3

(2).配合辦理核災演練意願

對於未設籍於緊急應變計畫區住戶(或機關行號)，原能會亦相當重視，因此，透過逐戶訪問過程，瞭解受訪者對於參與演練及原能會同仁到場說明意願，並先由家訪員適時提供防護資訊，兼顧該少數族群之權益。

本次調查詢問受訪者「各單位願不願意配合辦理核災演練？」時，有 15.73%單位受訪者表示願意配合，有 73.94%機關行號受訪者表示因為沒時間所以不願意，有 0.47%機關行號受訪者表示因為核災機率低所以不願意，有 9.86%單位受訪者表示因為太麻煩所以不願意。具體分區數量如下表 3-28。

表 3- 28、配合辦理核災演練意願

	樣本數	願意	沒時間	太麻煩	核災機率低	其他	拒答
三芝區	8	1	5	1	0	0	1
石門區	15	9	5	1	0	0	0
金山區	222	36	178	8	0	0	0
萬里區	182	21	127	32	2	0	0
總和	427	67	315	42	2	0	1

(3).辦理講習活動意願

本次調查詢問受訪者「是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？」時，有 5.97%受訪機關行號表示有意願，94.03%表示沒有意願。其中，三芝區有 25.00%機關行號表示有意願，石門區有 33.33%機關行號表示有意願，金山區有 3.18%機關行號表示有意願，而萬里區有 5.97%機關行號表示有意願。

綜整上述 2 題，針對員工較多的公司行號，未來家訪員可協助原能會提供更多相關文宣說明，以及主動給予該非住戶受訪者更多防護知識。具體數量如下表 3-29 所示。

表 3- 29、機關行號對辦理講習活動參與意願

	樣本數	是	否	拒訪
三芝區	8	2	6	0
石門區	15	5	10	0
金山區	222	7	213	2
萬里區	182	11	165	6
總和	427	25	394	8

3.住戶訪問結果交叉分析

本次家訪為了瞭解住戶之基本人口結構上的差異以及不同族群的需求，特別將人口變項和住戶的訪問情形逐一進行交叉分析，分析結果呈現如下。

(1).核子事故警報聲知曉程度人口特性

本題詢問受訪者「請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎?」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示不同住戶的性別、年齡、學歷以及職業對核子事故警報聲知曉程度有顯著差異。其中，在性別的部分，男性知道核子事故警報聲的比例高於女性，分別占 97.97%及 97.39%；在年齡層的部分，20~39 歲民眾知道的比例最高，占 99.51%，而 18~19 歲之民眾知道的比例相對較低，占 95.12%；在學歷的部分，大專院校畢業的民眾較為知道核子事故警報聲，占 99.37%，相比之下，國小以下學歷的民眾知道的比例較低，占 94.63%；在職業類別的部分，以工商從業者較知道核子事故警報聲，占 99.36%，相對而言，退休居民知道的比例最低，占 94.22%。分析結果如下表 3-30 所示。

表 3- 30、核子事故警報聲知曉程度人口特性交叉表

		樣本數	知道	不知道	總和
總計		13,275	97.71%	2.29%	100.00%
性別 (p=0.024*)	男	7,494	97.97%	2.03%	100.00%
	女	6,092	97.39%	2.61%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	41	95.12%	4.88%	100.00%
	20~39 歲	1,224	99.51%	0.49%	100.00%
	40~59 歲	5,674	98.73%	1.27%	100.00%
	60 歲以上	6,644	96.52%	3.48%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,704	94.63%	5.37%	100.00%
	初中、國中	4,146	98.38%	1.62%	100.00%
	高中、高職	4,408	99.23%	0.77%	100.00%
	大專院校	1,277	99.37%	0.63%	100.00%
	研究所以上	41	95.12%	4.88%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	171	98.83%	1.17%	100.00%
	工商	3,778	99.36%	0.64%	100.00%
	農林漁牧	1,158	99.22%	0.78%	100.00%
	家管	3,093	97.70%	2.30%	100.00%
	自由業	2,354	98.43%	1.57%	100.00%
	學生	89	97.75%	2.25%	100.00%
	退休	2,718	94.22%	5.78%	100.00%
	其他	75	94.67%	5.33%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異
註：18~19 歲年齡層不知道比例相對較高，該年齡層之受訪者身分多數為學生，平日多在外地求學，較少接觸緊急應變資訊

(2).核災緊急應變方式知曉程度人口特性

本題詢問受訪者「請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示不管是住戶之性別、年齡、學歷以及職業對核災緊急應變方式知曉程度皆有顯著差異。其中，在性別的部分，男性知道核災緊急應變方式的比例較高，占 99.45%，相對來說，女性知道的比例較低，占 99.04%；在年齡層的部分，20~39 歲民眾知道核災緊急應變方式的比例較高，占 99.75%，相比之下，18~19 歲知道的比例較低，占 97.44%；在學歷的部分，研究所以上的民眾較為知道核災緊急應變的方式，占 100.00%，相比之下，國小以下學歷的民眾知道核災緊急應變方式的比例較低，占 98.37%；在職業類別的部分，以軍公教較知道核災緊急應變的方式，占 100.00%，相對而言，其他職業別知道的比例最低，占 94.59%。分析結果如下表 3-31 所示。

表 3-31、核災緊急應變方式知曉程度人口特性交叉表

		樣本數	知道	不知道	總和
總計		13,532	99.27%	0.73%	100.0%
性別 (p=0.006**)	男	7,464	99.45%	0.55%	100.00%
	女	6,068	99.04%	0.96%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	39	97.44%	2.56%	100.00%
	20~39 歲	1,222	99.75%	0.25%	100.00%
	40~59 歲	5,653	99.72%	0.28%	100.00%
	60 歲以上	6,615	98.81%	1.19%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,691	98.37%	1.63%	100.00%
	初中、國中	4,128	99.54%	0.46%	100.00%
	高中、高職	4,393	99.64%	0.36%	100.00%
	大專院校	1,271	99.69%	0.31%	100.00%
	研究所以上	39	100.00%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	170	100.00%	0.00%	100.00%
	工商	3,762	99.87%	0.13%	100.00%
	農林漁牧	1,152	99.91%	0.09%	100.00%
	家管	3,081	98.90%	1.10%	100.00%
	自由業	2,344	99.57%	0.43%	100.00%
	學生	87	98.85%	1.15%	100.00%
	退休	2,710	98.45%	1.55%	100.00%
	其他	74	94.59%	5.41%	100.00%

註 1：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

註 2：18~19 歲年齡層不知道比例相對較高，該年齡層之受訪者身分多數為學生，平日多在外地求學，較少接觸緊急應變資訊

(3).收到核安演習通知與否人口特性

本題詢問受訪者「請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎?」。在經與基本人口結構交叉分析後,顯示住戶之學歷以及職業在是否收到核安演習訊息通知上皆有顯著差異。其中,在學歷的部分,國中、初中學歷的民眾曾收到核安演習通知的比例較高,占 94.14%,相比之下,大專院校學歷的民眾曾收到核安演習通知的比例較低,占 87.75%;在職業類別的部分,以農林漁牧從業者收到核安演習通知的比例較高,占 98.35%,相對而言,其他職業收到核安演習通知的比例最低,占 85.14%。分析結果如下表 3-32 所示。

表 3-32、收到核安演習通知與否人口特性交叉表

		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
總計		13,485	92.99%	7.01%	100.00%
性別 (p=0.741)	男	7,447	93.06%	6.94%	100.00%
	女	6,038	92.91%	7.09%	100.00%
年齡 (p=0.396)	18~19 歲	41	90.24%	9.76%	100.00%
	20~39 歲	1,212	94.06%	5.94%	100.00%
	40~59 歲	5,625	92.78%	7.22%	100.00%
	60 歲以上	6,604	92.99%	7.01%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,695	93.45%	6.55%	100.00%
	初中、國中	4,111	94.14%	5.86%	100.00%
	高中、高職	4,366	93.06%	6.94%	100.00%
	大專院校	1,265	87.75%	12.25%	100.00%
	研究所以上	40	90.00%	10.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	162	97.53%	2.47%	100.00%
	工商	3,752	93.58%	6.42%	100.00%
	農林漁牧	1,149	98.35%	1.65%	100.00%
	家管	3,073	95.02%	4.98%	100.00%
	自由業	2,339	89.31%	10.69%	100.00%
	學生	89	89.89%	10.11%	100.00%
	退休	2,695	90.80%	9.20%	100.00%
	其他	74	85.14%	14.86%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(4).收到核安演習訊息方式人口特性

本題詢問受訪者「請問您收到核安演習訊息的方式？」。在經與基本人口結構交叉分析後，在性別的部分顯示核安演習收訊方式皆以村里廣播為主，男性占 77.04%，女性占 82.23%，女性占比略高於男性；在年齡的部分也多以村里廣播為主，但以中高齡者收到的比例較高，60 歲以上占 84.83%，40~59 歲占 75.97%；在學歷的部分，以國小以下學歷者較多，占 84.78%，其次為初中、國中學歷者，占 81.64%；在職業類別的部分，村里廣播以其他職業收到的比例最高，占 89.39%，學生最低，占 62.65%。整體來看，村里廣播核安演習訊息，收到的民眾以女性、60 歲以上高齡民眾、國小以下學歷者以及家管族群比例較高。

進一步從次多的手機簡訊管道來看，透過手機簡訊收到核安演習訊息者，在性別的部分，男性和女性分別占 56.35% 以及 53.67%，以男性較高；年齡部分以 20~39 歲為主，占 70.28%；學歷以大專院校較高，占 67.22%，職業類別則以軍公教為主，占 64.67%。分析結果如下表 3-33 所示。

表 3-33、收到核安演習訊息方式人口特性交叉表

		樣本數	手機簡訊	村里廣播	警察廣播電台	國家災害防救科技中心 Line 群組	新北市政府 Line 群組	原能會臉書	災防告警細胞廣播訊息	民眾預警系統
總計		12,684	55.15%	79.42%	1.52%	2.33%	1.71%	4.39%	25.05%	6.12%
性別	男	6,996	56.35%	77.04%	1.53%	2.53%	1.80%	4.07%	25.41%	6.85%
	女	5,688	53.67%	82.33%	1.51%	2.09%	1.60%	4.78%	24.60%	5.22%
年齡	18~19 歲	39	64.10%	58.97%	2.56%	2.56%	2.56%	2.56%	28.21%	10.26%
	20~39 歲	1,161	70.28%	66.93%	2.67%	5.77%	3.70%	7.15%	24.89%	6.12%
	40~59 歲	5,297	62.66%	75.97%	1.70%	2.21%	2.40%	3.76%	27.47%	6.53%
	60 歲以上	6,184	45.80%	84.83%	1.15%	1.79%	0.74%	4.43%	22.99%	5.74%
學歷	國小以下	3,450	45.65%	84.78%	1.28%	1.48%	0.70%	2.84%	16.06%	4.67%
	初中、國中	3,922	51.40%	81.64%	0.97%	1.66%	1.15%	3.93%	28.94%	5.99%
	高中、高職	4,130	63.32%	76.63%	1.69%	2.40%	2.45%	5.50%	28.04%	7.29%
	大專院校	1,135	67.22%	66.34%	3.44%	6.78%	3.79%	6.70%	27.31%	6.70%
	研究所以上	38	63.16%	55.26%	5.26%	10.53%	10.53%	5.26%	42.11%	5.26%
職業	軍公教	167	64.67%	76.05%	3.59%	2.40%	4.79%	8.98%	29.34%	7.78%
	工商	3,566	63.38%	71.96%	1.91%	3.03%	2.89%	5.33%	30.01%	6.76%
	農林漁牧	1,143	63.78%	80.66%	1.57%	2.62%	1.05%	7.70%	22.75%	7.26%
	家管	2,945	48.93%	89.20%	0.78%	1.29%	1.39%	4.35%	23.77%	5.03%
	自由業	2,119	54.93%	77.25%	1.79%	2.64%	1.18%	2.27%	27.94%	6.65%
	學生	83	62.65%	62.65%	4.82%	3.61%	2.41%	7.23%	27.71%	4.82%
	退休	2,451	45.08%	80.74%	1.39%	2.04%	0.90%	2.98%	17.54%	4.90%
	其他	66	56.06%	89.39%	1.52%	4.55%	4.55%	4.55%	43.94%	21.21%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定

(5).疏散方式人口特性

本題詢問受訪者「若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示不管是住戶之性別、年齡、學歷以及職業在疏散方式選擇上皆有顯著差異，其中，在性別的部分，女性選擇搭乘政府專車的比例較高，占 82.61%，男性則為 76.21%；在年齡層的部分，18~19 歲偏好搭乘政府專車的比例最高，占 92.68%，20~39 歲偏好搭乘的比例較低，占 62.93%；在學歷的部分，國小以下偏好搭乘政府專車的比例較高，占 88.63%，研究所以上比例較低，占 58.54%；在職業類別的部分，農林漁牧業者偏好搭乘政府專車的比例較高，占 90.23%，軍公教偏好的比例較低，占 64.88%。分析結果如下表 3-34 所示。

表 3-34、疏散方式人口特性交叉表

		樣本數	自行開車	政府專車	不願離開	總和
總計		13,529	20.70%	79.08%	0.21%	100.00%
性別 (p=0.000***)	男	7,456	23.54%	76.21%	0.25%	100.00%
	女	6,073	17.22%	82.61%	0.16%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	41	7.32%	92.68%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	1,214	36.82%	62.93%	0.25%	100.00%
	40~59 歲	5,648	27.69%	72.10%	0.21%	100.00%
	60 歲以上	6,623	11.88%	87.91%	0.21%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,702	11.13%	88.63%	0.24%	100.00%
	初中、國中	4,114	17.31%	82.52%	0.17%	100.00%
	高中、高職	4,395	28.21%	71.54%	0.25%	100.00%
	大專院校	1,267	32.83%	67.01%	0.16%	100.00%
	研究所以上	41	41.46%	58.54%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	168	35.12%	64.88%	0.00%	100.00%
	工商	3,757	33.14%	66.57%	0.29%	100.00%
	農林漁牧	1,157	9.51%	90.23%	0.26%	100.00%
	家管	3,082	12.98%	86.83%	0.19%	100.00%
	自由業	2,338	24.34%	75.53%	0.13%	100.00%
	學生	88	22.73%	77.27%	0.00%	100.00%
	退休	2,713	13.27%	86.55%	0.18%	100.00%
	其他	75	17.33%	82.67%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(6).復康巴士及救護車乘坐需求人口特性

本題詢問受訪者復康巴士及救護車的需求程度。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在復康巴士及救護車的需求上有顯著差異。其中，在性別的部分，需要復康巴士的民眾以男性最多，有 91 人，而需要救護車的民眾亦以男性最多，有 26 人；在年齡的部分，需要復康巴士的民眾以 60 歲以上最多，有 116 人，而需要救護車的民眾亦以 60 歲以上最多，有 22 人；在學歷的部分，國小以下需要復康巴士的比例較高，有 84 人，而救護車的需求度以初中、國中最多，有 12 人；在職業類別的部分，復康巴士需求以家管最多，有 37 人，而救護車的需求度以退休者最多，有 12 人。分析結果如下表 3-35 所示。

表 3-35、復康巴士及救護車乘坐需求人口特性交叉表

		樣本數	需復康巴士	需救護車	都不需要
總計		13,569	154	33	13,381
性別 (p=0.016*)	男	7,485	91	26	7,368
	女	6,084	63	7	6,013
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	41	3	0	38
	20~39 歲	1,221	3	1	1,217
	40~59 歲	5,663	32	10	5,621
	60 歲以上	6,641	116	22	6,502
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,705	84	10	3,610
	初中、國中	4,137	38	12	4,087
	高中、高職	4,401	21	8	4,372
	大專院校	1,275	10	3	1,262
	研究所以上	41	1	0	40
職業 (p=0.000***)	軍公教	171	0	1	170
	工商	3,773	18	4	3,751
	農林漁牧	1,157	8	4	1,145
	家管	3,088	37	3	3,047
	自由業	2,343	21	9	2,313
	學生	88	2	0	86
	退休	2,721	61	12	2,648
	其他	75	4	0	71

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(7).民眾偏好之核災疏散處所人口特性

本題詢問受訪者「若政府通知疏散避難，你會選擇去？」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在避難處所的選擇上皆有顯著差異，且大多數民眾皆選擇會去收容所避難。其中，在性別的部分，女性選擇收容所（活動中心、軍營等）的比例較男性高，占 88.75%，男性則占 86.65%；在年齡的部分，60 歲以上選擇收容所的比例較高，占 92.02%，最低為 20~39 歲的 75.90%；在學歷的部分，國小以下選擇至收容所的比例較高，占 92.05%，研究所以上最低，占 75.61%；在職業類別的部分，農林漁牧業者選擇至收容所的比例較高，占 94.32%，工商業的比例較低，占 82.21%。分析結果如下表 3-36 所示。

表 3-36、民眾偏好之核災疏散處所人口特性交叉表

		樣本數	親友家或其他 自有住宅	收容所 (活動中心、軍營等)	其他安排 (旅館等)	不願意疏散 撤離
總計		13,635	10.60%	87.59%	1.72%	0.09%
性別 (p=0.002**)	男	7,518	11.48%	86.65%	1.77%	0.11%
	女	6,117	9.51%	88.75%	1.67%	0.07%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	41	12.20%	82.93%	4.88%	0.00%
	20~39 歲	1,228	19.87%	75.90%	4.23%	0.00%
	40~59 歲	5,693	13.12%	84.95%	1.79%	0.14%
	60 歲以上	6,670	6.73%	92.02%	1.18%	0.06%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,725	6.95%	92.05%	0.89%	0.11%
	初中、國中	4,155	8.71%	89.96%	1.25%	0.07%
	高中、高職	4,423	13.50%	84.20%	2.24%	0.07%
	大專院校	1,281	17.25%	78.92%	3.75%	0.08%
	研究所以上	41	14.63%	75.61%	7.32%	2.44%
職業 (p=0.000***)	軍公教	171	14.04%	83.63%	2.34%	0.00%
	工商	3,784	15.22%	82.21%	2.46%	0.11%
	農林漁牧	1,162	3.87%	94.32%	1.72%	0.09%
	家管	3,106	7.08%	91.85%	0.97%	0.10%
	自由業	2,358	12.72%	85.58%	1.61%	0.08%
	學生	89	20.22%	74.16%	5.62%	0.00%
	退休	2,730	8.90%	89.63%	1.39%	0.07%
	其他	75	10.67%	88.00%	1.33%	0.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(8).政府補助對疏散的效果人口特性

本題詢問受訪者「若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示不同性別、年齡、學歷以及職業在給予定額補助的情況下，疏散意願也都有顯著差異，且多數受訪者都願意在有定額補助的情況下疏散至旅館。其中，在性別的部分，女性願意疏散之比例占 65.03%，較男性的 63.11% 為高；在年齡的部分，以 18~19 歲的民眾意願最高，占 70.00%，而 60 歲以上的意願相對較低，占 62.54%；在學歷的部分，國小以下學歷的民眾在有補助的狀況下，願意疏散的比例較高，占 65.71%，相對而言，初中、國中學歷的民眾即便有給予定額補助，願意疏散至旅館的比例仍較低，占 61.45%；在職業類別的部分，軍公教民眾在有定額補助的情況下，願意疏散至旅館的比例較高，占 73.33%，相對觀之，學生願意者僅占 55.17%。分析結果如下表 3-37 所示。

表 3-37、政府補助對疏散的效果人口特性交叉表

		樣本數	願意	不願意	總和
總計		13,269	63.98%	36.02%	100.00%
性別 (p=0.022*)	男	7,306	63.11%	36.89%	100.00%
	女	5,963	65.03%	34.97%	100.00%
年齡 (p=0.007**)	18~19 歲	40	70.00%	30.00%	100.00%
	20~39 歲	1,194	65.83%	34.17%	100.00%
	40~59 歲	5,492	65.26%	34.74%	100.00%
	60 歲以上	6,540	62.54%	37.46%	100.00%
學歷 (p=0.002**)	國小以下	3,631	65.71%	34.29%	100.00%
	初中、國中	4,060	61.45%	38.55%	100.00%
	高中、高職	4,301	64.87%	35.13%	100.00%
	大專院校	1,226	63.95%	36.05%	100.00%
	研究所以上	41	63.41%	36.59%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	165	73.33%	26.67%	100.00%
	工商	3,665	64.99%	35.01%	100.00%
	農林漁牧	1,149	55.96%	44.04%	100.00%
	家管	3,039	65.05%	34.95%	100.00%
	自由業	2,285	63.24%	36.76%	100.00%
	學生	87	55.17%	44.83%	100.00%
	退休	2,656	64.42%	35.58%	100.00%
	其他	74	60.81%	39.19%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(9). 家戶碘片持有狀況人口特性

本題詢問受訪者「請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)?」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示學歷以及職業在碘片持有與否上有顯著差異，而性別以及年齡則無顯著差異。其中，大多數民眾家中都有碘片。

從卡方檢定達顯著水準的人口變項分別觀之，在學歷的部分，初中、國中學歷者確定有新換發碘片比例較高，占 86.21%，而研究所以上確定有新換發碘片者占比較低，為 68.29%；在職業類別的部分，確定有新換發碘片者以從事工商之民眾為主，占 86.87%，而其他職業的民眾確定有新換發碘片者較低，占 72.00%。分析結果如下表 3-38 所示。

表 3-38、家戶碘片持有狀況人口特性交叉表

		樣本數	有	有，新換發 (黃色盒子)	有，找不到	沒有	總和
總計		13,635	14.18%	84.45%	0.74%	0.63%	100.00%
性別 (p=0.452)	男	7,518	13.86%	84.74%	0.70%	0.69%	100.00%
	女	6,117	14.57%	84.09%	0.78%	0.56%	100.00%
年齡 (p=0.153)	18~19 歲	41	2.44%	95.12%	2.44%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	1,228	16.45%	82.08%	0.90%	0.57%	100.00%
	40~59 歲	5,693	14.14%	84.49%	0.76%	0.61%	100.00%
	60 歲以上	6,670	13.82%	84.83%	0.69%	0.66%	100.00%
學歷 (p=0.000****)	國小以下	3,725	14.20%	84.13%	1.13%	0.54%	100.00%
	初中、國中	4,155	12.42%	86.21%	0.89%	0.48%	100.00%
	高中、高職	4,423	14.20%	85.06%	0.18%	0.57%	100.00%
	大專院校	1,281	19.75%	77.99%	1.09%	1.17%	100.00%
	研究所以上	41	17.07%	68.29%	0.00%	14.63%	100.00%
職業 (p=0.000****)	軍公教	171	21.05%	78.36%	0.00%	0.58%	100.00%
	工商	3,784	12.02%	86.87%	0.85%	0.26%	100.00%
	農林漁牧	1,162	20.48%	77.54%	1.12%	0.86%	100.00%
	家管	3,106	13.46%	85.54%	0.55%	0.45%	100.00%
	自由業	2,358	13.61%	84.48%	0.81%	1.10%	100.00%
	學生	89	15.73%	83.15%	0.00%	1.12%	100.00%
	退休	2,730	14.25%	84.25%	0.66%	0.84%	100.00%
	其他	75	26.67%	72.00%	1.33%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(10).民眾接觸原能會舉辦活動的狀況人口特性

本題詢問受訪者「請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？」。在經與基本人口結構交叉分析後，在性別的部分顯示大多數民眾皆有接觸之活動為家庭訪問。在性別的部分男性略多於女性，占 96.44%；年齡的部分 20~39 歲以上占比較高，占 96.57%；學歷的部分高中、高職學歷較多，占 97.14%；職業類別的部分，其他職業者較多，占 97.33%。分析結果如下表 3-39 所示。

表 3-39、民眾接觸原能會舉辦活動的狀況人口特性交叉表

		樣本數	核安演習	防災宣導 園遊會	家庭訪問	全民原能 會 APP	講習會	社區防災 治理	逐里疏散 宣導	原能會臉 書「輻務 小站」	核子事故 應變指南
總計		13,604	47.11%	9.03%	96.37%	1.61%	3.01%	5.46%	31.48%	0.88%	0.57%
性別	男	7,504	45.68%	7.73%	96.44%	1.80%	2.37%	5.41%	31.45%	0.99%	0.52%
	女	6,100	48.87%	10.64%	96.28%	1.38%	3.79%	5.52%	31.52%	0.75%	0.62%
年齡	18~19 歲	41	41.46%	12.20%	90.24%	2.44%	7.32%	2.44%	21.95%	4.88%	4.88%
	20~39 歲	1,225	40.24%	11.92%	96.57%	3.67%	3.02%	4.33%	25.71%	2.78%	1.31%
	40~59 歲	5,676	48.10%	9.60%	96.23%	1.80%	2.82%	4.81%	30.48%	0.86%	0.49%
	60 歲以上	6,659	47.56%	7.99%	96.49%	1.07%	3.14%	6.25%	33.43%	0.53%	0.47%
學歷	國小以下	3,718	44.73%	8.58%	96.42%	1.16%	3.52%	5.35%	28.27%	0.56%	0.40%
	初中、國中	4,146	48.96%	7.62%	95.68%	1.06%	2.03%	4.90%	34.30%	0.46%	0.41%
	高中、高職	4,411	48.54%	10.72%	97.14%	1.68%	2.99%	6.42%	31.74%	1.00%	0.61%
	大專院校	1,278	43.19%	9.39%	95.77%	4.38%	4.62%	4.46%	31.46%	2.82%	1.33%
	研究所以上	41	39.02%	0.00%	95.12%	4.88%	7.32%	2.44%	17.07%	0.00%	2.44%
職業	軍公教	171	67.84%	15.20%	96.49%	2.34%	11.11%	11.11%	44.44%	2.34%	1.75%
	工商	3,777	43.82%	8.92%	96.37%	2.14%	1.75%	3.71%	31.67%	0.87%	0.69%
	農林漁牧	1,161	65.29%	5.77%	93.45%	1.72%	1.29%	6.29%	46.08%	1.64%	0.86%
	家管	3,102	52.10%	12.38%	96.87%	0.74%	5.35%	6.51%	32.56%	0.32%	0.39%
	自由業	2,352	46.26%	6.68%	97.19%	1.74%	1.19%	5.53%	26.11%	1.11%	0.47%
	學生	89	41.57%	13.48%	91.01%	2.25%	4.49%	4.49%	17.98%	11.24%	2.25%
	退休	2,725	37.54%	8.11%	96.44%	1.61%	3.74%	5.72%	27.71%	0.55%	0.48%
	其他	75	58.67%	10.67%	97.33%	4.00%	6.67%	9.33%	44.00%	2.67%	0.00%

註：本題為複選題，不進行卡方檢定

(11).民眾參與原能會活動的意願人口特性

本題詢問受訪者「請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？」。與基本人口結構交叉分析後，顯示性別、年齡、學歷以及職業在參加意願上有顯著差異。其中，在性別的部分，女性民眾願意參加的比例占 60.94%，大於男性的 55.81%；在年齡的部分，選擇不願意參加的民眾以 20~39 歲為主，占 50.99%，而 60 歲以上的民眾參加意願較高，占 63.93%；在學歷的部分，選擇不願意參加的民眾以大專院校學歷為主，占 48.90%，而國小以下學歷的民眾參加意願較高，占 62.68%；在職業類別的部分，不願意參加的民眾以學生為主，占 56.32%，願意參加者則以農林漁牧業者為主，占 68.87%。分析結果如下表 3-40 所示。

表 3-40、民眾參與原能會活動的意願人口特性交叉表

		樣本數	願意	不願意	其他	總和
總計		13,494	58.11%	41.89%	0.00%	55.07%
性別 (p=0.000***)	男	7,431	55.81%	44.19%	0.00%	100.00%
	女	6,063	60.94%	39.06%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.000***)	18~19 歲	41	58.54%	41.46%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	1,218	49.01%	50.99%	0.00%	100.00%
	40~59 歲	5,642	53.28%	46.72%	0.00%	100.00%
	60 歲以上	6,590	63.93%	36.07%	0.00%	100.00%
學歷 (p=0.000***)	國小以下	3,684	62.68%	37.32%	0.00%	100.00%
	初中、國中	4,105	62.02%	37.98%	0.00%	100.00%
	高中、高職	4,387	52.68%	47.32%	0.00%	100.00%
	大專院校	1,268	51.10%	48.90%	0.00%	100.00%
	研究所以上	41	51.22%	48.78%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.000***)	軍公教	170	65.29%	34.71%	0.00%	100.00%
	工商	3,754	50.83%	49.17%	0.00%	100.00%
	農林漁牧	1,150	68.87%	31.13%	0.00%	100.00%
	家管	3,076	66.74%	33.26%	0.00%	100.00%
	自由業	2,337	49.51%	50.49%	0.00%	100.00%
	學生	87	43.68%	56.32%	0.00%	100.00%
	退休	2,698	60.67%	39.33%	0.00%	100.00%
	其他	75	56.00%	44.00%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(12).原能會月曆吊掛情形人口特性

本題詢問受訪者「請問您家中有沒有吊掛原能會贈送之月曆？」。在經與基本人口結構交叉分析後，顯示不同性別、年齡、學歷及職業的月曆吊掛情形有顯著差異。在性別部分，有吊掛月曆者以女性民眾較多，占 77.00%，男性民眾有吊掛月曆者較低，占 74.00%；在年齡的部分，有吊掛月曆者以 18~19 歲民眾較多，占 80.49%，而沒收到者以 40~59 歲較多，占 0.87%；在學歷的部分，有吊掛月曆者以研究所以上學歷為主，占 80.00%，沒收到者亦以研究所以上學歷者較多，占 7.50%；在職業類別的部分，其他職業別從業者多有吊掛月曆，占 87.84%，而軍公教較沒有收到，占 2.40%。分析結果如下表 3-41 所示。

表 3-41、原能會月曆吊掛情形人口特性交叉表

		樣本數	有	沒收到	已送人	其他	總和
總計		13,483	75.41%	0.82%	23.78%	0.00%	100.00%
性別 (p=0.000****)	男	7,434	74.00%	0.78%	25.22%	0.00%	100.00%
	女	6,049	77.14%	0.86%	22.00%	0.00%	100.00%
年齡 (p=0.029*)	18~19 歲	41	80.49%	0.00%	19.51%	0.00%	100.00%
	20~39 歲	1,211	72.75%	0.58%	26.67%	0.00%	100.00%
	40~59 歲	5,639	74.59%	0.87%	24.54%	0.00%	100.00%
	60 歲以上	6,589	76.57%	0.82%	22.61%	0.00%	100.00%
學歷 (p=0.000****)	國小以下	3,682	76.32%	0.81%	22.87%	0.00%	100.00%
	初中、國中	4,101	76.18%	0.85%	22.97%	0.00%	100.00%
	高中、高職	4,388	74.38%	0.59%	25.02%	0.00%	100.00%
	大專院校	1,262	74.09%	1.27%	24.64%	0.00%	100.00%
	研究所以上	40	80.00%	7.50%	12.50%	0.00%	100.00%
職業 (p=0.000****)	軍公教	167	75.45%	2.40%	22.16%	0.00%	100.00%
	工商	3,745	71.43%	0.56%	28.01%	0.00%	100.00%
	農林漁牧	1,148	78.83%	0.87%	20.30%	0.00%	100.00%
	家管	3,078	79.14%	0.78%	20.08%	0.00%	100.00%
	自由業	2,337	75.82%	1.11%	23.06%	0.00%	100.00%
	學生	88	73.86%	1.14%	25.00%	0.00%	100.00%
	退休	2,698	74.05%	0.82%	25.13%	0.00%	100.00%
	其他	74	87.84%	1.35%	10.81%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

4. 106 年及 110 年結果比較

本次研究為確實掌控訪問完成度，故針對住戶訪問狀況與過去資料進行跨年度比較，藉以檢討、提升訪問水準。以下分別比較整體訪問成功率、受訪住戶樣本結構、核子事故警報聲認知度。結果分述如下。

(1).106 年及 110 年成功率比較

將 106 年與 110 年之家訪成功率，各區分別計算後得到之結果表示於下圖 3-12。整體訪問成功率以 110 年較高，達 99.95%，成功訪問率上升 0.65%。以各區之訪問情況而言，三芝區在 110 年之訪問成功率增加 0.70%，石門區之訪問成功率下降 0.04%，金山區之訪問成功率上升 2.64%，而萬里地區之訪問成功率上升 0.20%。

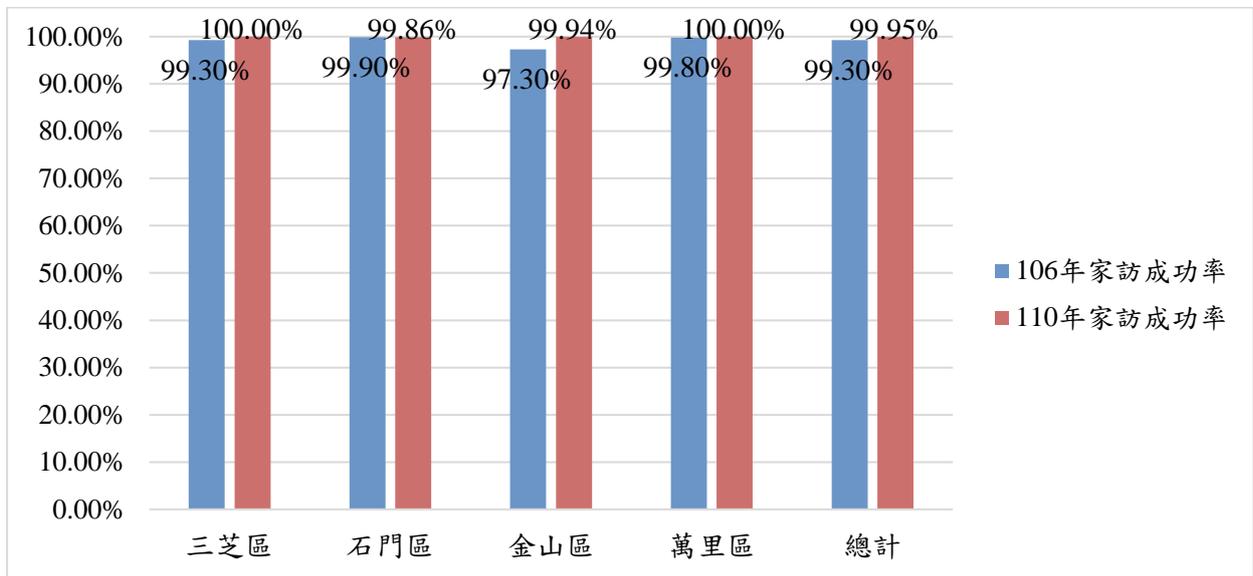


圖 3- 12、106 年、110 年新北市三芝區、石門區、金山區、萬里區家訪成功率分區比較圖

(2).受訪樣本結構比較

為比較 110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫區內各家戶情況差異，需先瞭解 106 年與 110 年調查樣本結構分配狀況，檢視各區學歷、職業別及年齡分配差異。

由下表 3-42 所示，在學歷部分，各區在兩年的受訪者的結構上，多集中於高中、高職以下學歷的比例較高。在職業部分，106 年皆以家管訪問到最多，110 年訪問到較多工商業從業人士，除了三芝區以家管較多外，其餘三區皆以工商業人士為主。

在年齡結構方面與 106 年相比，18~19 歲的比例在石門區與金山區有增加，三芝區與萬里區則有減少；20~39 歲的比例在三芝區與石門區有增加，金山區與萬里區則有減少；40~59 歲的比例在石門區與萬里區有增加，三芝區與金山區有減少；60 歲及以上的比例在三芝區、金山區及萬里區有增加，僅石門區有減少。整體而言，受訪者兩年的年齡結構比較，年齡結構並無太大變化。本次調查過程中，有呼籲訪員盡量訪問年紀較輕的民眾，以期讓年輕族群能接受到核安防護知識，然因應人口老化問題，且當地住戶的年齡結構以年長者居多，故本年度年輕族群的比較並無明顯的上升，但仍能維持與 106 年相似的結構。

表 3-42、106 年與 110 年訪問教育程度、職業與年齡結構分配

		三芝區		石門區		金山區		萬里區	
		106 年	110 年						
學歷	國小以下	38.65%	19.86%	41.25%	33.29%	34.52%	29.47%	29.59%	23.31%
	初中、國中	30.43%	38.26%	33.29%	25.34%	29.90%	27.98%	29.57%	34.41%
	高中、高職	23.35%	30.72%	20.72%	34.98%	29.27%	30.95%	31.99%	32.68%
	大專院校	7.41%	11.16%	4.43%	6.39%	6.21%	11.24%	8.44%	9.15%
	研究所以上	0.16%	0.00%	0.30%	0.00%	0.10%	0.36%	0.42%	0.45%
職業	軍公教	1.16%	0.29%	2.32%	1.40%	1.64%	1.69%	0.91%	0.96%
	工商	17.38%	7.73%	23.31%	31.80%	24.95%	25.47%	24.02%	31.26%
	農林漁牧	19.21%	11.52%	5.51%	1.40%	10.71%	11.80%	7.05%	9.29%
	家管	32.95%	29.59%	32.33%	28.64%	26.51%	20.70%	30.56%	21.49%
	自由業	25.33%	28.43%	17.98%	11.53%	18.14%	17.62%	18.02%	19.22%
	學生	0.00%	0.00%	0.69%	0.61%	0.80%	0.85%	0.84%	0.61%
	其他(含退休)	3.97%	22.45%	17.86%	24.61%	17.25%	21.87%	18.60%	17.16%
年齡	18~19 歲	0.20%	0.00%	0.20%	0.28%	0.20%	0.32%	0.50%	0.33%
	20~39 歲	5.80%	8.26%	7.70%	10.30%	9.40%	9.34%	11.20%	8.13%
	40~59 歲	33.40%	30.87%	38.60%	41.59%	48.10%	43.30%	39.80%	41.90%
	60 歲及以上	60.60%	60.87%	53.50%	47.83%	42.30%	47.05%	48.50%	49.63%

(3).核子事故警報聲認知度比較

根據下表 3-43 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於核子事故警報聲的認知度有相當顯著地提升，整體認知度上升約 11%。分區交叉分析來看，三芝區認知度上升 8.24%，石門區上升 6.92%，金山區上升 21.15%，萬里區上升 6.25%。其中，以金山區上升幅度最大。

表 3-43、106 年與 110 年核子事故警報聲認知度比較

區域	樣本數	知道		不知道	
		110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	690	93.04%	84.80%	6.96%	15.20%
石門區	2,834	97.42%	90.50%	2.58%	9.50%
金山區	4,706	97.05%	75.90%	2.95%	24.10%
萬里區	5,356	99.05%	92.80%	0.95%	7.20%
總和	13,586	97.71%	86.30%	2.29%	13.70%

(4).核災緊急應變方法認知度比較

根據下表 3-44 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於核災緊急應變方法的認知有提升，整體認知度上升約 2.07%。分區交叉分析來看，三芝區認知度上升 0.62%，石門區上升 7.49%，金山區上升 0.97%，萬里區上升 2.06%。其中，以石門區上升幅度最大。整體而言，兩年間的差異不大，幾乎所以受訪民眾都表示知道核災緊急應變方法。

表 3-44、106 年與 110 年核災緊急應變方法認知度比較

區域	樣本數	知道		不知道	
		110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	688	97.82%	97.20%	2.18%	2.80%
石門區	2,822	98.19%	90.70%	1.81%	9.30%
金山區	4,668	99.57%	98.60%	0.43%	1.40%
萬里區	5,354	99.76%	97.70%	0.24%	2.30%
總和	13,532	99.27%	97.20%	0.73%	2.80%

(5).核災發生疏散方式比較

根據下表 3-45 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於核災發生疏散方式兩年比較發現，以政府專車疏散的比例上升約 17.88%，政府專車疏散比例上升的部分原因為當地人口住戶年齡老化，自行開車對老年人的負擔較大，因而選擇以政府專車疏散為主。分區交叉分析來看，三芝區上升 49.40%，石門區下降 4.05%，金山區上升 24.42%，萬里區上升 19.31%。其中，以金山區上升幅度最大。此外，不願離開的比例有下降 3.79%，顯示民眾的信心提升。

表 3-45、106 年與 110 年核災發生疏散方式比較

區域	樣本數	自行開車		政府專車		不願離開	
		110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	681	3.38%	48.30%	96.48%	49.40%	0.15%	2.30%
石門區	2,829	40.65%	35.60%	59.35%	63.40%	0.00%	1.00%
金山區	4,681	16.43%	39.70%	83.42%	59.00%	0.15%	1.30%
萬里區	5,338	16.09%	27.70%	83.51%	64.20%	0.39%	8.10%
總和	13,529	20.70%	34.80%	79.08%	61.20%	0.21%	4.00%

(6).復康巴士與救護車需求比較

根據下表 3-46 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於復康巴士與救護車的需求兩年比較發現，三芝區戶數及人數皆減少 13 戶/人，石門區戶數與人數分別減少 57 戶與 83 人，金山區戶數與人數分別減少 48 戶與 65 人，萬里區戶數與人數分別減少 20 戶與 49 人。在救護車需求方面，三芝區戶數與人數上升 1 人/戶，石門區減少 2 人/戶，金山區戶數與人數分別上升 14 戶與 11 人，萬里區戶數與增加 3 戶，人數則沒有變化。整體而言，新北市四區對復康巴士的需求有下降的情形，而對救護車的需求則有增加。

表 3-46、106 年與 110 年復康巴士與救護車需求比較

地區別	復康巴士需求				救護車需求			
	110 年		106 年		110 年		106 年	
	戶數	人數	戶數	人數	戶數	人數	戶數	人數
三芝區	7	7	20	20	1	1	0	0
石門區	22	24	79	107	1	1	3	3
金山區	47	48	95	113	20	21	6	10
萬里區	78	79	108	128	11	11	8	11
總和	154	159	302	368	33	34	17	24

(7).民眾偏好之核災疏散處所比較

根據下表 3-47 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於民眾偏好之核災疏散處所兩年皆以收容所為主要核災疏散處所，偏好收容所為疏散處所的比例上升約 28.79%，親友家或其他自有住宅的比例下降 12.90%，其他安排(旅館等)下降 11.98%，而不願疏散撤離則下降 3.91%。分區交叉分析的收容所來看，三芝區偏好上升 36.98%，石門區上升 12.50%，金山區上升 36.26%，萬里區上升 27.79%。其中，以三芝區上升幅度最大。

表 3-47、106 年與 110 年民眾偏好之核災疏散處所比較

區域	樣本數	親友家或其他自有住宅		收容所(活動中心、軍營等)		其他安排(旅館等)		不願意疏散撤離	
		110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	690	3.62%	21.30%	90.58%	53.60%	5.80%	22.80%	0.00%	8.00%
石門區	2,836	19.82%	20.50%	79.90%	67.40%	0.28%	11.10%	0.00%	1.40%
金山區	4,721	5.97%	25.60%	92.46%	56.20%	1.46%	16.80%	0.11%	1.00%
萬里區	5,388	10.69%	22.60%	86.99%	59.20%	2.19%	10.20%	0.13%	2.30%
總和	13,635	10.60%	23.50%	87.59%	58.80%	1.72%	13.70%	0.09%	4.00%

(8).政府補助對疏散效果比較

根據下表 3-48 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於核子事故警政府提供定額補助，民眾願意疏散至旅館效果有下降，整體減少 4.12%。分區交叉分析來看，三芝區上升 8.18%，石門區下降 8.68%，金山區下降 5.07%，萬里區下降 6.62%。其中，僅有三芝區有上升，另外三區皆有下降的情形。在調查過程中，有部分訪員詢問民眾意願時，有提到定額補助的情形，民眾可能因為沒有全額補助，因此願意疏散至旅館的比例較低。

表 3-48、106 年與 110 年政府補助對疏散效果比較

區域	樣本數	願意		不願意	
		110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	683	86.38%	78.20%	13.62%	21.80%
石門區	2,807	84.72%	93.40%	15.28%	6.60%
金山區	4,608	55.53%	60.60%	44.47%	39.40%
萬里區	5,171	57.28%	63.90%	42.72%	36.10%
總和	13,269	63.98%	68.10%	36.02%	31.90%

(9).家戶碘片持有狀況比較

根據下表 3-49 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於家戶碘片持有狀況兩年比較，沒有碘片的比例有顯著的減少，下降 8.87%。分區交叉分析家中未持有點片來看，三芝區減少 0.87%，石門區減少 9.45%，金山區下降 5.02%，萬里區下降 13.59%。

表 3-49、106 年與 110 年家戶碘片持有狀況比較

地區別	有		有，但過期		有，找不到		沒有	
	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	98.84%	98.70%	0.43%	0.00%	0.29%	0.00%	0.43%	1.30%
石門區	96.76%	89.50%	2.79%	0.70%	0.11%	0.00%	0.35%	9.80%
金山區	73.50%	89.90%	24.00%	4.00%	1.42%	0.00%	1.08%	6.10%
萬里區	85.73%	84.90%	13.33%	1.10%	0.54%	0.00%	0.41%	14.00%
總和	84.45%	88.30%	14.18%	2.20%	0.74%	0.00%	0.63%	9.50%

(10).民眾參與原能會活動的意願比較

根據下表 3-50 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於參與原能會活動兩年比較，參與意願略微提升，上升 0.31%。分區交叉分析來看，三芝區上升 32.49%，石門區上升 13.74%，金山區下降 2.87%，萬里區下降 5.79%。其中，以金山區與萬里區有下降的情形，如何提升民眾參與活動意願，則需要瞭解當地民眾偏好的活動類型，作為原能會活動辦理的參考設計。

表 3-50、106 年與 110 年民眾參與原能會活動的意願比較

區域	樣本數	願意		不願意	
		110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	689	88.39%	55.90%	11.61%	36.90%
石門區	2,811	60.94%	47.20%	39.06%	38.10%
金山區	4,655	58.93%	61.80%	41.07%	31.70%
萬里區	5,339	52.01%	57.80%	47.99%	33.10%
總和	13,494	58.11%	57.80%	41.89%	33.40%

(11).原能會月曆吊掛情形比較

根據下表 3-51 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)對於月曆吊掛情形兩年比較，有吊掛比例上升 1.41%。分區交叉分析來看，三芝區減少 19.16%，石門區上升 1.47%，金山區下降 0.89%，萬里區上升 6.91%。此外，沒收到的比例下 12.68%，顯示透過訪員協助逐戶發送月曆的方式能夠有效接觸到當地民眾。

表 3-51、106 年與 110 年原能會月曆吊掛情形比較

區域	樣本數	有		沒收到		已送人		其他	
		110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年
三芝區	688	61.34%	80.50%	4.80%	14.50%	33.87%	0.50%	0.00%	1.00%
石門區	2,823	71.27%	69.80%	0.04%	15.40%	28.69%	4.80%	0.00%	7.60%
金山區	4,660	74.51%	75.40%	1.01%	10.40%	24.48%	3.40%	0.00%	2.50%
萬里區	5,312	80.21%	73.30%	0.55%	15.80%	19.24%	4.60%	0.00%	2.40%
Total	13,483	75.41%	74.00%	0.82%	13.50%	23.78%	3.90%	0.00%	3.10%

5. 中高齡民眾性別差異分析

為瞭解不同年齡層的性別需求，本部分分別觀察不同年齡層和性別的「核子事故緊急應變措施的瞭解程度」、「疏散避難方式需求差異」以及「參與原能會舉辦公眾活動之意願」，並特別專注於中高年齡層、不同性別的需要。結果分述如下。

(1).核子事故緊急應變措施的瞭解程度

a.核子事故警報聲知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故警報聲上並無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道核子事故警報聲。分析結果如下表 3-52 所示。

表 3- 52、核子事故警報聲知曉程度差異交叉表

		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.744)	男	25	96.00%	4.00%	100.00%
	女	16	93.75%	6.25%	100.00%
20~39 歲 (p=0.109)	男	603	99.83%	0.17%	100.00%
	女	621	99.19%	0.81%	100.00%
40~59 歲 (p=0.245)	男	3,220	98.88%	1.12%	100.00%
	女	2,454	98.53%	1.47%	100.00%
60 歲以上 (p=0.088)	男	3,644	96.87%	3.13%	100.00%
	女	3,000	96.10%	3.90%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

b. 核子事故應變方式知曉程度差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在核子事故緊急應變方式知曉程度上多無顯著差異，中、高年齡層的不同性別，也皆大多知道如何應變核災。其中，60歲以上男性知道核子事故緊急應變方式的比例較高，占99.15%，女性知道的比例占98.39%。分析結果如下表3-53所示。

表 3-53、核子事故應變方式知曉程度差異交叉表

		樣本數	知道	不知道	總和
18~19 歲 (p=0.225)	男	23	100.00%	0.00%	100.00%
	女	16	93.75%	6.25%	100.00%
20~39 歲 (p=0.579)	男	603	99.83%	0.17%	100.00%
	女	619	99.68%	0.32%	100.00%
40~59 歲 (p=0.967)	男	3209	99.72%	0.28%	100.00%
	女	2444	99.71%	0.29%	100.00%
60 歲以上 (p=0.005**)	男	3627	99.15%	0.85%	100.00%
	女	2988	98.39%	1.61%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

c. 核安演習收訊方式差異

調查結果顯示，不同年齡層男女大多在核安演習收訊方式上並無顯著差異，大多數的居民都曾收到核安演習之通知。分析結果如下表3-54所示。

表 3-54、核安演習收訊方式差異交叉表

		樣本數	曾收到	不曾收到	總和
18~19 歲 (p=0.545)	男	25	88.00%	12.00%	100.00%
	女	16	93.75%	6.25%	100.00%
20~39 歲 (p=0.264)	男	596	93.29%	6.71%	100.00%
	女	616	94.81%	5.19%	100.00%
40~59 歲 (p=0.127)	男	3,196	93.24%	6.76%	100.00%
	女	2,429	92.18%	7.82%	100.00%
60 歲以上 (p=0.724)	男	3,628	92.89%	7.11%	100.00%
	女	2,976	93.11%	6.89%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(2).疏散避難方式需求差異**a.復康巴士及救護車需求差異**

調查結果顯示，不同年齡層男女在復康巴士及救護車需求上多無顯著差異。其中，40~59歲男性對復康巴士或救護車的需求較高，分別占0.75%及0.28%，40~59歲女性對復康巴士或救護車的需求較低，分別占0.33%及0.04%。分析結果如下表3-55所示。

表 3-55、復康巴士及救護車需求差異交叉表

		樣本數	需復康巴士	需救護車	都不需要	總和
18~19歲 (p=0.834)	男	25	8.00%	0.00%	92.00%	100.00%
	女	16	6.25%	0.00%	93.75%	100.00%
20~39歲 (p=0.527)	男	602	0.17%	0.00%	99.83%	100.00%
	女	619	0.32%	0.16%	99.52%	100.00%
40~59歲 (p=0.012*)	男	3,214	0.75%	0.28%	98.97%	100.00%
	女	2,449	0.33%	0.04%	99.63%	100.00%
60歲以上 (p=0.106)	男	3,642	1.76%	0.47%	97.78%	100.00%
	女	2,999	1.77%	0.17%	98.07%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

b.疏散避難處所需求差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在疏散避難處所需求上並無顯著差異，高齡民眾大多希望在收容所等地疏散避難。其中，40~59歲女性民眾前往收容所等地疏散的比例較高，占87.05%，男性民眾前往收容所等地疏散的比例較低，占83.34%。分析結果如下表3-56所示。

表 3-56、疏散避難處所需求差異交叉表

		樣本數	親友家或其他自有住宅	收容所 (活動中心、 軍營等)	其他安排 (旅館等)	不願意疏散 撤離	總和
18~19歲 (p=0.143)	男	25	16.00%	84.00%	0.00%	0.00%	100.00%
	女	16	6.25%	81.25%	12.50%	0.00%	100.00%
20~39歲 (p=0.317)	男	606	21.62%	74.26%	4.13%	0.00%	100.00%
	女	622	18.17%	77.49%	4.34%	0.00%	100.00%
40~59歲 (p=0.001**)	男	3,230	14.46%	83.34%	2.01%	0.19%	100.00%
	女	2,463	11.37%	87.05%	1.50%	0.08%	100.00%
60歲以上 (p=0.534)	男	3,655	7.14%	91.63%	1.18%	0.05%	100.00%
	女	3,015	6.24%	92.50%	1.19%	0.07%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

c. 補助疏散意願需求差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在疏散避難處所需求上在 60 歲以上有顯著差異。60 歲以上女性民眾願意接受補助後疏散的比例占 63.87%，高於男性 61.44%，其他年齡層的男女則無顯著的差異。分析結果如下表 3-57 所示。

表 3-57、補助疏散意願需求差異交叉表

		樣本數	願意	不願意	總和
18~19 歲 (p=0.205)	男	24	62.50%	37.50%	100.00%
	女	16	81.25%	18.75%	100.00%
20~39 歲 (p=0.267)	男	585	64.27%	35.73%	100.00%
	女	609	67.32%	32.68%	100.00%
40~59 歲 (p=0.451)	男	3,111	64.83%	35.17%	100.00%
	女	2,381	65.81%	34.19%	100.00%
60 歲以上 (p=0.043*)	男	3,584	61.44%	38.56%	100.00%
	女	2,956	63.87%	36.13%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

(3). 參與原能會舉辦公眾活動之意願

a. 參與原能會公眾活動意願差異

調查結果顯示，不同年齡層男女在參與原能會公眾活動意願上有顯著差異。其中，20~39 歲女性民眾願意參加的比例較高，占 52.67%，男性參與的意願較低，占 45.24%；40~59 歲女性民眾願意參加的比例較高，占 56.84%，男性參與的意願較低，占 50.56%；60 歲以上女性民眾願意參加的比例較高，占 66.06%，男性參與的意願較低，占 62.16%。分析結果如下表 3-58 所示。

表 3- 58、參與原能會公眾活動意願差異交叉表

		樣本數	願意	不願意	其他	總和
18~19 歲 (p=0.812)	男	25	60.00%	40.00%	0.00%	100.00%
	女	16	56.25%	43.75%	0.00%	100.00%
20~39 歲 (p=0.010*)	男	599	45.24%	54.76%	0.00%	100.00%
	女	619	52.67%	47.33%	0.00%	100.00%
40~59 歲 (p=0.000***)	男	3,200	50.56%	49.44%	0.00%	100.00%
	女	2,442	56.84%	43.16%	0.00%	100.00%
60 歲以上 (p=0.001**)	男	3,605	62.16%	37.84%	0.00%	100.00%
	女	2,985	66.06%	33.94%	0.00%	100.00%

註：p<0.05*表示不同人口特性調查結果有差異，p<0.01**表示有顯著差異，p<0.001***表示有非常顯著差異

肆、發現與討論

一、家庭訪問過程

根據 110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫區內家庭訪問計畫的執行過程，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

1.地方意見領袖及資深督導的疏通，對訪問過程有極大助益

自 106 年起辦理新北市家庭訪問，已透過地方人際網絡鏈結，包括督導事前拜訪里長、里幹事、鄰長等方式，提升正式訪問過程時的順暢度，特別居住在山區的住戶，在里長的指引下對家訪的效果有很大的幫助。本年度於 9 月踏查階段逐一拜訪里長等意見領袖，甚至萬里區大鵬里里長更親自協助，使後續臨時工作站、物資暫放處所、家訪員休息處借用都有著落，讓訪問過程的後勤補給作業能夠銜接，對訪問過程仍有一定程度的助益。此外，除了里長等民意代表類型的意見領袖外，本年度的家庭訪問工作亦拜訪了宗教類型的意見領袖，讓家庭訪問宣導作業更全面的進行，提升宣導層面，甚至部分宗教場所亦協助包含物資暫放、發放宣導品等後勤補給作業。

2.透過節慶活動集中訪問，大幅提高家訪宣傳效率

本年度調查期間適逢中秋節、雙十節連續假日以及九九重陽節三個節日，且節慶時間相當接近，此外，9 月開始國內新冠疫情降溫，大型群聚活動逐漸解封，新北市 4 區各里於 10 月陸續舉辦里民活動，包括雙十節慶祝活動、重陽敬老、健康安全宣導活動等，故督導及家訪員多趁此機會進行密集的宣傳訪問，提高與民眾接觸，同時也達宣傳民眾防護知識效果，提升本次訪問宣導的執行效率。

3.延續招募新住民訪員，提升家庭訪問宣導層面

考量宣導不分群眾，原能會對新住民族群亦相當重視，本次計畫延續 109 年核能二廠緊急應變計畫區(基隆市部分)於本次調查招募一名新住民訪員(印尼籍)，藉由新住民間的聯繫深入在地新住民社群，並在在地家訪員的相互支援合作下，新住民訪員亦能跨區支援新住民住戶的家庭訪問，順利且有效的完成家庭訪問宣導作業。在訪問過程中，本團隊發現新住民在地人士支援，能加深新住民族群對核安宣導的正確觀念，擴展家庭訪問觸及對象。觀察兩年度招募新住民訪員，皆有不錯的成效，未來新住民訪員之招募，實有存續或擴大的價值。

4.督導傳承調查經驗

督導角色在訪員管理上至為關鍵，必須是具有多次訪問經驗的人擔任，同時要能不斷於訪問過程中訓練訪員，給予訪員指導及支持，並進行滾動式修正。由於本次訪問地區範圍廣闊，且在時間有限的情況下，為加快新進訪員的熟練度，本次家庭訪問安排資深訪員帶領新進訪員，初期以 2 至 3 人一組的方式進行訪問，或由督導隨訪，讓新進訪員能快速累積經驗，待新進訪員熟練訪問技巧後，交由督導追蹤進度與品質，以提昇訪問效率。

本次調查除總督導一職以外，距離總督導較遠之行政區各配置一名督導，以有效監督訪員之訪問過程。此外，因事前評估文書工作量繁雜，將文書工作交派給行政區範圍較小的督導，以有效支援家訪後勤業務，將訪問工作最優化。

5.多管道宣傳家訪計畫，提高訪問接受度

本次家訪計畫執行之前，透過各種方式宣導家訪計畫，如區公所發送公文至各里長辦公室及相關行政單位，張貼宣傳海報至各處公告欄，以郵寄方式發送家訪通知明信片，而執行過程中，更有請里長在里民活動時，以公開宣達的方式通知里民接受家訪的重要性。本次調查仍主要以人際網絡的方式宣傳家訪計畫，但人際網絡有其範圍的侷限性。本年度在核安演習、防災警報廣播、手機簡訊發送等演練下，強化宣傳力度，並配合碘片新換發的機會，減少被認為是詐騙的疑慮，提升民眾受訪意願。

二、家庭訪問結果

根據 110 年核一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫的訪問結果，本計畫團隊大致有以下幾點發現：

1.比較兩年人口年齡結構，結構比例相似

比較 106 年與本次調查受訪者的年齡結構，兩年並無太大變化。在過往家庭訪問過程中發現，接觸到的受訪者以 60 歲以上比較較高，原能會為能提升不同年齡層的接觸程度，更全面的讓當地民眾瞭解核安防護知識，在本次調查過程，特別呼籲訪員以年紀較輕的民眾為主要訪問，然因應人口老化問題，且當地住戶的年齡結構以年長者居多，本年度年輕族群比例雖無明顯上升，但維持與 106 年相似的年齡結構，對於提升不同年齡層的接觸率仍有一定的效果。

2.配合 10 年一度的碘片新換發，提升訪問成功率

儘管本年度之家庭訪問因應嚴峻疫情，然成功訪問率仍達成超過九成九之比例。主要原因為本次調查適逢 10 年一次的碘片新換發，訪員在進行訪問時，透過詢問民眾是否有到衛生所換新碘片的角度親近民眾，降低民眾的警戒心，並藉此進行家庭訪問與核安宣導，促使本次家庭訪問達到超過 99% 之成功率，僅有 7 戶為拒訪。

3.家庭訪問計畫能夠有效接觸當地民眾

本次調查結果顯示在原能會舉辦的各項活動中，有 96.37% 的住戶表示曾經接觸過原能會家庭訪問，該比例較 106 年提升 28.07%，顯示當地民眾對家庭訪問有相當的認識，核安宣導之相關資訊已確實傳遞給民眾，代表原能會家庭訪問計畫有相當良好的成果。未來亦需持續辦理，讓更多民眾接觸到家庭訪問計畫，將正確的核安資訊深耕在當地民眾心中。

4.新北市四區民眾對於核子事故緊急應變事項瞭解程度非常高

本次調查結果顯示有 97% 以上民眾知道核子事故警報聲，有 99% 以上知道聽到核子事故警報聲時，要停留在室內聽政府指示，而對於還不清楚的民眾，訪員亦於詢問過程中立即給予正確的訊息。此比例較 106 年的結果提高很多，本次調查幾乎所有的受訪者都知道核子事故警報聲，並知道聽到核子事故警報的應變方式，代表當地的住戶經過原能會長期運用各種管道宣傳、演習，已對於核子事故的應變方式相當熟悉，宣導成效卓越。

5.民眾選擇核災疏散的方式以政府專車為主

在沒有特殊條件之下，如核災發生時有 79.08% 以上民眾願意配合以政府專車來疏散，表示以政府專車來疏散的需求對民眾來說最為重要。其中，較高齡、女性、國小以下及農林漁牧業者與家管族群使用政府專車的需要最高，分析民眾可能是因為較信任政府專車的疏散能力、避難能力，以及避免疏散過程中不必要的交通阻塞，故於調查結果呈現有較高比例相對偏好選擇搭乘政府專車疏散避難。此外，受到當地高齡民眾有上升的情形，對年齡稍長的民眾而言，搭乘政府專車較其他疏散方式便利，故當地民眾選擇搭乘政府專車之比例較 106 年上升 17.88%。

另外，本次調查結果亦發現，當地民眾選擇不願離開的比例較 106 年減少 3.79%，僅有 0.21% 的民眾表示不願離開，顯示當地民眾更加認同且感受到原能會的積極作為，配合疏散意願有所提升。

6. 民眾偏好以收容所為主要疏散地點

若政府通知疏散避難，居民多以收容所等地為主，占 87.59%，較 106 年提升 28.79 百分點。部分原因為受到當地高齡民眾行動多有不便，疏散較有窒礙、生活習慣、或經濟環境等因素的影響，以女性、60 歲以上、國小以下學歷者及農林漁牧業者與家管偏好收容所為疏散場所的比例最高。而在有補助的情況下，願意疏散至指定旅館的比例為 63.98%，顯示補助有一定的疏散效果。

7. 民眾參與原能會舉辦的公眾活動意願高於其他調查

參考過去國內相關調查資料顯示，民眾主動參與政府推動的各類政策比例均相當有限，有一半以上的受訪者表示未來願意參加原能會舉辦的公眾參與活動，占 58.11%，比例較一般台灣民眾的整體參與意願或實際參與行為高，顯示過去原能會在推動的各項公眾參與活動，已影響民眾對公眾參與的意願。考量多數民眾平日需上班緣故，建議未來仍可透過家庭訪問做法，化被動為主動，或將原能會活動結合各項地方活動，以實際行動向民眾傳達核子事故民眾防護知識。

伍、建議事項

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供委託單位參考：

一、加強與在地鏈結，深化多元族群的推廣力度

核安防災除了仰賴中央與地方政府的協調，更重要的是與當地民眾的互動、搭配，透過 106 年、110 年緊急應變計畫區(新北市 4 區)調查過程之經驗，訪員若原本是地方意見領袖(里長夫人、里幹事、社團幹部、宗教意見領袖等)，多半在當地具有一定影響力且較熱心於公共事務，並善於與民眾交談或交換資訊。原能會已初步鏈結在地家訪員或地方人士更緊密的關係，若在未來有需要發布相關核安消息，或遇到需緊急應變的處置時，藉由在地鏈結進行正確資訊的傳遞，排除假訊息，將能達到最大的公共福祉。

此外，因應越來越多的新住民人口，也應同時強化新住民家訪員的培訓，過去可能因語言障礙問題，核子事故防護觀念較難以傳遞至新住民族群中，經過 109 年及 110 年兩年度家庭訪問計畫的觀察發現，新住民訪員能有效且正確的將資訊推廣給新住民社群中，擴展家庭訪問觸及對象。未來建議能夠維持招募新住民訪員，培養不同族群之新住民家訪員，促進家庭訪問觸及對象的廣度，同時能將家庭訪問經驗傳承，建立與新住民族群資訊傳達的橋樑，深入在地新住民社群的推廣力度。

二、持續辦理各項核能安全宣導與溝通工作，加深民眾對核安防護認知

原能會秉持「安全第一，簡政便民，法規鬆綁」的精神，歷年來對於核電廠及核廢料安全管制、強化輻射災害應變能量、保障民生及環境輻射安全等工作大力推動，致力於輻射安全的管制與監督，確保輻射民生應用之安全，保護輻射從業人員、民眾及週遭環境的輻射安全。對於核電廠緊急應變與保安作業管制監督結果、核子事故中央與地方應變作業規劃整備情形、年度核安演習辦理情形等，分別舉辦核安演習、防災宣導園遊會、講習會、逐里疏散宣導以及本計畫的家庭訪問等不同方式，跟民眾進行面對面溝通，也積極運用網路和社群等管道提供各種核安相關資訊，同時透過宣導品發放之管道，讓一般民眾可以透過網路或實體月曆取得正確的核安資訊。建議未來持續辦理相關宣導與溝通活動，讓核安觀念落實於民眾觀念中。

在進行家庭訪問時，訪員多會利用重陽敬老、健康安全宣導等里民活動，進行家庭訪問宣導，訪問過程中發現有些是訪員多次拜訪時無人回應、或是訪員難以到達居住於山區的民眾會參與里民活動。未來在辦理活動時，若能與地方活動搭配，能夠更有效地將核子事故防護知識傳遞給民眾。

三、結合識別證與工作服，降低詐騙疑慮，同時提升居民對原能會的認識

本年度於執行家庭訪問前，發放識別證給訪員，以便訪員在進行訪問時，將配戴有個人照片的識別證吊掛於身上，讓受訪者能清楚的看到訪問工作識別證，訪員亦能隨時拿出識別

證說明來意。但在訪問過程中有訪員表示，少數民眾對訪問抱有警戒心。未來如能同 106 年度執行家訪訪問時，除了發放訪員工作識別證外，提供工作服給訪員，訪員對於家庭訪問工作有更深的歸屬感，而當訪員進行家庭訪問時，能夠減少被居民認為是詐騙集團的機率，增加居民的信任度，同時亦能增加居民對原能會的認識。

陸、結語

原能會家庭訪問計畫已行之有年，民眾對核安緊急應變的觀念其實已有相當程度的瞭解。本次 110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫是繼 106 年後在同一地區實行。在訪問過程中，可以看到一般民眾對於家訪亦或其他相關推廣活動都已有所知悉，這包括核子事故警報聲的知曉、核子事故發生時的應變措施等，認知程度皆超過九成九，民眾的觀念實已建立。本次調查顯示有超過五成以上的民眾願意參與原能會活動，較 106 年有些微的提升，要如何讓在地民眾更願意在例行的宣導活動上增加民眾實際參加意願，則需要更多的創意以及巧思來規劃。

本次調查亦發現，民眾偏好收容所為疏散場所之比例高達 79%，較 106 年提升將近 30%，需要注意收容之容納地點與人數是否充足。而在核災發生疏散方式方面，有 79% 的民眾選擇政府專車作為疏散方式，則需要注意車輛安排是否充足。另在核災緊急應變的整備上，需要特別關注中高年齡層民眾在復康巴士、救護車的安排，預留可能的疏散載具，以備不時之需。透過家庭訪問計畫不斷蒐集與更新最新資訊，對原能會的動員整備工作，可提供最新且有效之參數，實有其持續推動之政策意義。

另一方面，從家訪推動過程中，本團隊發現這是一項原能會與地方溝通的重要過程，透過定期的互動機制，建立起良好的溝通管道。所謂的政策溝通，便是不斷地交換資訊、建立關係，從而形成信任感，使各項政策推動變得更為順暢。家訪計畫在原能會與地方溝通的過程中，建立起良好的交換資訊機制，地方的溝通包含維持原能會與訪員的夥伴關係，以及原能會與在當地民眾的資訊傳遞及問題回應的溝通管道。本次訪問結果與 106 年相比，當地居民對於核安防護認知度、參與公眾活動意願、月曆吊掛率、碘片持有率等皆有所提昇，加上在避難疏散方式中，民眾選擇不願離開的比例有下降的情形，顯示原能會透過各種方式與當地居民互動，已逐漸建立彼此的信任度，提昇當地民眾的配合意願。

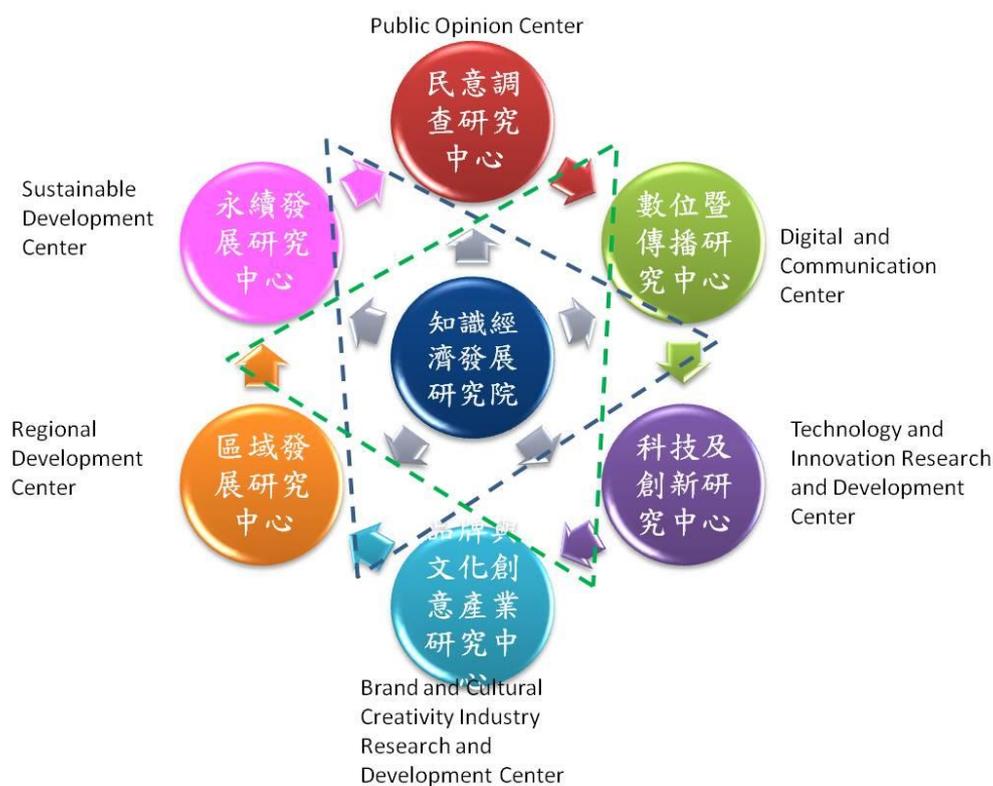
附錄一、調查單位介紹

一、世新大學知識經濟發展研究院簡介

民主社會是一個強調民意的社會，民意調查的本質正是在反映民眾對公共政策或政治、經濟、社會等議題的看法與態度，而民意動向更是掌握社會及國家發展脈動的主要關鍵。有鑑於此，世新大學董事長成嘉玲博士於民國 80 年 8 月 1 日（世界新聞專科學校奉教育部改制為世界新聞傳播學院之同日）成立「民意調查研究中心」迄今即屆滿 26 年。

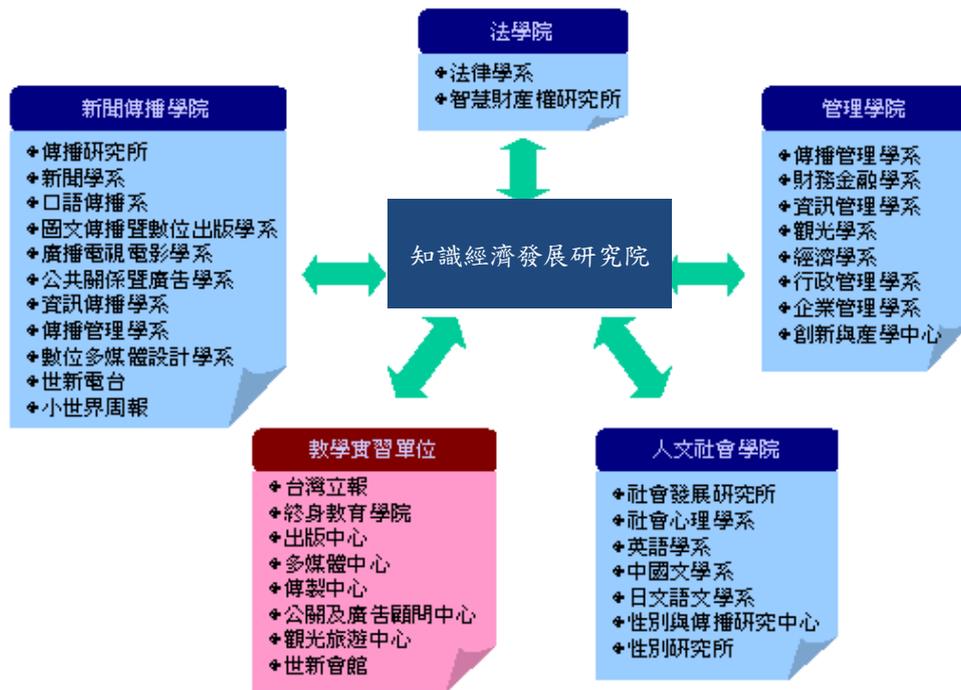
累積近 20 年的實務經驗，舉凡政策類、傳播類、教育文化類、產業類、產品消費類、選舉研究等不同領域，無論採用電訪、郵訪或面訪皆有相當豐富之經驗。隨著組織環境的變遷，業務朝向多元創新發展，學校在永續經營與競爭力的考量下，於 2010 年 4 月 1 日將原「民意調查研究中心」升格為「知識經濟發展研究院」。

本院以執行長期性、公共性及基礎性的研究，強調創新、永續多元發展為願景。結合理論與實務應用，致力於社會科學調查資料庫建置，全力提升學術研究的價值。結合校內外不同領域專家學者，以「資訊策略」、「創意、創新」、「區域永續發展」三個主軸為核心，推展跨域性合作之研究發展，落實關注公眾事務，為公私部門提供全面性解決方案，並成為資源整合與知識傳承之平臺。



圖附- 1、世新大學知識經濟發展研究院架構圖

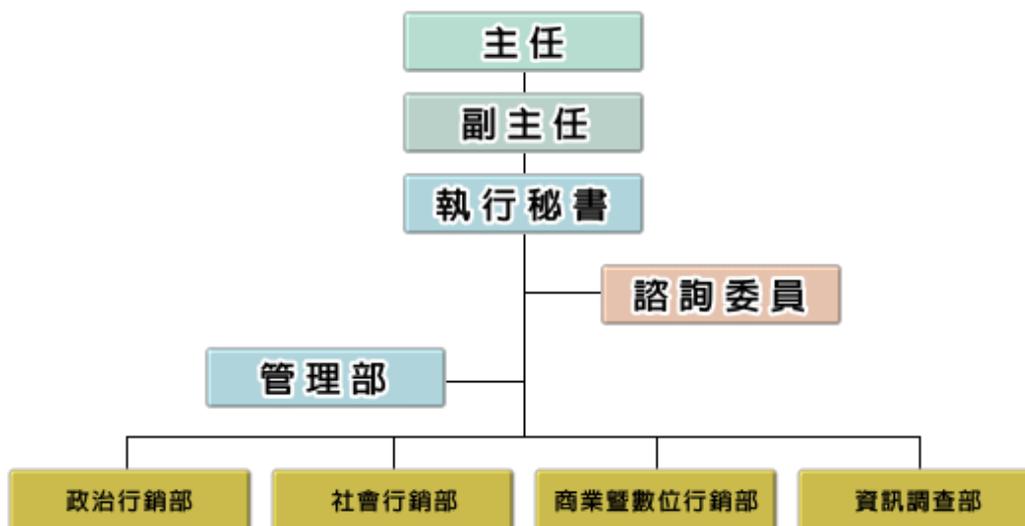
本院除聘請各領域專家學者為諮詢顧問群之外，與世新大學各學院、系所專業師資及附屬單位研究資源，均建立綿密聯繫網絡，形成學術資源整合系統，以利調查順利進行(圖 16)。



圖附- 2、世新大學支援系統

二、世新大學知識經濟發展研究院民意調查研究中心

本中心設有主任、副主任與執行秘書，負責綜理中心業務，依業務及功能不同，規劃出五個部門。除管理部外，依業務範疇分設「政治行銷部」、「社會行銷部」、「商業暨數位行銷部」及「資訊調查部」等四個部門，各部門職掌如下表。除此之外，本中心聘請各領域專家學者為諮詢顧問，使調查盡善盡美。



圖附- 3、世新大學民意調查研究中心部門組織圖

表附-1、世新大學民意調查研究中心部門職掌表

部門	職 掌
諮詢委員	聘請各領域學者專家為諮詢顧問
政治行銷部	掌理有關選舉事務（含候選人選情狀況、候選人勝選企劃、選舉預測、候選人整合行銷傳播、候選人選戰策略規劃、選舉學術研究與政治行銷）、公共政策、公共管理等主題之民意調查與研究執行。
社會行銷部	掌理有關環保、生態、觀光、休閒、健康、教育、文化、兩性等主題民意調查研究工作，以及公共政策、傳播效果、行銷規劃等事項。
商業暨數位行銷部	掌理中心 CRM 系統及機制建立，以及資料庫行銷、網站行銷、電話行銷、顧客滿意度與企業形象調查等事項。
資訊調查部	掌理中心電話訪問流程管理、面對面訪問實際調查管理等事項。
管理部	掌理中心人力資源（含訪員及督導）、財務會計、資訊管理、事務管理、行銷管理等各項管理工作，以及學術交流、資訊出版、行銷公關與研究委託等事項。

附錄二、家庭訪問調查問卷

--	--	--	--

行政院原子能委員會

--

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問意見調查表

【**新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區**】

S1.性別： <input type="checkbox"/> (1)男 <input type="checkbox"/> (2)女 <input type="checkbox"/> (3)其他	S2.連絡電話： _____	S3. <input type="checkbox"/> (1)住戶(填 A+C 區) <input type="checkbox"/> (2)租賃戶(填 A+C 區) <input type="checkbox"/> (3)非住戶(填 B+C 區) 居住時長：_____年
一、基本資料(住戶代表)		
S4.年齡： <input type="checkbox"/> (1)18~19 歲 <input type="checkbox"/> (2)20~39 歲 <input type="checkbox"/> (3)40~59 歲 <input type="checkbox"/> (4)60 歲以上 S5.學歷： <input type="checkbox"/> (1)國小以下 <input type="checkbox"/> (2)初中、國中 <input type="checkbox"/> (3)高中、高職 <input type="checkbox"/> (4)大專院校 <input type="checkbox"/> (5)研究所以上 S6.職業： <input type="checkbox"/> (1)軍公教 <input type="checkbox"/> (2)工商 <input type="checkbox"/> (3)農林漁牧 <input type="checkbox"/> (4)家管 <input type="checkbox"/> (5)自由業 <input type="checkbox"/> (6)學生 <input type="checkbox"/> (7)退休 <input type="checkbox"/> (8)其他：_____ S7.戶內平日常常住人口：白天_____人，晚上_____人；週末假日常常住人口：白天_____人，晚上_____人 S8.家中新住民人口：外籍配偶 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有(母語：_____)，國際移工(含看護、外傭等)_____人(母語：_____)		
二、核子事故緊急應變事項(住戶)		
A1-1.請問您知道(聽過)核子事故警報聲嗎？ <input type="checkbox"/> (1)知道(續答 A1-2) <input type="checkbox"/> (2)不知道(請播放警報錄音) A1-2.請問當您聽到核子事故警報聲時，您知道要停留室內，看最新消息，聽政府指示嗎？ <input type="checkbox"/> (1)知道 <input type="checkbox"/> (2)不知道 A1-3.請問您今年曾否收到核安演習的訊息通知嗎？ <input type="checkbox"/> (1)曾收到(續答 A1-3-1) <input type="checkbox"/> (2)不曾收到 A1-3-1.請問您收到核安演習訊息的方式？(可複選) <input type="checkbox"/> (1)手機簡訊 <input type="checkbox"/> (2)村里廣播 <input type="checkbox"/> (3)警察廣播電台 <input type="checkbox"/> (4)國家災害防救科技中心 Line 群組 <input type="checkbox"/> (5)新北市政府 Line 群組 <input type="checkbox"/> (6)原能會臉書 <input type="checkbox"/> (7)災防告警細胞廣播訊息 <input type="checkbox"/> (8)民眾預警系統		
A 區	A2-1.若政府通知疏散避難，您會選擇哪種方式離開呢？ <input type="checkbox"/> (1)自行開車 <input type="checkbox"/> (2)政府專車 <input type="checkbox"/> (3)不願離開 A2-2.若政府通知疏散避難，您府上有幾人需乘坐復康巴士或救護車？ <input type="checkbox"/> (1)_____人需復康巴士 <input type="checkbox"/> (2)_____人需救護車 <input type="checkbox"/> (3)都不需要 A2-3.若政府通知疏散避難，你會選擇去？ <input type="checkbox"/> (1)親友家或其他自有住宅 <input type="checkbox"/> (2)收容所(活動中心、軍營等)(續答 A2-4) <input type="checkbox"/> (3)其他安排(旅館等) <input type="checkbox"/> (4)不願意疏散撤離 A2-4.若政府提供定額補助，您願不願意疏散至旅館？ <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)不願意	
	A3.請問您家中目前有無碘片(碘化鉀藥片)？(每人應有 1 盒) <input type="checkbox"/> (1)有 <input type="checkbox"/> (2)有，新換發(黃色盒子) <input type="checkbox"/> (3)有，找不到 <input type="checkbox"/> (4)沒有	
	A4-1.請問您曾經接觸過哪些原能會舉辦或提供的活動及資訊呢？(可複選) <input type="checkbox"/> (1)核安演習 <input type="checkbox"/> (2)防災宣導園遊會 <input type="checkbox"/> (3)家庭訪問 <input type="checkbox"/> (4)全民原能會 APP <input type="checkbox"/> (5)講習會 <input type="checkbox"/> (6)社區防災治理 <input type="checkbox"/> (7)逐里疏散宣導 <input type="checkbox"/> (8)原能會臉書「輻務小站」 <input type="checkbox"/> (9)核子事故應變指南 A4-2.請問您願不願意參加原能會辦理的公眾參與活動？ <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)不願意 <input type="checkbox"/> (3)其他_____	
	A5-1.請問您家中有沒有吊掛原能會贈送之月曆？ <input type="checkbox"/> (1)有 <input type="checkbox"/> (2)沒收到 <input type="checkbox"/> (3)已送人 <input type="checkbox"/> (4)其他_____	
三、核子事故緊急應變事項(公司行號/機關/學校/醫院/診所/安養機構)		
	S9.單位名稱：_____	S10.單位統一編號：_____
	S11.受訪者職稱：_____	
B 區	S12.貴單位員工約有幾人？約_____人，非設籍於當地之人員約有幾人？約_____人 B1.貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？ <input type="checkbox"/> (1)知道 <input type="checkbox"/> (2)不知道 B2.貴單位願不願意配合辦理核災演練？ <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)沒時間 <input type="checkbox"/> (3)太麻煩 <input type="checkbox"/> (4)核災發生機率很低 <input type="checkbox"/> (5)其他_____ B3.是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？ <input type="checkbox"/> (1)是，聯絡窗口：_____，電話：_____ <input type="checkbox"/> (2)否	
C 區	C1.其他建議：_____ C2.月曆(含文宣品)： <input type="checkbox"/> (1)已收_____份，收件人姓氏：_____ <input type="checkbox"/> (2)拒收	
訪問到此結束，非常感謝您的協助 (請注意以下為訪員自行填寫欄位)		
訪問時間：110 年 _____ 月 _____ 日 _____ 時 _____ 分		複查日期：110 年 _____ 月 _____ 日
訪員編號：_____，姓名：_____		督導員姓名：_____
新增地址：新北市 _____ 區 _____ 里 _____ 鄰 _____ 路(街) _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 號 _____ 樓之_____		

附錄三、家庭訪問訪員招募訊息範例

行政院原子能委員會

110 年緊急應變計畫區內家庭訪問訪員招募訊息

【新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區】

行政院原子能委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。

【徵求條件】

1. 設籍於新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區。
2. 具以下能力者佳：口語表達清晰、喜歡與人溝通及抗壓性高。
3. 年滿 18 歲（出生日期需於民國 92 年 10 月 01 日以前）。
4. 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。
5. 新任民訪員至少 1 名，惟須能使用國、台語對話，能與督導有效溝通者優先錄取。

【工作期間】110 年 9 月 1 日至 9 月 30 日(踏查)；110 年 10 月 1 日至 10 月 31 日(訪問)。

【工作地點與需求人數】

工作時間	工作地點	預計招募人數
110/9/1~110/9/30	新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區	5
110/10/1~110/10/31	新北市萬里區	21
	新北市金山區	24
	新北市石門區	11
	新北市三芝區	5

【工作內容】

9 月工作為協助本調查計畫督導進行前置踏查作業，瞭解地方家戶分布以及空戶狀況。參與踏查工作前須事先通過本調查計畫督導面試，且須能參與第二階段訪問工作。

10 月正式訪問工作，事前需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程(110 年 9 月 28 日~110 年 9 月 29 日)，以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

【工作時間】

以週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，每週至多 2 日可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

【待遇】

每月新臺幣 24,000 元（含勞健保自付額）及 500 萬以上意外險。每人每月另視工作績效表現補助 1200 元以上(最高至 2900 元)油料及電話費補助。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
葉佳威	(02)2236-0120#501	(02)2236-0012	jiawei@mail.shu.edu.tw

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 葉佳威先生(02)2236-0120#501 或行政院原子能委員會 許先生 (02)2232-2229

【報名時間】

即日起至 9 月 17 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

*工 作 期 間 (勾選可訪問時間，工作地點參照上頁)	<input type="checkbox"/> 110/09/01 ~ 110/09/27 (踏查) <input type="checkbox"/> 110/10/01 ~ 110/10/31 (訪問)		
*姓 名		*性 別	
*出生年月日	____年____月____日	*年 齡	〈2 吋照 片〉
*學 歷	<input type="checkbox"/> 國小以下 <input type="checkbox"/> 初中、國中 <input type="checkbox"/> 高中、高職 <input type="checkbox"/> 大專院校 <input type="checkbox"/> 研究所以上		
*戶 籍 地 址	_____市_____區/鎮/鄉_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓		
*現 居 地 址	<input type="checkbox"/> 同上 地址：_____		
電 子 信 箱		*語 言 能 力	<input type="checkbox"/> 國 <input type="checkbox"/> 臺 <input type="checkbox"/> 客 <input type="checkbox"/> 英
住 家 電 話		*手 機	
*汽〈機〉車交通工具	<input type="checkbox"/> 有機車 <input type="checkbox"/> 有汽車 <input type="checkbox"/> 皆無		
*持有身心障礙手冊	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	*是否為新住民	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
*您熟悉的區域 (實際訪問區域以主辦單位分配為準)	新北市 <input type="checkbox"/> 萬里區 <input type="checkbox"/> 金山區 <input type="checkbox"/> 石門區 <input type="checkbox"/> 三芝區		
*相關經驗	<input type="checkbox"/> 參加過 103 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 參加過 106 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 皆無		

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

【報名方式】 以傳真或 email 報名表予承辦人。

姓名	電話	傳真	E-MAIL
葉佳威	(02)2236-0120#501	(02)2236-0012	jiawei@mail.shu.edu.tw

如對本案有任何疑慮，可洽世新大學知識經濟發展研究院 葉佳威先生 (02)2236-0120#501 或行政院原子能委員會 許先生 (02)2232-2229

附錄四、簽到簽退紀錄表範例

110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫

訪員簽到簽退表

訪員姓名：

區

督導隨訪日：____月____日____時____分

日期	上班時間	下班時間	時數	訪問區/里	路名	接觸戶數	完成份數	里程數	督導簽名	備註
	:			里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						
其他時間 (非週一至週五)										
				里						
				里						
				里						
				里						
				里						

附錄五、訪員提前結束工作聲明書範例

訪員合約終止合約書

本人_____，因_____，未能符合專案人員委託契約中所述權利義務關係，故退出「110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫」訪員一職，並依專案人員委託契約第十四條同意支領工作天數之等比例薪資_____日，每日 756 元，共計_____元。

世新大學知識經濟發展研究院

110.10.

訪員簽署/日期_____

督導員簽署/日期_____

附錄六、檢討會議紀錄

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區一檢討會議記錄(一)

日期	110/10/01	時間	13:40
出席人數	陳紫彤等，共 24 人	地點	萬里加投社區發展協會
主席	陳紫彤督導	紀錄	鄭淑貞督導
壹、報告事項：			
<p>會議內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪員拿取宣導品 協助訪員對不同種類的家戶情形，填寫接觸紀錄表之接觸紀錄 在地里民接受疫苗接種等待時，從旁宣導家庭訪問作業 <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪員累計領取宣導品 40 箱 萬里 6 箱、金山 6 箱、石門 22 箱、三芝 6 箱 <p>會議提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> 若 4 年前訪問成功但今年去訪問已無人居住，應如何處理？ A(原能會裁示)：若能得知住戶的實際居住地點，可於實際居住地點訪問；如已確實搬離，可登記為空戶。 這次訪問受疫情影響，有許多店家已歇業。 A(原能會裁示)：依照實際訪問狀況紀錄即可。 <p>(原能會)工作提示：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪問工作務必注意防疫須知，包含戴口罩、手部清潔消毒、保持社交距離等 請訪員仍要加強宣導核安防護相關知識。 			
貳、臨時動議：			
無			
肆、散會時間：			

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區－檢討會議記錄(二)

日期	110/10/08	時間	13:40
出席人數	陳紫彤等，共 43 人	地點	萬里加投社區發展協會
主席	陳紫彤督導	紀錄	鄭淑貞督導
<p>壹、報告事項：</p> <p>會議內容：</p> <p>1.訪員拿取宣導品及問卷</p> <p>2.協助訪員對不同種類的家戶情形，填寫接觸紀錄表之接觸紀錄</p> <p>3.訪員對家庭訪問問卷內容提問，督導與世新大學回覆訪員提問</p> <p>工作報告：</p> <p>1.累計問卷回收數：2923 份</p> <p>萬里 1905 份、金山 1018 份</p> <p>會議提問：</p> <p>1. 住戶平日不在，但假日不定時會回來，應該如何紀錄？</p> <p>A：在接觸紀錄表紀錄為 A(成功訪問)，但需確實進行核安宣導，建立核能緊急事故發生時如何應變之正確觀念。</p> <p>2.居住時長的。</p> <p>A：主要想要瞭解居民於當地的居住時間越久，是否對於核安宣導的知識更加充足。</p>			
<p>貳、臨時動議：</p> <p>無</p>			
<p>肆、散會時間：</p> <p>15:30</p>			

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區－檢討會議記錄(三)

日期	110/10/15	時間	13:40
出席人數	陳紫彤等，共 50 人	地點	萬里加投市民活動中心
主席	陳紫彤督導	紀錄	鄭淑貞督導
<p>壹、報告事項：</p> <p>會議內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.訪員繳交問卷狀況 2.配送或補給宣導品(月曆) 3.各區督導跟訪時間及區域(里別) 4.各區里及訪員訪問進度 5.請訪員詢問各區里長是否能撥空參加結業式 <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.本周繳交問卷進度:10/9-10/14 止-金山區 1334 件、萬里區 757 件、石門區 1237 件、三芝區 483 件,總計 3811 件(截至 10/14 收件共計 6734 件。10/7：2923 件 + 10/14：3811”) 2.訪員需再補充宣導品(月曆),會請每周指派的電廠同仁協助送達訪員指定地點,以利訪員宣導及家訪問卷作業 3.請各區督導提供跟訪期程給文書督導,再將資料建立完成,再上傳 4.待文書督導將兩周的交卷數量建置完整後,再上傳 5.目前已請各區訪員陸續詢問里長,下周五檢討會議再將名單詳列出來 6.會將各區里訪員簽到表照片上傳 <p>會議提問：</p> <p>無</p> <p>(原能會)工作提示：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.訪問工作務必注意防疫須知，包含戴口罩、手部清潔消毒、保持社交距離等 2.請訪員仍要加強宣導核安防護相關知識。 			
<p>貳、臨時動議：</p> <p>無</p>			

肆、散會時間：

15:30

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區一檢討會議記錄(四)

日期	110/10/22	時間	13:40		
出席人數	陳紫彤等，共 39 人		地點	萬里加投市民活動中心	
主席	陳紫彤督導		紀錄	鄭淑貞督導	
壹、報告事項：					
會議內容：					
1.訪員繳交問卷					
2.統計訪員參與結業式人數					
3.詢問各區訪員之進度狀況					
工作報告：					
1. 四區進度報告---萬里區 5514 件、金山區 4561 件、石門區 2296 件、三芝區 671 件，四區總計 13,042 件					
2. 本年度家訪適逢 10 年一次的碘片換發，並在各里里長的大力協助下，督導與訪員於里民大會、教育研習等活動中結合核安宣導訪問，使本年度之家訪成功戶數已超過 106 年度 (12,022 戶)。					
3. 四區各里統計表如下：					
萬里區					
萬里 1,111	北基 800	雙興 301	崁腳 85	大鵬 935	
磺潭 211	龜吼 800	野柳 943	中幅 294	溪底 34	
金山區					
金美 514	五湖 550	三界 166	永興 230	西湖 131	
美田 872	重和 429	大同 121	六股 220	兩湖 49	
磺港 549	豐漁 138	和平 153	清泉 270	萬壽 169	
石門區					
石門 525	富基 112	老梅 514	茂林 172	德茂 101	
尖鹿 359	山溪 182	乾華 81	草里 250		
三芝區					
橫山 154	新庄 210	圓山 132	茂長 175		
會議提問：					
無					

(原能會)工作提示:

- 1.訪問工作務必注意防疫須知，包含戴口罩、手部清潔消毒、保持社交距離等
- 2.請訪員仍要加強宣導核安防護相關知識。

貳、臨時動議：

無

肆、散會時間：

15:30

新北市萬里區、金山區、石門區、三芝區－檢討會議記錄(五)

日期	110/10/29	時間	9:00
出席人數	陳紫彤等，共 47 人	地點	台電北部展示館二樓會議室
主席	葉峯谷教授	紀錄	鄭淑貞督導
壹、報告事項：			
<p>會議內容：</p> <p>1. 110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)家庭訪問計畫結業式暨檢討會</p> <p>工作報告：</p> <p>4. 截至今日止，四個區的家訪計畫皆已接近尾聲，只有金山區少數里正在整理手邊問卷做結尾。</p> <p>5. 各區訪員心得分享</p> <p>金山區－訪員表示此次家訪計畫真的是靠地緣關係(在地人)來做問卷，其中新住民的表現真的很不錯，非常值得嘉許。</p> <p>萬里區－訪員表示，為了問卷數盡快達到指標，但是還是要注意安全為優先考量，但此次家訪工作期間適逢國慶連假也讓不少偏遠地區訪員順利完成問卷數(因疫情期間偏遠地區民眾較會回來(空曠地區))。</p> <p>石門區－訪員表示此次家訪也因各區衛生所承擔了分送碘片的工作，讓本區訪員的家訪工作更加順利。</p> <p>三芝區－因本區四個里別位置皆為山上較多，僅少數位於山下，雖說訪問不易，但剛好這四個。</p> <p>各里在 10 月初相繼辦理重陽敬老活動，也提供了機會讓訪員的家訪工作適時完成不少。</p> <p>會議提問：</p> <p>1. 陳紫彤督導表示，家訪工作中各區各里都有遇到民眾希望可以將贈送月曆改成贈送農民曆、桌曆或是其他較為實惠的用品。</p> <p>(原能會)工作提示：</p> <p>1. 關於宣導品的部分，希望各位訪員能夠提供一些想法，讓宣導品能受到民眾的喜愛，更能發揮宣導作用。</p> <p>2. 有訪員表示訪問時有安全疑慮，需針對這項問題討論如何加強安全防護，讓訪員能安心進行訪問宣導工作。</p>			
貳、臨時動議：			
無			
肆、散會時間：			
11:00			

附錄七、訪員管理資料

110 年聘用之訪員，於訪問過程並無發生特殊狀況，多半均能夠持續工作一個月，僅有一名訪員因施打疫苗後身體不適退出家庭訪問計畫，其後新聘一名訪員接續其調查範圍，以便能完成家庭訪問作業。家訪工作中訪員進聘、離退因素整理如下表：

附表、110 年訪員進聘、離退因素統計表

姓名	工作期間	工作內容	離退因素	姓名	工作期間	工作內容	離退因素
A01	9-10 月	總督導	無	G07	10 月	訪員	無
A02	9-10 月	文書督導	無	G09	10 月	訪員	無
A03	9-10 月	地區督導	無	G10	10 月	訪員	無
A06	9-10 月	訪員	無	G11	10 月	訪員	無
A07	9-10 月	訪員	無	G12	10 月	訪員	無
G08	9-10 月	訪員	無	G13	10 月	訪員	無
W17	9-10 月	訪員	無	G14	10 月	訪員	無
Z02	9-10 月	訪員	無	G15	10 月	訪員	原訪員身體不適，新聘另一位訪員
W01	10 月	訪員	無	G16	10 月	訪員	無
W02	10 月	訪員	無	G17	10 月	訪員	無
W03	10 月	訪員	無	G18	10 月	訪員	無
W04	10 月	訪員	無	G19	10 月	訪員	無
W05	10 月	訪員	無	G20	10 月	訪員	無
W06	10 月	訪員	無	G21	10 月	訪員	無
W07	10 月	訪員	無	G22	10 月	訪員	無
W08	10 月	訪員	無	S01	10 月	訪員	無
W09	10 月	訪員	無	S02	10 月	訪員	無
W10	10 月	訪員	無	S03	10 月	訪員	無
W11	10 月	訪員	無	S04	10 月	訪員	無
W12	10 月	訪員	無	S05	10 月	訪員	無
W13	10 月	訪員	無	S06	10 月	訪員	無
W14	10 月	訪員	無	S07	10 月	訪員	無
W15	10 月	訪員	無	S08	10 月	訪員	無
W16	10 月	訪員	無	S09	10 月	訪員	無
W18	10 月	訪員	無	S10	10 月	訪員	無

姓名	工作期間	工作內容	離退因素	姓名	工作期間	工作內容	離退因素
W19	10月	訪員	無	Z01	10月	訪員	無
G01	10月	訪員	無	Z03	10月	訪員	無
G02	10月	訪員	無	Z04	10月	訪員	無
G03	10月	訪員	無	A04	10月	訪員	無
G04	10月	訪員	無	A05	10月	訪員	無
G05	10月	訪員	無	A08	10月	訪員	無
G06	10月	訪員	無	A09	10月	訪員	無

中途離職或不續聘之訪員，協請簽訂一式兩份之聲明書(如附錄五)，同意依工作天數領取等比例薪資，避免事後爭議。

110年家訪工作，為方便訪問工作進行，達到彼此督促效果，經由總督導安排，依據各地區地方特性分配訪員人數。為了避免出現搭便車現象，家訪工作每日的工作表現仍以個人為計算單位，分區之目的只為了確保落實宣導及依據地方特性，同時各地區督導可掌握各訪員家訪狀況，並確保訪員安全。

此外，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現作差額補助，9至10月油電補助分配情形如下表所示。

附表、110年訪員油電補助統計表

9月		10月					
訪編	金額	訪編	金額	訪編	金額	訪編	金額
A01	2,000	W01	2,000	G03	1,200	S02	2,900
A02	2,000	W02	1,200	G04	2,000	S03	2,350
A03	2,000	W03	1,200	G05	1,200	S04	2,000
A06	1,300	W04	1,200	G06	1,200	S05	1,200
A07	1,300	W05	1,200	G07	1,200	S06	1,200
G08	1,300	W06	1,200	G08	2,900	S07	1,200
W17	1,300	W07	1,200	G09	1,200	S08	1,200
Z02	1,300	W08	2,350	G10	2,000	S09	1,200
		W09	1,200	G11	1,200	S10	1,200
		W10	1,200	G12	1,200	Z01	2,000
		W11	1,200	G13	1,200	Z02	2,900
		W12	2,900	G14	2,350	Z03	2,000
		W13	1,200	G15	1,200	Z04	1,200
		W14	1,200	G16	1,200	A04	1,200
		W15	1,200	G17	2,350	A05	1,200
		W16	1,200	G18	1,200	A06	1,200
		W17	1,200	G19	1,200	A07	2,000

9 月		10 月					
訪編	金額	訪編	金額	訪編	金額	訪編	金額
		W18	1,200	G20	1,200	A08	1,200
		W19	1,200	G21	2,000	A09	1,200
		G01	1,200	G22	1,200		
		G02	1,200	S01	1,200		

附錄八、受訪民眾口頭意見與訪員回應彙整

在訪問過程中，地方民眾也向訪員提出問題，在訪問過程中，訪員也都一一給予答覆。答覆的對應內容如下表附-2 所示。

表附-2、受訪民眾口頭意見與訪員回應彙整表

項次	民眾口頭意見	訪員回應
1.	住戶反應希望月曆能改成禮券	原能會希望透過月曆這種能夠隨手可及的宣導品，將核子事故緊急應變措施附在其中，萬一真的發生核災事故時，能夠馬上獲取緊急應變措施的管道。未來也會參考民眾的意見，設計其他更實用的東西提供給民眾。
2	住戶反應希望月曆能改成更實用的東西	
3	住戶反應希望月曆能改成小冊子	

附錄九、非住戶 106、110 年配合意願比較

(1)配合辦理核災演練意願比較(非住戶)

根據下表附-2 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)願意配合辦理核災演練的機關行號(非住戶)占 15.73%，而在不願意的原因當中，大多仍以沒時間為主，占 73.94%，其次依序為太麻煩的 9.86%、核災發生機率低的 0.47%。分析結果與 106 年調查比較，110 年和 106 年配合辦理核災演練的意願有下降的情形，減少約 10.37 個百分點。

表附-3、配合辦理核災演練意願分區比較表

	樣本數	願意		沒時間		太麻煩		核災機率低		其他		拒答		總和
		110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	
三芝區	8	14.29%	22.22%	71.43%	44.44%	14.29%	22.22%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	12.50%	-	100.00%
石門區	15	60.00%	23.30%	33.33%	50.00%	6.67%	3.30%	0.00%	0.00%	0.00%	23.40%	0.00%	-	100.00%
金山區	222	16.22%	29.40%	80.18%	42.20%	3.60%	14.70%	0.00%	4.90%	0.00%	8.80%	0.00%	-	100.00%
萬里區	182	11.54%	24.20%	69.78%	47.50%	17.58%	12.50%	1.10%	2.50%	0.00%	13.30%	0.00%	-	100.00%
總和	427	15.73%	26.10%	73.94%	45.60%	9.86%	12.60%	0.47%	3.10%	0.00%	12.60%	0.23%	-	100.00%

(2)希望辦理講習活動比較(非住戶)

根據下表附-3 所示，110 年核能一、二廠緊急應變計畫區(新北市 4 區)希望辦理講習活動的機關行號(非住戶)占 5.97%，不希望辦理講習活動者占 94.03%。分析結果和 106 年調查比較，110 年和 106 年機關行號希望辦理核安講習活動的意願有下降的情形，減少約 10.93 個百分點。

表附-4、希望辦理講習活動與否分區比較表

	樣本數	是		否		拒答		總和
		110 年	106 年	110 年	106 年	110 年	106 年	
三芝區	8	25.00%	11.11%	75.00%	77.78%	0.00%	11.11%	100.00%
石門區	15	33.33%	13.30%	66.67%	80.00%	0.00%	6.70%	100.00%
金山區	222	3.18%	29.40%	96.82%	54.90%	0.90%	15.70%	100.00%
萬里區	182	6.25%	7.50%	93.75%	88.30%	3.30%	4.20%	100.00%
總和	427	5.97%	16.90%	94.03%	73.90%	1.87%	9.20%	100.00%