



【行政院原子能委員會】

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問 計畫結案報告



執行廠商：世新大 學
計畫主持人：世武 協同主持人：黃志呈
教授 教授
日期：中國民國一〇四年十一月十日

目錄

| | |
|------------------------|-----------|
| 目錄 | i |
| 圖目錄 | iii |
| 表目錄 | iv |
| 摘要 | v |
| 壹、前言 | 1 |
| 一、訪問依據、目的與工作目標 | 1 |
| 二、訪問地區人口及地方特性 | 2 |
| 貳、執行規劃與方式 | 3 |
| 一、工作期程及規劃說明 | 3 |
| 二、工作站設置及照片 | 15 |
| 三、隨訪過程及照片 | 16 |
| 四、結業典禮 | 19 |
| 參、訪問結果分析 | 21 |
| 一、家庭訪問對象結構 | 21 |
| 二、家庭訪問結果次數百分比 | 30 |
| 肆、發現與討論 | 59 |
| 一、家庭訪問過程 | 59 |
| 二、家庭訪問結果 | 60 |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 陸、結語與建議 | 61 |
| 一、平日多與地方志工團體互動，主動提供緊急應變資訊..... | 61 |
| 二、實際訪問混合編組學生與二度就業，督導角色至為關鍵..... | 61 |
| 三、設計宣導標語口號，內化緊急應變知識..... | 61 |
| 四、製作宣導贈品可事先諮詢在地民眾可能需求..... | 61 |
| 附錄一、家庭訪問調查問卷 | 63 |
| 附錄二、家庭訪問訪員招募訊息範例 | 64 |
| 附錄三、簽到簽退紀錄表範例 | 66 |
| 附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例 | 67 |
| 附錄五、檢討會議紀錄 | 68 |

圖目錄

| | |
|-------------------------------------|----|
| 圖 2-1、家庭訪問流程介紹..... | 3 |
| 圖 2-2、家庭訪問通知海報..... | 5 |
| 圖 2-3、家庭訪問通知明信片..... | 6 |
| 圖 2-4、家庭訪問訪員證..... | 6 |
| 圖 2-5、家庭訪問工作服正背面..... | 8 |
| 圖 2-6、Line 群組管理畫面..... | 9 |
| 圖 2-6、未達目標之書面報告及進度統計表..... | 10 |
| 圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配..... | 22 |
| 圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配..... | 23 |
| 圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配..... | 24 |
| 圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配..... | 25 |
| 圖 3-5、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖..... | 30 |
| 圖 3-6、7 月 10 日有聽到演習警報聲分里百分比分布圖..... | 32 |
| 圖 3-7、知道室內聽到警報要關閉門窗分里百分比分布圖..... | 34 |
| 圖 3-8、知道室外聽到警報要儘快返家分里百分比分布圖..... | 36 |
| 圖 3-9、知道車上聽到警報要關閉車窗分里百分比分布圖..... | 38 |
| 圖 3-10、願意配合參加核子事故演練分里百分比分布圖..... | 40 |
| 圖 3-11、家中有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比分布圖..... | 42 |
| 圖 3-12、知道日本福島核災分里百分比分布圖..... | 45 |
| 圖 3-13、家中碘片足夠分里百分比分布圖..... | 48 |
| 圖 3-14、家中碘片已更換分里百分比分布圖..... | 50 |
| 圖 3-15、知道如何更換碘片分里百分比分布圖..... | 52 |
| 圖 3-16、知道可向衛生所申請碘片百分比..... | 54 |
| 圖 3-17、配合演練意願百分比..... | 55 |
| 圖 3-18、希望辦理講習活動百分比..... | 56 |

表目錄

| | |
|--|----|
| 表 1-1、接觸情況分類列表..... | 1 |
| 表 1-2、調查區域特性統計表..... | 2 |
| 表 2-1、104 年度訪員進聘、離退因素統計表..... | 10 |
| 表 2-2、104 年度訪員油電補助統計表..... | 11 |
| 表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配..... | 21 |
| 表 3-2、成功樣本結構分配..... | 21 |
| 表 3-3、調查樣本性別結構分配..... | 22 |
| 表 3-4、調查樣本年齡結構分配..... | 23 |
| 表 3-5、調查樣本教育程度結構分配..... | 24 |
| 表 3-6、調查樣本職業結構分配..... | 25 |
| 表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配..... | 26 |
| 表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配..... | 26 |
| 表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況..... | 27 |
| 表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況..... | 27 |
| 表 3-11、各地區非住戶(機關行號)分布比例..... | 28 |
| 表 3-12、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數..... | 29 |
| 表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數..... | 29 |
| 表 3-14、有無聽過核子事故警報分里百分比..... | 31 |
| 表 3-15、7 月 10 日有無聽到核子事故警報分里百分比..... | 33 |
| 表 3-16、知不知道室內聽到警報要關閉門窗分里百分比..... | 35 |
| 表 3-17、知不知道室外聽到警報要儘快返家分里百分比..... | 37 |
| 表 3-18、知不知道車上聽到警報要關閉車窗分里百分比..... | 39 |
| 表 3-19、願不願意配合參加核子事故演練分里百分比..... | 41 |
| 表 3-20、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比..... | 43 |
| 表 3-21、未吊掛原能會贈送月曆的原因分里百分比..... | 44 |
| 表 3-22、知不知道日本福島核災分里百分比..... | 46 |
| 表 3-23、知不知道日本福島核災多少人死於輻射分里百分比..... | 47 |
| 表 3-24、家中碘片是否足夠分里百分比..... | 49 |
| 表 3-25、家中碘片是否已更換分里百分比..... | 51 |
| 表 3-26、知不知道如何更換碘片分里百分比..... | 53 |
| 表 3-27、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比..... | 54 |
| 表 3-28、是否願意配合辦理核災演練分區百分比..... | 55 |
| 表 3-29、是否希望辦理講習活動分區百分比..... | 56 |

摘要

「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」於 104 年 7 至 8 月聘任核三廠周邊緊急應變計畫區內，包含二度就業民眾及大專院校學生擔任家庭訪問員(以下簡稱家訪員)，執行範圍涵蓋屏東縣恆春鎮和滿州鄉。家訪對象包括緊急應變計畫區內一般住戶及機關行號，於二個月的訪問期間共計訪問完成 7,246 戶，其中 6,357 戶為一般住戶，889 戶為機關行號。

在完成的 6,357 戶一般住戶問卷中，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，平日白天無人在家的比例最高，但近 8 成家中至少會有 1 至 4 人在家。另一方面，大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。有近六成九的受訪民眾有聽過核子事故警報，而在 7 月 10 日演習警報聲中，僅有近四成九的受訪民眾當天有聽到，至於對核安演習參加的意願，一般住戶有近二成七民眾願意參加，非住戶願意配合演練或講習者也不到半數，建議多加強溝通宣導以提升參加誘因。

目前顯示整體緊急應變計畫區內近三成二民眾家中具有足夠碘片，有近七成一的受訪者未更換家中碘片，進一步了解有九成的受訪民眾不知道如何更換碘片，而非住戶受訪民眾有四成五不知道可向當地衛生所申請碘片，建議未來可結合調查時予以更換或補足。原能會在緊急應變計畫區內發送的月曆，有近二成四民眾表示家中已有吊掛，另有近九成六民眾表示沒有收到。

家庭訪問資料分析只是本項工作的部份附加成果，「104 年緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」最核心目的在於透過家訪員的努力，使行政院原子能委員會可以對緊急應變計畫區內民眾溝通宣導正確的核子事故緊急應變措施，增加民眾對原能會工作的理解並提升民眾對核安緊急應變措施的瞭解。此外部份地方政府與當地社會網絡接軌嚴密，未來如能透過里幹事與村里長定期互動，或組織地方志工團隊，一方面在招募訪員可提供足夠人力資源，另一方面在與地方溝通時更能有效傳達資訊。至於家庭訪問的資料分析，則將提供政府做緊急應變計畫規劃時的重要參考依據，故本項工作於執行面上講求訪問範圍要廣，宣導內容要正確，資料填答要確實等要求，以便真正有利於民眾的安全防護。

委辦單位：行政院原子能委員會

承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

壹、前言

一、訪問依據、目的與工作目標

為健全核子事故緊急應變體制，強化緊急應變功能，以確保人民生命、身體及財產之安全，立法院於民國 92 年 12 月 24 日制定通過「核子事故緊急應變法」，並實施迄今。「核子事故緊急應變法」第 13 條規定，核子反應器設施經營者應定期提出緊急應變計畫區內民眾防護措施之分析及規劃，報請中央主管機關核定後，依核定之分析及規劃結果，設置完成必要之場所及設備；另外在第 15 條中亦規定，中央主管機關應定期擇定一緊急應變計畫區，依核定之緊急應變基本計畫辦理演習。

行政院原子能委員會(以下簡稱原能會)核能技術處於民國 95 年起開始辦理緊急應變計畫區內家庭訪問計畫，首先在核三廠所在的屏東縣恆春鎮內 12 村里，聘用當地現職大學生進行家庭訪問計畫，成功訪問當地約 89% 預定受訪戶數，當時訪問題組包括「是否看過民眾防護宣導資料」、「核子事故發生時應先掩蔽」、「家中碘片是否足夠」、「是否知道疏散集結地點」。原能會核能技術處於民國 96 年針對核一、二廠緊急應變計畫區內 31 個村里進行訪問，成功訪問 5,306 戶，佔全部戶政戶數的 36%，訪問題組則包括「是否知道原子能委員會是核電廠的輻射安全主管機關」、「是否知道天然輻射存在」、「是否看過民眾防護宣導資料」、「核子事故發生時應先掩蔽」、「家中碘片是否足夠」、「是否知道疏散集結地點」、「是否瀏覽過原能會網站-核子事故民眾防護資訊」等。

原能會後續輪流在北部與南部辦理家庭訪問，自 101 年度起開始嘗試同年於南北部都進行家庭訪問，當年更實際完成 87% 家戶的家庭訪問。在家庭訪問過程中，工作人員更輪流支援陪同訪查，給予訪員適時的提示與協助，更有助提升核能電廠緊急應變計畫區內民眾的安全防護認知。103 年緊急應變計畫區內家庭訪問計畫一舉成功完成近 2 萬 9 千戶家庭訪問，創下近年來新高。

「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」於決標後，於民國 104 年 7 月起至 8 月止，完成核三廠緊急應變計畫區(8 公里)範圍內家庭訪問，依據「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問招標規範」，各種訪問情況定義如下表 1-1：

表 1-1、接觸情況分類列表

| 訪問情況 | 說明 |
|--------|-------------------------------|
| A.成功訪問 | 已成功與受訪家戶接觸，並完成宣導及問卷。 |
| B.無人居住 | 現場有可居住房屋，但明顯無人居住。 |
| C.拒訪 | 已成功與受訪家戶接觸，但未能完成宣導與問卷 |
| D.無厝 | 現場無房屋或該屋損毀至無法居住。 |
| E.無人回應 | 現場有可居住房屋，並判斷有人居住，但累計三次拜訪無人回應。 |

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

依據招標規範，本次家庭訪問成功率需達 75% 以上，其中關於成功率的定義為成功訪問戶數/(總戶數扣除空戶數)。空戶之定義為 2 次至現場皆無人回應或無厝(現場無房屋或該屋損毀至無法居住)，成功率計算公式如下：

$$\text{訪問成功率} = A / (A + C)$$

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問(包含：屏東縣恆春鎮、滿州鄉)，於 7 月 1 日至 2 日辦理訪員職前教育訓練，並於 8 月 28 日舉辦結業典禮。104 年緊急應變計畫區內家庭訪問工作主要由世新大學知識經濟發展研究院承辦，並借用屏東縣恆春消防分隊會議室做為工作站，於 2 個月的訪問期間共計完成 7,246 份樣本。家庭訪問辦理的目的除提升緊急應變計畫區域內民眾安全防護認知，也希望能讓參與計畫的訪員能在事後成為原能會在地方做核安議題溝通時的種子，以下補充說明本次訪問地區人口及地方特性。

二、訪問地區人口及地方特性

為與訪問結果做比較，本計畫依據內政部社會經濟統計地理資訊網¹(該網站資料時間統計至 104 年 6 月)提供資料，先介紹核三廠緊急應變計畫區所在鄉鎮區的特色，包含：人口、戶數、人口密度(每平方公里人數)、工商業總家數、國小學校數、國中學校數、高中職學校數、大專校院學校數、醫療院所家數等統計資訊，以期與調查結果做比較對照，詳見下表 1-2 及文字說明：

表 1-2、調查區域特性統計表

| 縣市 | 鄉鎮區 | 戶政人口 | 戶數 | 工商業 | 身心障礙人數 | 低收入戶 | 醫院家數 | 醫院床數 |
|----|-----|--------|--------|-------|--------|------|------|------|
| 屏東 | 恆春鎮 | 30,852 | 11,253 | 2,468 | 1,794 | 384 | 16 | 217 |
| | 滿州鄉 | 8,068 | 3,021 | 216 | 538 | 159 | 2 | 10 |

依據表 1-2 統計資料顯示，核三廠所在的恆春鎮戶政人口超過 3 萬，工商業家數 2,468 家，醫院家數 16 家，病床 217 床，均較滿州鄉的工商業家數、醫院家數、醫院床數來的多。在訪問工作開始前預先瞭解訪問地區人口潛在特性，或有助於幫助訪問工作的進行，以及事後資料分析能更貼近實際人口結構的需求。²

¹ 104 年 6 月緊急應變計畫區內各鄉鎮市區之區域特性資料統計結果，社會經濟統計地理資訊網網址：<http://moisagis.moi.gov.tw/moiap/gis2010/>。

² 核三廠緊急應變計畫區(8 公里)僅涵蓋滿州鄉的永靖村與港口村，社會經濟統計地理資訊網所列數據則是全滿州鄉數據。

貳、執行規劃與方式

一、工作期程及規劃說明

本年度家庭訪問工作是為瞭解地區居民的實際狀況及居民緊急應變疏散的需求，家庭訪問工作綜合計畫團隊 103 年實際執行緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，共包含前置作業階段、調查期間階段、調查結束階段。各階段工作如下述訪問流程圖 2-1 介紹：



圖 2-1、家庭訪問流程介紹

以下分別依據前置作業以及調查期間二階段說明。

1.前置作業

往年家庭訪問時間多半集中在7、8月暑假期間進行，103年度為配合7月於核二廠緊急應變計畫區舉行之核安演習，家訪工作提前於5月在核能二廠緊急應變計畫區啟動，至104年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作再度回到暑假期間執行。104年核三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫變更103年度與恆春鎮公所合作的模式，首次直接與屏東縣政府配合進行，在訪問計畫正式開始前先委請屏東縣政府勞工處、消防局、滿州鄉公所協助公告訪員招募訊息，再於訪問計畫正式啟動之後，由承辦單位(世新大學知識經濟發展研究院)團隊與訪員進行面試，篩選區符合計畫需求的訪員，最後再列入103年度優秀訪員，組成104年核三廠緊急應變計畫區家庭訪問計畫訪問團隊。

計畫啟動之後，首先於6月25日，由原能會協調台電核三廠、南部輻射偵測中心、消防局、恆春消防分隊、滿州鄉公所等單位人員出席，於恆春消防分隊會議室舉辦工作協調會議，當天除了由本承辦團隊做工作規劃報告以外，並由所有與會人員確認問卷設計、招募訊息以及在家庭訪問過程中的協調配合機制(包含：訪員招募、工作站設備等)，並留下所有承辦窗口聯繫方式，以下綜合依序說明：

(1).協調及拜訪 A.

廠區協調會議

- a.協力廠商簡報：針對此次家訪工作內容做簡要的報告。 b.問卷內容修訂(另包含：訪問通知海報(如下圖)、明信片、訪員證)



圖 2-2、家庭訪問通知海報

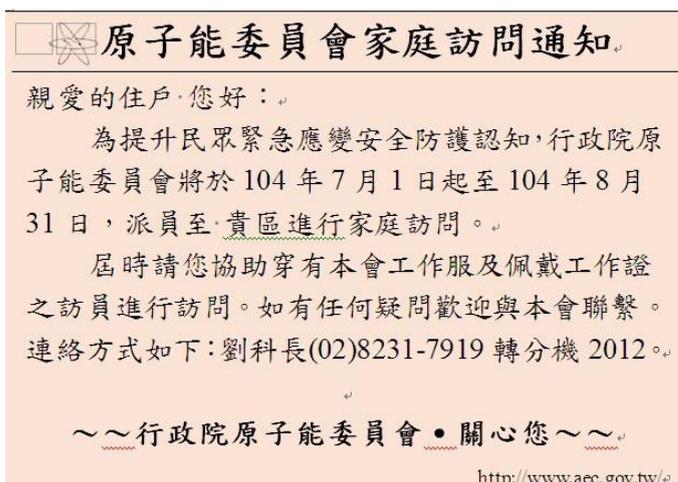


圖 2-3、家庭訪問通知明信片



圖 2-4、家庭訪問訪員證

- c.訪員招募報名表修訂(訪員招募訊息範例見附錄四)： 確認招募窗口和聯絡方式，部分家訪員透過屏東縣政府以暑期工讀招募。
- d.協調工作站設置地點與規格(工作站規格確認重點)：
 - 場地：燈光、桌子、椅子，是否容納得下所有訪員
 - 冷氣：使用權與電費的釐清。是否至少有電扇可使用

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫

電腦(含網路)：調查期間文書作業，及協助訪員找尋地址。

影印：少量的影印需求。

電話：複查問卷及聯絡訪員。 文宣品存放：工

作站存放或是倉庫，電廠協助。

B.村里長及地方拜訪

104 年訪問工作合作模式雖然變更為直接與屏東縣政府合作，但因前置準備期間較短，為確保訪員人數足夠進行訪問，教育訓練開始前由承辦團隊優先就 103 年曾推薦家訪員的里別(山腳里、龍水里等)拜訪里長，除讓里長瞭解 104 年家訪工作應注意事項，也請里長持續推薦訪員參與 104 年度訪問工作。 C.通知受訪戶：正式訪問開始前一週協請郵

局寄送明信片通知受訪家戶。 D.訪員招募(來源)：

a.協調屏東縣勞工處、消防局彙整推薦訪員名單(暑期工讀計畫)

b.103 年優秀訪員續聘

c.104 年已報名訪員再推薦

E.訪員面談：6 月 29 日上午舉行訪員面試，並於當天下午即時公布錄取結果(面試篩選標準說明如下)：

a.是否確實明白且接受工作條件(包括：薪資、時間、交通工具等)

b.本人是否有意願從事訪問工作(家長代為報名的需確認本人意願)

c.本人的工作配合時間是否符合要求(本工作需全職)

F.文書處理 a.接觸

紀錄表整理 b.訪

員資料建檔 c.工

作表格建立

包含簽到簽退表、訪問進度統計表、文宣及問卷領用清冊、檢討會議紀錄格式等。

d.印製問卷、拜訪未遇單、訪員證、測驗卷、合約、(明信片、訪員手冊、訪訓海報)

G.教育訓練準備 a.參訪名單

(須事先給電廠)

電廠的內部參訪至少需提前一週將確定的學員及督導名單提供給電廠。

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

b.課程教材(訪員手冊) 課程教材除包含訪問進度所需的表冊格式之外，也要包含上課內容簡報。 c.工作服、提袋、訪員證(104 年度工作服見下圖 2-5)

訪問過程中訪員所需的工作服、提袋、訪員證等需於教育訓練開始前預做準備，待訪員報到以後提供。



圖 2-5、家庭訪問工作服正背面 承辦團隊依據工作會議結論，

於會後分別進行訪員招募、地方拜訪、教育訓練規劃等工作。依據承辦團隊 103 年度家庭訪問執行經驗，本年度前置作業工作共做出以下 5 點改進，說明如下：

1. 納入屏東縣消防局恆春消防分隊志工成為家訪員，與協辦單位做更有效配合
2. 任用 103 年度優秀訪員為總督導、地區督導，鼓勵訪員跨年經驗傳承
3. 同時招募二度就業人員以及大專院校學生(比例約 1：5)，相互截長補短
4. 嚴格執行面試工作，務求所有訪員清楚家訪工作性質與條件
5. 確認訪員是否能夠出席教育訓練，有效提升教育訓練成果

透過以上前置作業，本年度有效減少訪員與承辦團隊間對工作性質的認知落差，做出充分的經驗傳承，同時與協辦單位消防分隊有更佳的搭配。經前置作業後共招募訓練訪員 27 人次，訪問過程中部份訪員陸續退出，完成 2 個月訪問的家訪員共計 23 人次，有 4 人次僅參與其中 1 個月的家庭訪問工作(合計共 50 人月)。此外，承辦團隊認為督導人員配置是訪問工作成敗關鍵因素，以下依序說明：

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫

A.總督導(由陳○珠小姐擔任)

負責管理整體家庭訪問工作進度，與當地各單位溝通協調，處理地區督導和訪員的各項行政雜務。

B.地區督導(由 103 年度家訪員黃○凱、吳○欣擔任)協助全區調查進度，依總督導指示將家訪員與受訪區作適當的調度與調配，每週開檢討會議並繳交週進度表及會議紀錄。

C.實習督導(由 104 年度家訪員曾○嫻、葉○綺、王○俐、張○薇擔任)第一個月訪問工作完成後，參考訪員進度並徵詢意願，選擇5~7 名訪員成為實習督導(增加油電補助做為誘因)，除做為其餘訪員的標竿之外，也讓總督導、地區督導能更有效進行經驗傳承，同時培養未來的種子督導人選。

(2).訪問進度掌握

為方便與訪員即時聯繫與工作進度安排，承辦團隊透過通訊軟體 Line 的輔助，將所有家訪員納立成立群組，督導於每日訪問過程中除透過Line 群組傳達訊息之外，家訪員也會在現地打卡，以便督導確認訪員行蹤，確保訪員安全至上的管理原則。

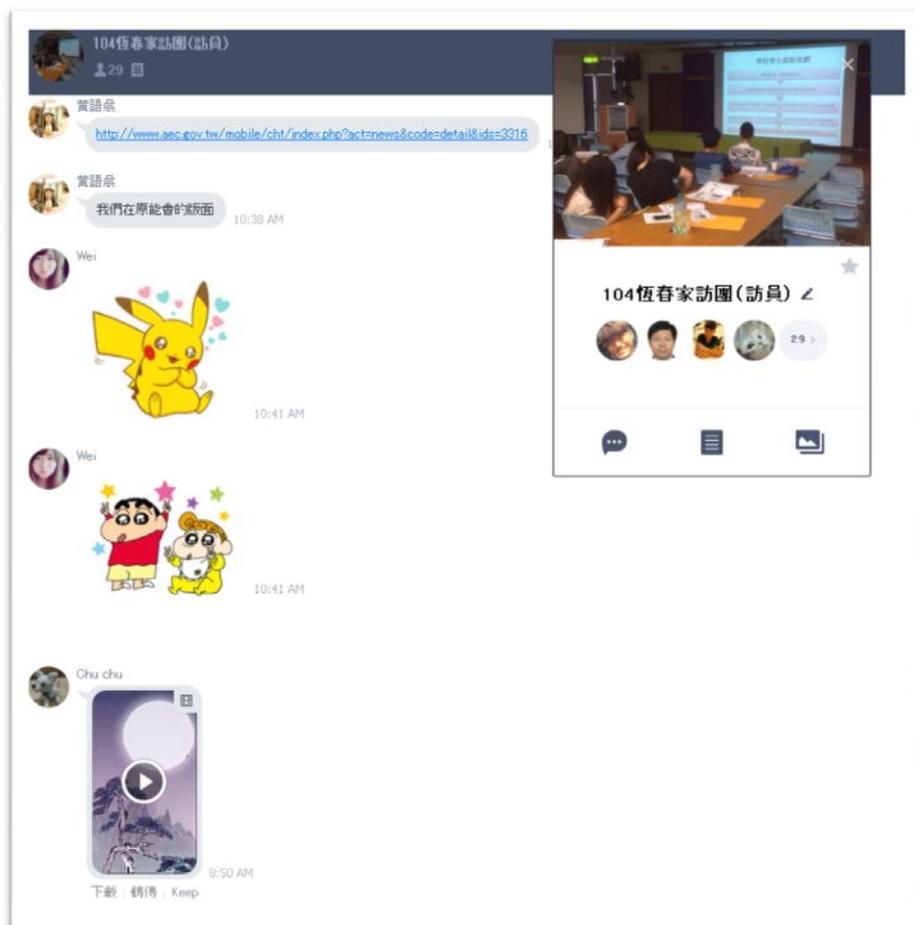


圖 2-6、Line 群組管理畫面

委辦單位：行政院原子能委員會 承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

A.於教育訓練時明確告知訪員每日須設定繳交 15 份完成問卷的目標，如若未能達成目標，則須每日繳交 1 份簡單的書面報告說明原因，以便督導參考協助(工作目標隨進度累積逐漸下修，激勵訪員加快訪問進度)。

B.每日更新訪員個人調查進度表，一方面能發現進度落後之訪員，請隨訪督導盡快給予其協助和指導外，另一方面也能掌握全區每日調查進度。

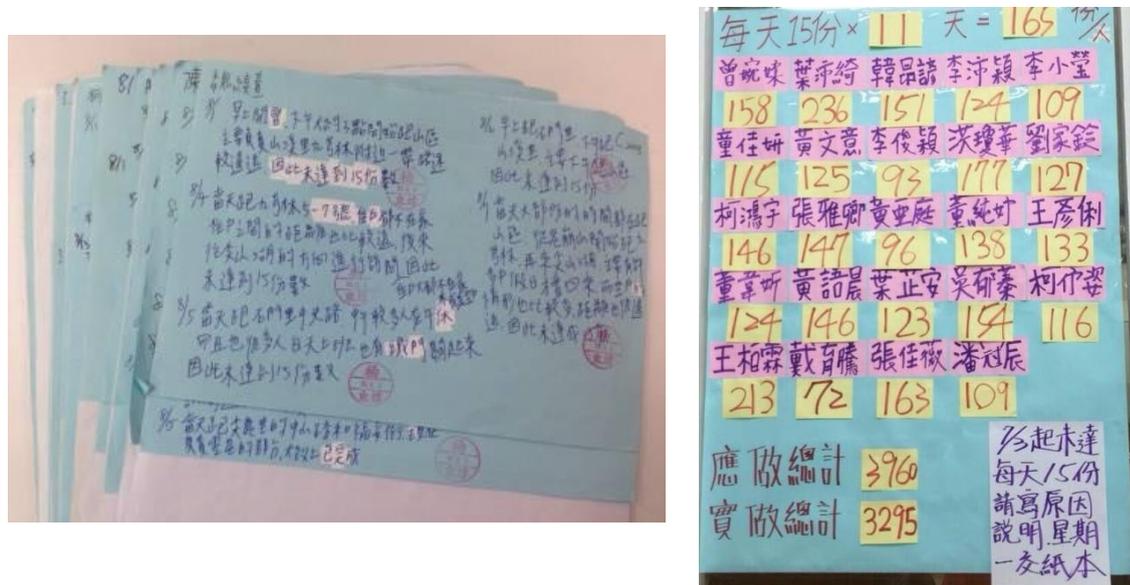


圖 2-6、未達目標之書面報告及進度統計表

(3).訪員管理

104 年度聘用之訪員，除少數特殊狀況多半均能持續工作兩個月，兩個月的家訪工作中訪員進聘、離退因素整理如下表 2-1：

表 2-1、104 年度訪員進聘、離退因素統計表

| 姓名 | 工作期間 | 工作內容 | 離退因素 | 姓名 | 工作期間 | 工作內容 | 離退因素 |
|-------|---------|------|------|-------|---------|------|------|
| 黃 ○ 凱 | 7 - 8 月 | 地區督導 | 無 | 黃 ○ 晨 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 吳 ○ 欣 | 7 - 8 月 | 地區督導 | 無 | 葉 ○ 安 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 曾 ○ 嫫 | 7 - 8 月 | 實習督導 | 無 | 吳 ○ 蓁 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 葉 ○ 綺 | 7 - 8 月 | 實習督導 | 無 | 柯 ○ 姿 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 張 ○ 薇 | 7 - 8 月 | 實習督導 | 無 | 王 ○ 霖 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 王 ○ 俐 | 7 - 8 月 | 實習督導 | 無 | 潘 ○ 辰 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 |
| 李 ○ 瑩 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 李 ○ 穎 | 7 月 | 家訪員 | 社團因素 |
| 童 ○ 妍 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 洪 ○ 華 | 7 月 | 家訪員 | 工作因素 |
| 黃 ○ 意 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 董 ○ 妤 | 7 月 | 家訪員 | 個人因素 |
| 李 ○ 穎 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 戴 ○ 騰 | 7 月 | 家訪員 | 個人因素 |
| 劉 ○ 鈴 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 郭 ○ 言 | 8 月 | 資料訪員 | 無 |
| 柯 ○ 宇 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 翁 ○ 羚 | 8 月 | 資料訪員 | 無 |
| 張 ○ 卿 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 楊 ○ 誠 | 8 月 | 資料訪員 | 無 |
| 黃 ○ 庭 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 郭 ○ 鈴 | 8 月 | 資料訪員 | 無 |
| 韓 ○ 諤 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | 邱 ○ 諤 | 8 月 | 資料訪員 | 無 |
| 董 ○ 妍 | 7 - 8 月 | 家訪員 | 無 | | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫

A. 中途離職或不續聘之訪員，協請簽訂一式兩份之聲明書(如附錄六)，同意依工作天數領取等比例薪資，避免事後爭議。

B. 訪員於調查期間受傷就醫，請附上就醫證明，以便日後保險理賠。

C. 於調查結束後繳交 600 字工作心得。

104 年度家訪工作，為方便訪問工作進行，達到彼此督促效果，經由總督導與地區督導安排，將訪員分成 5 組，每日以團體行動方式進行訪問。不過，為了避免出現搭便車現象，家訪工作每日的工作表現仍以個人為計算單位，分組之目的只為了確保團體行動、安全保障以及彼此督促。

此外，因應恆春滿州地形範圍特殊，本案規劃提供訪員油電補助，並依據訪員實際表現做差額補助，7-8 月油電補助分配情形如下表 2-2：

表 2-2、104 年度訪員油電補助統計表

| 7 月 | | | 8 月 | | |
|-----|---|------|-----|---|------|
| 訪 | 編 | 金 額 | 訪 | 編 | 金 額 |
| A02 | | 3000 | A02 | | 1400 |
| A20 | | 3000 | A22 | | 1200 |
| A21 | | 3000 | A23 | | 1200 |
| A23 | | 3000 | A25 | | 1200 |
| A01 | | 2700 | A01 | | 1400 |
| A09 | | 2600 | A11 | | 1200 |
| A24 | | 2600 | A01 | | 1400 |
| A03 | | 2000 | A03 | | 1200 |
| A11 | | 2000 | A13 | | 1200 |
| A12 | | 2000 | A15 | | 1400 |
| A17 | | 2000 | A19 | | 1200 |
| A19 | | 2000 | A21 | | 1400 |
| A10 | | 1700 | A12 | | 1200 |
| A15 | | 1700 | A17 | | 3600 |
| A04 | | 1000 | A04 | | 1200 |
| A05 | | 1000 | A05 | | 1200 |
| A06 | | 1000 | A06 | | 1200 |
| A07 | | 1000 | A07 | | 1200 |
| A08 | | 1000 | A10 | | 1200 |
| A13 | | 1000 | A16 | | 1200 |
| A16 | | 1000 | A18 | | 1200 |
| A18 | | 1000 | A20 | | 1400 |
| A22 | | 1000 | A24 | | 1400 |
| A25 | | 1000 | A02 | | 1400 |

(4).結案作業 A.調查全區接觸紀錄表皆完成三訪，並達成目

標完成率。 B.問卷及接觸紀錄表建檔與彙整。

C.將工作站恢復原狀。

為使訪員能夠理解本計畫相關規範，訪問活動開始前需舉辦訪員的職前教育訓練。教育訓練包含以下工作及說明：

舉辦目的： 建立訪員對於核子事故緊急應變計畫的認知，強化其對核災事件之知識

及技能。藉由此

次的教育訓練，提升以下目標：

(1) 提升訪員的專業知識，增加受訪者對訪員和原能會的信賴度。

(2) 提升訪問過程的流暢度。 時間地點：

104 年 7 月 1 日(三)09:50-16:00 核三廠南部展覽館

104 年 7 月 2 日(四)08:50-16:20 核三廠南部展覽館

課程內容

| 課程名稱 | 課程內容 |
|-------------------|--|
| 輻射知識與原能會管制業務介紹 | 教育訪員「輻射基礎知識」、「政府如何管制核電廠安全」兩大重點。提升訪員對核能的基本知識。 |
| 核子事故緊急應變及民眾防護行動介紹 | 以日本福島事故的經驗和啟示作為導言，延伸至介紹台灣對於核子事故所做的「緊急應變體系」和「民眾防護行動」。 |
| 家庭訪問技巧訓練 | 播放訪談影片、教導訪員訪問技巧，與實際演練。 |
| 歷年訪問 Q&A 回答及綜合座談 | 分五大類問題：「溝通與宣導相關問題」、「民眾防護行動相關問題」、「學校疏散規劃」、「回饋與補助相關問題」、「放射性廢棄物相關問題」。提供訪員簡單明瞭的回答內容。 |
| 現場參訪、電廠常見問與答、座談 | 透過參觀核電廠，讓訪員更進一步了解核能發電的運作及控管。 |
| 測驗 | 透過測驗來檢測訪員教育訓練的成效。 |

活動花絮

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問教育訓練活動花絮



劉俊茂科長為所有家訪員認真講解防災貼心服務



劉俊茂科長為所有家訪員認真講解學生疏散規劃

2. 調查期間

過去幾年家庭訪問多在 7、8 月暑假期間進行，訪員招募皆以在地大專學生為主，103 年度因調查時間提前，5、6 月時在地大專學生還未放暑假，故開放緊急應變計畫區內二度就業民眾參與，希望在調查之餘，也能為地方提供就業機會。結果顯示，以在地時間較長的二度就業民眾來擔任家訪員，較大專學生更能以同理心來反應居民意見，確實瞭解當地居民對應變計畫瞭解之程度；另一方面，大專學生則具有較高的學習能力，在行動上則較具機動性，故 104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作，在訪員的組成上嘗試搭配兩者，並收到十分不錯的效果。

此外，參考 103 年度緊急應變計畫區內家庭訪問經驗，本年度調查團隊為提高訪問成功率及樣本接觸率，事前於當地預做地方拜訪，分區拜訪情況說明如下：

核三廠是唯一一座座落於南台灣的核電廠，核三廠緊急應變計畫區範圍包括了屏東縣恆春鎮 17 個里和滿州鄉的 2 個村，因面積廣闊故需規劃較長時間來執行家庭訪問工作。104 年度於調查期間，一開始即遇到颱風天氣，為了訪員安全與對問卷調查的熟悉度，所以從恆春鎮先訪問。暑假期間天氣變化大，不是晴空萬里的大太陽，就是熱帶性低氣壓盛行，訪員時常要克服氣候變化完成家訪工作，相當辛苦。

此外，依據 103 年度緊急應變計畫區內家庭訪問資料顯示，核三廠緊急應變計畫區內的家戶有約 1 成在平日白天會無人在家，104 年度的訪問工作需安排訪員以平日白天的訪問為主(自上午 8 點到中午 12 點 30 分，下午 1 點 30 分後再繼續做訪問)。恆春當地有部份住戶以農林漁牧業為主，有時會是中午才會回家吃飯，有時則在工作地點就近用餐。訪問工作必須保持相當程度彈性，以確實且儘可能接觸到當地受訪者。

104 年度招募的訪員，有 3 位去年(1 位前年)曾協助過家訪工作的有經驗訪員，其餘全數為新訪員(其中包含滿州鄉 2 位、消防志工 1 位、二度就業 3 位)。在新訪員占絕大多數的情況下，為了讓訪員熟悉訪問狀況，一開始先從工作站附近或訪員住家附近開始訪問。上手後開始往較遠與陌生的地方拜訪。

104 年度家訪工作期間，因遇到多個颱風(但僅有 1 個颱風是直接登陸恆春)，天氣變化較大，為了訪員的安全，所以隨時做訪問區域的調整，瞭解訪員的家訪狀況，隨時接應訪員所遇的問題共同完成，適時解決。

此次家庭訪問涵蓋 19 個村里，有漁港、深山、荒涼的偏遠地方、因恆春是觀光區所以有很多的民宿、聯合民宿、飯店、日租套房大廈，有很多不便，但所有人齊心協力、克服困難、共同完成目標。

值得一提的是，本次家庭訪問工作，得到屏東縣政府消防局、恆春消防分隊相當大的幫助，尤其是對於特定偏遠地區的訪問助益甚大。

二、工作站設置及照片

七~八月份核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作站

屏東縣恆春鎮消防分隊會議室



屏東縣滿州鄉公所



三、隨訪過程及照片

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作花絮



訪員出發前，蓄勢待發。



在輻射偵測中心督導陪同下進行訪問。



地區督導(左一)和訪員一起用餐。



計畫主持人為訪員慶生，感謝其辛勞。

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作花絮



不斷累積的友誼，是訪問中的額外收穫。



一天一天，更加認識這個從小長大的地方。



用比較驚喜的方式幫夥伴慶生。



辛勞累積的成果，訪員約定不會忘記彼此。

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問工作花絮



輻射偵測中心督導陪同訪員一起訪問



檢討會後，地區督導與實習督導努力工作



住戶不在家，留下拜訪未遇通知單



訪員帶著原能會的贈品做訪問

四、結業典禮

在 104 年核三廠緊急應變計畫區家庭訪問工作完成後，於 8 月 28 日舉行結業典禮，由督導和訪員們進行簡單的工作回顧與分享，並致贈督導及訪員證書以示感謝。

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問結業典禮流程

日期：104 年 8 月 28 日 時

間：11:00 開始(10:30 報到)

地點：屏東縣恆春消防分隊

擬邀請對象：原能會長官、世新民調中心、屏東縣消防局代表、恆春消防分隊代表、核三廠代表、家訪員

典禮流程：

| 時間 | 流程 |
|-------------|-------------------------|
| 10:30~11:00 | 報到 |
| 11:00~11:05 | 原能會長官致詞 |
| 11:05~11:10 | 消防局暨消防分隊代表致詞 |
| 11:10~11:15 | 承辦單位致詞 |
| 11:15~11:20 | 總督導暨地區督導致詞 |
| 11:20~11:25 | 影片回顧 |
| 11:25~11:35 | 原能會長官頒發各區訪員的 結業證書與合照 |
| 11:35~11:45 | 訪員心得分享 |
| 11:45~11:55 | 大合照 |
| 11:55 | 典禮結束 |

核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問結業典禮合影留念



原能會黃主任頒發證書



全體家訪員合影留念

參、訪問結果分析

一、家庭訪問對象結構

如下表 2-1 所示，「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」於 7 到 8 月的計畫中，針對核三廠 8 公里緊急應變計畫區範圍內 19 個村里(從屏東縣恆春鎮到滿州鄉)共 16,943 戶³ 進行訪問，扣除無人居住 6,319 戶，拒訪 329 戶，無厝 856 戶，以及無人回應 2,193 戶，總體訪問成功率為 95.66%，詳見下表 3-1。

表 3-1、調查樣本接觸紀錄結構分配

| 鄉鎮市區 | 總戶數 | 成功訪問 | 無人居住 | 拒訪 | 無厝 | 無人回應 | 成功率 |
|------|--------|-------|-------|-----|-----|-------|--------|
| 恆春鎮 | 15,708 | 6,728 | 5,894 | 318 | 688 | 2,080 | 95.49% |
| 滿州鄉 | 1,235 | 518 | 425 | 11 | 168 | 113 | 97.92% |
| 總計 | 16,943 | 7,246 | 6,319 | 329 | 856 | 2,193 | 95.66% |

經統計核三廠緊急應變計畫區訪問結果總計完成包含住戶 6,357 戶及非住戶 889 戶，共 7,246 戶接受核子事故緊急應變防護宣導及問卷調查。在全部受訪者中以行政區劃分則依序包括：恆春鎮 6,728 戶(佔 92.9%)、滿州鄉 518 戶(佔 7.1%)，詳見下表 3-2。

表 3-2、成功樣本結構分配

| | 鄉鎮市區戶數分配 | | | |
|-----|----------|-----|-------|--------|
| | 住戶 | 非住戶 | 總戶數 | 百分比 |
| 恆春鎮 | 5,890 | 838 | 6,728 | 92.9% |
| 滿州鄉 | 467 | 51 | 518 | 7.1% |
| 總和 | 6,357 | 889 | 7,246 | 100.0% |

³ 接觸紀錄表上戶數較內政部人口統計戶數多，是因為家訪員反映在訪問過程中，經常會遇到特定家戶不在戶籍名單中但卻有在緊急應變計畫區實際居住事實，故編製接觸紀錄表時會同時參考內政部戶籍資料、內政部門牌地址、過去訪問成功紀錄，並扣除重覆後編製接觸紀錄表，除此之外，家訪員在訪問過程中新增的成功接觸紀錄也會列入統計結果。

(一)一般住戶人口結構

本次調查為協助主管機關了解緊急應變計畫區內的人口結構與其特性，乃針對受訪者進行基本資料蒐集，其中包含：一般住戶之年齡、教育程度、職業及戶內常住人口等題組，以及非住戶之員工人數等題組。排除遺漏值後，現試說明一般住戶結構如下：

1.性別 將一般住戶受訪樣本以性別分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣

本中，男

性佔 46.3%，而女性受訪者則佔 53.7%。各行政區受訪戶在性別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-3、圖 3-1：

男性：恆春鎮占 46.2%，滿州鄉占 48.2%。

女性：恆春鎮占 53.8%，滿州鄉占 51.8%。

表 3-3、調查樣本性別結構分配

| 地區別 | 樣本數 | 男性 | | 女性 | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 |
| 整體樣本 | 6,357 | 2,946 | 46.3% | 3,411 | 53.7% |
| 恆春鎮 | 5,890 | 2,721 | 46.2% | 3,169 | 53.8% |
| 滿州鄉 | 467 | 225 | 48.2% | 242 | 51.8% |

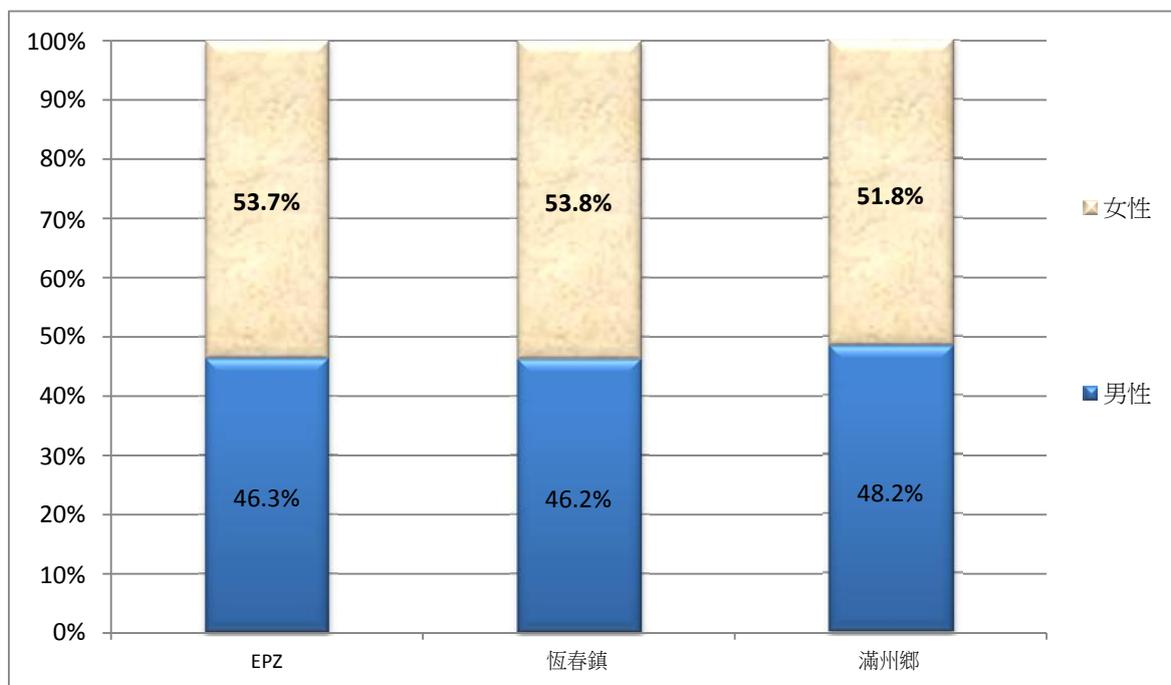


圖 3-1、調查樣本分區性別結構分配

2. 年齡

將一般住戶受訪樣本以年齡分類，整體而言，由於家訪執行作業係於平日的上班時段進行，且調查地區人口外流至外地工作的比例極高，因此，41~60 歲(37.6%)及 61 歲以上(43.0%)之受訪者佔約八成(80.6%)，至於 21~40 歲之受訪者僅佔 16.2%，20 歲及以下則佔 3.2%。各行政區受訪戶在年齡別結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-4、圖 3-2：

- 20 歲以下：恆春鎮(3.2%)、滿州鄉(3.2%)。
- 21~40 歲：恆春鎮(16.2%)、滿州鄉(12.2%)。
- 41~60 歲：恆春鎮(37.8%)、滿州鄉(36.1%)。
- 61 歲以上：恆春鎮(42.5%)、滿州鄉(48.5%)。

表 3-4、調查樣本年齡結構分配⁴

| 地區別 | 樣本數 | 20 歲及以下 | | 21~40 歲 | | 41~60 歲 | | 61 歲及以上 | |
|------|-------|---------|------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 |
| 整體樣本 | 6,356 | 202 | 3.2% | 1,031 | 16.2% | 2,392 | 37.6% | 2,731 | 43.0% |
| 恆春鎮 | 5,890 | 187 | 3.2% | 974 | 16.5% | 2,224 | 37.8% | 2,505 | 42.5% |
| 滿州鄉 | 466 | 15 | 3.2% | 57 | 12.2% | 168 | 36.1% | 226 | 48.5% |

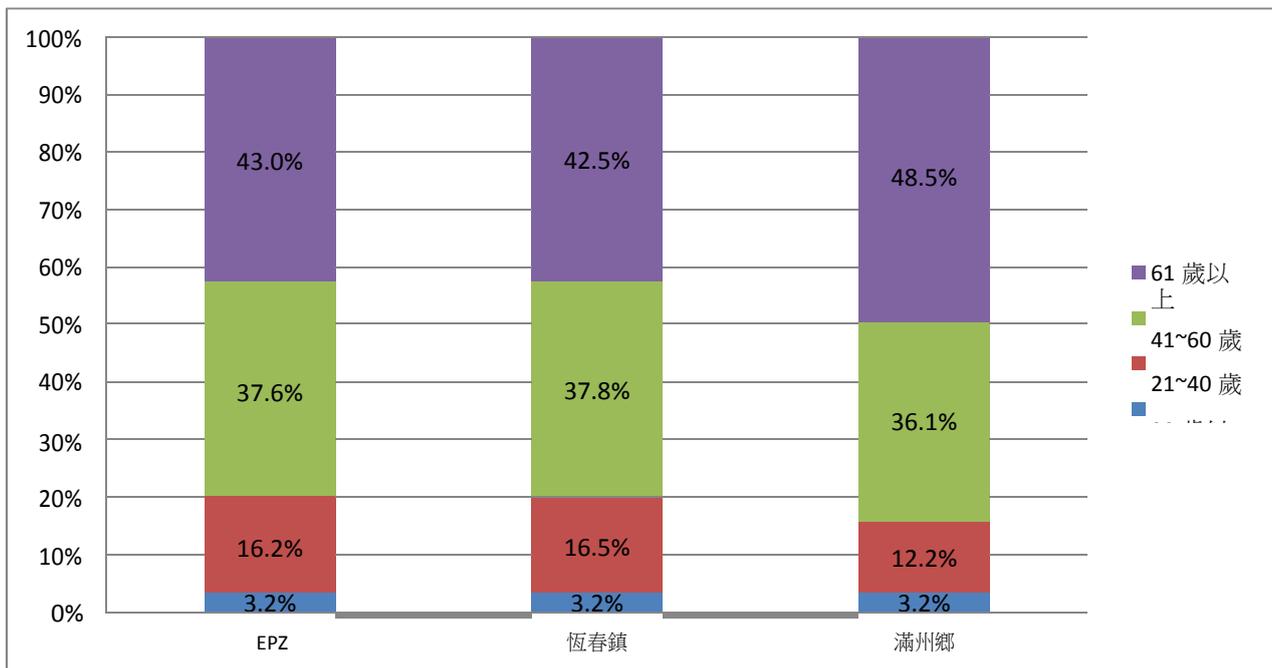


圖 3-2、調查樣本分區年齡結構分配

² 本題有 1 名受訪者拒答。

3.教育程度

將一般住戶受訪樣本以教育程度分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以國小以下比例最高(佔 35.3%)，其次依序為高中職學歷(佔 29.0%)、國初中學歷(佔 19.5%)、大專學歷(佔 14.9%)、研究所以上(佔 1.3%)。各行政區受訪戶在教育程度結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-5、圖 3-3：

- 國小以下：恆春鎮(34.5%)、滿州鄉(45.1%)。
- 國初中：恆春鎮(19.6%)、滿州鄉(18.9%)。
- 高中職：恆春鎮(29.7%)、滿州鄉(21.0%)。
- 大專：恆春鎮(15.0%)、滿州鄉(13.1%)。
- 研究所以上：恆春鎮(1.2%)、滿州鄉(1.9%)。

表 3-5、調查樣本教育程度結構分配⁵

| 地區別 | 樣本數 | 國小以下 | | 國/初中 | | 高中/職 | | 大專 | | 研究所以上 | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|------|
| | | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 |
| 整體樣本 | 6,355 | 2,243 | 35.3% | 1,242 | 19.5% | 1,845 | 29.0% | 945 | 14.9% | 80 | 1.3% |
| 恆春鎮 | 5,889 | 2,033 | 34.5% | 1,154 | 19.6% | 1,747 | 29.7% | 884 | 15.0% | 71 | 1.2% |
| 滿州鄉 | 466 | 210 | 45.1% | 88 | 18.9% | 98 | 21.0% | 61 | 13.1% | 9 | 1.9% |

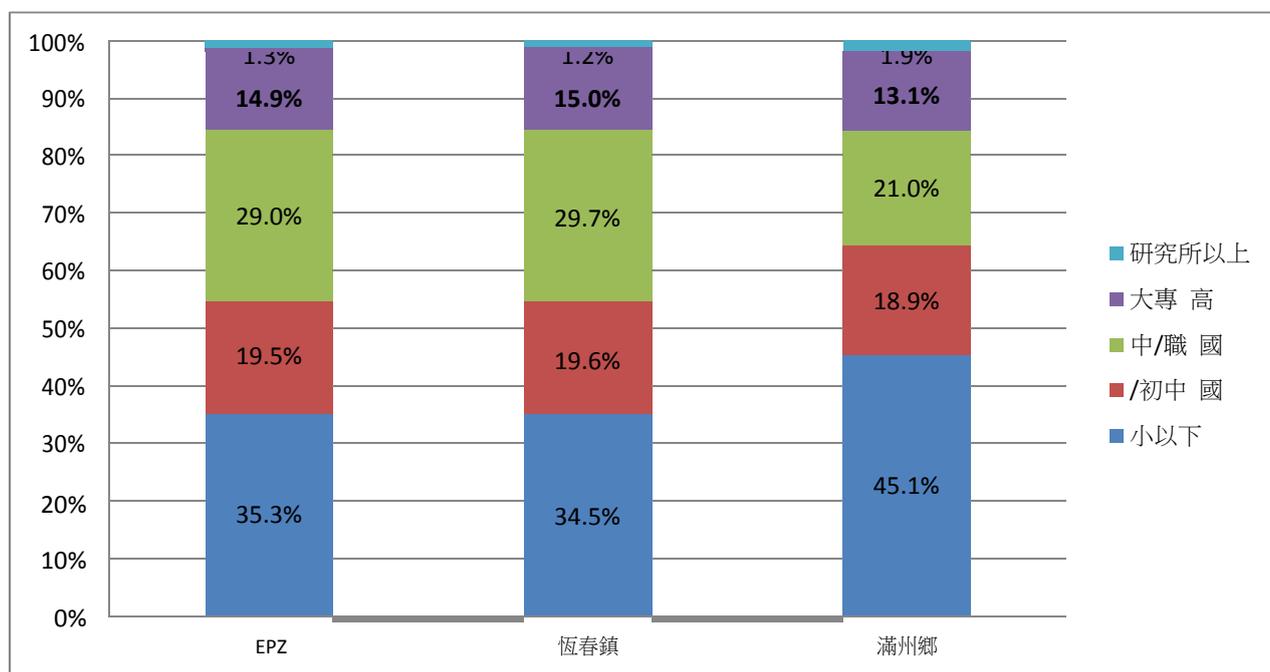


圖 3-3、調查樣本分區教育程度結構分配

⁵ 本題有 2 名受訪者拒答。

4.職業

將一般住戶受訪樣本以職業分類，整體而言，本次家戶訪問成功訪問的有效樣本中，以其他狀況(包含無業、退休，佔 42.9%)比例最高，其次為家管(佔 22.8%)、自由業(佔 15.1%)、工商(佔 10.9%)、軍公教(佔 3.2%)。各行政區受訪戶在職業結構上的差異情形如下，其餘詳參下表 3-6、圖 3-4：

- 軍公教：恆春鎮(3.2%)、滿州鄉(3.9%)。
- 工商業：恆春鎮(11.1%)、滿州鄉(7.9%)。
- 農林漁牧業：恆春鎮(4.9%)、滿州鄉(6.4%)。
- 家管：恆春鎮(23.2%)、滿州鄉(17.6%)。
- 自由業：恆春鎮(15.3%)、滿州鄉(12.9%)。
- 其他：恆春鎮(42.3%)、滿州鄉(51.3%)。

表 3-6、調查樣本職業結構分配⁶

| 地區別 | 樣本數 | 軍公教 | | 工商 | | 農林漁牧 | | 家管 | | 自由業 | | 其他 | |
|------|-------|-----|------|-----|-------|------|------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 | 樣本數 | 百分比 |
| 整體樣本 | 6,355 | 205 | 3.2% | 690 | 10.9% | 319 | 5.0% | 1,449 | 22.8% | 962 | 15.1% | 2,730 | 42.9% |
| 恆春鎮 | 5,889 | 187 | 3.2% | 653 | 11.1% | 289 | 4.9% | 1,367 | 23.2% | 902 | 15.3% | 2,491 | 42.3% |
| 滿州鄉 | 466 | 18 | 3.9% | 37 | 7.9% | 30 | 6.4% | 82 | 17.6% | 60 | 12.9% | 239 | 51.3% |

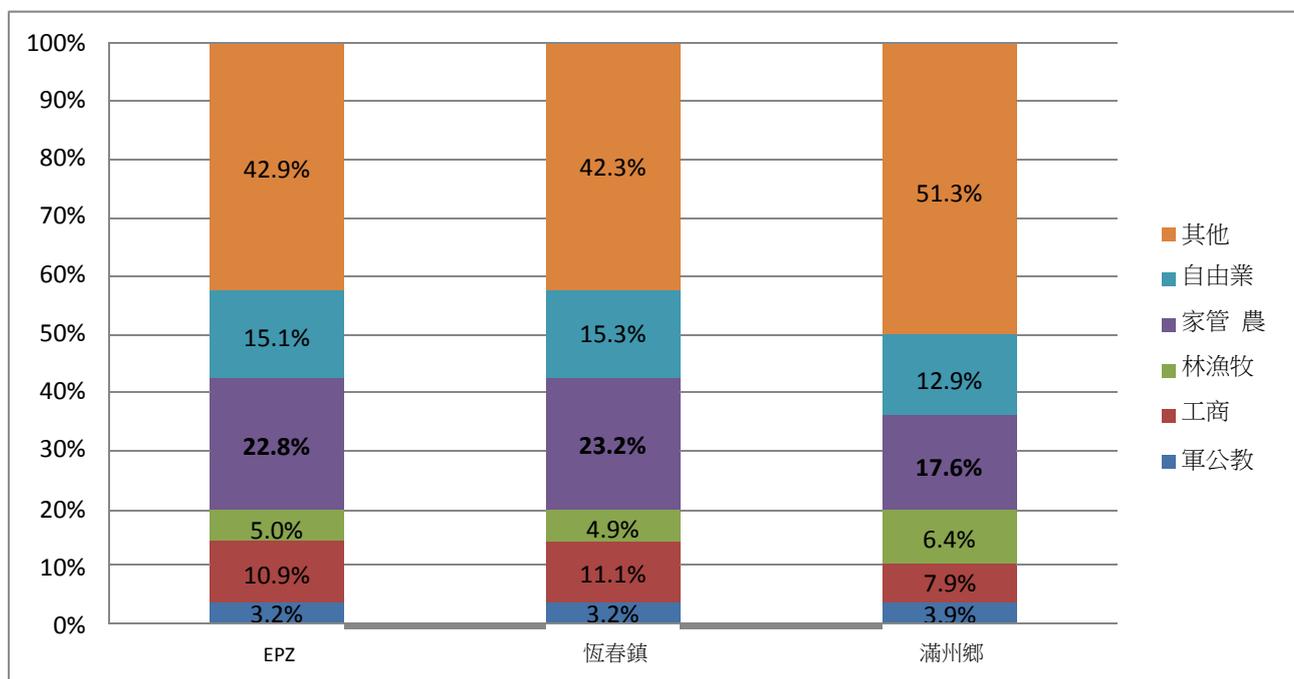


圖 3-4、調查樣本分區職業結構分配

⁶ 本題有 2 名受訪者拒答。

5. 戶內常住人口

核三廠緊急應變計畫區內一般住戶受訪樣本以常住人口分類，平日白天常住人口數為 1 至 4 人比例最高，佔 78.9%，其次則為 5-9 人，佔 12.4%，再其次為 0 人，佔 7.4%，10 人以上的比例均低於 0.3%，顯示政府若於平日白天做宣導，約 7.4% 的家戶會遇不到。至於平日晚上常住人口在 1 至 4 人的比例也是最高，佔 70.3%，其次則為 5 至 9 人，佔 26.3%，0 人的比例僅剩下 1.1%。詳參下表 3-7。

表 3-7、一般住戶平日戶內常住人口分配

| | 白天 | | 晚上 | |
|---------|-------|--------|-------|--------|
| | 戶數 | 百分比(%) | 戶數 | 百分比(%) |
| 0 人 | 0 | 7.4 | 72 | 1.1 |
| 1-4 人 | 5014 | 78.9 | 4471 | 70.3 |
| 5-9 人 | 786 | 12.4 | 1669 | 26.3 |
| 10-14 人 | 71 | 1.1 | 130 | 2.0 |
| 15-19 人 | 4 | 0.1 | 9 | 0.1 |
| 20 人以上 | 13 | 0.2 | 6 | 0.1 |
| 總和 | 6,357 | 100.0 | 6,357 | 100.0 |

以假日白天而言，緊急應變計畫區內一般住戶常住人口數為 1 至 4 人的比例最高，佔 73.2%，其次為 5 至 9 人的 18.9%，有 5.5% 的家戶假日白天習慣會舉家外出，有 1.9% 假日白天會有 10 至 14 人在家，整體來看，假日白天家戶人口數分布與平日白天相似。至於假日晚上，常住人口數為 1 至 4 人的比例依舊最高，佔 66.7%，其次則為 5 至 9 人的 28.6%，10 至 14 人的比例為 3.0%，0 人的比例則佔 1.1%。詳參下表 3-8。

表 3-8、一般住戶假日戶內常住人口分配

| | 假日戶內常住人口 | | | |
|---------|----------|--------|-------|--------|
| | 白天 | | 晚上 | |
| | 戶數 | 百分比(%) | 戶數 | 百分比(%) |
| 0 人 | 352 | 5.5 | 73 | 1.1 |
| 1-4 人 | 4653 | 73.2 | 4241 | 66.7 |
| 5-9 人 | 1203 | 18.9 | 1819 | 28.6 |
| 10-14 人 | 123 | 1.9 | 190 | 3.0 |
| 15-19 人 | 16 | 0.3 | 20 | 0.3 |
| 20 人以上 | 10 | 0.2 | 10 | 0.2 |
| 總和 | 6,357 | 100.0 | 6,357 | 100.0 |

整體而言，緊急應變計畫區內受訪的一般住戶中，平日白天無人在家的比例最高，但近 8 成家中至少會有 1 至 4 人在家。另一方面，大致可以看出晚上在家人數比白天多，假日在家人數比平日多的趨勢。

此外，針對各時段住戶常住人口進行描述性統計分析，得到結果分別如下表所述，分別呈現各區不同時段戶內人口之平均數、標準差、最小值、最大值以及總和。其中，最小值與最大值之用意在於觀察各區不同時段常住家戶人口數的全距，平均數則反應常住家戶人口數的均值，將平均值乘以各區所有家戶數則可得到受訪住戶的常住人口數總和，至於標準差則用以反應各區常住家戶人口數與平均數之間的離散關係，若標準差越大則代表各區常住家戶人口數與平均數相較之下變動幅度較大，平均數的參考價值就越低⁷：

核三廠緊急應變計畫區內平日白天各戶內平均人數為 2.54 人，標準差為 1.9 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 16,128 人；其中，恆春鎮平均白天在家人數為 2.54 人，滿州鄉為 2.56 人。

平日晚上各戶內平均人數為 3.53 人，標準差為 2.2 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 22,438 人。其中，恆春鎮平均白天在家人數為 3.53 人，滿州鄉為 3.57 人。各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-9。

表 3-9、各行政區平日戶內常住人口分布情況

| | 白天 | | | | | 晚上 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-----|-----|--------|
| | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 |
| 恆春鎮 | 2.54 | 2.0 | 0 | 20 | 14,942 | 3.53 | 2.3 | 0 | 20 | 20,770 |
| 滿州鄉 | 2.56 | 1.9 | 0 | 11 | 1,186 | 3.57 | 2.1 | 0 | 12 | 1,668 |
| 總計 | 2.54 | 1.9 | 0 | 20 | 16,128 | 3.53 | 2.2 | 0 | 20 | 22,438 |

核三廠緊急應變計畫區假日白天各戶內平均人數為 3.05 人(較平日白天平均每戶多出 0.5 人)，標準差為 2.4 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶人數總和為 19,386 人(較平日白天總和多出 2,976 人)；其中，恆春鎮平均每戶 3.04 人，滿州鄉平均每戶 3.21 人。

假日晚上各戶內平均人數為 3.78 人(較平日晚上平均每戶多出 0.3 人)，標準差為 2.5 人，最大值為 20 人，最小值為 0 人，受訪家戶總人數為 24,003 人(較平日晚上總和多出 1,565 人)。其中，恆春鎮平均每戶 3.77 人，滿州鄉平均每戶 3.82 人，各行政區描述性統計資訊詳參下表 3-10。

表 3-10、各行政區假日戶內常住人口分布情況

| | 白天 | | | | | 晚上 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-----|-----|--------|
| | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 |
| 恆春鎮 | 3.04 | 2.3 | 0 | 20 | 17,889 | 3.77 | 2.5 | 0 | 20 | 22,217 |
| 滿州鄉 | 3.21 | 2.4 | 0 | 20 | 1,497 | 3.82 | 2.4 | 0 | 20 | 1,786 |
| 總計 | 3.05 | 2.4 | 0 | 20 | 19,386 | 3.78 | 2.5 | 0 | 20 | 24,003 |

⁷ 本題結果分析時，為免受到極端值影響，排除回答人數大於 20 人以上(佔比 0.1%)的極端值。平日白天共排除恆春 7 筆資料，滿州 3 筆資料；

(二)非住戶(機關行號)單位人口結構

「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」緊急應變計畫區內非住戶(機關行號)受訪者共包含 889 戶，其結構分配排除受訪者未回答之遺漏值後，說明如下：

1.村里分布

將非一般住戶依所在地做分類，結果顯示 94.3%位在恆春鎮，其中又以山腳里(14.3%)、網紗里(13.0%)比例最高；5.7%分布在滿州鄉。分布結果詳見下表 3-11：

表 3-11、各地區非住戶(機關行號)分布比例

| 地區別 | 非住戶分布情形 | |
|------|---------|--------|
| | 樣本數 | 百分比 |
| 整體樣本 | 889 | 100.0% |
| 恆春鎮 | 838 | 94.3% |
| 大光里 | 54 | 6.1% |
| 山海里 | 30 | 3.4% |
| 山腳里 | 127 | 14.3% |
| 仁壽里 | 34 | 3.8% |
| 水泉里 | 41 | 4.6% |
| 四溝里 | 41 | 4.6% |
| 南灣里 | 74 | 8.3% |
| 城北里 | 81 | 9.1% |
| 城西里 | 37 | 4.2% |
| 城南里 | 50 | 5.6% |
| 茄湖里 | 12 | 1.3% |
| 網紗里 | 116 | 13.0% |
| 德和里 | 34 | 3.8% |
| 墾丁里 | 57 | 6.4% |
| 頭溝里 | 7 | 0.8% |
| 龍水里 | 16 | 1.8% |
| 鵝鑾里 | 27 | 3.0% |
| 滿州鄉 | 51 | 5.7% |
| 永靖村 | 27 | 3.0% |
| 港口村 | 24 | 2.7% |

2. 單位員工人數

當訪員詢問緊急應變計畫區內非住戶受訪者該機關行號員工人數時，各區回答人數從 1 人到 580 人不等，每單位平均為 9.63 人，總和為 8,544 人。各區非住戶(機關行號)受訪者員工人數分布如下表 3-12 所述⁸。其中，回答員工數較多的前五個單位是核三廠(580 人)、悠活(315 人)、福華(300 人)、凱撒飯店(280 人)、墾丁潛水中心(212 人)等。

表 3-12、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位員工人數

| | 單位員工人數 | | | | |
|-----|--------|------|-----|-----|-------|
| | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 |
| 恆春鎮 | 9.70 | 31.9 | 1 | 580 | 8,107 |
| 滿州鄉 | 8.57 | 18.0 | 1 | 112 | 437 |
| 總計 | 9.63 | 31.2 | 1 | 580 | 8,544 |

3. 單位非設籍當地員工人數

當訪員詢問受訪者該機關行號員工非設籍當地人數時，各區回答人數從 1 人到 400 人不等，每單位平均為 4.65 人，總和為 4,111 人。各區非住戶(機關行號)員工人數分布如下表 3-13 所述。其中，回答非設籍當地人數較多的前五個單位是核三廠(400 人)、凱撒飯店(180 人)、夏都宿舍(160 人)、福華(150 人)、恆春基督教醫院(80 人)等。

表 3-13、各地區非住戶(機關行號)受訪者單位非設籍當地員工人數

| | 單位非設籍於當地員工人數 | | | | |
|-----|--------------|------|-----|-----|-------|
| | 平均數 | 標準差 | 最小值 | 最大值 | 總和 |
| 恆春鎮 | 4.68 | 24.3 | 1 | 400 | 3,899 |
| 滿州鄉 | 4.16 | 10.3 | 1 | 56 | 212 |
| 總計 | 4.65 | 23.7 | 1 | 400 | 4,111 |

⁸ 本題結果分析時，未免受到極端值影響，排除回答人數大於 20 人以上(佔比 0.1%)的極端值。恆春共排除 2 筆單位員工數資料，4 筆單位非設籍當地資料。

二、家庭訪問結果次數百分比

「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」住戶的問卷調查題目包括基本資料及核子事故緊急應變事項二大部份，其中，分里調查結果排除受訪者未回答之遺漏值後，若與 103 年調查題組一致者另做分年結果比較，說明如下：

(一)、住戶部份調查結果敘述

以下針對有無聽過核子事故警報、知不知道聽到警報後的反應、是否願意參加演練、有無原能會贈送的月曆、知不知道福島核災、家中碘片是否足夠等變項，進行進一步的探討。

1. 有無聽過核子事故警報 進一步就村里來分析，將詢問「您知道(聽過)核子事故警報聲？」

時，依知道之比例，以村里為區分劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如圖 3-5。

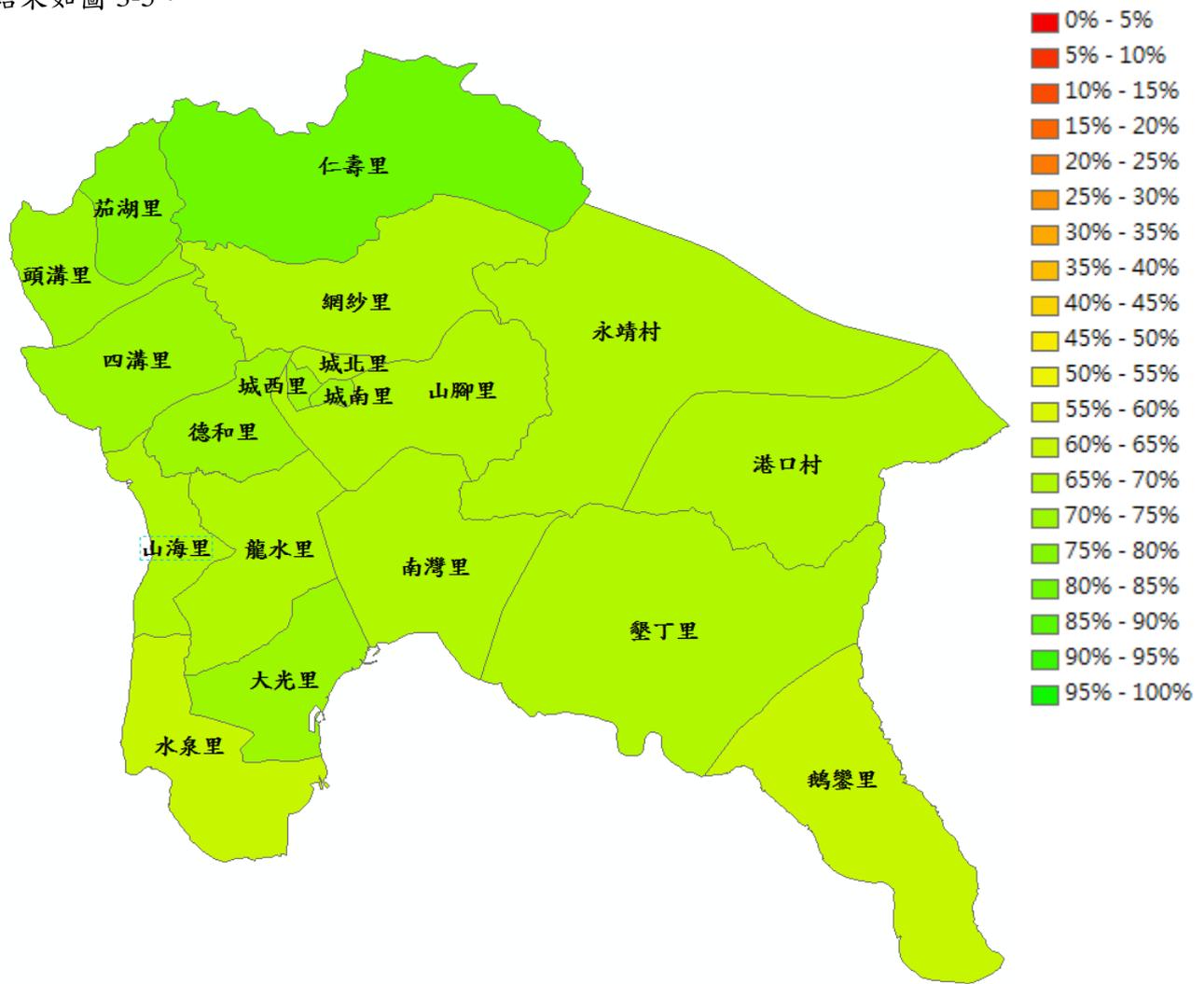


圖 3-5、有聽過核子事故警報分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 68.9%，另由圖 3-5 中可看出，回答知道核子事故警報佔比最高為仁壽里的 83.5%，其次為茄湖里的 78.2%，再來則是頭溝里的 74.5%；佔比最低的則是鵝鑾里的 62.7%，其次是水泉里的 65.0%。詳細各里佔比如表 3-14。

表 3-14、有無聽過核子事故警報分里百分比

| | 有無聽過核子事故警報 | | |
|-----|--------------|-------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 70.6% | 29.4% | 100.0% |
| 城北里 | 69.1% | 30.9% | 100.0% |
| 城西里 | 73.0% | 27.0% | 100.0% |
| 山腳里 | 69.2% | 30.8% | 100.0% |
| 網紗里 | 66.2% | 33.8% | 100.0% |
| 仁壽里 | 83.5% | 16.5% | 100.0% |
| 茄湖里 | 78.2% | 21.8% | 100.0% |
| 頭溝里 | 74.5% | 25.5% | 100.0% |
| 四溝里 | 73.0% | 27.0% | 100.0% |
| 德和里 | 72.8% | 27.2% | 100.0% |
| 龍水里 | 68.3% | 31.7% | 100.0% |
| 山海里 | 67.1% | 32.9% | 100.0% |
| 大光里 | 71.0% | 29.0% | 100.0% |
| 水泉里 | 65.0% | 35.0% | 100.0% |
| 南灣里 | 65.3% | 34.7% | 100.0% |
| 墾丁里 | 65.4% | 34.6% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 62.7% | 37.3% | 100.0% |
| 永靖村 | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| 港口村 | 67.5% | 32.5% | 100.0% |
| 總和 | 68.9% | 31.1% | 100.0% |

2. 有沒有聽到 7 月 10 日演習警報聲

以村里來看，將詢問「核三廠 7 月 10 日上午辦理核災演習發放警報聲，請問您有沒有聽到」時，各里各戶回答「當天有聽到」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-6。

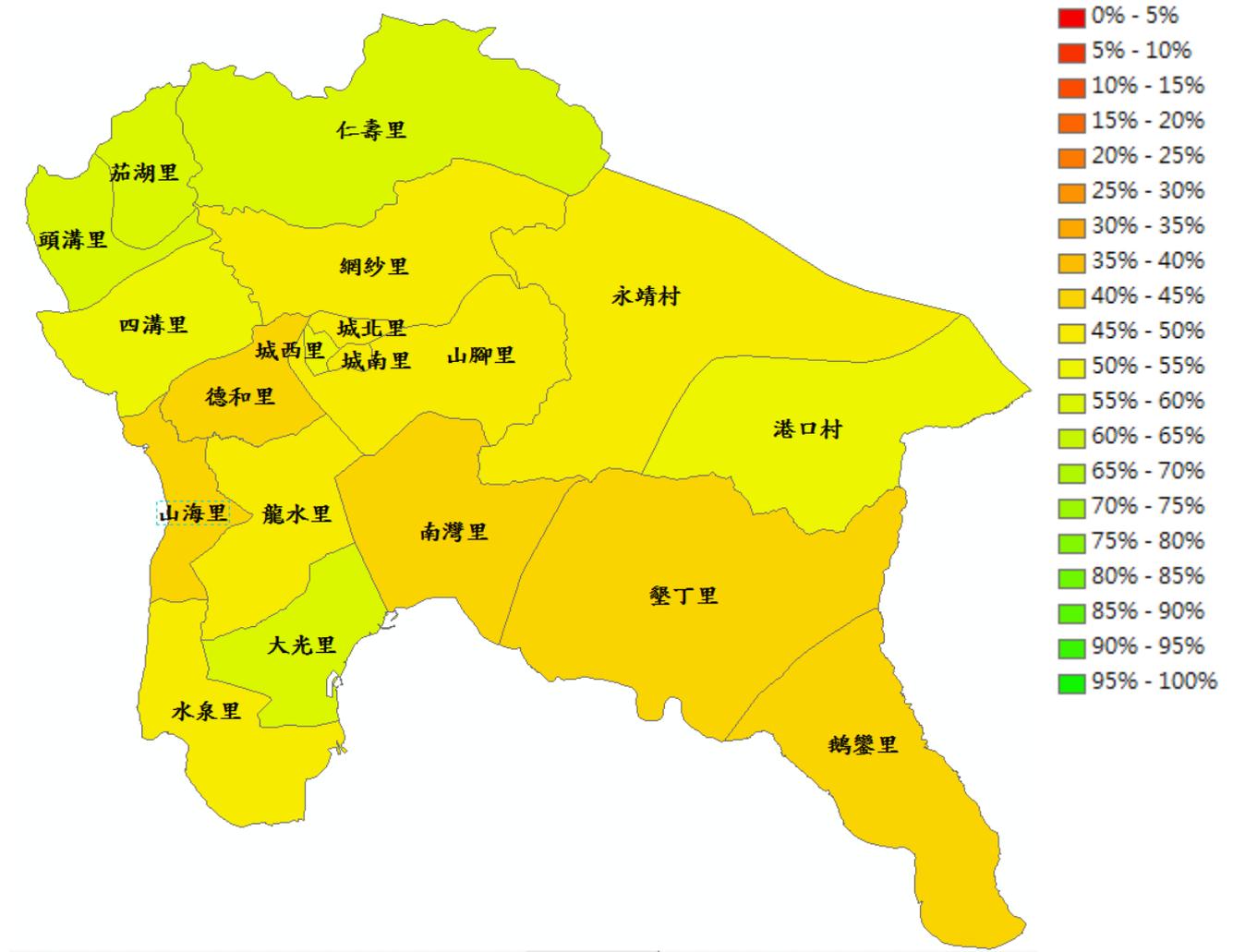


圖 3-6、7 月 10 日有聽到演習警報聲分里百分比分布圖

全區回答當天有聽到的比例佔 48.8%，另由圖 3-6 可知，以茄湖里回答當天有聽到的比例最高，占 59.4%，其次為仁壽里的 59.1%、頭溝里的 57.4%。回答當天有聽到的比例最低的是德和里的 40.7%，其次則是鵝鑾里的 41.7%，詳細各里佔比如下表 3-15⁹。

表 3-15、7 月 10 日有無聽到核子事故警報分里百分比

| | 7 月 10 日有無聽過核子事故警報 | | | 總和 |
|-----|--------------------|-------|--------|--------|
| | 當天有聽到 | 當天沒聽到 | 當天不在本地 | |
| 城南里 | 49.7% | 46.2% | 4.2% | 100.0% |
| 城北里 | 48.9% | 48.1% | 3.0% | 100.0% |
| 城西里 | 54.3% | 42.8% | 2.9% | 100.0% |
| 山腳里 | 47.8% | 47.7% | 4.5% | 100.0% |
| 網紗里 | 48.7% | 47.5% | 3.8% | 100.0% |
| 仁壽里 | 59.1% | 31.7% | 9.1% | 100.0% |
| 茄湖里 | 59.4% | 35.6% | 5.0% | 100.0% |
| 頭溝里 | 57.4% | 38.3% | 4.3% | 100.0% |
| 四溝里 | 51.9% | 42.7% | 5.4% | 100.0% |
| 德和里 | 40.7% | 56.8% | 2.5% | 100.0% |
| 龍水里 | 48.2% | 46.7% | 5.0% | 100.0% |
| 山海里 | 44.3% | 52.6% | 3.1% | 100.0% |
| 大光里 | 55.4% | 38.9% | 5.7% | 100.0% |
| 水泉里 | 46.0% | 50.2% | 3.8% | 100.0% |
| 南灣里 | 44.4% | 49.1% | 6.5% | 100.0% |
| 墾丁里 | 43.0% | 51.5% | 5.5% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 41.7% | 54.8% | 3.6% | 100.0% |
| 永靖村 | 48.9% | 44.0% | 7.1% | 100.0% |
| 港口村 | 52.7% | 43.2% | 4.1% | 100.0% |
| 總和 | 48.8% | 46.7% | 4.5% | 100.0% |

⁹ 本題排除 7 月 10 日核子事故警報前便完成訪問的受訪者。

3. 知不知道室內聽到警報要關閉門窗

以村里來看，將詢問「請問當聽到核子事故警報聲時，在室內您知道要關閉門窗，打開電視或收音機瞭解最新的狀況？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-7。

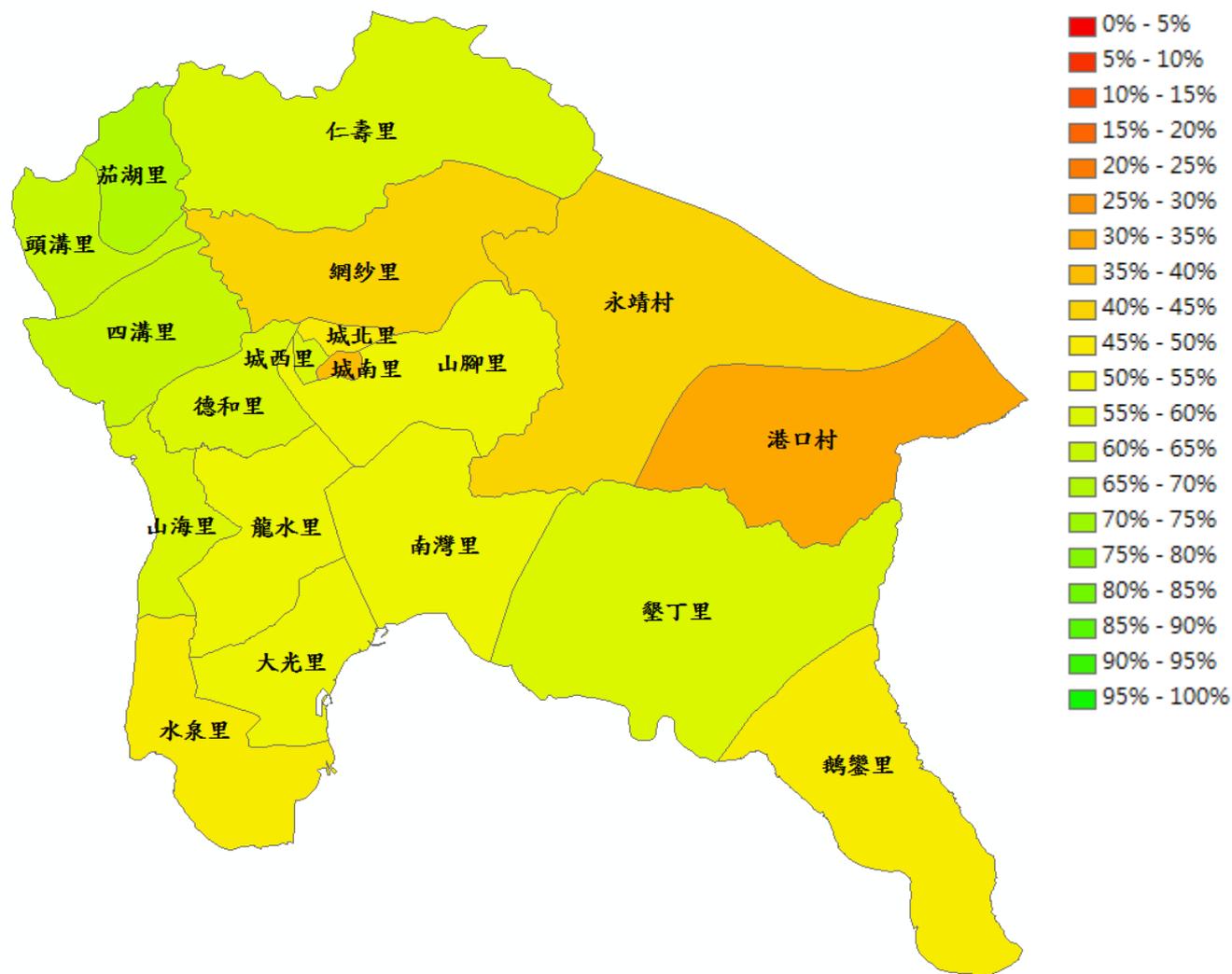


圖 3-7、知道室內聽到警報要關閉門窗分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 50.7%，另由圖 3-7 可知，以茄湖里民眾知道聽到警報要關閉門窗比例最高，佔 66.3%，其次則是頭溝里的 63.8%及四溝里的 62.7%；回答不知道的比例最高的是港口村的 68.7%，其次則是城南里的 60.1%，詳細各里佔比如下表 3-16。

表 3-16、知不知道室內聽到警報要關閉門窗分里百分比

| | 知不知道室內聽到警報要關閉門窗 | | |
|-----|-----------------|--------------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 39.9% | 60.1% | 100.0% |
| 城北里 | 47.2% | 52.8% | 100.0% |
| 城西里 | 56.6% | 43.4% | 100.0% |
| 山腳里 | 53.3% | 46.7% | 100.0% |
| 網紗里 | 44.4% | 55.6% | 100.0% |
| 仁壽里 | 56.7% | 43.3% | 100.0% |
| 茄湖里 | 66.3% | 33.7% | 100.0% |
| 頭溝里 | 63.8% | 36.2% | 100.0% |
| 四溝里 | 62.7% | 37.3% | 100.0% |
| 德和里 | 58.0% | 42.0% | 100.0% |
| 龍水里 | 50.3% | 49.7% | 100.0% |
| 山海里 | 57.1% | 42.9% | 100.0% |
| 大光里 | 50.9% | 49.1% | 100.0% |
| 水泉里 | 46.8% | 53.2% | 100.0% |
| 南灣里 | 51.9% | 48.1% | 100.0% |
| 墾丁里 | 57.6% | 42.4% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 49.6% | 50.4% | 100.0% |
| 永靖村 | 44.4% | 55.6% | 100.0% |
| 港口村 | 31.3% | 68.7% | 100.0% |
| 總和 | 50.7% | 49.3% | 100.0% |

4.知不知道室外聽到警報要儘快返家

以村里來看，將詢問「請問當聽到核子事故警報聲時，在室外您知道要儘快返家，暴露在室外的食物及飲用水不要使用？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-8。

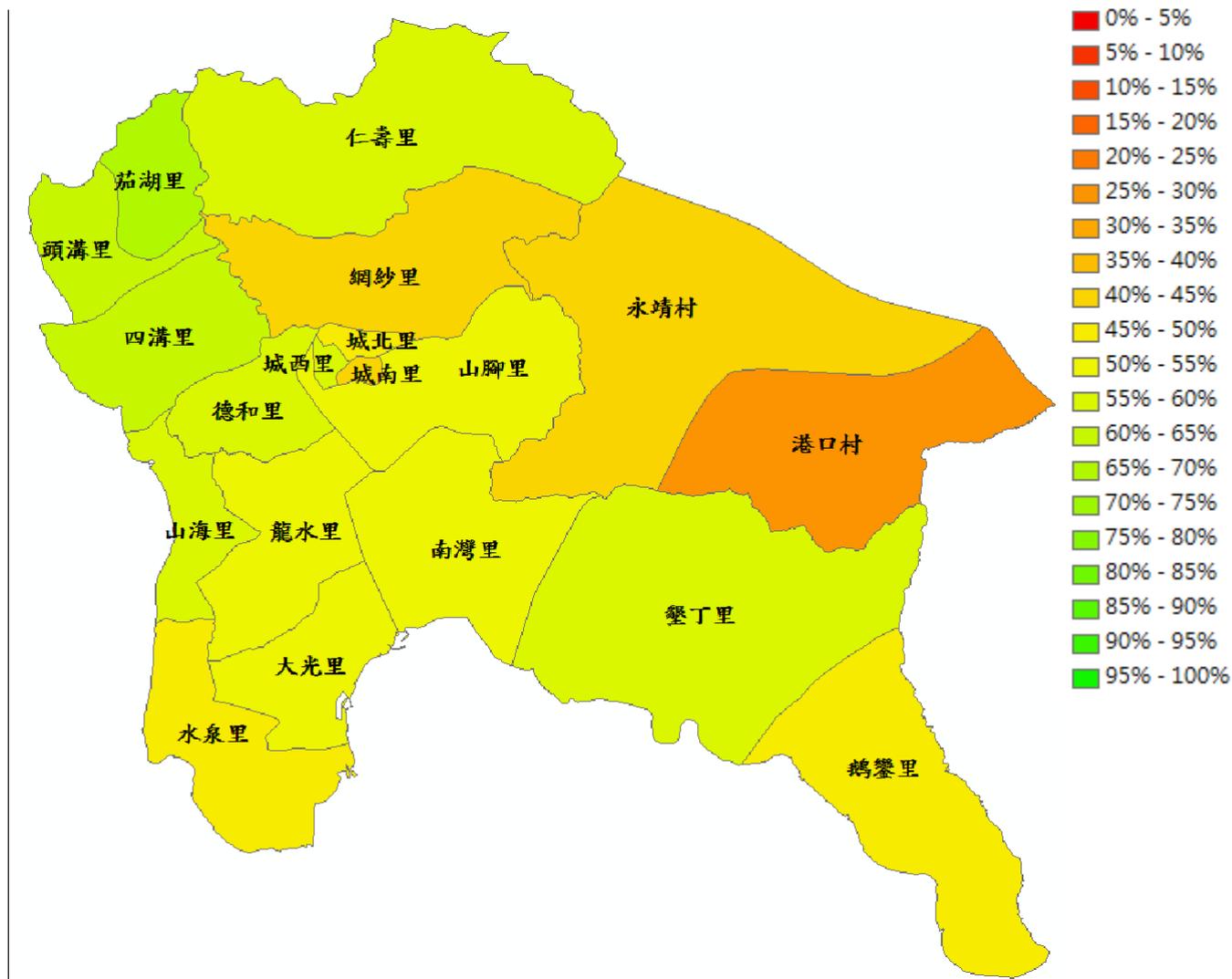


圖 3-8、知道室外聽到警報要儘快返家分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 50.0%，另由圖 3-8 可知，以茄湖里民眾知道聽到警報要儘快返家比例最高，佔 65.3%，其次則是頭溝里的 62.8%及四溝里的 60.2%；回答不知道的比例最高的是港口村的 71.2%，其次則是城南里的 59.1%，詳細各里佔比如下表 3-17。

表 3-17、知不知道室外聽到警報要儘快返家分里百分比

| | 知不知道室外聽到警報要儘快返家 | | |
|-----|-----------------|--------------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 40.9% | 59.1% | 100.0% |
| 城北里 | 46.4% | 53.6% | 100.0% |
| 城西里 | 56.9% | 43.1% | 100.0% |
| 山腳里 | 52.6% | 47.4% | 100.0% |
| 網紗里 | 44.0% | 56.0% | 100.0% |
| 仁壽里 | 56.7% | 43.3% | 100.0% |
| 茄湖里 | 65.3% | 34.7% | 100.0% |
| 頭溝里 | 62.8% | 37.2% | 100.0% |
| 四溝里 | 60.2% | 39.8% | 100.0% |
| 德和里 | 55.6% | 44.4% | 100.0% |
| 龍水里 | 50.8% | 49.2% | 100.0% |
| 山海里 | 55.0% | 45.0% | 100.0% |
| 大光里 | 50.9% | 49.1% | 100.0% |
| 水泉里 | 46.4% | 53.6% | 100.0% |
| 南灣里 | 51.1% | 48.9% | 100.0% |
| 墾丁里 | 57.3% | 42.7% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 46.8% | 53.2% | 100.0% |
| 永靖村 | 44.0% | 56.0% | 100.0% |
| 港口村 | 28.8% | 71.2% | 100.0% |
| 總和 | 50.0% | 50.0% | 100.0% |

5. 知不知道車上聽到警報要關閉車窗

以村里來看，將詢問「請問當聽到核子事故警報聲時，在車上您知道要關閉車窗，打開收音機了解最新狀況？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-9。

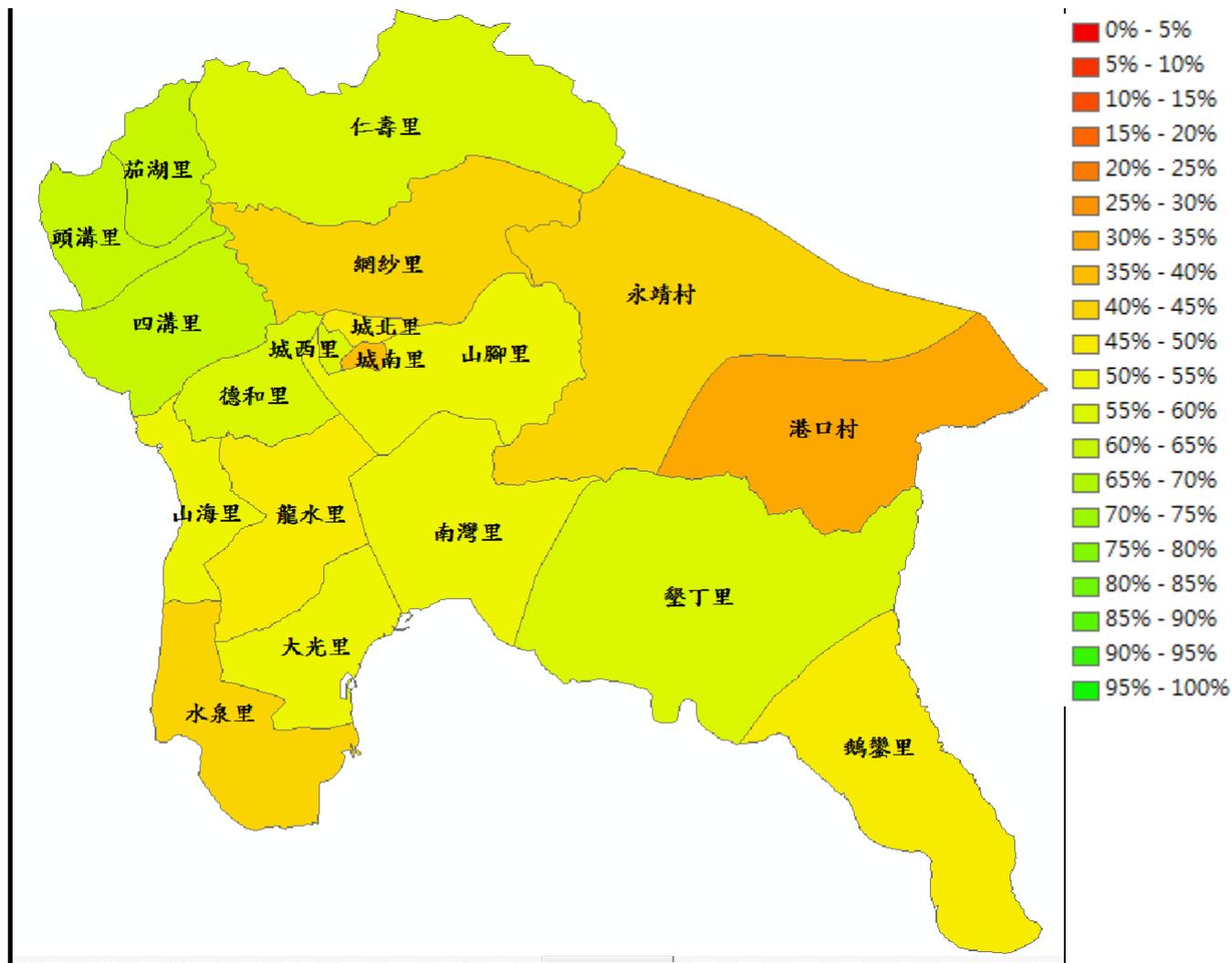


圖 3-9、知道車上聽到警報要關閉車窗分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 49.8%，另由圖 3-9 可知，以茄湖里民眾知道聽到警報要關閉車窗比例最高，佔 64.4%，其次則是頭溝里的 62.8%及四溝里的 61.4%；回答不知道的比例最高的是港口村的 70.0%，其次則是城南里的 61.5%，詳細各里佔比如下表 3-18。

表 3-18、知不知道車上聽到警報要關閉車窗分里百分比

| | 知不知道車上聽到警報要關閉車窗 | | |
|-----|-----------------|--------------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 38.5% | 61.5% | 100.0% |
| 城北里 | 46.7% | 53.3% | 100.0% |
| 城西里 | 56.6% | 43.4% | 100.0% |
| 山腳里 | 51.9% | 48.1% | 100.0% |
| 網紗里 | 43.8% | 56.2% | 100.0% |
| 仁壽里 | 57.3% | 42.7% | 100.0% |
| 茄湖里 | 64.4% | 35.6% | 100.0% |
| 頭溝里 | 62.8% | 37.2% | 100.0% |
| 四溝里 | 61.4% | 38.6% | 100.0% |
| 德和里 | 56.2% | 43.8% | 100.0% |
| 龍水里 | 49.2% | 50.8% | 100.0% |
| 山海里 | 54.7% | 45.3% | 100.0% |
| 大光里 | 51.2% | 48.8% | 100.0% |
| 水泉里 | 44.3% | 55.7% | 100.0% |
| 南灣里 | 51.4% | 48.6% | 100.0% |
| 墾丁里 | 57.8% | 42.2% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 46.8% | 53.2% | 100.0% |
| 永靖村 | 44.4% | 55.6% | 100.0% |
| 港口村 | 30.0% | 70.0% | 100.0% |
| 總和 | 49.8% | 50.2% | 100.0% |

6. 願不願意配合參加核子事故演練

以村里來看，將詢問「若政府辦理核子事故相關演練，請問您是否願意配合參加？」時，各里各戶回答「願意」之比例，劃分為20等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-10。

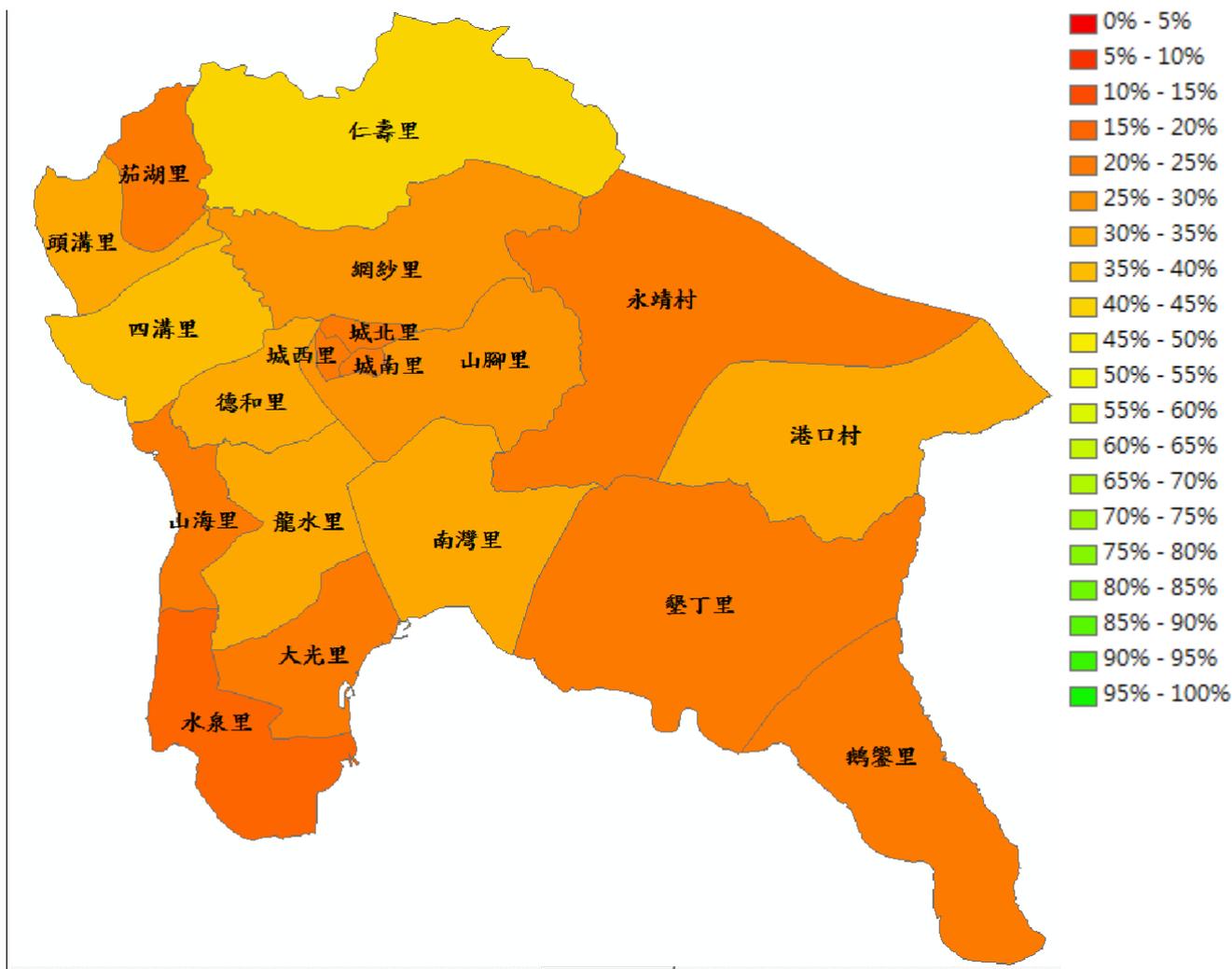


圖 3-10、願意配合參加核子事故演練分里百分比分布圖

全區回答願意的比例佔 26.8%，另由圖 3-10 可知，以仁壽里回答願意配合的比例最高，占 41.5%，其次為四溝里的 35.3%、德和里的 32.7%。回答不願意比例最高的是茄湖里的 50.5%，其次則是水泉里的 48.1%，詳細各里佔比如下表 3-19，103 年度本題回答願意的比例詳見括弧內數字，整體而言，104 年度回答願意配合參加演練的比例較 103 年度增加 8.3%，其中在 5 個村里減少，14 個村里上升。

表 3-19、願不願意配合參加核子事故演練分里百分比

| | 願不願意配合參加核子事故演練 | | | | 總和 |
|-----|----------------------|--------------|------|-------|--------|
| | 願意 | 不願意 | 不知道 | 不一定 | |
| 城南里 | 23.8%(30.6%) | 46.2% | 1.4% | 28.7% | 100.0% |
| 城北里 | 23.5%(29.0%) | 41.8% | 2.2% | 32.4% | 100.0% |
| 城西里 | 23.3%(34.4%) | 44.3% | 0.9% | 31.6% | 100.0% |
| 山腳里 | 26.3%(16.5%) | 39.2% | 1.3% | 33.2% | 100.0% |
| 網紗里 | 27.7%(13.3%) | 43.2% | 1.4% | 27.7% | 100.0% |
| 仁壽里 | 41.5% (15.0%) | 33.5% | 1.2% | 23.8% | 100.0% |
| 茄湖里 | 22.8%(16.1%) | 50.5% | 1.0% | 25.7% | 100.0% |
| 頭溝里 | 31.9%(11.1%) | 38.3% | 2.1% | 27.7% | 100.0% |
| 四溝里 | 35.3% (36.9%) | 34.9% | 1.7% | 28.2% | 100.0% |
| 德和里 | 32.7% (13.3%) | 34.6% | 0.6% | 32.1% | 100.0% |
| 龍水里 | 32.2%(27.7%) | 38.2% | 3.0% | 26.6% | 100.0% |
| 山海里 | 23.9%(5.1%) | 38.8% | 2.4% | 34.9% | 100.0% |
| 大光里 | 22.2%(22.9%) | 43.6% | 1.3% | 32.9% | 100.0% |
| 水泉里 | 19.4%(14.7%) | 48.1% | 3.0% | 29.5% | 100.0% |
| 南灣里 | 31.8%(24.4%) | 38.7% | 2.5% | 27.0% | 100.0% |
| 墾丁里 | 24.4%(8.9%) | 32.6% | 2.3% | 40.7% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 24.6%(5.5%) | 44.8% | 1.6% | 29.0% | 100.0% |
| 永靖村 | 24.9%(13.7%) | 50.2% | 2.2% | 22.7% | 100.0% |
| 港口村 | 33.7%(15.7%) | 44.0% | 2.5% | 19.8% | 100.0% |
| 總和 | 26.8%(18.5%) | 41.2% | 1.8% | 30.2% | 100.0% |

7.家中是否有吊掛原能會贈送之月曆

以村里來看，將詢問「您家中是否吊掛原能會贈送之月曆？」時，各里各戶回答「是」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-11。

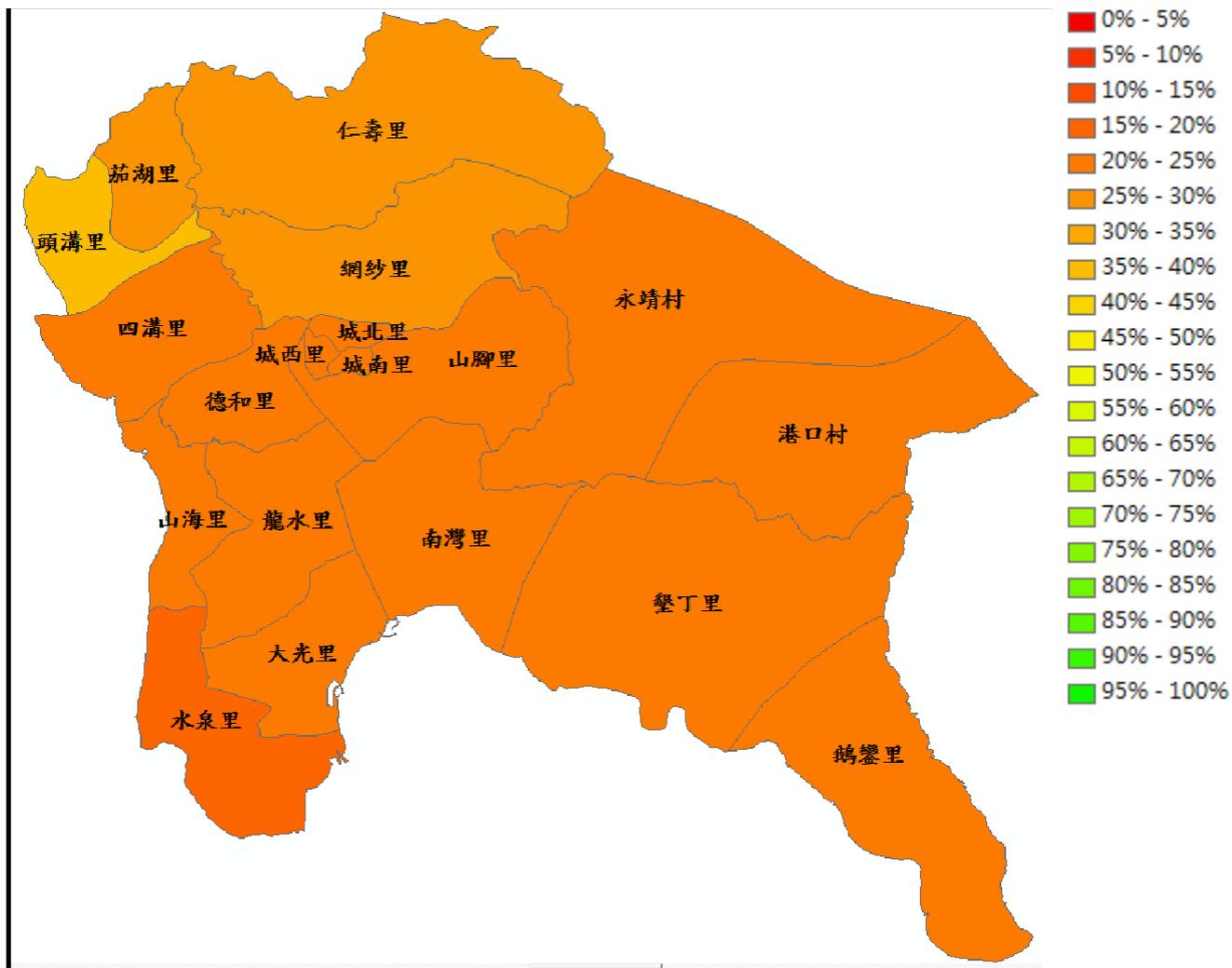


圖 3-11、家中有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比分布圖

全區回答是的比例佔 23.6%，另由圖 3-11 可知，以頭溝里回答有吊掛的比例最高，占 36.2%，其次為茄湖里的 29.7%、仁壽里的 28.0%。回答沒有吊掛比例最高的是水泉里的 80.2%，其次則是港口村的 79.0%，詳細各里佔比如下表 3-20，103 年度本題回答是的比例詳見括弧內數字，整體而言，104 年度回答家中有吊掛原能會贈送月曆的比例較 103 年度減少 7.5%，其中在 13 個村里減少，6 個村里上升。

表 3-20、家中是否有吊掛原能會贈送之月曆分里百分比

| | 家中是否有吊掛原能會贈送之月曆 | | |
|-----|----------------------|--------------|--------|
| | 是 | 否 | 總和 |
| 城南里 | 24.8%(24.4%) | 75.2% | 100.0% |
| 城北里 | 23.2%(26.5%) | 76.8% | 100.0% |
| 城西里 | 23.9%(26.3%) | 76.1% | 100.0% |
| 山腳里 | 22.9%(34.0%) | 77.1% | 100.0% |
| 網紗里 | 25.0%(31.9%) | 75.0% | 100.0% |
| 仁壽里 | 28.0% (29.5%) | 72.0% | 100.0% |
| 茄湖里 | 29.7% (41.4%) | 70.3% | 100.0% |
| 頭溝里 | 36.2% (34.9%) | 63.8% | 100.0% |
| 四溝里 | 23.7%(15.5%) | 76.3% | 100.0% |
| 德和里 | 22.2%(45.8%) | 77.8% | 100.0% |
| 龍水里 | 24.1%(27.7%) | 75.9% | 100.0% |
| 山海里 | 21.5%(18.8%) | 78.5% | 100.0% |
| 大光里 | 22.7%(54.6%) | 77.3% | 100.0% |
| 水泉里 | 19.8%(16.0%) | 80.2% | 100.0% |
| 南灣里 | 21.8%(28.3%) | 78.2% | 100.0% |
| 墾丁里 | 24.1%(28.6%) | 75.9% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 24.2%(32.1%) | 75.8% | 100.0% |
| 永靖村 | 23.6%(19.5%) | 76.4% | 100.0% |
| 港口村 | 21.0%(23.2%) | 79.0% | 100.0% |
| 總和 | 23.6%(31.0%) | 76.4% | 100.0% |

7-1.未吊掛原能會贈送月曆的原因

若進一步針對回答未吊掛原能會贈送月曆的受訪者「請問沒有吊掛的原因為何？」時，高達 95.5%表示沒收到月曆，其中以茄湖里回答沒收到的比例最高，占 98.6%，其次為城北里的 97.2%，詳細各里佔比如下表 3-21。

表 3-21、未吊掛原能會贈送月曆的原因分里百分比

| | 未吊掛原能會贈送月曆的原因 | | | | 總和 |
|-----|---------------|------|------|------|--------|
| | 沒收到 | 不喜歡 | 已送人 | 其他 | |
| 城南里 | 93.5% | 2.3% | 0.9% | 3.3% | 100.0% |
| 城北里 | 97.2% | 0.4% | 0.0% | 2.4% | 100.0% |
| 城西里 | 96.2% | 2.6% | 0.0% | 1.1% | 100.0% |
| 山腳里 | 95.4% | 0.7% | 0.2% | 3.6% | 100.0% |
| 網紗里 | 95.3% | 1.8% | 0.5% | 2.3% | 100.0% |
| 仁壽里 | 96.6% | 0.0% | 0.0% | 3.4% | 100.0% |
| 茄湖里 | 98.6% | 0.0% | 0.0% | 1.4% | 100.0% |
| 頭溝里 | 95.0% | 3.3% | 0.0% | 1.7% | 100.0% |
| 四溝里 | 95.1% | 0.5% | 0.5% | 3.8% | 100.0% |
| 德和里 | 88.9% | 4.8% | 0.0% | 6.3% | 100.0% |
| 龍水里 | 96.0% | 0.0% | 0.0% | 4.0% | 100.0% |
| 山海里 | 96.5% | 0.9% | 0.4% | 2.2% | 100.0% |
| 大光里 | 94.9% | 1.0% | 0.0% | 4.1% | 100.0% |
| 水泉里 | 96.3% | 1.6% | 0.0% | 2.1% | 100.0% |
| 南灣里 | 95.6% | 1.3% | 0.3% | 2.9% | 100.0% |
| 墾丁里 | 96.6% | 1.5% | 0.0% | 1.9% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 94.2% | 2.1% | 0.0% | 3.7% | 100.0% |
| 永靖村 | 94.2% | 1.7% | 0.6% | 3.5% | 100.0% |
| 港口村 | 96.9% | 0.5% | 0.5% | 2.1% | 100.0% |
| 總和 | 95.5% | 1.3% | 0.2% | 2.9% | 100.0% |

8. 知不知道日本福島核災

以村里來看，將詢問「請問您知道日本福島曾發生核災嗎？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-12。

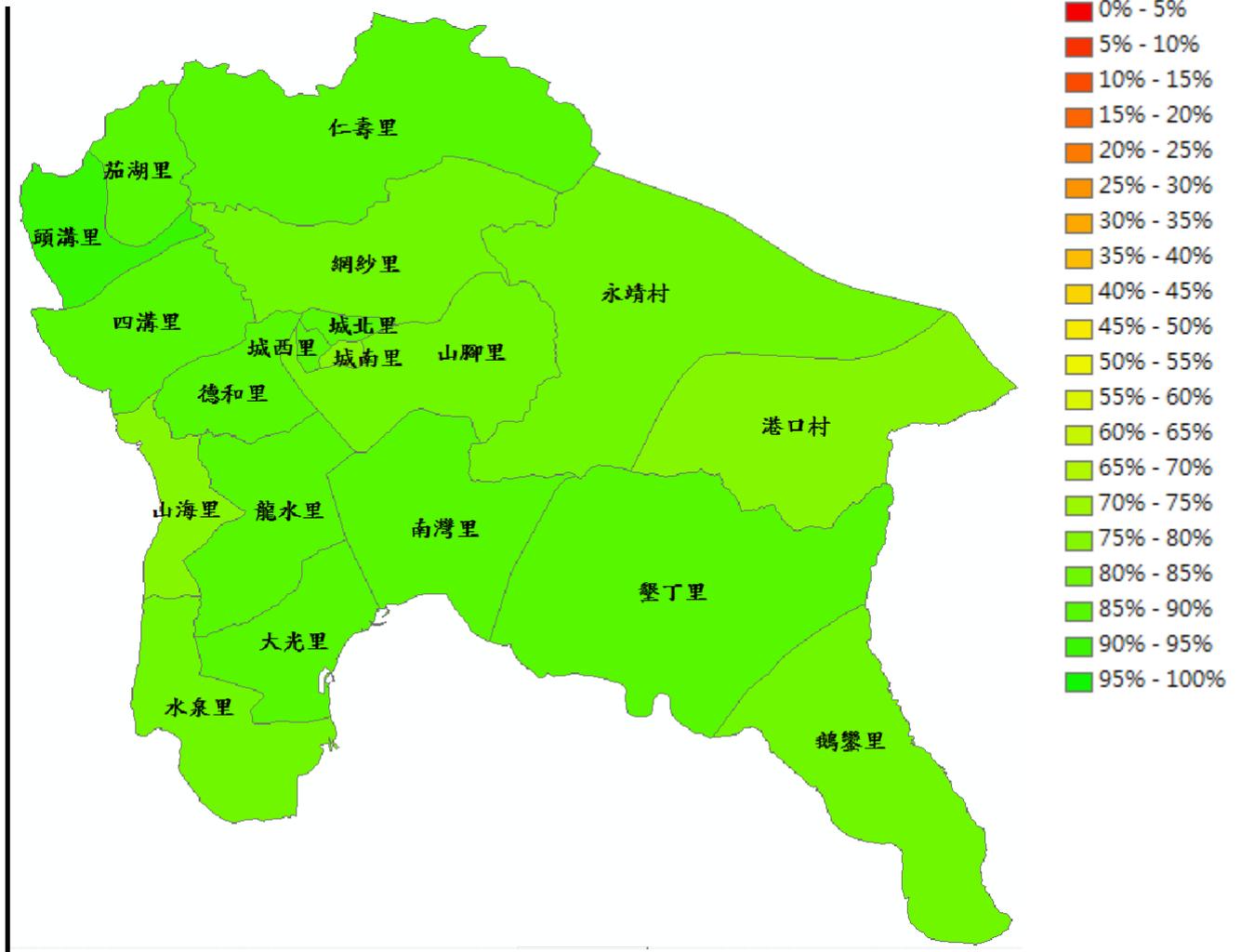


圖 3-12、知道日本福島核災分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 84.4%，另由圖 3-12 可知，以頭溝里回答知道的比例最高，占 93.6%，其次為德和里、龍水里的 88.9%。回答不知道比例最高的是港口村的 23.5%，其次則是城南里的 20.6%，詳細各里佔比如下表 3-22。

表 3-22、知不知道日本福島核災分里百分比

| | 知不知道日本福島核災 | | |
|-----|--------------|--------------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 79.4% | 20.6% | 100.0% |
| 城北里 | 86.6% | 13.4% | 100.0% |
| 城西里 | 87.9% | 12.1% | 100.0% |
| 山腳里 | 84.1% | 15.9% | 100.0% |
| 網紗里 | 82.3% | 17.7% | 100.0% |
| 仁壽里 | 86.6% | 13.4% | 100.0% |
| 茄湖里 | 87.1% | 12.9% | 100.0% |
| 頭溝里 | 93.6% | 6.4% | 100.0% |
| 四溝里 | 85.9% | 14.1% | 100.0% |
| 德和里 | 88.9% | 11.1% | 100.0% |
| 龍水里 | 88.9% | 11.1% | 100.0% |
| 山海里 | 79.9% | 20.1% | 100.0% |
| 大光里 | 85.1% | 14.9% | 100.0% |
| 水泉里 | 80.2% | 19.8% | 100.0% |
| 南灣里 | 87.6% | 12.4% | 100.0% |
| 墾丁里 | 86.9% | 13.1% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 83.3% | 16.7% | 100.0% |
| 永靖村 | 82.7% | 17.3% | 100.0% |
| 港口村 | 76.5% | 23.5% | 100.0% |
| 總和 | 84.4% | 15.6% | 100.0% |

8-1. 知不知道日本福島核災多少人死於輻射

以村里來看，將詢問「請問您知道當時有多少人因輻射而死亡嗎？」時，以仁壽里回答 0 人的比例最高，占 17.1%，其次則是城西里(占 4.6%)；回答不知道的比例以墾丁里的 91.9% 最高，其次則是大光里的 91.6%，網紗里的 90.3%，詳細各里佔比如下表 3-23。

表 3-23、知不知道日本福島核災多少人死於輻射分里百分比

| | 知不知道日本福島核災多少人死於輻射 | | | | 總和 |
|-----|-------------------|---------|---------|--------------|--------|
| | 0 人 | 1-100 人 | 100 人以上 | 不知道 | |
| 城南里 | 4.2% | 1.7% | 7.7% | 86.4% | 100.0% |
| 城北里 | 3.7% | 1.0% | 6.1% | 89.2% | 100.0% |
| 城西里 | 4.6% | 2.0% | 8.6% | 84.8% | 100.0% |
| 山腳里 | 3.9% | 1.9% | 6.4% | 87.8% | 100.0% |
| 網紗里 | 2.3% | 1.5% | 6.0% | 90.3% | 100.0% |
| 仁壽里 | 17.1% | 0.6% | 2.4% | 79.9% | 100.0% |
| 茄湖里 | 6.9% | 1.0% | 4.0% | 88.1% | 100.0% |
| 頭溝里 | 2.1% | 2.1% | 8.5% | 87.2% | 100.0% |
| 四溝里 | 3.3% | 0.8% | 6.2% | 89.6% | 100.0% |
| 德和里 | 3.1% | 1.2% | 7.4% | 88.3% | 100.0% |
| 龍水里 | 1.5% | 1.0% | 10.6% | 86.9% | 100.0% |
| 山海里 | 2.4% | 1.0% | 8.0% | 88.6% | 100.0% |
| 大光里 | 2.3% | 0.8% | 5.2% | 91.6% | 100.0% |
| 水泉里 | 3.0% | 1.3% | 6.3% | 89.5% | 100.0% |
| 南灣里 | 4.2% | 1.7% | 9.2% | 84.9% | 100.0% |
| 墾丁里 | 1.5% | 0.6% | 6.1% | 91.9% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 2.4% | 1.6% | 7.9% | 88.1% | 100.0% |
| 永靖村 | 3.1% | 0.4% | 6.2% | 90.2% | 100.0% |
| 港口村 | 3.7% | 0.0% | 7.8% | 88.5% | 100.0% |
| 總和 | 3.6% | 1.3% | 6.8% | 88.3% | 100.0% |

9.家中碘片是否足夠

以村里來看，將詢問「請問您家中碘片是否足夠？」時，各里各戶回答「足夠」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-13。

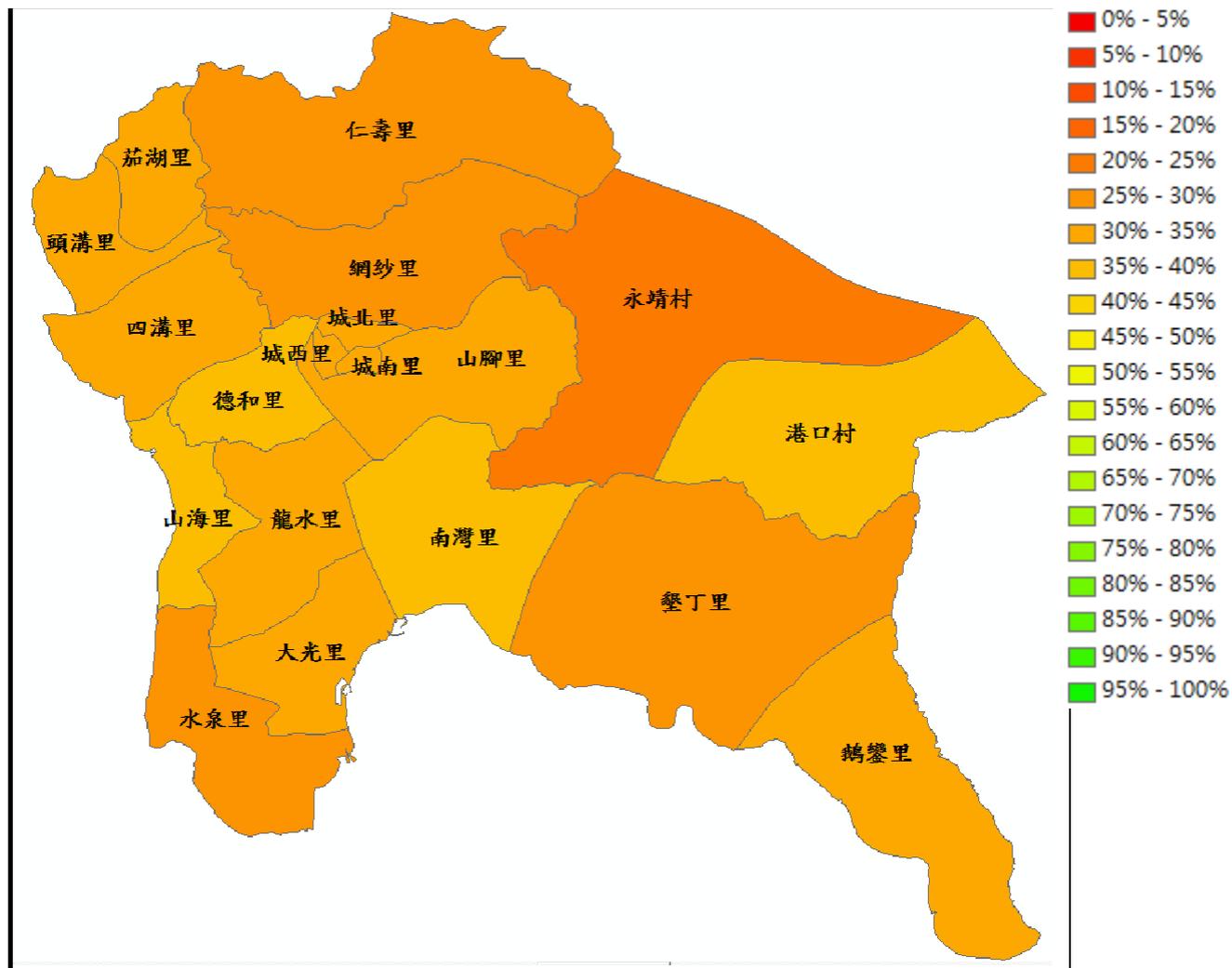


圖 3-13、家中碘片足夠分里百分比分布圖

全區回答足夠的比例佔 31.6%，另由圖 3-13 可知，以港口村回答足夠的比例最高，占 37.4%，其次為德和里的 35.8%。回答不知道比例最高的是永靖村的 75.1%，其次則是水泉里的 73.8%，詳細各里佔比如下表 3-24。

表 3-24、家中碘片是否足夠分里百分比

| | 家中碘片是否足夠 | | |
|-----|--------------|--------------|--------|
| | 足夠 | 不夠 | 總和 |
| 城南里 | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| 城北里 | 32.3% | 67.7% | 100.0% |
| 城西里 | 34.2% | 65.8% | 100.0% |
| 山腳里 | 31.0% | 69.0% | 100.0% |
| 網紗里 | 29.6% | 70.4% | 100.0% |
| 仁壽里 | 28.7% | 71.3% | 100.0% |
| 茄湖里 | 30.7% | 69.3% | 100.0% |
| 頭溝里 | 34.0% | 66.0% | 100.0% |
| 四溝里 | 30.7% | 69.3% | 100.0% |
| 德和里 | 35.8% | 64.2% | 100.0% |
| 龍水里 | 30.7% | 69.3% | 100.0% |
| 山海里 | 35.3% | 64.7% | 100.0% |
| 大光里 | 31.1% | 68.9% | 100.0% |
| 水泉里 | 26.2% | 73.8% | 100.0% |
| 南灣里 | 35.5% | 64.5% | 100.0% |
| 墾丁里 | 29.1% | 70.9% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 34.1% | 65.9% | 100.0% |
| 永靖村 | 24.9% | 75.1% | 100.0% |
| 港口村 | 37.4% | 62.6% | 100.0% |
| 總和 | 31.6% | 68.4% | 100.0% |

9-1.家中碘片是否已更換

以村里來看，將詢問「請問您家中的碘片是否已更換?」時，各里各戶回答「已更換」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-14。

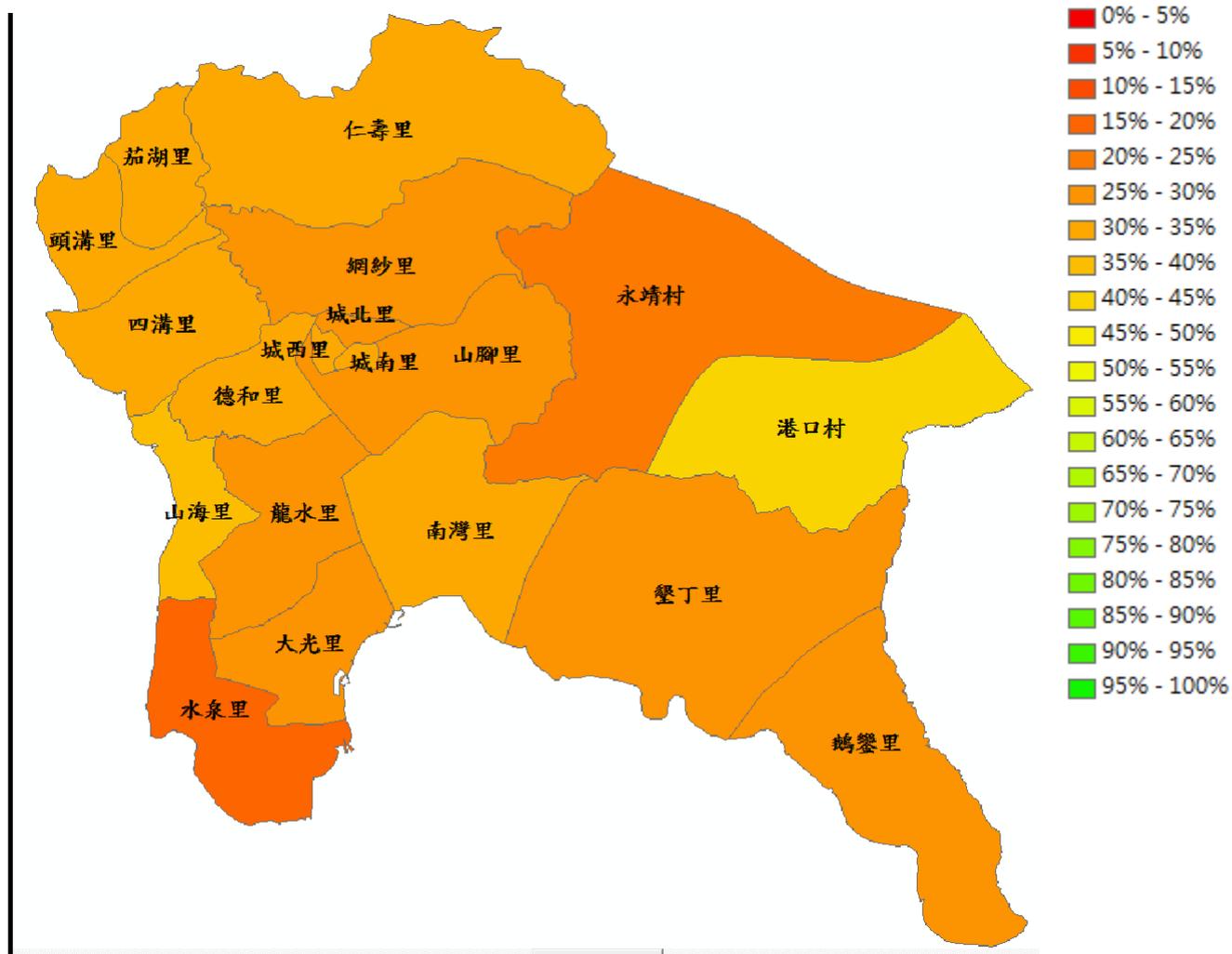


圖 3-14、家中碘片已更換分里百分比分布圖

全區回答已更換的比例佔 29.1%，另由圖 3-14 可知，以港口村回答已更換的比例最高，占 41.6%，其次為山海里的 37.4%，南灣里的 32.5%。回答未更換比例最高的是水泉里的 81.9%，其次則是永靖村的 78.7%，詳細各里佔比如下表 3-25。

表 3-25、家中碘片是否已更換分里百分比

| | 家中碘片是否已更換 | | |
|-----|--------------|--------------|--------|
| | 已更換 | 未更換 | 總和 |
| 城南里 | 30.1% | 69.9% | 100.0% |
| 城北里 | 27.4% | 72.6% | 100.0% |
| 城西里 | 31.9% | 68.1% | 100.0% |
| 山腳里 | 29.4% | 70.6% | 100.0% |
| 網紗里 | 25.2% | 74.8% | 100.0% |
| 仁壽里 | 32.3% | 67.7% | 100.0% |
| 茄湖里 | 30.7% | 69.3% | 100.0% |
| 頭溝里 | 30.9% | 69.1% | 100.0% |
| 四溝里 | 30.3% | 69.7% | 100.0% |
| 德和里 | 30.9% | 69.1% | 100.0% |
| 龍水里 | 25.1% | 74.9% | 100.0% |
| 山海里 | 37.4% | 62.6% | 100.0% |
| 大光里 | 29.8% | 70.2% | 100.0% |
| 水泉里 | 18.1% | 81.9% | 100.0% |
| 南灣里 | 32.5% | 67.5% | 100.0% |
| 墾丁里 | 27.0% | 73.0% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 29.4% | 70.6% | 100.0% |
| 永靖村 | 21.3% | 78.7% | 100.0% |
| 港口村 | 41.6% | 58.4% | 100.0% |
| 總和 | 29.1% | 70.9% | 100.0% |

9-2.是否知道如何更換碘片

以村里來看，針對回答未更換碘片的受訪者進一步詢問「請問您知道如何更換碘片嗎？」時，各里各戶回答「知道」之比例，劃分為 20 等分，以黃色為中間值，佔比越高者顏色偏綠，佔比越低者顏色偏紅，結果如下圖 3-15。

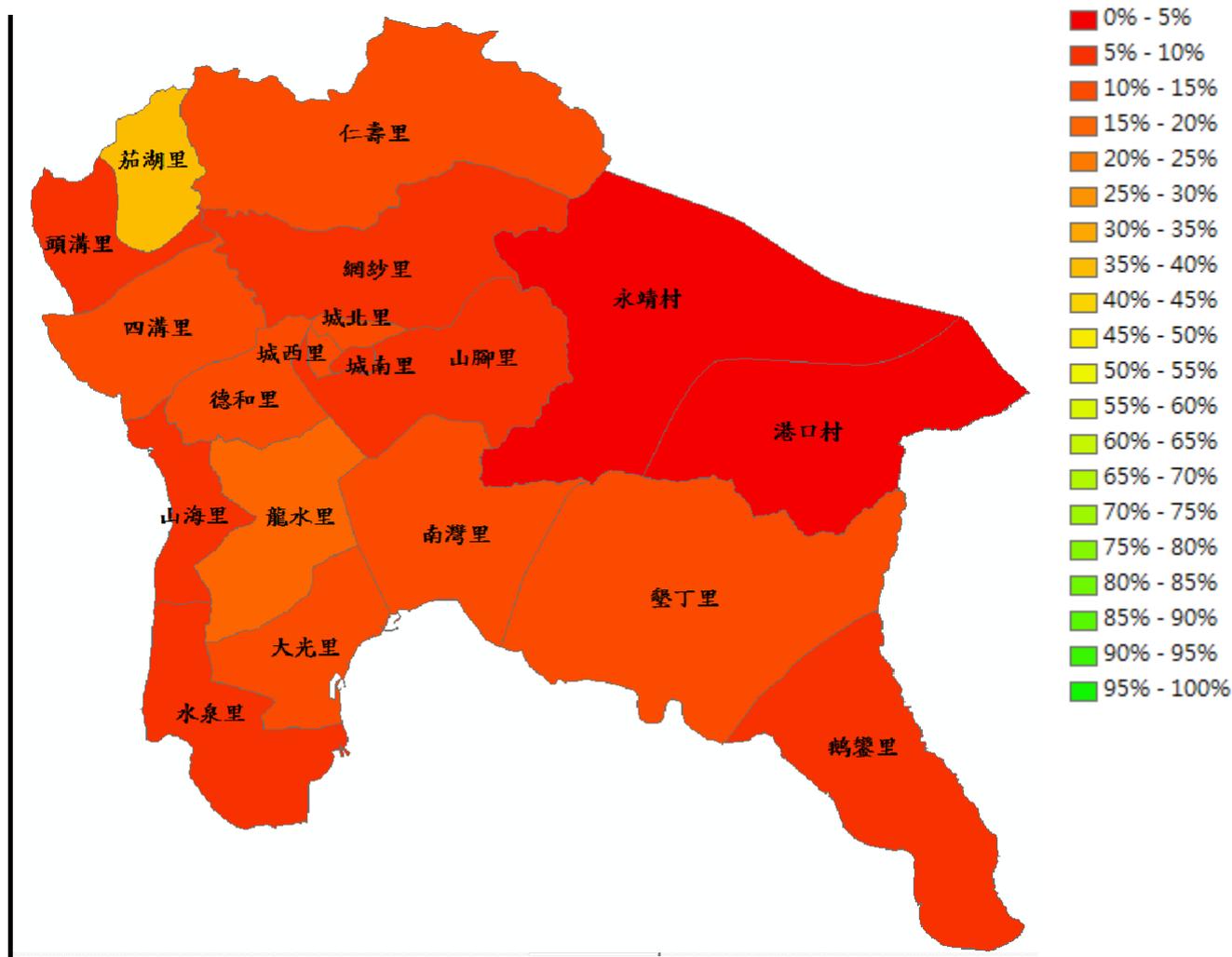


圖 3-15、知道如何更換碘片分里百分比分布圖

全區回答知道的比例佔 9.7%，另由圖 3-15 可知，以茄湖里回答知道的比例最高，占 37.1%，其次為龍水里的 15.4%。回答不知道比例最高的是永靖村的 96.6%，其次則是港口村的 95.8%，詳細各里佔比如下表 3-26。

表 3-26、知不知道如何更換碘片分里百分比

| | 知不知道如何更換碘片 | | |
|-----|--------------|--------------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 城南里 | 6.0% | 94.0% | 100.0% |
| 城北里 | 10.6% | 89.4% | 100.0% |
| 城西里 | 10.5% | 89.5% | 100.0% |
| 山腳里 | 8.2% | 91.8% | 100.0% |
| 網紗里 | 7.8% | 92.2% | 100.0% |
| 仁壽里 | 10.8% | 89.2% | 100.0% |
| 茄湖里 | 37.1% | 62.9% | 100.0% |
| 頭溝里 | 9.2% | 90.8% | 100.0% |
| 四溝里 | 10.7% | 89.3% | 100.0% |
| 德和里 | 10.7% | 89.3% | 100.0% |
| 龍水里 | 15.4% | 84.6% | 100.0% |
| 山海里 | 8.8% | 91.2% | 100.0% |
| 大光里 | 11.2% | 88.8% | 100.0% |
| 水泉里 | 9.8% | 90.2% | 100.0% |
| 南灣里 | 10.7% | 89.3% | 100.0% |
| 墾丁里 | 12.4% | 87.6% | 100.0% |
| 鵝鑾里 | 9.0% | 91.0% | 100.0% |
| 永靖村 | 3.4% | 96.6% | 100.0% |
| 港口村 | 4.2% | 95.8% | 100.0% |
| 總和 | 9.7% | 90.3% | 100.0% |

(二)、非住戶部份調查結果敘述

以下針對核電廠四廠區緊急應變計畫區內非住戶共 889 戶，排除受訪者未回答之遺漏值後，進行「知不知道可以申請碘片」、「是否願意配合核災演練」及「是否需要講習活動」等題項進行結果敘述。結果如下：

1.知不知道可向當地衛生所申請碘片 當家訪員詢問受訪者「貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片？」時，如圖 3-16 所示，

整體緊急應變計畫區有 53.8%單位受訪者表示知道可以申請，僅 46.2%回答不知道可申請碘片。就分區來看，恆春鎮的單位知道的比例占 54.7%，滿州鄉佔 39.2%，相對較低。各區單位受訪者知不知道可以申請碘片百分比如下表 3-27。

表 3-27、知不知道可向當地衛生所申請碘片分區百分比

| | 知不知道可向當地衛生所申請碘片 | | |
|-----|-----------------|-------|--------|
| | 知道 | 不知道 | 總和 |
| 恆春鎮 | 54.7% | 45.3% | 100.0% |
| 滿州鄉 | 39.2% | 60.8% | 100.0% |
| 總和 | 53.8% | 46.2% | 100.0% |

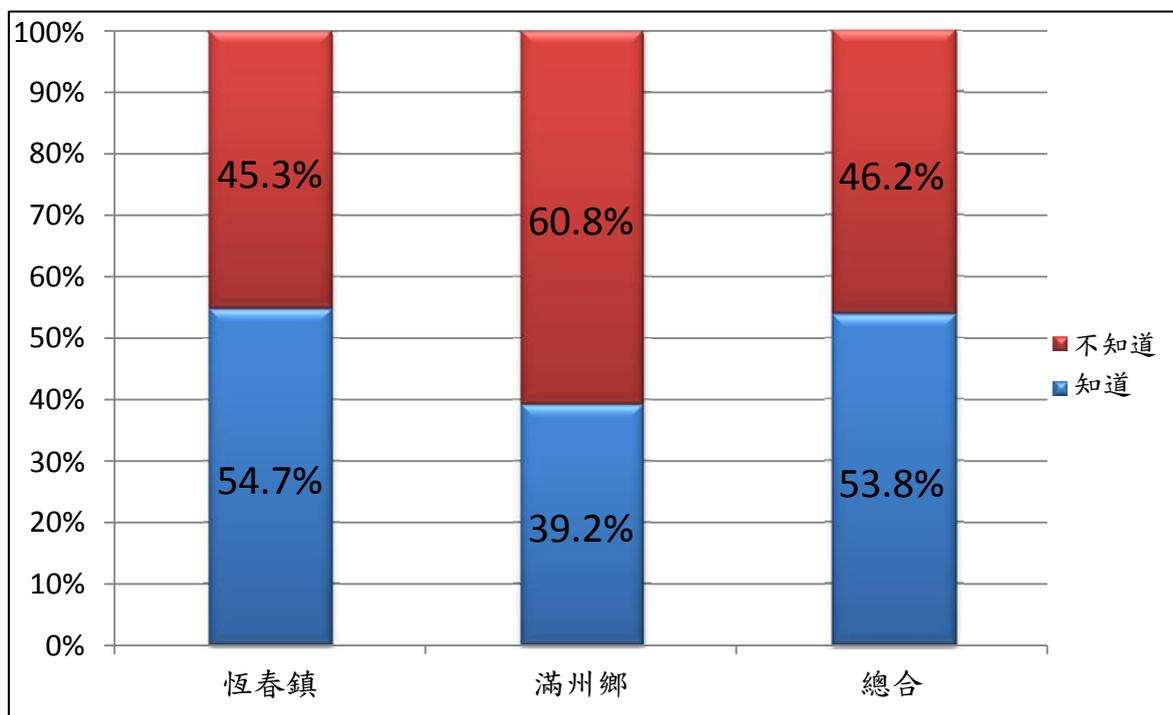


圖 3-16、知道可向衛生所申請碘片百分比

2. 是否願意配合辦理核災演練

當家訪員詢問受訪者「貴單位是否願意配合辦理核災演練？原因？」時，如圖 2-14 所示，整體緊急應變計畫區有 39.7% 單位受訪者表示願意配合，有 43.6% 單位受訪者表示因為沒時間所以不願意，有 1.5% 單位受訪者表示因為核災機率低所以不願意，有 5.7% 單位受訪者表示因為太麻煩所有不願意。具體分區百分比如下表 3-28。

表 3-28、是否願意配合辦理核災演練分區百分比

| | 是否願意配合辦理核災演練？原因？ | | | | | 總和 |
|-----|------------------|-------|-------|------|--------|--------|
| | 願意 | 沒時間 | 核災機率低 | 太麻煩 | 不知道，其他 | |
| 恆春鎮 | 39.7% | 43.8% | 1.3 % | 5.8% | 9.3% | 100.0% |
| 滿州鄉 | 39.2% | 41.2% | 3.9% | 3.9% | 11.8 % | 100.0% |
| 總和 | 39.7% | 43.6% | 1.5 % | 5.7% | 9.4 % | 100.0% |

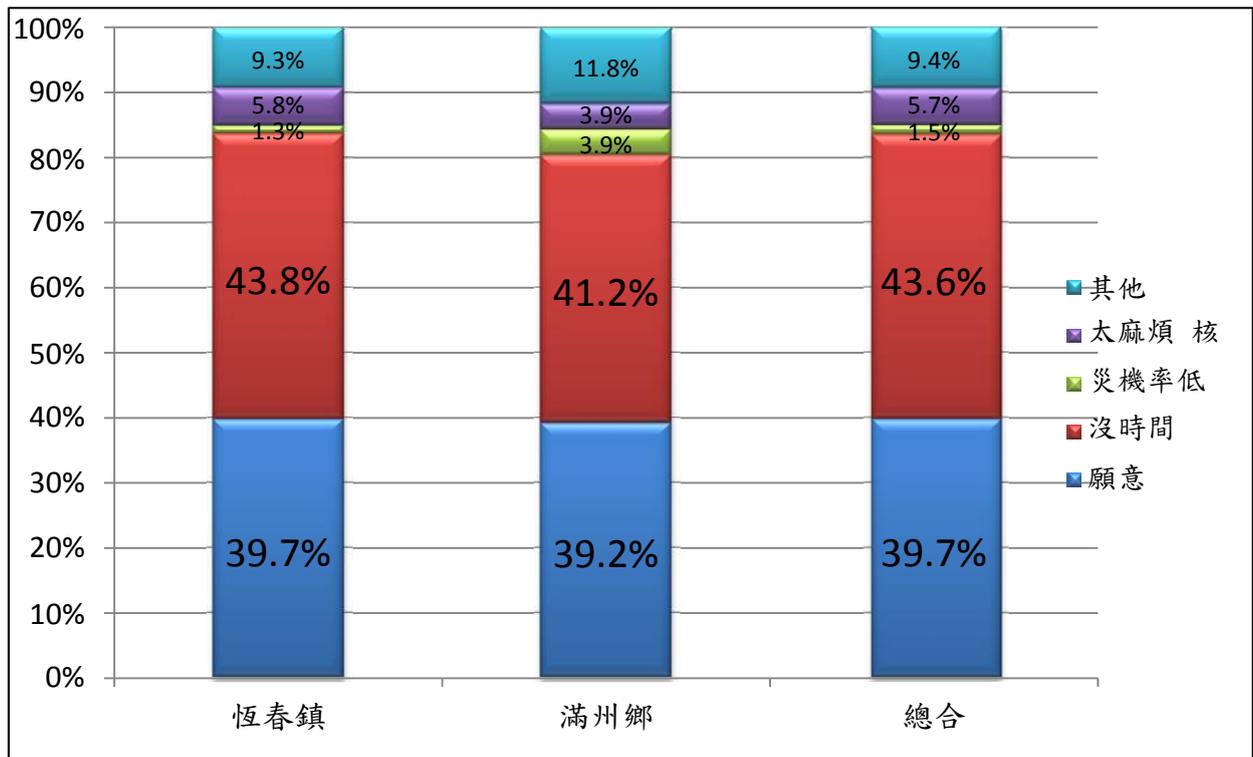


圖 3-17、配合演練意願百分比

3.是否希望辦理講習活動

當家訪員詢問受訪者「貴單位是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動？」時，如圖 3-18 所示，29.0% 受訪單位表示希望，71.0% 表示不希望。其中，恆春鎮有 29.4% 單位表示希望，滿州鄉有 23.5% 單位表示希望。具體百分比如下表 3-29。

表 3-29、是否希望辦理講習活動分區百分比

| | 是否希望辦理講習活動? | | |
|-----|-------------|-------|--------|
| | 希望 | 不希望 | 總和 |
| 恆春鎮 | 29.4% | 70.6% | 100.0% |
| 滿州鄉 | 23.5% | 76.5% | 100.0% |
| 總和 | 29.0% | 71.0% | 100.0% |

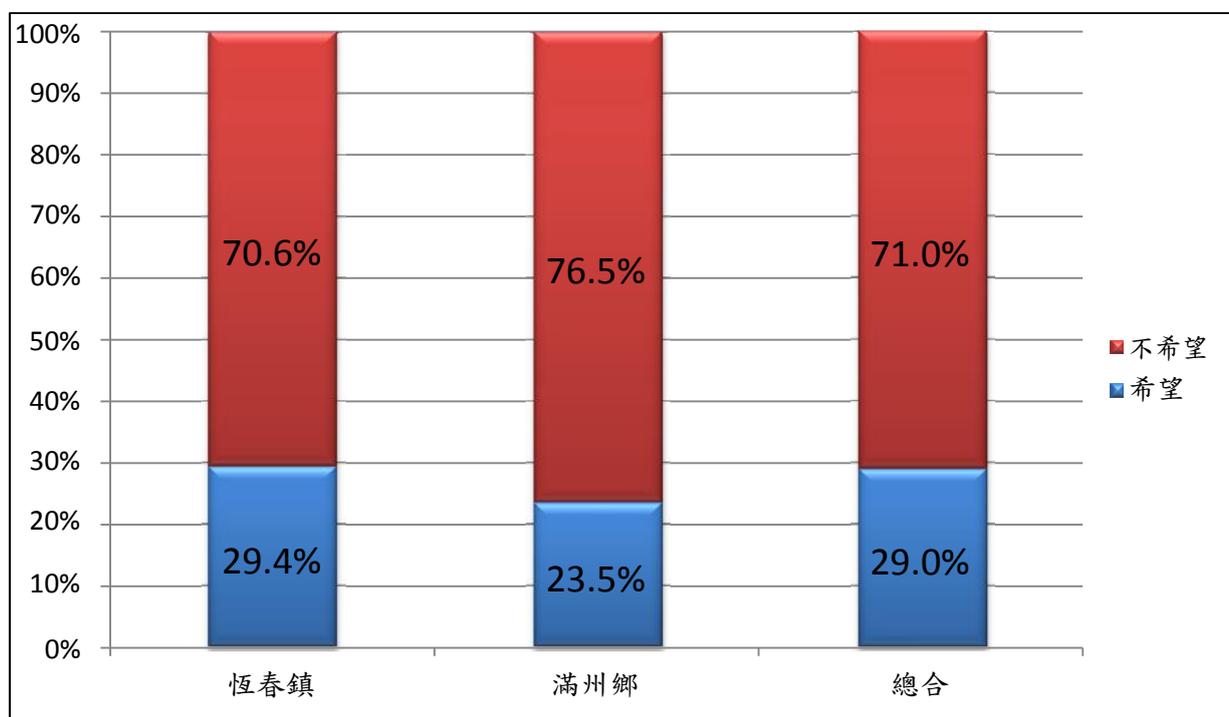


圖 3-18、希望辦理講習活動百分比

(三)歷年結果比較

本次研究為確實掌控訪問完成度，故針對住戶訪問狀況與過去資料進行跨年度比較，藉以檢討、提升訪問水準。現將 104 年度屏東縣恆春鎮以及滿州鄉之訪問情況，與 101 年度至 103 年度之訪問情況進行分析比較，試將結果呈現如下：

(1)成功率跨年度比較

將 101 年至 104 年度之家訪成功率，各區分別計算後得到之結果表示於圖 2-29。由圖 2-29 可知，整體訪問成功率以 104 年度較高，達 95.66%，103 年度達成 89.88%稍次，101 年達成率偏低，僅 78.11%。以各區之訪問情況而言，恆春鎮以 104 年之訪問成功率較高(95.49%)，而 102 年之訪問成功率有 89.88%居次，101 年則僅有 76.64%；另一方面，滿州鄉則以 104 年之訪問成功率 97.92%高於 101 年及 103 年的 92.36%及 93.40%，102 年之成功率則最低，僅有 83.41%。

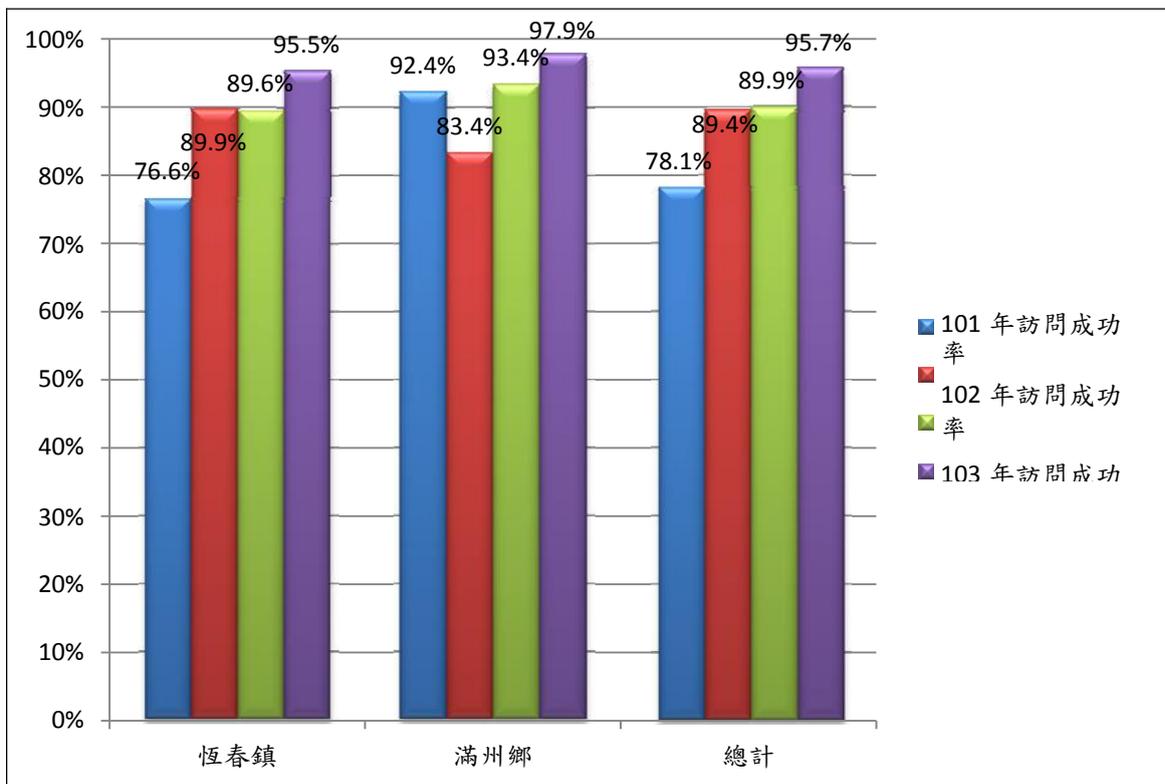


圖 2-29、歷年家訪成功率分區比較圖

(2) 跨年度訪問情況統計

為了解核三廠緊急應變計畫區內各家戶於 101 年至 104 年以來之受訪狀況，現將區內包含恆春鎮及滿州鄉共計 16,943 戶，各家戶之訪問情況分別分為每年皆訪問成功、至少一年訪問成功以及每年皆未訪問成功三種後，試敘述結果如下：

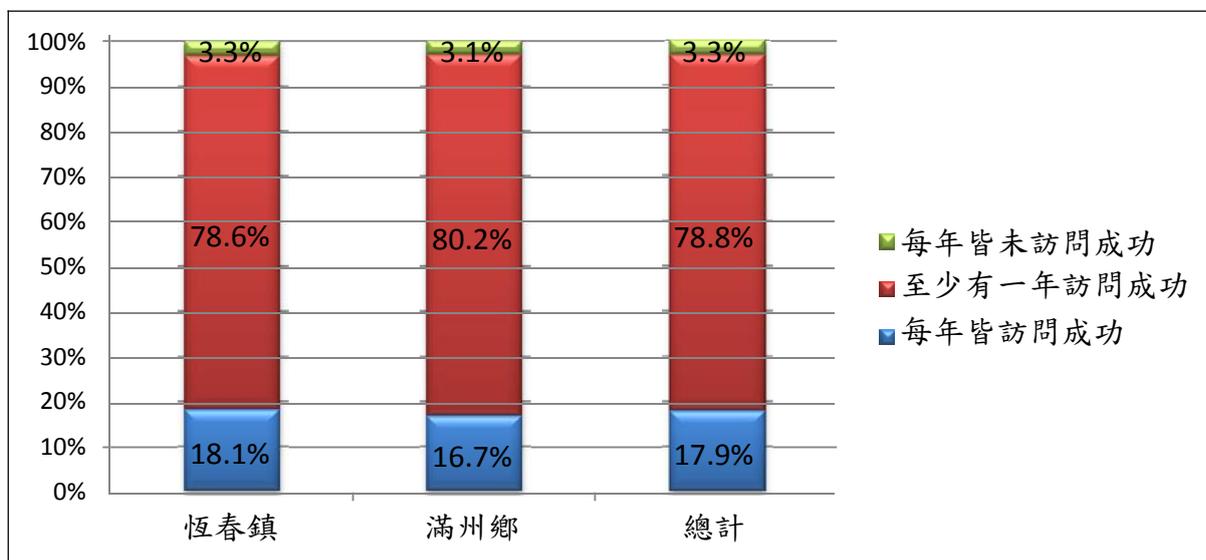


圖 2-30、各家戶三年間訪問情況統計比較圖

如圖 2-30 所示，總體而言，以至少一年訪問成功之家戶數佔大多數，約 78.8%，其次為每年皆訪問成功之比例(17.9%)，而每年皆未訪問成功比率最低，佔 3.3%。進一步進行分區檢視，可看出恆春鎮及滿州鄉皆以至少一年訪問成功之家戶數較多，各佔 78.6%及 80.2%，以每年皆未訪問成功比率最低，各佔 3.3%及 3.1%。具體三年間分區訪問情況如表 2-29。

表 2-35、三年間分區訪問情況統計

| | 每年皆成功訪問 | 至少有一年訪問成功 | 每年皆未成功訪問 | 總和 |
|-----|---------|-----------|----------|---------|
| 恆春鎮 | 18.1% | 78.6% | 3.3% | 100.00% |
| 滿州鄉 | 16.7% | 80.2% | 3.1% | 100.00% |
| 總計 | 17.9% | 78.8% | 3.3% | 100.00% |

根據內政部營建署於中華民國 101 年第四季實施之低度使用(用電)住宅統計，結果顯示屏東縣恆春鎮有 1,254 間低度使用住戶，佔比達 12.1%，滿州鄉共有 353 間低度使用住戶，佔比為 15.3%¹⁰。

¹⁰ 101 年底度使用住宅統計結果，請見內政部不動產資訊平台：

<http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E1-4.aspx>。該項調查對低度使用住宅的定義是指月平均用電度數低於 60 度之住宅。

肆、發現與討論

一、家庭訪問過程

根據 104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫的執行過程，本計劃團隊大致有以下幾點發現：

1.嘗試與地方多元單位合作，得到不同合作效果 過去數年在核三廠的緊急應變計畫區內

家庭訪問工作，主要是以鎮公所為合作對象，並結合村里長配合訪問，今年首度嘗試以消防局作為合作對象，各自有不同的優點。與鎮公所合作訪問，對於鎮民的消息傳遞、公文告知效果較佳，在訪員招募動員上也較為快速。另一方面，消防分隊長期在地方進行緊急應變、動員、溝通宣導工作，對於偏遠地區的訪問不僅較為熟習，且配合指導能力較佳。

2.家訪工作深入地方，更能瞭解資訊及行動弱勢並及時提供資訊服務 另外，在本次家訪

員心得感想中提及，於訪問過程中曾有一戶行動不便老夫婦對於核子事故民眾防護措施瞭解甚少，原能會黃俊源主任看到訪員的反應之後，亦為此專程前往表示關心之意，並贈送本年度防災月曆，使專人看護老夫婦，使其都能及時獲得必要訊息。

3.恆春滿州道路門牌紊亂，地方習慣以姓氏彼此溝通 恆春滿州道路門牌缺乏系統性、棋

盤式分佈，若無地方政府重新檢視設計，很難事前得到流暢的訪問地圖，此點必須事前向訪員充分說明，以免產生誤解與不滿。此外，訪問過程中可以發現，恆春滿州地方民眾，習慣彼此以姓氏、聚落相稱呼，對於街道地址反倒覺得陌生，認為僅供郵差投遞信件所用，訪問時能指出受訪地區姓氏，將有助於尋找街道地址。

4.設計虛擬的實習督導職位，有助於月聘訪員激勵效果 本案家訪員全屬月聘，從管理角

度來看，欠缺激勵表現的薪資誘因。本計畫於執行過程中，於督導和訪員職位中創造實習督導角色，提供表現較佳訪員晉升誘因與學習機會，對於中後期的訪問工作可產生再推進的效果。

此外，管理月聘訪員，督導角色至為關鍵，必須要選擇具有充分訪問經驗的人擔任督導，同時要能不斷於訪問過程中訓練訪員。除總督導一職外，依據有效管理人數 7-9 名的原則設立輔助的助理督導，方能將訪問工作最佳化。

二、家庭訪問結果

根據 104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫的訪問結果，本計劃團隊大致有以下幾點發現：

1. 鄉鎮受訪人口高齡比例較高

本次調查人口結構統計，61 歲以上受訪者占四成三之多，年齡層明顯較高，進而影響到教育水準。因此考慮到受訪的人口結構，在部分題項知曉度調查相對較低，所以往後再進行家訪調查或是相關政策的宣導時，務必考量高齡化人口結構，以求更客觀的調查資訊。此外，針對高齡化人口特性，未來各項宣導及教學上，以圖片或動畫方式呈現讓高齡民眾更淺顯易懂。

2. 核安演練防護程序知曉度及參與度偏低

核三廠 7 月 10 日上午辦理核災演習發放警報聲，僅近四成九的受訪民眾有聽到，透過交叉分析顯示，茄湖里當天有聽到的比例最高，而德和里當天沒有聽到的比例最高。此外，在各種狀態下核安演練防護程序皆只有五成左右的知曉度，對未來參與核子事故演練僅近兩成七受訪民眾願意配合，非住戶受訪民眾有近四成願意配合。整體而言，恆春鎮及滿州鄉的受訪民眾對於核安演練配合度不高，亦反映受訪民眾對於核安的低認知，另一方面也可能受到本次調查受訪民眾人口結構的因素。

3. 家中碘片數量不足，且更換方式不清楚 本次調查各家中碘片情況，有六成八的受訪民

眾認為家中碘片不夠，有近七成一的受訪者未更換家中碘片，進一步了解有九成的受訪民眾不知道如何更換碘片，而非住戶受訪民眾有四成五不知道可向當地衛生所申請碘片。碘片的目的是要避免放射性碘在體內聚積，達到保護身體的效果，因此相關單位因確實教育與告知碘片服用時機及掌握各家中碘片的數量。

陸、結語與建議

綜合上述，本計畫執行團隊分別就家訪過程的前置作業、調查訪問、資料分析與應用分別提出以下的結語與建議，供委託單位參考：

一、平日多與地方志工團體互動，主動提供緊急應變資訊

核安防災除了仰賴中央與地方政府資源與協助，更重要的是當地民眾的配合，透過 103 年、104 年緊急應變計畫區內調查過程經驗，訪員若原本是地方的志工團體(志工媽媽、守望相助隊、消防志工等)，多半具有空餘時間、較為熱心、樂於與民眾交談與交換資訊等特性。因此建議原能會可以考慮在非調查期間優先與這類志工團體互動或合作，主動藉由開設課程、宣導座談的方式與地方志工保持溝通聯繫，建構與民眾的雙向溝通平台，將對地方的溝通宣導活動具有一定的幫助。

二、實際訪問混合編組學生與二度就業，督導角色至為關鍵

綜合 103 年、104 年緊急應變計畫區內調查過程經驗，地方的家庭訪問工作若能混合編組機動性強的學生與具有一定社會經驗的二度就業人員，並搭配有地緣因素或家庭訪問經驗的督導，對於訪問工作最具成效。在家庭訪問工作中發揮效果的編組方式，對於原能會日常的溝通宣導應具備可參考之價值。

三、設計宣導標語口號，內化緊急應變知識

綜合 103 年、104 年緊急應變計畫區內調查結果顯示，原能會在緊急應變計畫區的溝通宣導成果出現相當程度瓶頸，若無重大事件或強力誘因，很難出現大幅度突破。因此，嘗試將溝通宣導內容標語化、口語化，以求加深內化民眾心目中的緊急應變知識，在無法立即看見量的提升之前，先求質的提升。

四、製作宣導贈品可事先諮詢在地民眾可能需求

宣導贈品能有效提升受訪者接受宣導意願，減少訪問難度，過去委託單位所贈送的隔熱手套、月曆、手電筒亦頗受民眾喜愛。建議未來製作宣導贈品除考慮成本以外，也需考量訪員的攜帶方便、受訪民眾的實用需求，過去訪問過程中受訪者對於筆、手電筒、簡易風扇、圍裙、便利貼、鑰匙圈等，皆有各自的偏好，建議委託單位在正式製作前，可擇 2-3 式樣品直接詢問 7-9 名當地民眾的接受意願，依據多數意願做挑選，如此或可兩全其美，兼顧宣導與實用的美意。

委辦單位：行政院原子能委員會

承辦單位：世新大學知識經濟發展研究院

附錄一、家庭訪問調查問卷

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| 分配編號 (必填) | 行政院原子能委員會 | 流水編號 | |
| 104 年緊急應變計畫區內家庭訪問意見調查表 【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】 | | | |
| S1. 性別： <input type="checkbox"/> (1)男, <input type="checkbox"/> (2)女 | | S2. 連絡電話： | |
| S3. <input type="checkbox"/> (1)住戶... <input type="checkbox"/> (2)非住戶... (鄉 A-C 區) (鄉 B-C 區) | | | |
| 一、基本資料(住戶) | | | |
| S4. 年 齡： <input type="checkbox"/> (1)18-19 歲, <input type="checkbox"/> (2)20-39 歲, <input type="checkbox"/> (3)40-59 歲, <input type="checkbox"/> (4)60 歲以上, | | | |
| S5. 教育程度： <input type="checkbox"/> (1)國小以下, <input type="checkbox"/> (2)初中、國中, <input type="checkbox"/> (3)高中、高職, <input type="checkbox"/> (4)大專院校, <input type="checkbox"/> (5)研究所以上, | | | |
| S6. 職 業： <input type="checkbox"/> (1)軍公教, <input type="checkbox"/> (2)工商, <input type="checkbox"/> (3)農林漁牧, <input type="checkbox"/> (4)家管, <input type="checkbox"/> (5)自由業, <input type="checkbox"/> (6)其他(含退休人員)： | | | |
| S7. 戶內平日常住人口：白天 人, 晚上 人 S8. 週末假日常住人口：白天 人, 晚上 人, | | | |
| 二、核子事故緊急應變事項(住戶) | | | |
| A 區 | A1-1. 你知道(聽過)核子事故警報聲? <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道(請播放警報錄音), | | |
| | A1-2. 核三廠 7 月 10 日上午辦理核災演習發放警報聲, 請問您有沒有聽到?(7 月 10 日以後問), <input type="checkbox"/> (1)當天上午在本地-有聽到, <input type="checkbox"/> (2)當天上午在本地-沒聽到, <input type="checkbox"/> (3)當天不在本地, | | |
| | A2. 請問當聽到核子事故警報聲時, | | |
| | -- A2-1. 在室內, 您知道要關閉門窗, 打開電視或收音機瞭解最新的狀況? <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道, | | |
| | -- A2-2. 在室外, 您知道要儘快回家, 暴露在室外的食物及飲用水不要使用? <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道, | | |
| | -- A2-3. 在車上, 您知道要關閉車窗, 打開收音機瞭解最新狀況? <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道, | | |
| | A3. 若政府辦理核子事故相關演練, 請問您是否願意配合參加? <input type="checkbox"/> (1)願意..... <input type="checkbox"/> (2)不願意, <input type="checkbox"/> (3)不知道..... <input type="checkbox"/> (4)不一定, 視演習時間決定, | | |
| | A4-1. 您家中是否吊掛原能會贈送之月曆? <input type="checkbox"/> (1)是..... <input type="checkbox"/> (2)否(續答 A4-2), | | |
| | A4-2. 請問沒有吊掛的原因為何, <input type="checkbox"/> (1)沒收到, <input type="checkbox"/> (2)不喜歡, <input type="checkbox"/> (3)已送人, <input type="checkbox"/> (4)其他....., | | |
| | A5-1. 請問您知道日本福島曾發生核災嗎? <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道, | | |
| A5-2. 請問您知道當時有多少人因輻射而死亡嗎?(問完後告知答案), <input type="checkbox"/> (1)0 人..... <input type="checkbox"/> (2)1-100 人... <input type="checkbox"/> (3)100 人以上, <input type="checkbox"/> (4)不知道, | | | |
| A6-1. 請問您家中目前有幾盒碘片?, 有 盒(沒有請填 0 盒), | | | |
| A6-2. 請問是否足夠?(每人應有一盒), <input type="checkbox"/> (1)足夠..... <input type="checkbox"/> (2)不夠, 缺 盒, | | | |
| A6-3. 請問您家中的碘片是否已更換?, <input type="checkbox"/> (1)已更換(103-104 年更換)- <input type="checkbox"/> (2)未更換(續答 A6-4), | | | |
| A6-4. 請問您知道如何更換碘片嗎?, <input type="checkbox"/> (1)知道..... <input type="checkbox"/> (2)不知道(可洽當地衛生所或醫院更換) | | | |
| 三、核子事故緊急應變事項(公司行號/機關/學校/醫院/安養機構) | | | |
| S9. 單位名稱： | | S10. 受訪者職稱： | |
| B 區 | B1. 貴單位員工約有幾人? 約 人, 非設籍於當地之人員約有幾人? 約 人, | | |
| | B2. 貴單位知不知道可向當地衛生所申請碘片?, <input type="checkbox"/> (1)知道, <input type="checkbox"/> (2)不知道, | | |
| | B3. 貴單位願意配合辦理核災演練? <input type="checkbox"/> (1)願意 <input type="checkbox"/> (2)不願意, 原因 <input type="checkbox"/> (2.1)沒時間 <input type="checkbox"/> (2.2)核災發生機率很低 <input type="checkbox"/> (2.3)太麻煩 <input type="checkbox"/> (2.4)不知道, 其他 | | |
| | B4. 是否希望原能會至貴單位辦理認識輻射與災害防護等講習活動?, <input type="checkbox"/> (1)是, <input type="checkbox"/> (2)否, | | |
| C 區 | C1. 其他建議： | | |
| | C2. 文宣品签收, 簽收人姓名： (訪問到此結束, 非常感謝您的協助~), | | |
| 請注意以下訪員法權權位： | | | |
| ◆→訪問時間：2015 年 月 日 時 分(訪員法權), | | | |
| ◆→訪員編號： (訪員法權), | | ◆→督導員姓名： | |
| ◆→訪員姓名： (訪員法權), | | ◆→複查日期：2015 年 月 日, | |
| 新增地址 | 屏東縣 鄉/鎮 里(村) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓之 | | |

附錄二、家庭訪問訪員招募訊息範例

行政院原子能委員會 104 年緊急應變計畫區內 家庭訪問訪員招募訊息 【屏東縣恆春鎮、滿州鄉】

行政院原子能委員會為加強對核電廠附近民眾之核子事故緊急應變宣導溝通及完備平時整備應變作業，特委託世新大學知識經濟發展研究院聘僱設籍於核能電廠附近地區之人士，先給予職前訓練後再派遣執行逐戶家庭訪問，宣導民眾防護措施並進行相關問卷調查，作為緊急應變整備作業規劃參考。

【徵求條件】

1. 設籍於屏東縣恆春鎮大光里、山海里、山腳里、仁壽里、水泉里、四溝里、南灣里、茄湖里、城西里、城北里、城南里、頭溝里、德和里、網紗里、龍水里、墾丁里、鵝鑾里；滿州鄉永靖村、港口村之大專院校在學生、應屆畢業生或二度就業人士。
2. 具以下能力者佳：口語表達清晰、喜歡與人溝通及抗壓性高。
3. 年滿 18 歲（出生日期需於民國 86 年 07 月 01 日以前）。
4. 優先錄用備有機車及機車駕照（或者汽車及汽車駕照）。

【工作期間】104 年 07 月 1 日至 08 月 31 日，為期 2 個月。

【工作地點與需求人數】

| 工作時間 | 工作地點 | 需求人數 |
|------------------|---|------|
| 104/7/1~104/8/31 | 屏東縣恆春鎮 (大光里、山海里、山腳里、仁壽里、水泉里、四溝里、南灣里、茄湖里、城西里、城北里、城南里、頭溝里、德和里、網紗里、龍水里、墾丁里、鵝鑾里) | 23 |
| | 屏東縣滿州鄉 (永靖村、港口村) | 2 |

【工作內容】

需接受本會為期 2 日之職前教育訓練課程（104 年 7 月 1 日、104 年 7 月 2 日），以瞭解訪問相關事宜，並經考試及格後，至上述工作地點之核子事故緊急應變計畫區內，向當地居民辦理家庭訪問，每戶完成填寫訪問問卷 1 張、宣導核子事故民眾防護行動、文宣品發放。

【工作時間】

以週一至週五，上午 8 時至下午 5 時為原則，每週至多 2 日可視需要調整為下午 1 時至晚上 9 時，每週至多 8 小時可視需要調整為週六或週日上班。

【待遇】

每人每月新臺幣 20,008 元（含勞健保自付額，實領 19,299 元）及至少 500 萬意外險、汽機車第三責任險。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

| 單位 | 姓名 | 電話 | 傳真 | E-MAIL |
|----|----|----|----|--------|
| | | | | |

如對本案有任何疑慮，可洽行政院原子能委員會 劉先生 (02)8231-7919#2101

【報名時間】

6 月 25 日起至 6 月 30 日止，完成報名者可來電洽詢是否收到報名資料，資料不齊全者將不予錄取。

屏東縣恆春鎮、滿州鄉家庭訪問訪員報名表

*為必填欄位

| | | | | |
|----------------------------------|---|--------------------------------|---|---------|
| *工 作 期 間 | | 104 年 7 月 1 日 ~ 104 年 8 月 31 日 | | |
| *姓 名 | | *性 別 | | 〈2 吋照片〉 |
| *出生年月日 | ____年____月____日 | *年 齡 | | |
| *戶 籍 地 址 | _____縣_____鄉/鎮_____里_____鄰 _____路(街)_____段_____巷_____弄_____號_____樓 | | | |
| *現 居 地 址 | <input type="checkbox"/> 同上 地址：_____ | | | |
| *電 子 信 箱 | | *語 言 能 力 | <input type="checkbox"/> 國 <input type="checkbox"/> 臺 <input type="checkbox"/> 客 <input type="checkbox"/> 英 | |
| 住 家 電 話 | | *手 機 | | |
| *汽〈機〉車交通工具 | <input type="checkbox"/> 有機車 <input type="checkbox"/> 有汽車 <input type="checkbox"/> 皆無 | | | |
| *持有身心障礙手冊 | <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 | *是否為原住民 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | |
| *您熟悉的區域 (實際訪問區域以 主辦單位分配為準) | 屏東縣 <input type="checkbox"/> 恆春鎮 <input type="checkbox"/> 滿州鄉 | | | |
| *相關經驗 | <input type="checkbox"/> 參加過 103 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 參加過 102 年家庭訪問 <input type="checkbox"/> 皆無 | | | |

依「個人資料保護法」之規定，本報名表個人資料僅供行政院原子能委員會及本院招募訪員使用，取得或使用應徵者履歷資料時，絕不洩漏、交付或以其他方式使非經合法授權之任何第三方知悉。

【報名方式】以傳真或 email 報名表予承辦人。

| 單位 | 姓名 | 電話 | 傳真 | E-MAIL |
|----|----|----|----|--------|
| | | | | |

如對本案有任何疑慮，可洽行政院原子能委員會 劉先生 (02)8231-7919#2101

附錄三、簽到簽退紀錄表範例

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫

簽到簽退紀錄

2015 年 月 日

| 訪編 | 姓名 | 簽到 | 簽退 |
|-----|----|----|----|
| A01 | | | |
| A02 | | | |
| A03 | | | |
| A04 | | | |
| A05 | | | |
| A06 | | | |
| A07 | | | |
| A08 | | | |
| A09 | | | |
| A10 | | | |
| A11 | | | |
| A12 | | | |
| A13 | | | |
| A14 | | | |
| A15 | | | |
| A16 | | | |
| A17 | | | |
| A18 | | | |
| A19 | | | |
| A20 | | | |

附錄四、訪員提前結束工作聲明書範例

辭職聲明

本人_____擔任「104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫」家庭訪問員，原工作期間為 104 年 7 月 1 日至 104 年 8 月 31 日，因另有生涯規劃，即日起(104 年 月 日)辭去核三廠緊急應變計畫區內家訪員工作，並同意雇主世新大學給付____日工作薪資_____元(內含勞健保自負額)，不再另持異議。

家庭訪問員_____ (簽名/日期)

督導_____ (簽名/日期)

附錄五、檢討會議紀錄

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 恆春鎮滿州

鄉檢討會議記錄

| | | | |
|--|---------------------|----|-------|
| 日期 | 2015 年 7 月 16 日 禮拜四 | 時間 | 14:00 |
| 出席人數 | 24+2 位 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 黃志呈老師 | 紀錄 | 張佳薇 |
| 壹、報告事項： | | | |
| <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 接觸表地址太亂怎麼辦? 答:是否為新增地址, 請督導幫忙找出來。 2. 沒有門牌, 被訪者也不知道自家地址門牌號碼怎麼辦? 答:請葉教授回答 3. 被訪者詢問『是否核電廠要爆炸所以才要宣導?』時怎麼回答? 答:告知被訪者這是每年例行公事。 4. 超過預期的 2300 份(截至今日止達到 2940 份), 7 月 2 日不算工作天。 5. 被訪者不在的話要寫『來訪未遇藍單』, 告知被訪者訪員有到府拜訪, 放在信箱或門縫, 不要貼在門口。 6. 訪問記得要打卡或拍照。 7. 可不可以有餐費補助? 答:每週選最優秀、進步最多各 5 名, 黃老師請中餐。 | | | |
| 貳、臨時動議：無。 | | | |
| 肆、散會時間：15：30 | | | |
| 黃語晨. 戴育騰. 請假 | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 恆春鎮滿州

鄉檢討會議記錄(三)

| | | | |
|---|---------------------|----|-------|
| 日期 | 2015 年 7 月 23 日 禮拜四 | 時間 | 10:30 |
| 出席人數 | 24+3 位 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 黃志呈老師 | 紀錄 | 李小瑩 |
| 壹、報告事項： | | | |
| <p>工作報告：</p> <p>目前進度 OK</p> <p>宣導品意見每一階禮品都不一樣</p> <p>原能會有加寄宣導品(7/22 束口袋；日後預計加寄 30 箱的手套)；</p> <p>黃老師提供自有宣導品(保鮮盒與磁鐵等等)</p> <p>訪員提出：</p> <p>>意見表達是否可直接對上級，不要透過各位老師及督導，讓訪員能夠直接對上級表達意見。</p> <p>>訪員表示宣導品寄太慢、耽誤太久，導致訪員工作的進度耽誤，需要自己花多餘的時間補宣導品。因為有法規有貨物相關之規定，政府公家機關申請有一定送貨的程序。</p> <p>>對於不同的宣導品讓訪員不知該如何訪問。</p> <p>黃老師自己送出宣導品（不要有短缺的問題）</p> <p>1. 送及想的不一樣 2. 補送</p> <p>Q1. 請問宣導品不一樣該怎麼對民眾解釋？</p> <p>A1. 之前的宣導品剛好送完了，我們送更好的給您，這個跟之前那個一樣好用！</p> <p>Q2. 請問能不能夠可以緩一、兩天去補宣導品，並且不要算日份數？</p> <p>A2. 可以，從今日(7/23)至星期一(7/27)將不算日份數，讓各位訪員去補宣導品。</p> <p>職場心得分享</p> <p>你有別人沒有才能</p> <p>1. 人生能否規劃管理，早期有定志向的同學們</p> <p>2. 計畫不如電話，電話不如一句話</p> <p>3. 那到底該不該人生規劃？人生是否能累積</p> <p>4. 截至目前的，每一件事情都是一個訓練！</p> <p>5. 態度決定一切與其埋怨環境或別人，想想自己。</p> <p>人生在世，沒有什麼是別人應該給你的，常懷感激之心。</p> | | | |
| 貳、臨時動議：無。 | | | |
| 肆、散會時間：13:00 | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫

恆春鎮滿州鄉檢討會議記錄(四)

| | | | |
|---|---------------|----|-------|
| 日期 | 2015年7月29日禮拜三 | 時間 | 15:30 |
| 出席人數 | 22+2 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 黃志呈老師、蘇軒銳執秘 | 紀錄 | 張佳薇 |
| 壹、報告事項： | | | |
| 工作報告： | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 黃志呈老師帶了 500 個樂扣保鮮盒提供給訪員們當宣導的文宣品。 2. 住戶高達 180 戶南灣里南灣路鞍山巷 50 號碧海藍天集合住宅大樓管理員不讓訪員進去訪問(住戶態度不友善,另因多家民宿經營)。Ans:請台電人員、消防隊人員、鄰里長或總督導陪同訪問。(總督導已親自前往處理,蘇執秘同意以拒訪處理。)大廈理事長建議:房客幾乎是日租型住戶比較不好訪問。 3. 接觸表戶長資料以及地址要更新整理;戶長幾乎都更新了,有些地址的房屋也不復在。Ans:因為地址不能隨便刪掉,所以今年的訪問紀錄會請原能會在備註上註明。請原能會排版整理接觸表電子檔,相近或相同的地址盡量在同一張,提高訪員方便性,也提高訪問效率,才不會不同訪員做到重複同一戶。Ans:訪員意見會列入考慮,恆春鎮的住戶地址太亂,大路的排序比較可行,巷弄就可能有點困難。 4. 高達 200 多戶南灣里南灣路鞍山巷 30 號觀海大廈,整棟住戶幾乎都不在,而且住戶疑似有吸毒問題。Ans:觀海大廈理事長建議:房客幾乎是日租型住戶比較不好訪問。蘇執秘同意僅做一訪。 5. 住戶是外地人,也有去申請碘片,但衛生所不給外地人申請。Ans:可以請住戶跟房東協調 6. 住戶詢問訪員可不可以直接發放碘片。Ans:回答住戶說這涉及藥物管理法,訪員不能發放,請住戶去跟衛生所申請。 7. 營業場所要申請碘片要如何申請? Ans:請負責人拿營業執照並提供員工名單去衛生所申請。 8. 有些偏遠地區根本沒有聽到警報聲,可否在偏遠地區增設民政廣播系統? Ans:會有巡迴廣播車去通知居民,並且跟台電協調增設民政廣播系統。 9. 沒有跟住戶宣導演習的時間,住戶聽到演習警報聲會慌張。 10. 要通知住戶訪員要前往宣導訪查,否則住戶會比較排斥被訪問。 11. 宣導單要印上避難所,否則外地人都不清楚。Ans:原能會發放的月曆會有,但可能外地人沒發到,會再跟鄰里長反應。 12. 民眾反映鎮公所沒有回饋鄉民,造成民眾排斥核三廠,進而排斥被訪。Ans:回饋金的部分是鎮公所及縣政府負責的,不是原能會所管,但可以告知住戶,會上報跟地方機關反應。 13. 有的住戶白天都不在,晚上才回家,晚上安全上有疑慮。Ans:原則上要先完成一訪並且備註。會請訪員結伴同行 14. 訪問要打卡(尤其偏遠地區),偏遠地區 GPS 搜尋不到的話就拍門牌上傳 LINE 群組。 15. 蘇軒銳執秘(1)手套分批寄的原因:超過一萬塊要經過上司同意,寄 30 箱就差不多 9000 塊了。 (2)碘片發放的問題:有藥師陪同才能發放;戶籍不在當地的居民碘片的部分會跟原能會協調 17. 樹林路有管制(有毒販跟 AIDS 的住戶),而且很偏僻。Ans:做一訪就好。 18. 跟鄰里長反應要確實發放碘片跟月曆。Ans:原能會有人員駐點發放。 | | | |
| 貳、臨時動議：無。 | | | |
| 肆、散會時間：17:00 王柏霖、黃語晨會議請假 | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 恆春鎮滿州

鄉檢討會議記錄(五)

| | | | |
|---|--------------------|----|-------|
| 日期 | 2015 年 8 月 6 日 禮拜四 | 時間 | 09:00 |
| 出席人數 | 18+2 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 陳淑珠督導、薛督導 | 紀錄 | 張佳薇 |
| 壹、報告事項： | | | |
| <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在下禮拜完成 7000 份數(截至今天 9:00，6107 份) 2. 目前以空格(940 個空格)為主，二訪三訪(3226 個 E)為輔。 3. 訪員:目前跑空格可能很難達到每天的十份，那每天就要寫報告?ANS:報告只要寫出原因就好，經過二訪三訪份數應該會增加。 4. 騎車注意安全，份數重要，安全更重要。 5. 預計 8/21 結案。 | | | |
| <p>貳、臨時動議：無。</p> <p>會議請假:李沛穎、黃語晨</p> | | | |
| <p>肆、散會時間：</p> <p>09:30</p> | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 恆春鎮滿州

鄉檢討會議記錄(六)

| | | | |
|---|---------------------|----|-------|
| 日期 | 2015 年 8 月 13 日 禮拜四 | 時間 | 1500 |
| 出席人數 | 21+2 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 黃志呈老師、陳淑珠督導 | 紀錄 | 王彥俐 |
| 壹、報告事項： | | | |
| <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目標破 7200 份數（截至今天 1500，6970 份） 2. 今日宣布訪員們於下星期（8/17）至結業式（8/28）間，有 5 日的特休時間 3. 特休時間也必須注意安全，同上班時間不能玩水 4. 每位訪員需要用電腦填寫約 350 份的問卷 | | | |
| <p>貳、臨時動議：無。</p> <p>會議請假：王柏霖</p> | | | |
| <p>肆、散會時間：</p> <p>1530</p> | | | |

104 年核三廠緊急應變計畫區內家庭訪問計畫 恆春鎮滿州

鄉檢討會議記錄(七)

| | | | |
|---|--------------------------------|----|-------|
| 日期 | 2015 年 8 月 20 日 禮拜四 | 時間 | 16:00 |
| 出席人數 | 12+5 | 地點 | 恆春消防局 |
| 主席 | 梁副校長、鍾執秘、黃志呈老師、 葉峯谷教授、陳淑珠督導 | 紀錄 | 張佳薇 |
| 壹、報告事項： | | | |
| <p>工作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 訪員心路歷程分享。 鍾執秘:大家彼此多多互動，建立良好關係。 副校長:雅卿擔任世新與訪員們溝通橋梁，多互動聯繫、情感交流。結訓後招待訪員到北部員工旅遊。 | | | |
| 貳、臨時動議：無。 | | | |
| 肆、散會時間： | | | |
| 17:00 | | | |
| 會議請假(特休):曾婉嫻、葉沛綺、韓昂諺、李沛穎、李小瑩、童佳妍、柯鴻宇、董韋妍、葉芷安。 | | | |