

行政院原子能委員會 函

機關地址：臺北縣永和市成功路 1 段 80 號 2 樓
承辦人：莊武煌
電話：02-22322337
傳真：02-22322307
電子信箱：chris@aec.gov.tw

受文者：

發文日期：96 年 8 月 8 日
發文字號：會物字第 0960021890 號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：檢送「核一廠用過核子燃料乾式貯存設施」建造執照申請案，
預備聽證紀錄乙份，請查照。

正本：臺北縣政府、臺北縣議會、臺北縣三芝鄉公所、臺北縣石門鄉公所、臺北縣金山鄉公所、臺北縣萬里鄉公所、臺北縣三芝鄉民代表會、臺北縣石門鄉民代表會、臺北縣金山鄉民代表會、臺北縣萬里鄉民代表會、臺灣電力公司、臺灣蠻野心足生態協會林培杰專員、臺灣環境保護聯盟楊肇岳執行委員、臺北縣金山鄉許富雄代表、臺北縣石門鄉山溪村許阿煌村長、臺北縣金山鄉豐漁村許吉興村長、臺北縣金山鄉重和村賴蔡標村長、臺北縣金山鄉兩湖村張金根村長、郭欣雕先生

副本：行政院原子能委員會政風室、法規會、放射性物料管理局

主任委員 蘇 獻 章

「核一廠用過核子燃料乾式貯存設施」建造執照申請案 預備聽證紀錄

一、時間：96年7月31日14時至16時10分。

二、地點：金山青年活動中心光復樓第二教室。

三、出席人員：

臺北縣政府 楊志宏副局長、鄭惠芬課長、李長奎技士

臺北縣三芝鄉 林義信秘書、李麗慧隊長

臺北縣石門鄉 梁玉雪鄉長、朱英濱秘書、許阿煌村長

臺北縣金山鄉 許春財鄉長、許吉興村長、賴蔡標村長、張金根村長
郭欣雕先生

臺北縣萬里鄉 李政順秘書、陳育琮書記

臺北縣三芝鄉民代表會 洪英烈秘書

臺北縣金山鄉民代表會 許富雄代表

臺灣電力公司 蔡顯修處長、李清山副處長、陳詩炯副廠長

臺灣蠻野心足生態協會 林培杰專員

臺灣環境保護聯盟 楊肇岳執行委員

原子能委員會 尹學禮技監、邵耀祖副局長、楊進成科長、朱志遠專員、
林善文組長、鄭武昆組長、張常桓技正、郭立偉科員、王
國華技士

四、主席：黃局長慶村

記錄：莊武煌

五、主席致詞：(略)。

六、承辦單位報告：「核一廠用過核子燃料乾式貯存設施」建造執照申請案預備聽證簡報(略)。

七、出席人員意見摘要：

(一) 石門鄉梁玉雪鄉長：

1. 是否有通知立法委員參加？建議邀請選區立法委員出席聽證。
2. 如果環評環保署未通過，本案是否還要繼續審查？
3. 鄉民是對安全有疑慮的，原能會球員兼裁判，要興建要我們覺得安全，生命財產受到保障才可以。

(二) 金山鄉許春財鄉長：

1. 金山鄉三界村及西湖村，同時被劃入核一、二廠 5km 緊急疏散區域，20年來未見原能會對這二個村，加強疏散演練、監督。部分村鄰未設置廣播系統，屆時如何緊急通報村民。
2. 原能會很多預算來自台電公司。以前核能電廠值班人員外出喝酒，原

能會監督很鬆懈。

- 3.低放射性廢棄物日間運送至減容中心，未見原能會派員監督。當時 4 位立法委員質詢，無人站出來承認曾到現場督導。
- 4.低放射性廢棄物最終處置條例立法院三讀通過，有 50 億元回饋金。乾式貯存設施使用 50 年，如果鄉民同意興建，連子孫未來的權益都賣掉。
- 5.乾式貯存設施由原能會另一單位承包，原能會能為鄉民把關嗎？

(三) 台北縣環保局第一課鄭惠芬課長：

- 1.本案行政院環保署 96 年 4 月 23 日環評專案小組第 7 次審查會議，作成審查結論不通過，原能會應駁回申請案，不應辦理聽證。
- 2.聽證不應限定參加人數，如場地太小，台北縣大禮堂可容量 1000 多人，可借原能會舉行聽證使用。
- 3.政府為民眾做什麼？民眾沒辦法使用網路報名出席聽證，通知程序不夠周延，原能會為什麼急著要辦聽證。
- 4.原能會不是環境保護主管機關，無權解釋環評結論，應請環保署解釋。

(四) 萬里鄉公所李政順秘書：

- 1.北海四鄉參加聽證或退出，要採取一致立場。
- 2.乾式貯存設施，非常危害地方，一定要興建嗎？北海四鄉持反對立場，原能會怎麼辦？正式聽證大家不要出席，採無言抗議。
- 3.面對台電公司 25 位專家，我們鄉民是辯不贏的，拜託原能會能為我們安全把關。
- 4.站在萬里鄉公所的立場，是堅決反對乾式貯存設施。

(五) 台灣環境保護聯盟楊肇岳執行委員：

- 1.台電乾式貯存設施由原能會核能研究所承包，而原能會為安全把關，球員兼裁判，原能會公正性，令人質疑。
- 2.日本日前發生之大地震，對柏崎刈羽核能電廠傷害很大。日本有乾式貯存設施嗎？乾式貯存設施如發生像日本之大地震，可能引發地裂導致貯存容器的傾倒，本質上很危險。
- 3.本案聽證為有史以來第一次舉辦，要儘量讓鄉親多發表意見。只有 2 人透過網路報名，是鄉民得不到資訊所致。
- 4.乾式貯存設施在台灣是第一次建造，要特別注意。而貯存護箱是 30 個排在一起，太扯了。
- 5.承包本案的核能研究所，有用過核子燃料氫爆前例，實驗區銻污染仍然存在，其資格有問題。
- 6.美國是大陸型國家，台灣是海島國家，安全上不能全靠美國。而美國

有基督教正義，對安全問題較不會隱瞞。

(六) 台灣蠻野心足生態協會林培杰法務專員

1. 96年2月16日修正「放射性廢棄物處理貯存最終處置設施建造執照申請審核辦法」第三條、第四條條文，修正時間點令人啓疑。
2. 聽證錄音錄影，建議回歸行政程序法之有關規定辦理。
3. 民眾的安全疑慮未釐清前，是否辦理第二次聽證？另物管法未限定聽證次數，可爭取更多預算辦理聽證。
4. 聽證進行政程序，建請支持、反對專家提出鑑定意見。請原能會公布安全分析報告審查意見，另審查委員如同意公布其姓名，就請公布。

(七) 金山鄉許富雄代表：

1. 金山鄉分配 15 名，是與什麼人聯繫？如果有較多人要參加，可以安排嗎？如果金山鄉民反對有效果嗎？原能會接受鄉民的意見嗎？本案建議辦理鄉民公投。
2. 聽證中，我們怎麼說，原能會就要怎麼記錄，聽證要紀錄確實。
3. 環評專案小組第 7 次審查會議，審查結論不通過，爲什麼急著要審查。
4. 有關碘片發放問題，從未對鄉民說起，原能會要改進，全靠原能會沒信心，球員兼裁判。
5. 用過核子燃料池可用幾年？何時貯滿？核子燃料使用週期多久？一次退出多少核子燃料？有必要興建核一、二廠乾式貯存設施嗎？請原能會說明？不要台電公司說明。
6. 環保署及鄉民意見有效嗎？如果有效的話，都要獲得同意才可以核發建造執照。
7. 核一廠運轉了 30 年，最終處置場在那裡？

(八) 石門鄉山溪村許阿煌村長

1. 石門鄉全鄉反對乾式貯存設施，原能會怎麼處理？原能會官員是否敢搬來石門鄉上班及居住？

(九) 郭欣雕先生(金山鄉許富雄代表助理)

1. 聽證會議規則第 5 點規定，不能錄音、錄影或照相，很不合理，我們就是對政府紀錄沒信心，才要自行錄音、錄影。
2. 核安緊急疏散，因週休二日，三分之一時間將有嚴重塞車問題。